

**INFORME SECRETARIAL.** En Bogotá D.C., a los veinticuatro (24) días del mes de agosto del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho del señor Juez el proceso **ORDINARIO No. 110013105032-2022-00008-00**, informando que no se allegó subsanación de la contestación de la demanda encontrándose vencido el término legal para hacerlo. Sírvase proveer.

**MARCELO ORLANDO PIÑEROS HERREÑO**  
Secretario

### **AUTO S**

#### **JUZGADO TREINTA Y DOS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., cuatro (04) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

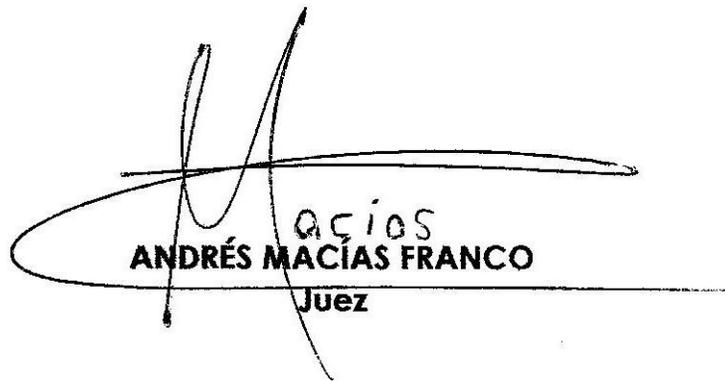
Visto el informe secretarial que antecede, una vez revisadas las presentes diligencias y luego de realizado control de legalidad a las mismas, se observa que en el proveído del 14 de agosto de 2023, se inadmitió contestación por parte de la Litis Consorte Necesaria **YURI CAROLINA HERRERA PEÑALOZA**, aun cuando por ser mayor de edad no fue notificada personalmente conforme las directrices legales, teniendo en cuenta que los autos ilegales no atan al juez ni a las partes se dispone:

- 1. DEJAR SIN VALOR NI EFECTOS** la determinación ordenada en proveído de fecha 14 de agosto de 2023.
- 2. TÉNGASE** a la señora **CLARA EMILCE PEÑALOZA PEÑALOZA** como Representante del Litis Consorte Necesario **JUAN DAVID HERRERA PEÑALOZA**, en calidad de madre del menor, conforme registro civil de nacimiento visible a folio 5 del archivo 18 del plenario virtual.
- 3. INADMÍTASE** la contestación de la demanda presentada por el Litis consorte necesario **JUAN DAVID HERRERA PEÑALOZA**, a fin de que la subsane en los siguientes términos:
  - Allegue poder conferido al profesional del derecho conforme las directrices establecidas en el artículo 74 del CGP o artículo 5 de la Ley 2213 de 2022, pues lo cierto es que del poder allegado no es posible verificar que se le otorgue mandato al profesional del derecho que suscribe la contestación, sino por el contrario, advierte que la señora **CLARA EMILCE PEÑALOZA PEÑALOZA**, actúa en representación de su hijo mejor de edad **JUAN DAVID HERRERA PEÑALOZA**.
  - Incorpore al plenario escrito de contestación integral de la demanda a cargo del Litis Consorte Necesario **JUAN DAVID HERRERA**, toda vez que el párrafo inaugural del escrito mencionado trata de la señora **YURI CAROLINA HERRERA PEÑALOZA**, sin embargo, lo allegada es un mandato en representación de **JUAN DAVID HERRERA PEÑALOZA**.

Para tal efecto se le concede el término de cinco (5) días hábiles, so pena de tener por **NO** contestada la demanda.

4. **REQUIÉRASE** a la parte demandante a efectos de que proceda a notificar en debida forma a la Litis consorte necesario **YURI CAROLINA HERRERA PEÑALOZA**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,



Macías  
**ANDRÉS MACÍAS FRANCO**  
Juez

JUZGADO 32 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.