

**INFORME SECRETARIAL.** En Bogotá D.C., a los dieciocho (18) días del mes de mayo de dos mil veintitrés (2023), pasa al despacho del señor Juez el proceso **ORDINARIO No. 110013105032-2023-00049-00**, informando que fue instaurado incidente de nulidad por la demandada **AR CONSTRUCCIONES S.A.S.** Sírvase Proveer.

**MARCELO ORLANDO PIÑEROS HERREÑO**  
Secretario

### **AUTO I**

#### **JUZGADO TREINTA Y DOS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., nueve (09) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede el Despacho dispone:

- 1. NEGAR** el incidente de nulidad formulado por la demandada **AR CONSTRUCCIONES S.A.S.**, visible en archivo 05 del plenario virtual, en atención a que si bien la causal de nulidad se encuentra enmarcada en las enlistadas por ley, lo cierto es que en cumplimiento de lo determinado en artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, parágrafo final, se tiene notificadas a las partes del litigio en debida forma.

Para lo anterior es importante señalar que, en la norma anteriormente citada se estableció: "**ARTÍCULO 6°. DEMANDA. (...)** En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado (...)".

Y es bajo tal precepto que la parte convocante como consta en archivo 04 del plenario virtual, remite a las pasivas el auto admisorio de la demanda únicamente, atendiendo a lo normado.

Aunado a lo anterior es menester mencionar que la litis no fue objeto de inadmisión sino que muy por el contrario, desde proveído de fecha 24 de abril del año en curso fue ordenado su admisión, por lo que el proceder de la parte activa se encuentra enmarcado en lo determinado en el artículo 6, parágrafo final de la Ley 2213 de 2022, y por ello se encuentran notificadas en debida forma a las entidades que conforman la pasiva desde el día 4 de mayo del año en curso.

- 2. RECONÓZCASE PERSONERÍA** al doctor **EDWIN CAMILO MELENDEZ PAEZ**, quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 80.074.087 y la T.P. No. 227.852 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en calidad de procurador judicial de la demandada **A Y F ESTRUCTURAS Y ACABADOS S.A.S.**, conforme poder visible a folios 10 y 11 del archivo 08 del expediente digital.
- 3. RECONÓZCASE PERSONERÍA** a la doctora **LAURA XIMENA LASSO TOVAR**, quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 1.075.291.921 y la T.P. No. 371.368 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en

calidad de procuradora judicial de la demandada **AR CONSTRUCCIONES S.A.S**, conforme poder visible a folios 17 y 18 del archivo 09 del expediente digital.

4. **RECONÓZCASE PERSONERÍA** al doctor **JORGE ARMANDO RICO GALVAN**, quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 1.014.209.824 y la T.P. No. 252.886 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en calidad de procurador judicial de la demandada **GRUPO EMPRESARIAL OIKOS S.A.S**, conforme poder visible a folios 109, 137 del archivo 06 del expediente digital.
  5. **RECONÓZCASE PERSONERÍA** a la sociedad **PINILLA, GONZALEZ & PRIETO ABOGADOS LTDA.**, identificada con Nit No. 830.065.312-3, en calidad de apoderada judicial de la demandada **URBANIZADORA SANTAFÉ DE BOGOTÁ URBANSA S.A.**, según poder visto a folios 12, 13 y 25 del archivo 10 del expediente digital.
  6. **RECONÓZCASE PERSONERÍA** a la doctora **MARGARITA HURTADO LONDOÑO**, quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 1.019.081.889 y la T.P. No. 30392 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en calidad de procuradora judicial de la demandada **URBANIZADORA SANTAFÉ DE BOGOTÁ URBANSA S.A.**, conforme certificado de existencia y representación legal visto a folios 14 a 24 del archivo 10 del plenario virtual.
  7. **TÉNGASE** por **CONTESTADA** la demanda por parte de las demandadas **A Y F ESTRUCTURAS Y ACABADOS S.A.S, AR CONSTRUCCIONES S.A.S.** y **GRUPO EMPRESARIAL OIKOS S.A.S.**
  8. **TÉNGASE** por **NO CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **URBANIZADORA SANTAFÉ DE BOGOTÁ URBANSA S.A.**, como quiera que la misma fue allegada vencido el término procesal dispuesto para ello. Obsérvese que la comunicación de que trata el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022 se remitió el 26 de abril de 2023, la notificación se entiende surtida el 28 de abril siguiente y el término para contestar transcurrió ente el 2 y el 15 de mayo de la presente anualidad.
  9. **ADMITIR** el llamamiento en garantía instaurado por la demandada **GRUPO EMPRESARIAL OIKOS S.A.S.** contra las sociedades **A Y F ESTRUCTURAS Y ACABADOS S.A.S., COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.** y **JMALUELLI TRAVELERS SEGUROS S.A.**
  10. **CÓRRASE** traslado de la demanda y del llamamiento en garantía a las llamadas en garantía **A Y F ESTRUCTURAS Y ACABADOS S.A.S., COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.**, y **JMALUELLI TRAVELERS SEGUROS S.A.**, por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES** para que la conteste.
- ADVIÉRTASE** que respecto a la llamada en garantía **A Y F ESTRUCTURAS Y ACABADOS S.A.S.**, el término para contestar iniciara con la notificación del presente auto por **ANOTACIÓN EN EL ESTADO.**
11. Por Secretaría, **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a los representantes legales de las llamadas en garantía **COMPAÑÍA MUNDIAL**

**DE SEGUROS S.A.** y **JMALUELLI TRAVELERS SEGUROS S.A.**, o quienes hagan sus veces, conforme lo establecido en el artículo 8 Ley 2213 de 2022.

**12. INADMÍTASE** el llamamiento en garantía instaurado por la demandada **AR CONSTRUCCIONES S.A.S.** contra **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, a fin de que la subsane en los siguientes términos:

- Allegue certificado de existencia y representación legal de las llamadas en garantía.

Para tal efecto se le concede el término de cinco (5) días hábiles, so pena de **RECHAZAR** el llamamiento en garantía.

**13. RECHAZAR** la **REFORMA DE LA DEMANDA** presentada por la parte actora por extemporánea; lo anterior, como quiera que el término para ello venció el 23 de mayo de 2023 y el escrito fue allegado el 2 de junio siguiente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**MACÍAS**  
**ANDRÉS MACÍAS FRANCO**  
Juez