



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
**Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**  
Edificio Nemqueteba - Calle 12C No. 7 - 36 Piso 10  
[flato33@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flato33@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**AUDIENCIA VIRTUAL ART. 77 CPT Y SS**  
**PROCESO ORDINARIO LABORAL 2020 00058**  
**MIÉRCOLES 20 DE ABRIL DE 2022, 8:30 AM**

**COMPARECENCIA DE LAS PARTES**

|                   |                                        |
|-------------------|----------------------------------------|
| <b>DEMANDANTE</b> | <b>BLANCA MARGARITA UYAZAN LARROTA</b> |
| APODERADO         | LIZETH XIMENA CORREA MORALES           |
| <b>DEMANDADA</b>  | <b>PROTECCIÓN S.A.</b>                 |
| APODERADO         | SARA LOPERA RENDÓN                     |
| <b>DEMANDADA</b>  | <b>COLPENSIONES</b>                    |
| APODERADA         | SANTIAGO GARZÓN                        |

**AUDIENCIA ART. 77 CPT**

**1. CONCILIACIÓN**

FRACASADA

**2. EXCEPCIONES PREVIAS**

No se presentaron.

**3. SANEAMIENTO**

No hay lugar a tomar medidas de saneamiento - Notificación Agencia archivo "13NotificacionAgencia"

**4. FIJACIÓN DEL LITIGIO**

Colpensiones aceptó el hecho 1

Protección aceptó los hechos 2 y 14, 15 y 17 a 19

**5. OBJETO DEBATE JURÍDICO**

Determinar si existió un vicio en el consentimiento de **BLANCA MARGARITA UYAZAN LARROTA** al momento de suscribir el formulario de afiliación con la **AFP COLMENA AIG** hoy **PROTECCIÓN S.A.**, el **9 DE JULIO DE 1998**, y como consecuencia de ello hay lugar a declarar una nulidad o ineficacia del traslado que se realizó del RPM al RAIS, para lo cual deberá verificarse el tipo de información que se brindó al demandante en torno a beneficios y consecuencias de dicho traslado. Consecuencias de acoger dicha pretensión. Igualmente se deberá determinar si hay lugar al traslado de los aportes y rendimientos previo a la activación de la afiliación de la demandante en Colpensiones.

**6. DECRETO DE PRUEBAS**

| <b>POR LA PARTE DEMANDANTE FL 26 "01DemandaAnexos"</b>                        | <b>DECISIÓN</b> |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| <b>DOCUMENTALES</b>                                                           |                 |
| Aportadas a folios 12 a 33                                                    | Decretado       |
| <b>INTERROGATORIO DE PARTE</b>                                                |                 |
| RL Protección                                                                 | Decretado       |
| <b>POR LA PARTE DEMANDADA PROTECCIÓN FL 17 "04ContestacionProteccion"</b>     |                 |
| <b>DOCUMENTALES</b>                                                           |                 |
| Aportadas con la contestación fls 36 a 96 Contestación Protección             | Decretado       |
| <b>INTERROGATORIO DE PARTE</b>                                                |                 |
| DTE BLANCA MARGARITA UYAZAN LARROTA                                           | Decretado       |
| <b>POR LA PARTE DEMANDADA COLPENSIONES FL 41 "06ContestacionColpensiones"</b> |                 |
| <b>DOCUMENTALES</b>                                                           |                 |
| CD Expediente Administrativo                                                  | Decretado       |
| <b>INTERROGATORIO DE PARTE</b>                                                |                 |
| DTE BLANCA MARGARITA UYAZAN LARROTA                                           | Decretado       |

**AUDIENCIA ART. 80**

|                                 |
|---------------------------------|
| <b>7. PRÁCTICA DE PRUEBAS</b>   |
| <b>INTERROGATORIOS DE PARTE</b> |
| RL Protección                   |
| Practicado                      |

|                                                     |            |
|-----------------------------------------------------|------------|
| BLANCA MARGARITA UYAZAN LARROTA                     | Practicado |
| <b>8. ALEGATOS DE CONCLUSIÓN</b>                    |            |
| Se escuchó a las partes en sus alegaciones finales. |            |

|                                                                                                                                                                               |                                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| <b>SENTENCIA</b>                                                                                                                                                              |                                   |
| <b>PRETENSIONES</b>                                                                                                                                                           |                                   |
| <b>PRINCIPALES</b>                                                                                                                                                            |                                   |
| Declarar la ineficacia o nulidad de la afiliación y/o traslado efectuada por la DTE al RAIS a través de Colmena AIG hoy Protección S.A.                                       |                                   |
| Condenar a Protección restituir a Colpensiones los valores obtenidos en virtud de la vinculación de la DTE, como cotizaciones, bonos pensionales y los rendimientos causados. |                                   |
| Condenar a Colpensiones a recibir a la demandante como afiliada, así como los dineros antes mencionados y contabilizar las semanas cotizadas al RAIS.                         |                                   |
| Ultra, extra petita y costas.                                                                                                                                                 |                                   |
| <b>SUBSIDIARIAS</b>                                                                                                                                                           |                                   |
| Declarar la ineficacia del traslado efectuada por la DTE del RPMPD al RAIS a través de Protección S.A.                                                                        |                                   |
| <b>EXCEPCIONES</b>                                                                                                                                                            |                                   |
| <b>PROTECCIÓN S.A. FI 12 04Contestación Protección</b>                                                                                                                        |                                   |
| Prescripción                                                                                                                                                                  | Buena fe                          |
| Inexistencia de la obligación y falta de causa para pedir                                                                                                                     |                                   |
| Aprovechamiento indebido de los Recursos Públicos y del Sistema General de Pensiones                                                                                          |                                   |
| <b>COLPENSIONES FI 24 "06ContestacionColpensiones"</b>                                                                                                                        |                                   |
| Errónea e indebida aplicación del Art. 1604 del Código Civil                                                                                                                  |                                   |
| Descapitalización del sistema pensional                                                                                                                                       | Caducidad                         |
| Inexistencia del derecho para regresar al RPMPD                                                                                                                               | Inexistencia de causal de nulidad |
| Prescripción de la acción laboral                                                                                                                                             | Saneamiento de la nulidad alegada |
| No procedencia de pago de costas por administradoras de seguridad social públicas                                                                                             |                                   |

|                                                                                       |                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| <b>CONSIDERACIONES</b>                                                                |                                             |
| <b>FUNDAMENTOS NORMATIVOS</b>                                                         |                                             |
| DECRETO 633 de 1993 - Artículo 97.                                                    | DECRETO 656 de 1994, Artículo 15.           |
| LEY 100 DE 1993 - Artículo 13                                                         | DECRETO 692 de 1994 - Artículo 11           |
| LEY 100 DE 1993 - Artículo 114                                                        | LEY 1328 de 2009 - ARTÍCULO 3o. PRINCIPIOS. |
| DECRETO 656 de 1994, Artículo 14.                                                     | CÓDIGO CIVIL - Artículos 1508 a 1516        |
| <b>FUNDAMENTOS JURISPRUDENCIALES</b>                                                  |                                             |
| Sentencia Sala Laboral-. Radicado No. 33083 del 22-Nov-11 - Corte Suprema de Justicia |                                             |
| Sentencia Sala Laboral-. Radicado No. 46292 del 3-Sep-14 - Corte Suprema de Justicia  |                                             |
| Sentencia SL 17595 del 18-oct-17 - Corte Suprema de Justicia                          |                                             |
| Corte Suprema de Justicia SL413-2018 del 21-feb-18 Radicación n.º 52704               |                                             |
| Sentencia Corte Suprema de Justicia SL4964-2018 Radicación n.º 54814 del 14-nov-18    |                                             |
| Sentencia Corte Suprema de Justicia SL 1452 del 03 de Abril de 2019                   |                                             |
| Sentencia SL 2877 de 2020 - Corte Suprema de Justicia                                 |                                             |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <b>CONCLUSIONES</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |  |
| Por lo anterior, es claro que el consentimiento dado por <b>BLANCA MARGARITA UYAZAN LARROTA</b> el <b>9 DE JULIO DE 1998</b> , a <b>COLMENA AIG</b> hoy <b>PROTECCIÓN</b> , NO FUE INFORMADO. En consecuencia, y como quiera que la AFP no demostró haber brindado una información NECESARIA y TRANSPARENTE al demandante, no queda más que declarar la INEFICACIA del traslado entre regímenes y en consecuencia, ordenar la devolución de los aportes realizados al RPM, junto con los efectos que dicha declaratoria tiene. |  |
| <b>PRESCRIPCIÓN</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |  |
| No aplica, toda vez que el asunto aquí discutido se relaciona directamente con el derecho pensional del demandante el cual es imprescriptible.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  |
| <b>COSTAS</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |  |
| Debido a la negligencia con la que actuó al momento de realizar la afiliación de la demandante y la falta de información suministrada, se condenará en costas a PROTECCIÓN S.A.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |  |

| RESUELVE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| PRIMERO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |
| <b>DECLARAR</b> la INEFICACIA DEL TRASLADO al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, administrado por la AFP PROTECCIÓN S.A., y con esto a la afiliación realizada a BLANCA MARGARITA UYAZAN LARROTA identificada con la cédula de ciudadanía No. 51.671.423, el 9 DE JULIO DE 1998, a COLMENA AIG PENSIONES Y CESANTÍAS hoy ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. |  |
| SEGUNDO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |
| <b>DECLARAR</b> que BLANCA MARGARITA UYAZAN LARROTA actualmente se encuentra afiliado de manera efectiva al Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.                                                                                                                                                                   |  |
| TERCERO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |
| <b>ORDENAR</b> a PROTECCIÓN S.A., realizar el traslado de los dineros existentes en la cuenta de ahorro individual de BLANCA MARGARITA UYAZAN LARROTA a COLPENSIONES, junto con sus respectivos intereses, rendimientos, cuotas de administración y bonos pensionales.                                                                                                                                |  |
| CUARTO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |  |
| <b>ORDENAR</b> a COLPENSIONES recibir el traslado de las sumas anteriormente descritas, así como activar la afiliación de BLANCA MARGARITA UYAZAN LARROTA, al RPMPD e integrar en su totalidad la historia laboral de la demandante.                                                                                                                                                                  |  |
| QUINTO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |  |
| <b>CONDENAR</b> a PROTECCIÓN S.A., a trasladar al RPM, a cargo de su propio patrimonio, los concpetos recibidos y CONMINAR a COLPENSIONES a efectos de realizar las gestiones necesarias a fin de obtener el pago de tales sumas.                                                                                                                                                                     |  |
| SEXTO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  |
| <b>DECLARAR NO PROBADAS</b> , las excepciones de inexistencia del derecho, prescripción y demás presentadas por las demandadas, de conformidad con la parte motiva de esta sentencia.                                                                                                                                                                                                                 |  |
| SÉPTIMO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |
| <b>COSTAS</b> de esta instancia a cargo de la demandada <b>PROTECCIÓN S.A.</b> Se fijan como Agencias en Derecho la suma de <b>TRES (3) SMLMV</b> .                                                                                                                                                                                                                                                   |  |

|                          |              |    |         |     |        |            |
|--------------------------|--------------|----|---------|-----|--------|------------|
| 11. RECURSO DE APELACIÓN | Demandante   | NO | CONCEDE | N/A | EFECTO | N/A        |
|                          | Protección   | SI |         | SI  |        | Suspensivo |
|                          | Colpensiones | SI |         | SI  |        | Suspensivo |

La presente audiencia fue realizada vía MICROSOFT TEAMS, de conformidad con lo ordenado en Acuerdo PCSJA20-11567 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura el 5 de junio de 2020, en concordancia con el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho, y el artículo 122 del Código General del Proceso.

JULIO ALBERTO JARAMILLO ZABALA  
JUEZ

YANNETH GALVIS LAGOS  
SECRETARIA AD HOC

Firmado Por:

**Julio Alberto Jaramillo Zabala**  
**Juez Circuito**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b34924970cd09de4703e6d709aad5bd4f52d1c18f9accca17b2107252b540e66**

Documento generado en 22/04/2022 01:14:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**