



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
**Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**  
Edificio Nemqueteba - Calle 12C No. 7 - 36 Piso 10  
[j1ato33@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j1ato33@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**AUDIENCIA VIRTUAL**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL 2021 00528**  
**JUEVES 05 DE OCTUBRE DE 2023, 02:30 P.M.**

|                   |                           |
|-------------------|---------------------------|
| <b>DEMANDANTE</b> | DORA STELLA NIETO HERRERA |
| <b>DEMANDADA</b>  | COLFONDOS S.A.            |
| <b>DEMANDADA</b>  | U.G.P.P.                  |
| <b>DEMANDADA</b>  | COLPENSIONES              |

|                       | <u>JUEZ</u>            | <b>JULIO ALBERTO JARAMILLO ZABALA</b> |                |
|-----------------------|------------------------|---------------------------------------|----------------|
|                       |                        |                                       | <b>Asistió</b> |
| <b>INTERVINIENTES</b> | <b>DEMANDANTE</b>      |                                       |                |
|                       | DEMANDANTE             | DORA STELLA NIETO HERRERA             | SI             |
|                       | APODERADO/A DEMANDANTE | VLADIMIR LEÓN POSADA                  | SI             |
|                       | <b>COLFONDOS S.A.</b>  |                                       |                |
|                       | RPTE. LEGAL            | NO COMPARECE                          | NO             |
|                       | APODERADO/A            | TATIANA MAHOLIS DE ÁVILA GONZÁLEZ     | SI             |
|                       | <b>U.G.P.P.</b>        |                                       |                |
|                       | RPTE. LEGAL            | NO COMPARECE                          | NO             |
|                       | APODERADO/A            | TANIA LÓPEZ RUBIO                     | SI             |
|                       | <b>COLPENSIONES</b>    |                                       |                |
|                       | RPTE. LEGAL            | NO COMPARECE                          | NO             |
|                       | APODERADO/A            | ANA MARÍA MEJÍA OÑATE                 | SI             |

**AUDIENCIA ART. 77 CPT**

|  |                 |
|--|-----------------|
| <b>1. CONCILIACIÓN</b>   |                 |
| FRACASADA<br>Se tiene como indicio grave la no comparecencia de los Representantes Legales de Colpensiones, Colfondos y la U.G.P.P.  |                 |
| <b>2. EXCEPCIONES PREVIAS</b>  |                 |
| No se presentaron.   |                 |
| <b>3. SANEAMIENTO</b>  |                 |
| No hay lugar a tomar medidas de saneamiento. Notificación a la Agencia, Archivo 10 Fl. 1 a 2, Exp. Digital.  |                 |
| <b>4. FIJACIÓN DEL LITIGIO</b>   |                 |
| UGPP no aceptó ningún hecho de la demanda.<br>Colfondos S.A. aceptó de la demanda el hecho 1.<br>Colpensiones aceptó de la demanda los hechos 1, 2, 3, 4, 5, y 8.  |                 |
| <b>5. OBJETO DEBATE JURÍDICO</b>   |                 |
| Determinar si existió un vicio en el consentimiento de <b>DORA STELLA NIETO HERRERA</b> al momento de suscribir el formulario de afiliación con <b>COLFONDOS S.A.</b> , el <b>10 DE MAYO DE 1994</b> , y como consecuencia de ello hay lugar a declarar la ineficacia del traslado. Igualmente se deberá determinar si hay lugar al traslado de los aportes y rendimientos al RPMPD, previo a la activación de la afiliación de la demandante en Colpensiones. |                 |
| <b>6. DECRETO DE PRUEBAS</b>   |                 |
| <b>POR LA PARTE DEMANDANTE Archivo 02</b>  | <b>DECISIÓN</b> |
| <b>DOCUMENTALES</b>  |                 |
| Ténganse como tales las aportadas con la demanda, Archivo 02 Fl. 12 a 75.  | Decretado       |
| <b>POR LA PARTE DEMANDADA UGPP Archivo 04</b>  |                 |
| <b>DOCUMENTALES</b>  |                 |
| Ténganse como tales las aportadas con la contestación, Archivo 04 Fl. 62 a 115.  | Decretado       |
| <b>POR LA PARTE DEMANDADA COLPENSIONES Archivo 05</b>  |                 |
| <b>DOCUMENTALES</b>  |                 |
| Ténganse como tales las aportadas con la contestación: Expediente Administrativo en medio magnetico, Archivo 05 Fl. 61 a 222.  | Decretado       |
| <b>INTERROGATORIO DE PARTE</b>   |                 |

|  |   |
|--|---|
| A la demandante  | Decretado   |
| <b>POR LA PARTE DEMANDADA COLFONDOS S.A. Archivo 06 y Archivo 13</b>   |   |
| <b>DOCUMENTALES</b>  |   |
| Ténganse como tales las aportadas con la contestación, Expediente administrativo Archivo 13 Fl. 3 a 35.  | Decretado   |
| <b>INTERROGATORIO DE PARTE</b>   |   |
| A la demandante  | Decretado   |
| <b>AUDIENCIA ART. 80</b>   |   |
| <b>7. PRÁCTICA DE PRUEBAS</b>  |   |
| <b>INTERROGATORIOS DE PARTE</b>  |   |
| DORA STELLA NIETO HERRERA  | Practicado  |
| <b>8. ALEGATOS DE CONCLUSIÓN</b>   |   |
| Se escuchó a las partes en sus alegaciones finales.  |   |
| <b>SENTENCIA</b>   |   |
| <b>9. PRETENSIONES</b>   |   |
| <b>PRINCIPALES</b>   |   |
| Declarar la ineficacia del traslado y de la afiliación en pensiones de <b>DORA STELLA NIETO HERRERA</b> con la Sociedad <b>COLFONDOS S.A.</b>  |   |
| Declarar que la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones debe activar la afiliación de <b>DORA STELLA NIETO HERRERA</b> en el régimen de prima media con prestación definida. |   |
| Condenar a <b>COLFONDOS S.A.</b> a trasladar todos los aportes de la demandante, junto con sus rendimientos a Colpensiones y enviar el detalle de traslado de aportes.                     |   |
| Condenar a Colpensiones a activar la afiliación de de la demandante, así como aceptar y recibir el traslado de todos los aportes de <b>DORA STELLA NIETO HERRERA</b>                       |   |
| Lo ultra y extra petita.   |   |
| Costas.  |   |
| <b>10. EXCEPCIONES</b>   |   |
| <b>COLPENSIONES</b>  |   |
| Errónea e indebida aplicación del Artículo 1604 del Código Civil.  | Descapitalización del sistema pensional.                                  |
| Inexistencia del derecho para regresar al Régimen de Prima Media con Prestación  | Prescripción de la acción laboral.  |
| Caducidad.   | Inexistencia de causal de nulidad.  |
| <b>COLFONDOS S.A.</b>  |   |
| Inexistencia de la obligación.   | Falta de legitimación en la causa por pasiva.                             |
| Buena fe.  | Innominada o genérica.  |
| Ausencia de vicios del consentimiento.   | Validez de la afiliación al régimen de ahorro individual con solidaridad. |
| <b>U.G.P.P.</b>  |   |
| Falta de legitimación en la causa por pasiva.  | Inexistencia de la obligación.  |
| Prescripción.  | Innominada o genérica.  |

|   |   |
|---|---|
| <b>CONSIDERACIONES</b>  |   |
| <b>11. FUNDAMENTOS NORMATIVOS</b>                                   |   |
| DECRETO 633 de 1993 - Artículo 97.                                  | DECRETO 656 de 1994, Artículo 15.           |
| LEY 100 DE 1993 - Artículo 13                                       | DECRETO 692 de 1994 - Artículo 11           |
| LEY 100 DE 1993 - Artículo 114                                      | LEY 1328 de 2009 - ARTÍCULO 3o. PRINCIPIOS. |
| DECRETO 656 de 1994, Artículo 14.                                   | CÓDIGO CIVIL - Artículos 1508 a 1516        |
| <b>12. FUNDAMENTOS JURISPRUDENCIALES</b>                            |   |
| Sentencia Corte Suprema de Justicia SL 1688 de 2019                 |   |
| Sentencia Corte Suprema de Justicia SL 090 de 2022                  |   |
| Sentencia Corte Suprema de Justicia SL 373 de 2021                  |   |
| Sentencia Corte Suprema de Justicia SL 2877 de 2020                 |   |
| Sentencia Corte Suprema de Justicia SL 1452 del 03 de Abril de 2019 |   |
| Sentencia Corte Suprema de Justicia SL 3156 del 29 de junio de 2022 |   |
| Sentencia Corte Suprema de Justicia SL 1055 de 2002                 |   |
| Sentencia Corte Suprema de Justicia SL 8990 de 2020                 |   |
| Sentencia Corte Suprema de Justicia SL 3944 de 2022                 |   |
| Sentencia Corte Suprema de Justicia SL 4128 de 2022                 |   |
| Sentencia Corte Suprema de Justicia SL 3539 de 2022                 |   |
| Sentencia Corte Suprema de Justicia SL 1866 de 2022                 |   |
| Sentencia Corte Suprema de Justicia SL 1949 de 2021                 |   |

|                         |
|-------------------------|
| <b>13. CONCLUSIONES</b> |
|-------------------------|

Por lo anterior, es claro que el consentimiento dado por **DORA STELLA NIETO HERRERA** el **10 DE MAYO DE 1994** a **COLFONDOS S.A.** NO FUE INFORMADO. En consecuencia, y como quiera que la AFP no demostró haber brindado una información NECESARIA y TRANSPARENTE a la demandante, y que por otro lado el traslado no respetó lo establecido en el artículo 13 de la ley 100 de 1993, no queda más que declarar la INEFICACIA del traslado entre regímenes y en consecuencia, ordenar la devolución de los aportes realizados al RPM, junto con los efectos que dicha declaratoria tiene.

**Prescripción**

No aplica, toda vez que el asunto aquí discutido se relaciona directamente con el derecho pensional de la demandante el cual es imprescriptible.

**Costas**

Debido a la negligencia con la que actuó al momento de realizar la afiliación de la demandante y la falta de información suministrada, se condenará en costas a COLFONDOS S.A. y COLPENSIONES.

**14. RESUELVE**

**PRIMERO**

**DECLARAR** la INEFICACIA DEL TRASLADO al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad y con esto la afiliación realizada a **DORA STELLA NIETO HERRERA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. **39.697.677**, afiliada el **10 DE MAYO DE 1994** a **COLFONDOS S.A.**

**SEGUNDO**

**DECLARAR** que **DORA STELLA NIETO HERRERA**, actualmente se encuentra afiliada de manera efectiva al Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.

**TERCERO**

**ORDENAR** a COLFONDOS S.A., fondo actual de la demandante, a realizar el traslado de los dineros existentes en la cuenta de ahorro individual de **DORA STELLA NIETO HERRERA**, a COLPENSIONES, junto con sus respectivos intereses, rendimientos y bonos pensionales a que haya lugar.

**CUARTO**

**ORDENAR** a COLPENSIONES recibir el traslado de las sumas anteriormente descritas, así como activar la afiliación de **DORA STELLA NIETO HERRERA**, al RPMPD e integrar en su totalidad la historia laboral de la demandante.

**QUINTO**

**CONDENAR** a COLFONDOS S.A. a transferir a la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones las cuotas de administración, los dineros descontados para los seguros previsionales y pensión de garantía mínima debidamente indexados y con cargo a sus propios recursos. Al momento de cumplirse esta orden, los conceptos deberán aparecer discriminados con sus respectivos valores, junto con el detalle pormenorizado de los ciclos, IBC, aportes y demás información relevante que los justifiquen.

**SEXTO**

**CONMINAR** a COLPENSIONES a acudir a los mecanismos procesales y extraprocesales pertinentes para obtener el recaudo de los dineros generados como consecuencia de la declaración hecha en el ordinal anterior.

**SÉPTIMO**

**DECLARAR NO PROBADAS**, las excepciones de inexistencia del derecho, prescripción y demás presentadas por las demandadas, conforme lo expuesto en parte motiva de esta providencia.

**OCTAVO**

**ABSOLVER** a la U.G.P.P. de las pretensiones incoadas en su contra.

**NOVENO**

**COSTAS** de esta instancia quedan a cargo de COLFONDOS S.A. y COLPENSIONES, Se fijan como Agencias en Derecho la suma de DOS PUNTO CINCO (2.5) SMLMV a cargo de COLFONDOS S.A., UN (01) SMLMV a cargo de COLPENSIONES, en favor de la parte demandante.

|                                 |                |    |                |     |
|---------------------------------|----------------|----|----------------|-----|
| <b>15. RECURSO DE APELACIÓN</b> | Demandante     | NO | <b>CONCEDE</b> | N/A |
|                                 | UGPP           | NO |                | N/A |
|                                 | Colfondos S.A. | SI |                | SI  |
|                                 | Colpensiones   | SI |                | SI  |

La presente audiencia fue realizada vía MICROSOFT TEAMS, de conformidad con lo ordenado en Acuerdo PCSJA20-11567 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura el 5 de junio de 2020, en concordancia con el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho, y el artículo 122 del Código General del Proceso.

**JULIO ALBERTO JARAMILLO ZABALA**  
JUEZ

  
**JOHAN SEBASTIÁN ESPITIA COBO**  
SECRETARIO AD HOC

**Firmado Por:**  
**Julio Alberto Jaramillo Zabala**  
**Juez Circuito**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3763ac06528202188c683042bede6a641a4a63f55f591c4ea1ddec9b990dbc3**

Documento generado en 06/10/2023 05:35:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**