



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
**Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**  
Edificio Nemqueteba - Calle 12C No. 7 - 36 Piso 10  
[j1ato33@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j1ato33@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**AUDIENCIA VIRTUAL**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL 2022 00046**

<b>FECHA Y HORA</b>	MARTES 9 DE MAYO DE 2023 - 02:30 P.M.
<b>DEMANDANTE</b>	LUZ ELENA KALIL MÉNDEZ
<b>DEMANDADO</b>	CONJUNTO RESIDENCIAL ARCADIA II P.H.

**COMPARECENCIA DE LAS PARTES**

		<b>Asistió</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LUZ ELENA KALIL MÉNDEZ</b>	SI
APODERADA	OLGA VICTORIA TORRES MENDOZA	SI
<b>R.L. CONJUNTO RESIDENCIAL ARCADIA II P.H.</b>	<b>CESAR ENRIQUE VIATELA DUQUE</b>	SI
APODERADA	JUAN MANUEL RINCON PICO	SI

**AUDIENCIA ART. 80 CPT**

**1. PRÁCTICA DE PREUBAS**

**INTERROGATORIOS DE PARTE**

Al RL de CONJUNTO RESIDENCIAL ARCADIA II P.H.	<b>Practicado</b>
LUZ ELENA KALIL MÉNDEZ	<b>Practicado</b>

**TESTIMONIOS**

ADAN RIVERA COTRINO	<b>Practicado</b>
MARIA DEL CARMEN CHACON MARROQUIN	<b>Practicado</b>
NUBIA STELLA BRISEÑO AFANADOR	<b>Practicado</b>
ALBA INES MOLINA TORRES	<b>Desistido</b>
NIDIA DEL PILAR ROLDAN SANDOVAL	<b>Desistido</b>
ANGELA SOFIA CARDOSO GONZÁLEZ	<b>Practicado</b>
HELMAN MARTIN SANTOS GÓMEZ	<b>Practicado</b>
LUZ ANGELA PATIÑO BERMÚDEZ	<b>Desistido</b>
DORIAN JANETH DE RIVEROS	<b>Desistido</b>

**4. ALEGATOS DE CONCLUSIÓN**

Se escuchan los alegatos de conclusión de las partes.

**5. SENTENCIA**

1. Declarar la existencia de un vinculo laboral por contrato realidad a término indefinido entre el 17 de junio de 2017 al 30 de abril de 2019 y, en consecuencia se anule el contrato de prestación de servicios.
2. Condenar a la demandada al pago de prima de servicios, intereses sobre las cesantías y vacaciones entre el 17 de junio de 2017 al 30 de abril de 2019.
3. Condenar al pago de auxilio de cesantías por el periodo del 17 de junio de 2018 al 16 de junio de 2019.
4. Condenar al pago de salarios indexados entre el 1 de mayo de 2019 al 30 de noviembre de 2021.
5. Condenar a la demandada a la indemnización por despido sin justa causa.
6. Condenar a la demandada al pago de la sanción por no consignación de las cesantías del año 2017.
7. Condenar a la demandada al pago de la sanción moratoria del Art 65 CST.
8. Condenar a la demandada al pago de las sanciones correspondientes por no afiliación al Sistema General de Seguridad Social.
9. Indexación de todas las sumas reconocidas.
10. Costas y agencias en derecho.

**6. EXCEPCIONES**

- Falta de causa petendi e Inexistencia de la relación laboral
- Falta de legitimación en la causa por pasiva
- Compensación
- Caducidad
- Prescripción
- Innominada o genérica

7. FUNDAMENTOS NORMATIVOS			
Art. 22 del C.S.T.		Art. 23 C.S.T.	
Art. 24 del C.S.T.		Art. 1495 del CC.	
Art. 34 del C.S.T.		Art. 249 C.S.T.	
8. FUNDAMENTOS JURISPRUDENCIALES			
Corte Constitucional en la sentencia C-665 de 1998 y la H. Corte Suprema de Justicia – Sala Laboral, entre otras en la sentencia SL-2536 del 2018			
Sentencia Corte Suprema de Justicia - SL- 6621 del 2017, recientemente reiterada en la sentencia SL3345 del 2021			
Sentencia Corte Suprema de Justicia - SL-3126 de 2021			
Sentencia Radicado Corte Suprema de Justicia Radicado No. 1439 de 2021			
8. CONCLUSIÓN			
Debido a lo anteriormente expuesto, el despacho no declarará la existencia de una relación laboral, por el contrario considera que la misma es de naturaleza de prestación de servicios. En consecuencia, respecto de la demás pretensiones enfocadas al reconocimiento de prestaciones sociales e indemnizaciones propias de una relación laboral no serían procedentes. Por lo que se absolverá a la demandada de todas las pretensiones incoadas en su contra.			
9. EXCEPCIONES			
Se declarará probada la excepción de Falta de causa petendi e Inexistencia de la relación laboral			
10. COSTAS			
Dado que se absuelve de todas las pretensiones a la demandada, se dispondrá la suma de 0,5 SMLMV a cargo de la parte demandante en favor de la demandada.			
11. RESUELVE			
<b>PRIMERO:</b> ABSOLVER a CONJUNTO RESIDENCIAL ARCADIA II P.H. de todas y cada una de las pretensiones incoadas en su contra por LUZ ELENA KALIL MÉNDEZ, acode a lo expuesto en parte motivva de esta providencia.□			
<b>SEGUNDO:</b> DECLARAR probada la excepción denominada Falta de causa petendi e Inexistencia de la relación laboral.			
<b>TERCERO:</b> COSTAS de esta instancia a cargo de la demandante. Se fijan como Agencias en Derecho la Suma de 0,5 SMLMV.			
12. RECURSO DE APELACIÓN			
<b>DEMANDANTE</b>	NO	<b>CONCEDE</b>	N/A
<b>DEMANDADA</b>	NO		N/A
13. GRADO JURISDICCIONAL DE CONSULTA			
Teniendo en cuenta que la sentencia fue adversa a los intereses de la demandante y que no se presentó recurso de apelación, <b>REMÍTASE</b> al Tribunal Superior de Bogotá - Sala Laboral en Grado Jurisdiccional de Consulta.			
La presente audiencia fue realizada vía MICROSOFT TEAMS, de conformidad con lo ordenado en Acuerdo PCSJA20-11567 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura el 5 de junio de 2020, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, y el artículo 122 del Código General del Proceso.			
<p><b>JULIO ALBERTO JARAMILLO ZABALA</b> JUEZ</p>  <p><b>JUAN DAVID HERNÁNDEZ CALDERÓN</b> SECRETARIO AD HOC</p>			

**Firmado Por:**  
**Julio Alberto Jaramillo Zabala**  
**Juez Circuito**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e2a2d41dd30a2c24ebf3be8bf12ee6dbea865ae031bc583f23a7e5220838de6**

Documento generado en 24/05/2023 02:12:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**