



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
**Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**  
Edificio Nemqueteba - Calle 12C No. 7 - 36 Piso10  
[j1ato33@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j1ato33@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**AUDIENCIA VIRTUAL**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL 2022 00246**

<b>FECHA Y HORA</b>	MIÉRCOLES 19 DE ABRIL DE 2023 - 04:00 P.M.
<b>DEMANDANTE</b>	LUIS ALBERTO DUQUE VANEGAS
<b>DEMANDADO</b>	PROTECCIÓN S.A.
<b>DEMANDADO</b>	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

**COMPARECENCIA DE LAS PARTES**

**Asistió**

<b>DEMANDANTE</b>	<b>LUIS ALBERTO DUQUE VANEGAS</b>	SI
APODERADA	ANGELICA MARIA SALAZAR AMAYA	SI
<b>DEMANDADA</b>	<b>PROTECCIÓN S.A.</b>	SI
APODERADA	ALEJANDRA CORTES GARZÓN	SI
<b>DEMANDADA</b>	<b>COLPENSIONES</b>	
APODERADO	AMANDA LUCIA ZAMUDIO VELA	SI

**AUDIENCIA ART. 77 CPT**

**1. CONCILIACIÓN**

Fracasada - Colpensiones allegó acta de no conciliación (Archivo 9 Exp. Digital).

**2. EXCEPCIONES PREVIAS**

Las demandadas no propusieron excepciones previas.

**3. SANEAMIENTO**

No hay lugar a tomar medidas de saneamiento.

**4. FIJACIÓN DEL LITIGIO**

Colpensiones aceptó Los hechos 11, 12 y 14 .

Protección S.A. aceptó los hechos 1, 2, 8, 13, 15 y 18,

**5. OBJETO DEBATE JURÍDICO**

Determinar si existió un vicio en el consentimiento de LUIS ALBERTO DUQUE VANEGAS al momento de suscribir el formulario de afiliación con la AFP COLMENA hoy PROTECCIÓN S.A., el 6 DE JULIO DE 1999, y como consecuencia de ello hay lugar a declarar la ineficacia del traslado. Igualmente se deberá determinar si hay lugar al traslado de los aportes y rendimientos al RPMPD, previo a la activación de la afiliación de la demandante en Colpensiones.

**6. DECRETO DE PRUEBAS**

**POR LA PARTE DEMANDANTE Archivo 002** **DECISIÓN**

**DOCUMENTALES**

Ténganse como tales las aportadas con la demanda, Archivo 2 Fl. 17 a 123 **Decretado**

**DOCUMENTALES SOLICITADAS EN PODER DE LAS DEMANDADAS**

Solicita el apoderado demandante que se allegue el expediente administrativo en Protección, el cual fue allegado con la contestación de la demanda. **Decretado**

**POR LA PARTE DEMANDADA COLPENSIONES Archivo 05**

**DOCUMENTALES**

Ténganse como tales las aportadas con la contestación, Archivo 5 Fl. 40 a 265 Exp. Digital, el cual reposa historia laboral y expediente administrativo. **Decretado**

**INTERROGATORIO DE PARTE**

Al demandante **Decretado**

**POR LA PARTE DEMANDADA PROTECCIÓN S.A. Archivo 06**

**DOCUMENTALES**

Ténganse como tales las aportadas con la contestación, Archivo 6 Fl. 42 a 104. Exp. Digital. **Decretado**

**INTERROGATORIO DE PARTE**

Al demandante **Decretado**

**AUDIENCIA ART. 80**

**7. PRÁCTICA DE PRUEBAS**

**INTERROGATORIOS DE PARTE**

LUIS ALBERTO DUQUE VANEGAS **Practicado**

**8. ALEGATOS DE CONCLUSIÓN**

Se escuchó a las partes en sus alegaciones finales.

**SENTENCIA**

**PRETENSIONES**

**PRINCIPALES**

Declarar la ineficacia del traslado y de la afiliación en pensiones de LUIS ALBERTO DUQUE VANEGAS con la Sociedad COLMENA hoy PROTECCIÓN S.A., por cuanto no existió una decisión informada, verdaderamente autónoma y consciente, al no conocer los riesgos del traslado, y las consecuencias negativas que aquel le reportaría y, por tanto, el traslado no se dio de manera libre y voluntaria tal como lo exige el literal b del artículo 13 de la Ley 100 de 1993.

Declarar que la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones debe activar la afiliación de LUIS ALBERTO DUQUE VANEGAS en el régimen de prima media con prestación definida y debe aceptar y recibir el traslado de todos los aportes de la demandante.

Condenar a PROTECCIÓN S.A. a trasladar todos los aportes de la demandante, junto con sus rendimientos a Colpensiones y enviar el detalle de traslado de aportes.

Condenar a Colpensiones a activar la afiliación de de la demandante, así como aceptar y recibir el traslado de todos los aportes de LUIS ALBERTO DUQUE VANEGAS

Lo ultra y extra petita.

Costas.

**EXCEPCIONES****PROTECCIÓN S.A.**

INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN Y FALTA DE CAUSA PARA PEDIR

BUENA FE

PRESCRIPCIÓN

APROVECHAMIENTO INDEBIDO DE LOS RECURSOS PÚBLICOS Y DEL SISTEMA GENERAL DE PENSIONES

INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN DE DEVOLVER LA COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN CUANDO SE DELCARA LA NULIDAD Y/O INEFICACIA DE LA AFILIACIÓN POR FALTA DE CAUSA

INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN DE DEVOLVER EL SEGURO PREVISIONAL CUANDO SE DECLARA LA NULIDAD Y/O INEFICACIA DE LA AFILIACIÓN POR FALTA DE CAUSA Y PORQUE AFECTA DERECHOS DE TERCEROS DE BUENA FE

INNOMINADA GENÉRICA

**COLPENSIONES**

ERRONEA E INDEBIDAD APLICACIÓN DEL ARTICULO 1604 DEL CODIGO CIVIL

DESCAPITALIZACIÓN DEL SISTEMA PENSIONAL

INEXISTENCIA DEL DERECHO PARA REGRESAR AL RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA CON PRESTACIÓN DEFINIDA

PRESCRIPCIÓN DE LA ACCION LABORAL

CADUCIDAD

INEXISTENCIA DE CAUSAL DE NULIDAD.

SANEAMIENTO DE LA NULIDAD ALEGADA

NO PROCEDENCIA AL PAGO DE COSTAS EN INSTITUCIONES ADMINISTRADORAS DE SEGURIDAD SOCIAL DEL ORDEN PÚBLICO

INNOMINADA O GENERICA

**CONSIDERACIONES****FUNDAMENTOS NORMATIVOS**

Decreto 633 de 1997 - Artículo 97

Decreto 656 de 1994 - Artículo 15

Ley 100 de 1993 - Artículo 13

Decreto 692 de 1994 - Artículo 11

Ley 100 de 1993 - Artículo 114

Ley 1328 de 2009 - Artículo 3º Principios

Decreto 656 de 1994 - Artículo 14

Código Civil - Artículos 1508 a 1516

**FUNDAMENTOS JURISPRUDENCIALES**

Sentencia Corte Suprema de Justicia SL 1688 de 2019

Sentencia Corte Suprema de Justicia SL 090 de 2022

Sentencia Corte Suprema de Justicia SL 373 de 2021

Sentencia Corte Suprema de Justicia SL 2877 de 2020

Sentencia Corte Suprema de Justicia SL 1452 del 03 de Abril de 2019

Sentencia Corte Suprema de Justicia SL 3156 del 29 de junio de 2022

**CONCLUSIONES**

Por lo anterior, es claro que el consentimiento dado por LUIS ALBERTO DUQUE VANEGAS el 6 de JULIO de 1999 a COLMENA hoy PROTECCIÓN S.A. NO FUE INFORMADO. En consecuencia, y como quiera que la AFP no demostró haber brindado una información NECESARIA y TRANSPARENTE a la demandante, y que por otro lado el traslado no respetó lo establecido en el artículo 13 de la ley 100 de 1993, no queda más que declarar la INEFICACIA del traslado entre regímenes y en consecuencia, ordenar la devolución de los aportes realizados al RPM, junto con los efectos que dicha declaratoria tiene.

**PRESCRIPCIÓN**

No aplica, toda vez que el asunto aquí discutido se relaciona directamente con el principio de irrenunciabilidad.

<b>COSTAS</b>				
Debido a la negligencia con la que actuó al momento de realizar la afiliación de la demandante y la falta de información suministrada, se condenará en costas a PROTECCIÓN SA y COLPENSIONES.				
<b>RESUELVE</b>				
<b>PRIMERO</b>				
<b>DECLARAR</b> la INEFICACIA DEL TRASLADO al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad y con esto la afiliación realizada al señor LUIS ALBERTO DUQUE VANEGAS, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.286.113, afiliado el 6 de JULIO de 1999 a COLMENA hoy PROTECCIÓN S.A.				
<b>SEGUNDO</b>				
<b>DECLARAR</b> que LUIS ALBERTO DUQUE VANEGAS, actualmente se encuentra afiliado de manera efectiva al Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.				
<b>TERCERO</b>				
<b>ORDENAR</b> a PROTECCIÓN S.A., fondo actual del demandante, a realizar el traslado de los dineros existentes en la cuenta de ahorro individual de LUIS ALBERTO DUQUE VANEGAS a COLPENSIONES, junto con sus respectivos intereses, rendimientos y bonos pensionales a que haya lugar.				
<b>CUARTO</b>				
<b>ORDENAR</b> a COLPENSIONES recibir el traslado de las sumas anteriormente descritas, así como activar la afiliación del señor LUIS ALBERTO DUQUE VANEGAS, al RPMPD e integrar en su totalidad la historia laboral del demandante.				
<b>QUINTO</b>				
<b>CONDENAR</b> a PROTECCIÓN S.A. a transferir a la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones las cuotas de administración, los dineros descontados para los seguros previsionales y pensión de garantía mínima debidamente indexados y con cargo a sus propios recursos. Al momento de cumplirse esta orden, los conceptos deberán aparecer discriminados con sus respectivos valores, junto con el detalle pormenorizado de los ciclos, IBC, aportes y demás información relevante que los justifiquen.				
<b>SEXTO</b>				
<b>CONMINAR</b> a COLPENSIONES a acudir a los mecanismos procesales y extraprocesales pertinentes para obtener el recaudo de los dineros generados como consecuencia de la declaración hecha en el ordinal anterior.				
<b>SÉPTIMO</b>				
<b>DECLARAR NO PROBADAS</b> , las excepciones de inexistencia del derecho, prescripción y demás presentadas por las demandadas, conforme lo expuesto en parte motiva de esta providencia.				
<b>OCTAVO</b>				
<b>COSTAS</b> de esta instancia quedan a cargo de PROTECCIÓN S.A. y COLPENSIONES. Se fijan como Agencias en Derecho la suma de 1,5 SMLMV por cada demandada y en favor de la parte demandante.				
<b>11. RECURSO DE APELACIÓN</b>	Demandante	NO	<b>CONCEDE</b>	N/A
	Colpensiones	SI		SI
	Protección SA	NO		N/A
<p>La presente audiencia fue realizada vía MICROSOFT TEAMS, de conformidad con lo ordenado en Acuerdo PCSJA20-11567 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura el 5 de junio de 2020, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, y el artículo 122 del Código General del Proceso.</p>				
<p><b>JULIO ALBERTO JARAMILLO ZABALA</b> JUEZ</p>  <p><b>JUAN DAVID HERNÁNDEZ CALDERÓN</b> SECRETARIO AD HOC</p>				

Firmado Por:

**Julio Alberto Jaramillo Zabala**  
**Juez Circuito**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5da2cb49f488a400dd91751570224cfefd03ac21ed07520cbc0fe7f64b97ebb**

Documento generado en 26/04/2023 08:09:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**