



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**  
**Edificio Nemqueteba - Calle 12C No. 7 - 36 Piso10**  
[jlato33@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato33@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., Trece (13) de Septiembre de Dos Mil Veintidós (2022). En la fecha, pasa al Despacho del Señor Juez el Proceso Ordinario Laboral de la referencia. Sírvase Proveer.

**Dieciocho (18) de Abril de Dos Mil Veintitrés (2023).**

<b>PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105033 2018 00 166 00</b>			
<b>DEMANDANTE</b>	Mabell Patricia Calderón Farfán	<b>DOC. IDENT.</b>	55.158.933 de Neiva
<b>DEMANDADO</b>	Porvenir S.A., Junta Nacional De Calificación De Invalidez Y Colpensiones.		
<b>PRETENSIÓN</b>	Nulidad de Dictamen – Pensión de Invalidez.		

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que la demandada Colpensiones presentó contestación de la demanda en término.

Por otro lado, Porvenir S.A. presentó escrito de contestación de la reforma de la demanda, contrario sensu, la Junta Nacional de Calificación de Invalidez guardó silencio.

En consecuencia, se dispone:

**PRIMERO:** RECONOCER PERSONERÍA a la Dra. **CLAUDIA LILIANA VELA** como apoderada judicial principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, y como apoderados judiciales sustitutos a **ANGY GRACIELA CASTELLANOS DURAN** y a **HENRY DARIO MACHADO GUALDRON**; en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO:** Por otro lado, al proceder con el análisis de los requisitos que debe contener el escrito de contestación de la demanda de **COLPENSIONES**, acorde con lo normado en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo, encuentra el Despacho que el escrito de contestación presentado por la demandada adolece de los siguientes requisitos:

1. Respecto del numeral 3 del aludido texto legal, se deberá indicar si el contenido del hecho 22 de la demanda se acepta, se niega o no le consta al demandado, haciendo las respectivas aclaraciones correspondientes en los dos últimos casos, lo anterior se fundamenta en que, la demanda fue reformada y la contestación no esta acorde con dicho escrito.
2. Respecto del numeral 2 del aludido texto legal, la demandada hace pronunciamiento a 7 pretensiones, por lo que deberá ajustarlo a la reforma de la demanda obrante en el archivo 1 fls. 886 y siguientes de l expediente digital.
3. Respecto del numeral 2 del parágrafo 1 del aludido texto legal, la demandada señala que allega documentales relacionadas en el acápite de pruebas que no fueron anexadas, específicamente historia laboral y expediente administrativo de la parte demandante.

**TERCERO:** DEVOLVER el escrito de contestación de demanda presentado, y conceder un término no superior a **CINCO (5) DÍAS HÁBILES** para que sean subsanadas las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de dar aplicación a lo previsto en el Parágrafo 3º del artículo 31 del C.P.T. y S.S.

**CUARTO:** DAR POR CONTESTADA EN TIEMPO LA REFORMA DE LA DEMANDA por parte de **PORVENIR S.A.**, toda vez que el escrito de contestación de demanda allegado cumple con los lineamientos fijados por el Art. 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el Art. 18 de la Ley 712 de 2001.

**QUINTO:** DAR POR NO CONTESTADA EN TIEMPO LA REFORMA DE LA DEMANDA por parte de la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**, toda vez que no



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**  
**Edificio Nemqueteba - Calle 12C No. 7 - 36 Piso10**  
[jlato33@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato33@cendoj.ramajudicial.gov.co)

allegó el escrito de la contestación de la reforma demanda dentro del término legal concedido.

**SEXTO: TENER COMO INDICIO GRAVE EN CONTRA de JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**, el no haber dado contestación a la reforma de la demanda, de conformidad con lo señalado por Parágrafo 2º y 3º del Art. 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el Art. 18 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JULIO ALBERTO JARAMILLO ZABALA**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO TREINTA Y TRES LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b>
<b>Secretaría</b>
BOGOTÁ D.C., 19 DE ABRIL DE 2023
Por ESTADO N.º <b>049</b> de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>JACKELINE RODRÍGUEZ MONTES</b> <b>SECRETARIA</b>

Firmado Por:

Julio Alberto Jaramillo Zabala

Juez Circuito

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingeniería

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9af1c7025339cbffef6f33609a9c4ac64962eef4837ce1d2719c5cfc5003c38**

Documento generado en 19/04/2023 08:44:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**