



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá D.C.  
Edificio Nemqueteba - Calle 12C No. 7 – 36 Piso10  
[jlato33@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato33@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., cuatro (4) de octubre de dos mil veintidós (2022). En la fecha, pasa al Despacho del señor Juez el proceso ordinario laboral de la referencia, informando que obra en el expediente escrito de contestación. Sírvase Proveer.

**Veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023).**

PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105033 <u>2022</u> <u>00073</u> 00			
<b>DEMANDANTE</b>	Luis Fernando Gómez Jiménez	<b>C.C. No.</b>	51.686.661
<b>DEMANDADAS</b>	ismocol S.A.		
	Oleoducto de Colombia S.A.		
	Oleoducto Central S.A. - OCENSA		
<b>PRETENSIÓN</b>	Acreencias laborales e indemnización Art 64 CST.		

Téngase en cuenta para todos los fines procesales pertinentes que la notificación enviada a las demandadas no cuenta con acuso recibo, no obstante, las demandadas allegaron escrito de contestación.

Así las cosas, se Resuelve:

**PRIMERO:** TENER POR NOTIFICADAS POR CONDUCTA CONCLUYENTE a las demandadas **ISMOCOL S.A., OLEODUCTO DE COLOMBIA S.A. y OLEODUCTO CENTRAL S.A. – OCENSA**, a partir de la notificación del presente auto, conforme lo establecido en el inciso segundo del artículo 301 del CGP, aplicable por remisión analógica, toda vez que allegaron escrito de contestación.

**SEGUNDO:** **ABSTENERSE DE RECONOCER PERSONERÍA** al doctor **JOHN ALBERT GÓMEZ PINEDA** como apoderado judicial de la demandada **ISMOCOL S.A.**, y a la doctora **MICHELLE VALERIA MINA MARULANDA** como apoderada judicial de las demandadas **OLEODUCTO CENTRAL S.A.S. – OCENSA y OLEODUCTO COLOMBIA S.A.**, toda vez que el poder allegado no se encuentra autenticado ni tiene constancia de haber sido proferido de conformidad con lo establecido en el artículo 5 de la ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** Al proceder con el análisis de los requisitos que debe contener el escrito de contestación de demanda allegado por **ISMOCOL S.A.**, acorde con lo normado en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo, encuentra el Despacho que los mismos no cumplen los requisitos del **numeral 1 del Parágrafo 1**, toda vez que el poder allegado no se encuentra bajo los parámetros atrás señalados ni los del **numeral 2 del Parágrafo 1**, por cuanto no allega los documentos relacionados en los numerales 36 a 52 del acápite de pruebas.

**CUARTO:** Al proceder con el análisis de los requisitos que deben contener los escritos de contestación de demanda allegados por **OLEODUCTO CENTRAL S.A.S. – OCENSA y OLEODUCTO COLOMBIA S.A.**, acorde con lo normado en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo, encuentra el Despacho que los mismos no cumplen los requisitos del **numeral 1 del Parágrafo 1**, toda vez que el poder allegado no se encuentra bajo los parámetros atrás señalados.

**QUINTO:** **DEVOLVER** los escritos de contestación de demanda presentados, y conceder en término de **CINCO (5) DÍAS HÁBILES** para que sean subsanadas las deficiencias señaladas, so pena de dar aplicación a lo previsto en el Parágrafo 3 del artículo 31 del C.P.T. y S.S.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá D.C.  
Edificio Nemqueteba - Calle 12C No. 7 – 36 Piso10  
[jlato33@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato33@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**SEXTO: ADMITIR LOS LLAMAMIENTOS EN GARANTÍA** formulados por el **OLEODUCTO CENTRAL S.A.S. – OCENSA** y el **OLEODUCTO COLOMBIA S.A.**, contra **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, respecto de los Contratos 3500112, Póliza 0954077-0 y 3801716, Póliza 095408-1, de conformidad con lo establecido en los artículos 64, 65 y 82 del CGP, en concordancia con el artículo 25 del CPTSS.

**SÉPTIMO: CÓRRASE TRASLADO** de los llamamientos en garantía a **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, notificando a su Representante Legal en la forma prevista por el Art. 41 del CPTSS., en concordancia con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, a efecto de que se sirva contestar el llamamiento por intermedio de apoderado judicial, dentro del término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, contados a partir del día siguiente a la fecha en que surta el trámite de la notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,  
JULIO ALBERTO JARAMILLO ZABALA  
JUEZ**

<b>JUZGADO TREINTA Y TRES LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b>
<b>Secretaría</b>
BOGOTÁ D.C., 24 DE MARZO DE 2023. Por ESTADO No. <b>044</b> de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>JACKELINE RODRÍGUEZ MONTES SECRETARIA</b>

Firmado Por:  
Julio Alberto Jaramillo Zabala  
Juez Circuito  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División De Sistemas De Ingeniería  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8359f520edd6e25b402d0d92ec643a1588721fa80d6c5e2f3b2707f8ccd6809b**

Documento generado en 24/03/2023 11:58:56 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>