



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá D.C.  
Edificio Nemqueteba - Calle 12C No. 7 – 36 Piso10  
[jlato33@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato33@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 7 de marzo de 2023. En la fecha, pasa al Despacho del Señor Juez el Proceso Ordinario Laboral de la referencia, informando que la demandada allegó contestación de demanda; así mismo, la parte demandante presentó reforma de la demanda. Sírvase Proveer.

**Cinco (5) de Octubre de Dos Mil Veintitrés (2023).**

PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 11001 31 05 033 <u>2022 00 421 00</u>			
<b>DEMANDANTE</b>	Eduardo Andrés Visbal Navarro	<b>C.C. No.</b>	73.215.006
<b>DEMANDADA</b>	Banco de Bogotá S.A.		
<b>ASUNTO</b>	Indemnización por despido sin justa causa.		

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que las demandadas presentaron escrito de contestación de la demanda, no obstante, si bien se allegó la constancia de envío de la notificación, dentro del expediente no obra la respectiva constancia de entrega o acuso de recibo conforme a lo establecido en el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, por lo que no se podrá tener por notificada a la demandada con base en esta norma, sino que se procederá a tenerla notificada por conducta concluyente (Art. 301 del C.G.P.). Así las cosas, se dispone:

**PRIMERO: TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** al **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**, conforme lo establecido en el inciso segundo del artículo 301 del Código General del Proceso aplicable por remisión analógica.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al **Dr. ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ** como apoderado judicial del **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**TERCERO: DAR POR CONTESTADA EN TIEMPO LA DEMANDA** por parte del **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**, toda vez que el escrito de contestación allegado cumple con los lineamientos fijados por el Art. 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el Art. 18 de la Ley 712 de 2001.

**CUARTO: ABSTENERSE DE RECONOCER PERSONERÍA** al **Dr. ANDRÉS FELIPE PÉREZ FORERO** como apoderado judicial de **EDUARDO ANDRÉS VISBAL NAVARRO**, toda vez que, si bien se allegó poder, no se encuentra acreditado que el mismo haya sido conferido por medio de mensaje de datos.

**QUINTO:** En consideración a lo anterior se **DEVUELVE** la Reforma de la Demanda (artículo 28 del Código de Procedimiento Laboral), y se concede un término de **cinco (5) días hábiles** al apoderado del demandante a fin de que subsane la deficiencia anotada, so pena de rechazar la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JULIO ALBERTO JARAMILLO ZABALA**  
**JUEZ**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
**Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**  
Edificio Nemqueteba - Calle 12C No. 7 – 36 Piso10  
[jlato33@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato33@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<b>JUZGADO TREINTA Y TRES LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b>
<b>Secretaría</b>
BOGOTÁ D.C., 6 DE OCTUBRE DE 2023 Por ESTADO N.º 095 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>JACKELINE RODRÍGUEZ MONTES SECRETARIA</b>

Firmado Por:  
Julio Alberto Jaramillo Zabala  
Juez Circuito  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División De Sistemas De Ingeniería  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aac6d681ea458e856cf2556b2a574f9b0061a1b45c7a2be8df6ecd7cd7e6ca68**

Documento generado en 05/10/2023 05:20:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>