



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**  
**Edificio Nemqueteba - Calle 12C No. 7 – 36 Piso10**  
[jlato33@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato33@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., cinco (5) de diciembre de dos mil veintitrés. En la fecha al Despacho del Señor Juez el proceso de la referencia, informando que obra solicitud de ejecución. Sírvase proveer.

**Catorce (14) diciembre de Dos Mil Veintitrés (2023).**

<b>PROCESO EJECUTIVO LABORAL No. 11001 31 05 033 2023 00 477 00</b>			
<b>DEMANDANTE</b>	Maria Elisa Juliana Morales Macia	<b>C.C. No.</b>	79.538.282
<b>DEMANDADA</b>	Colpensiones, Protección Y Colfondos		
<b>ASUNTO</b>	Sentencia ineficacia de la afiliación al RAIS – Pensión de vejez.		

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a realizar las siguientes consideraciones a efecto de analizar la viabilidad del mandamiento de pago solicitado:

El 19 de octubre de 2023, **MARÍA ELISA JULIANA MORALES MACÍA** por medio de apoderado judicial, solicitó se librara mandamiento de pago, a efecto de que se haga efectiva la sentencia proferida por el Juzgado Primero Laboral Transitorio del Circuito de Bogotá de fecha **20 DE MAYO DE 2020** obrante en el expediente digital, modificada, adicionada y confirmada parcialmente por el Tribunal Superior de Bogotá- Sala Labora, mediante sentencia del **31 DE JULIO DE 2023**.

Corresponde al Despacho analizar las sentencias previamente referidas, a efecto de determinar si las sumas reclamadas constituyen obligaciones claras, expresas y exigibles, así:

1. Sentencia de primera instancia proferida por el Juzgado Primero Laboral Transitorio del Circuito de Bogotá, de fecha **Veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)**, en los siguientes términos:

**PRIMERO. DECLARAR** la ineficacia del traslado del Régimen de Prima Media con Prestación Definida al de Ahorro Individual con Solidaridad realizado por la demandante **MARÍA ELISA JULIANA MORALES MACIA**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta sentencia.

**SEGUNDO. ORDENAR** a **PROTECCIÓN S.A.** a trasladar la totalidad de los aportes, rendimientos, y demás sumas que se encuentren depositadas en la cuenta de ahorro individual de la actora, a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**; quien deberá reactivar la



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**  
**Edificio Nemqueteba - Calle 12C No. 7 – 36 Piso10**  
[jlato33@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato33@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

afiliación de la demandante en el Régimen de Prima Media sin solución de continuidad, y recibir los dineros que le fueren trasladados.

**TERCERO. CONDENAR** a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES a reconocer y pagar a MARÍA ELISA JULIANA MORALES MACIA la pensión de vejez establecida en el artículo 9 de la Ley 797 de 2003 que fue la que modificó el artículo 33 de la Ley 100 de 1993, en cuantía inicial de **\$3.785.411,25** en razón de 13 mesadas anuales. Suma que deberá ser indexada anualmente, a partir del 01 de enero de 2019, en la misma proporción del incremento en el IPC certificado por el DANE hasta tanto se haga efectivo el pago.

**CUARTO. ABSOLVER** a las demandadas de las demás pretensiones incoadas en su contra por la señora MARÍA ELISA JULIANA MORALES MACIA conforme quedó explicado en la parte motiva de esta decisión.

**QUINTO. DECLARAR** no probadas las excepciones planteadas por la pasiva en sus contestaciones.

**SEXTO. COSTAS** Serán a cargo de las demandadas, tásense las agencias en un (01) SMLMV a cada una de ellas.

**SÉPTIMO.** Por la naturaleza jurídica de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES dada dentro del Decreto 4121 de 2011, se dispone CONSULTAR la presente decisión en caso de no ser apelada ante la H. Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá de conformidad con lo establecido en el artículo 69 del C.P.L.

2. Sentencia de segunda instancia proferida por el Tribunal Superior de Bogotá-Sala Laboral, el **treinta y uno (31) de julio de dos mil veintitrés (2023)**, mediante el cual se ordenó:

**PRIMERO. – MODIFICAR el numeral segundo** de la sentencia a fin de **ADICIONAR:**

- 1.1. Que dentro de los valores que debe devolver **PROTECCIÓN S.A.** a COLPENSIONES con motivo de la declaración de ineficacia de traslado de la demandante, además de los aportes y rendimientos, también deberá devolver los rubros pagados por concepto **de bono pensional, gastos de administración, comisiones, aportes al fondo de**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**  
**Edificio Nemqueteba - Calle 12C No. 7 – 36 Piso10**  
[jlato33@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato33@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**garantía de la pensión y con destino a seguros previsionales;** todos estos rubros deberán pagarse debidamente **indexados**.

- 1.2. **DISPONER** que **COLFONDOS S.A.**, deberá devolver las sumas descontadas por **gastos de administración**, así como los rubros pagados por concepto de comisiones, seguros previsionales, y para la garantía de pensión mínima; rubros que deberán pagarse debidamente indexados.
- 1.3. **DISPONER** que, para el momento del cumplimiento de la presente sentencia, **los referidos conceptos a cargo de PROTECCIÓN S.A. y COLFONDOS S.A. deberán aparecer discriminados con sus respectivos valores, junto con el detalle pormenorizado de los ciclos, I.B.C., aportes y demás información relevante que los justifiquen.**

**SEGUNDO. – MODIFICAR** el numeral tercero de la sentencia, y para en su lugar disponer que el reconocimiento pensional lo será a partir del 01 de marzo del 2021 y que para tal data la mesada pensional de la actora corresponde a la suma \$4.142.365,65, conforme los argumentos expuestos en esta determinación

**TERCERO. - CONFIRMAR** en lo demás la sentencia.

**CUARTO. – Sin costas** en esta instancia.

3. Auto del doce (12) de octubre de dos mil veintitrés (2023), obrante en el expediente digital, que aprobó las liquidaciones de costas de primera y segunda instancias así:

<b>LIQUIDACIÓN DE COSTAS A FAVOR DE MARIA ELISA JULIANA MORALES MACIA</b>	
EXPENSAS	----- 0 -----
AGENCIAS EN DERECHO 1 INSTANCIA (A CARGO DE COLPENSIONES)	\$ 1'160.000,00
AGENCIAS EN DERECHO 1 INSTANCIA (A CARGO DE PROTECCIÓN S.A.)	\$ 1'160.000,00
AGENCIAS EN DERECHO 1 INSTANCIA (A CARGO DE COLFONDOS S.A.)	\$ 1'160.000,00
AGENCIAS EN DERECHO 2 INSTANCIA	----- 0 -----
<b>TOTAL COSTAS PROCESALES</b>	<b>\$ 3'480.000,00</b>
<b>Son: TRES MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA MIL PESOS M/CTE (\$3'480.000)</b>	

Encuentra el Despacho que la documental estudiada reúne las condiciones de un título ejecutivo complejo, ya que está integrado por las sentencias de primera y



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**  
**Edificio Nemqueteba - Calle 12C No. 7 – 36 Piso10**  
[jlato33@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato33@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

segunda instancia y el auto que aprobó la liquidación de costas realizada en primera y segunda instancia, y que de los mismos se desprende una obligación clara, expresa y exigible que presta mérito ejecutivo ya que trata de unas obligaciones de hacer y otras obligaciones de pagar en favor del ejecutante y en contra de las ejecutadas, determinadas sumas de dinero, en los términos del Art. 100 del CGT y la SS, en concordancia con el Art. 442, 433 y siguientes del CGP.

Respecto de la obligación impuesta a COLFONDOS de: “Devolver las sumas descontadas por **gastos de administración**, así como los rubros pagados por concepto de comisiones, seguros previsionales, y para la garantía de pensión mínima; rubros que deberán pagarse debidamente indexados.” Este Despacho se abstiene de librar mandamiento de pago. En virtud de que estos gastos de administración son propios entre los Fondos, motivo por el cual es COLPENSIONES quien tiene que iniciar la acción respectiva para obtener la devolución de las sumas.

Así las cosas, se Resuelve:

**PRIMERO: NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO** solicitado en contra de **PROTECCIÓN S.A.**, por cuanto ya dio cumplimiento al fallo.

**SEGUNDO: LÍBRESE MANDAMIENTO** por la vía ejecutiva laboral en PRIMERA INSTANCIA, a favor de **MARÍA ELISA JULIANA MORALES MACÍA**, y en contra de las ejecutadas, por las siguientes obligaciones de hacer y/o pagar:

**A. EN CONTRA DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES:**

1. Recibir el traslado del ejecutante, activar su afiliación al Régimen de Prima Media con Prestación Definida y recibir los dineros existentes en su cuenta de ahorro individual, tales como cotizaciones, bonos pensionales y sumas adicionales de la aseguradora, junto con sus respectivos intereses o rendimientos, incluidas las comisiones y los gastos de administración que se generaron durante la afiliación al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.
2. El reconocimiento de la mesada pensional, debidamente indexada, conforme a los parámetros establecidos en la sentencia de segunda instancia proferida por el Tribunal Superior de Bogotá- Sala Laboral, el treinta y uno (31) de julio de dos mil veintitrés (2023).

**B. EN CONTRA DE AMBAS EJECUTADAS**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
**Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**  
Edificio Nemqueteba - Calle 12C No. 7 – 36 Piso10  
[jlato33@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato33@cendoj.ramajudicial.gov.co)

1. Por las costas del presente trámite ejecutivo se resolverá en el momento procesal pertinente.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE POR ESTADO** la presente providencia a las ejecutadas, conforme a lo dispuesto en el artículo 108 C.P.T. y de la S.S., en concordancia con los artículos 291 y 306 C.G.P., 29 y 41 del C.P.L. y la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: ORDÉNESE** a las ejecutadas el cumplimiento de las obligaciones de hacer y el pago de las sumas adeudadas dentro del término de **CINCO (5) DÍAS** contados a partir de la notificación del presente auto, de conformidad a lo establecido en el Art. 423 del C.G.P.

**QUINTO: DECRETAR EMBARGO Y RETENCIÓN DE DINEROS** que la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, identificada con el NIT. 900.336.004-7, posea o llegue a poseer en las cuentas corrientes, de ahorros, CDT's, encargos fiduciarios o cualquier otro depósito, en las entidades bancarias Davivienda y Banco GNB Sudameris.

**SEXTO: LIMITAR** la medida solicitada en cuantía de **ONCE MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA Y TRES MIL QUINIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS M/CTE (\$11.433.548.00)**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JULIO ALBERTO JARAMILLO ZABALA**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO TREINTA Y TRES LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b>
<b>Secretaría</b>
BOGOTÁ D.C., 15 DE DICIEMBRE DE 2023
Por ESTADO N.º 110 de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>JACKELINE RODRÍGUEZ MONTES</b> <b>SECRETARIA</b>

**Firmado Por:**  
**Julio Alberto Jaramillo Zabala**  
**Juez Circuito**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3909d402ef8d7919a6adca460e75bf7340f28056a7f901d81da4dfb7f2224014**

Documento generado en 18/12/2023 01:06:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**