**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., treinta (30) de agosto de dos mil veintidós (2022). En la fecha, pasa al Despacho del señor Juez el proceso ordinario laboral de la referencia, informando que obran en el expediente escrito de contestación de la demanda. Sírvase Proveer.

**Veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

| **PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105033 2020 00 111 00** | | | |
|---|---|---|---|
| **DEMANDANTE** | Pastor Suárez Gamboa | **C.C. No.** | 91.258.534 |
| **DEMANDADO** | Junta de acción comunal Costa Azul 1 Etapa | | |
| **PRETENSIÓN** | Prestaciones sociales e indemnizaciones | | |

Téngase en cuenta para todos los fines procesales pertinentes que no obra en el expediente constancia de notificación del auto admisorio de la demanda a la demandada, no obstante, se allegó escrito de contestación.

En consecuencia, se Resuelve:

**PRIMERO: TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **JUNTA DE ACCIÓN COMUNAL COSTA AZUL 1 ETAPA,** a partir de la notificación del presente auto, conforme lo establecido en el inciso 2 del artículo 301 del CGP, aplicable por remisión analógica, toda vez que allegó escrito de contestación.

**SEGUNDO**: **ABSTENERSE DE RECONOCER PERSONERÍA** al (la) doctor (a) **JHON JAIRO SCARPETA MORENO** como apoderado (a) judicial de la demandada **JUNTA DE ACCIÓN COMUNAL COSTA AZUL 1 ETAPA**, por cuanto el poder allegado no se encuentra autenticado ni cuenta con constancia de haber sido conferido de conformidad con lo establecido en el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** Al proceder con el análisis de los requisitos que debe contener el escrito de contestación de demanda, acorde con lo normado en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo, encuentra el Despacho que el escrito de contestación presentado por la demandada **JUNTA DE ACCIÓN COMUNAL COSTA AZUL 1 ETAPA,** encuentra el despacho que la misma no cumple los requisitos del:

1. **Numeral 5** de la citada norma, por cuanto no relacionó en el acápite de pruebas la documental allegada a folios 39 a 41 y no allegó el documento relacionado en el numeral 20 del acápite de pruebas.

2. **Numeral 1 Parágrafo 1** por cuanto el poder allegado no se encuentra autenticado ni cuenta con constancia de haber sido conferido de conformidad con lo establecido en el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: DEVOLVER** el escrito de contestación de la demanda presentada, y conceder un término no superior a **cinco (5) días hábiles** para que sean subsanadas las deficiencias anteriormente señaladas, so pena de dar aplicación a lo previsto en el Parágrafo 3º del artículo 31 del C.P.T. y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JULIO ALBERTO JARAMILLO ZABALA**
**JUEZ**

| **JUZGADO TREINTA Y TRES LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.** |
|---|
| **Secretaría**<br><br>BOGOTÁ D.C., 27 DE ENERO DE 2023.<br><br>Por ESTADO No. **012** de la fecha fue notificado el auto anterior. |
| **JACKELINE RODRÍGUEZ MONTES**<br>**SECRETARIA** |

**Firmado Por:**
**Julio Alberto Jaramillo Zabala**
**Juez Circuito**
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**
**División De Sistemas De Ingenieria**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4cf8d88cf07cca0b92caa791bd2943e3cf0a43399c09996bf9301c269ebffd2**
Documento generado en 27/01/2023 12:28:11 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica