



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá D.C.  
Edificio Nemqueteba - Calle 12C No. 7 – 36 Piso10  
[jlato33@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato33@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., Seis (6) de Marzo de Dos Mil Veinticuatro (2024).  
En la fecha, pasa al Despacho del Señor Juez el Proceso Ordinario Laboral de la referencia. Sírvase Proveer.

**Dieciséis (16) de Mayo de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 11001 31 05 033 2019 00 362 00			
<b>DEMANDANTE</b>	Ricardo Lenis Gallego	<b>DOC. IDENT.</b>	79.357.260
<b>DEMANDADA</b>	Prime Health S.A.S.		
<b>ASUNTO</b>	Indemnización Art 64 CST.		

Visto el informe secretarial que antecede, sería el caso de calificar la contestación de la demanda presentada por el curador ad litem designado a la demandada, sin embargo, el despacho de manera oficiosa consultó el certificado de existencia y representación legal de la demandada que reposa en el archivo 11 del expediente digital, el cual ordena integrar al proceso, en el que se evidencia la cancelación de la matrícula mercantil de la sociedad demandada, además, de la anotación que informa "Por Acta No. 23 del 30 de diciembre de 2021 de la Asamblea de Accionistas, se aprobó la cuenta final de liquidación de la sociedad, fue inscrita el 25 de Febrero de 2022 con el No. 02797467 del libro IX."

Por lo anterior, es necesario requerir a la parte demandante con el fin de que se pronuncie en concordancia con dispuesto en el artículo 314 CGP o indique la existencia de sucesores procesales.

En consecuencia, se dispone:

**PRIMERO: INCORPORAR** al proceso de la referencia el archivo 11 del expediente digital que contiene el certificado de existencia y representación actualizado de la demandada.

**SEGUNDO: REQUIERE** a la parte **DEMANDANTE** para que, en el término de **CINCO (5) DÍA**, haga el respectivo pronunciamiento respecto de la liquidación de la sociedad **PRIME HEALTH S.A.S.** y la cancelación de la matrícula mercantil, informado en el archivo 9 del expediente digital, señalando si se acoge a lo dispuesto en el artículo 314 del CGP o poniendo en conocimiento sobre la existencia de **SUCESORES PROCESALES**, so pena so pena de aplicar las sanciones previstas en el artículo 44 CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JULIO ALBERTO JARAMILLO ZABALA**  
JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría
BOGOTÁ D.C., 17 DE MAYO DE 2024
Por ESTADO N.º <b>029</b> de la fecha fue notificado el auto anterior.
JACKELINE RODRÍGUEZ MONTES SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Julio Alberto Jaramillo Zabala**  
**Juez Circuito**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57a4a5d4956b557013abd4549c5aa21d0436ac7e3b073a3169b887f4cab83af6**

Documento generado en 16/05/2024 03:19:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**