



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá D.C.  
Edificio Nemqueteba - Calle 12C No. 7 – 36 Piso10  
[jlato33@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato33@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL**-. Bogotá D.C., trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024). En la fecha al Despacho del Señor Juez el proceso de la referencia, informando que obran en el expediente escritos de contestación del llamamiento en garantía. Sírvase proveer.

**Veinte (20) de junio de dos mil veinticuatro (2024).**

PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 11001 31 05 033 2022 00 355 00			
<b>DEMANDANTE</b>	Víctor Manuel Contreras	<b>C.C. No.</b>	39.684.907
<b>DEMANDADAS</b>	Construcciones Civiles C Ruíz S.A.S.		
	Carlos Julio Ruíz Jaimes		
	Constructora Bolívar S.A.		
<b>ASUNTO</b>	Acreencias laborales		

Téngase en cuenta para todos los fines procesales pertinentes que:

- No se ha surtido el trámite de notificación de los demandados **CONSTRUCCIONES CIVILES C RUÍZ S.A.S.** y **CARLOS JULIO RUÍZ JAIMES**,
- Las notificaciones enviadas a las llamadas en garantía no cuentan con acuso recibo o constancia de entrega, no obstante, allegaron escrito de contestación.

Así las cosas, se Resuelve:

**PRIMERO: DAR POR CONTESTADA EN TIEMPO LA REFORMA DE LA DEMANDA** por parte de la demandada **CONSTRUCTORA BOLÍVAR S.A.**, toda vez que allegó el escrito de contestación dentro del término de ley y cumpliendo con los lineamientos fijados por el Art. 28 del C.P.T. y S.S.

**SEGUNDO: REQUERIR POR SEGUNDA VEZ** a la parte actora a efecto de que surta el trámite de notificación de los demandados **CONSTRUCCIONES CIVILES C RUÍZ S.A.S.** y **CARLOS JULIO RUÍZ JAIMES**, ya sea:

- De conformidad con lo establecido en los artículos 291 del CGP, y 29 del CPTSS, mediante correo certificado enviado a la dirección física de los demandados, o,
- De conformidad con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, vía correo electrónico dirigido a las direcciones electrónicas de los demandados, remitiendo traslado de la demanda y el auto admisorio de la misma, o el expediente digital, **caso en el cual será necesario contar con acuso recibo o constancia de entrega del mensaje de datos, para tenerlos por notificados.**

**TERCERO: TENER POR NOTIFICADAS POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a las llamadas en garantía **SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A.** y **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, a partir de la notificación del presente auto, conforme lo establecido en el inciso segundo del artículo 301 del CGP, aplicable por remisión analógica, toda vez que allegaron escritos de contestación.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al (la) doctor (a) **JAIRO RINCON ACHURY** como apoderado judicial de la llamada en garantía **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, de conformidad con las facultades a él (ella) conferida en el poder otorgado.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá D.C.  
Edificio Nemqueteba - Calle 12C No. 7 – 36 Piso10  
[jlato33@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato33@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**QUINTO: DAR POR CONTESTADO EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** por parte de **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, como quiera que allegó escrito de contestación dentro de los términos de ley.

**SEXTO: ABSTENERSE DE RECONOCER PERSONERÍA** al (la) doctor (a) **JUAN CAMILO NEIRA PINEDA** como apoderado judicial de la llamada en garantía **SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A.**, toda vez que no fue posible descargar el documento allegado con la contestación, por el tipo de formato.



**SÉPTIMO:** Al proceder con el análisis de los requisitos que debe contener la contestación del **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** presentada por **SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A.**, de conformidad con lo previsto en el Artículo 31 del CPTSS, encuentra el Despacho que el mismo no cumple los siguientes requisitos:

1. En cuanto al **numeral 2** por cuanto no realizó un pronunciamiento expreso sobre las pretensiones de la demanda y del llamamiento en garantía.
2. En cuanto al **numeral 6** por cuanto en las excepciones que pretende hacer valer hace alusión a un llamamiento en garantía de **CENIT**, quien no es parte dentro del presente asunto.
3. En cuanto al **numeral 1 del Parágrafo 1**, por cuanto no fue posible acceder al poder allegado ni constatar si el mismo se encuentra autenticado o fue conferido de conformidad con lo establecido en el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022.

**OCTAVO: DEVOLVER EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** presentado por **SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A.**, y conceder en término de **CINCO (5) DÍAS HÁBILES** para que sean subsanadas las deficiencias señaladas, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JULIO ALBERTO JARAMILLO ZABALA**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO TREINTA Y TRES LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b>
<b>Secretaría</b>
BOGOTÁ D.C., 21 DE JUNIO DE 2024.
Por ESTADO No. <b>037</b> de la fecha fue notificado el auto anterior.
<b>JACKELINE RODRÍGUEZ MONTES</b> <b>SECRETARIA</b>

**Firmado Por:**  
**Julio Alberto Jaramillo Zabala**  
**Juez Circuito**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d7be5e6b95ca4d2deb63b2c314ee740d3f98601dd45edce3101cab315446a4b**

Documento generado en 21/06/2024 08:07:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**