



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
**Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**  
Edificio Nemqueteba - Calle 12C No. 7 - 36 Piso10  
[jlato33@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato33@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**AUDIENCIA VIRTUAL ART. 77 CPT Y SS**  
**PROCESO ORDINARIO LABORAL 2018 00600**

<b>FECHA Y HORA</b>	MIÉRCOLES 21 DE ABRIL DE 2021, 9:00 AM
<b>DEMANDANTE</b>	JORGE EDUARDO AYALA ESLAVA
<b>DEMANDADAS</b>	COLPENSIONES
	COLFONDOS
	SKANDIA
	PORVENIR S.A.

**COMPARECENCIA DE LAS PARTES**

<b>DEMANDANTE</b>	<b>JORGE EDUARDO AYALA ESLAVA</b>
APODERADO	MARÍA DANIELA RIVERA TARQUINO
<b>DEMANDADA</b>	<b>COLPENSIONES - CONTESTACIÓN FL 170 SS</b>
APODERADO	IVÁN DARÍO BLANCO ROJAS
<b>DEMANDADA</b>	<b>COLFONDOS - CONTESTACIÓN FL 205 SS</b>
APODERADA	JAIR ATUESTA REY
<b>DEMANDADA</b>	<b>PORVENIR S.A. - CONTESTACIÓN FL 239 SS</b>
APODERADO	DAGOBERTO RAMÍREZ
<b>DEMANDADA</b>	<b>SKANDIA - CONTESTACIÓN Archivo Contestación Skandia</b>
APODERADA	DIEGO ALEJANDRO RODRÍGUEZ

**AUDIENCIA ART. 77 CPT**

**1. CONCILIACIÓN**

FRACASADA

**2. EXCEPCIONES PREVIAS**

No se presentaron.

**3. SANEAMIENTO**

No hay lugar a tomar medidas de saneamiento - Notificación Agencia fl

**4. FIJACIÓN DEL LITIGIO**

Colpensiones aceptó los hechos 1, 2, 11, 27, 34, 38 a 44 y 47.

Colfondos aceptó los hechos 1, 40 y 41.

Porvenir aceptó los hechos 1, 42 y 44.

Skandia aceptó los hechos 1, 33, 34, 43 y 47.

**5. OBJETO DEBATE JURÍDICO**

Determinar si existió un vicio en el consentimiento de **JORGE EDUARDO AYALA** al momento de suscribir el formulario de afiliación con la **AFP COLFONDOS** el **14 DE DICIEMBRE DE 1995** y como consecuencia de ello hay lugar a declarar una nulidad o ineficacia del traslado que se realizó del RPM al RAIS, para lo cual deberá verificarse el tipo de información que se brindó al demandante en torno a beneficios y consecuencias de dicho traslado. Consecuencias de acoger dicha pretensión. Igualmente se deberá determinar si hay lugar al traslado de los aportes y rendimientos previo a la activación de la afiliación de la demandante en Colpensiones.

<b>6. DECRETO DE PRUEBAS</b>	
<b>POR LA PARTE DEMANDANTE FLS 41 ED</b>	<b>DECISIÓN</b>
<b>DOCUMENTALES</b>	
Ténganse como tales las aportadas con la demanda, fls 45 a 153 ED	Decretado
<b>TESTIMONIOS</b>	
Álvaro Marrugo	Desistido
Jairo Robles	Desistido
<b>INTERROGATORIO DE PARTE</b>	
Al RL de Colfondos	Desistido
<b>DOCUMENTAL EN PODER DE LAS DEMANDADAS</b>	
Estudio actuarial del valor de la posible mesada pensional del DTE - <b>COLFONDOS</b>	No aportada
Documentos que <b>PORVENIR</b> haya elaborado previamente a la afiliación del DTE.	Desistido
Hojas de vida de los asesores comerciales que realizaron las afiliaciones del DTE a <b>Colfondos y Porvenir.</b>	No aportada x Colfondos
<b>POR LA PARTE DEMANDADA COLPENSIONES FI 180</b>	
<b>DOCUMENTALES</b>	
CD Expediente Administrativo	Decretado
<b>POR LA PARTE DEMANDADA COLFONDOS FL 231</b>	
<b>DOCUMENTALES</b>	
Ténganse como tales las aportadas con la demanda, fls 233 a 238.	Decretado
<b>INTERROGATORIO DE PARTE CON RECONOCIMIENTO DE DOCUMENTOS</b>	
Al DTE	Desistido
<b>SOLICITADAS POR EL DTE</b>	
Proyección pensional	NO se
Hoja de vida del DTE	NO se
<b>POR LA PARTE DEMANDADA PORVENIR FI 252 y 253</b>	
<b>DOCUMENTALES</b>	
Ténganse como tales las aportadas con la demanda, fls 256 a 284.	Decretado
<b>SOLICITADAS POR EL DTE</b>	
Documental relacionada con la afiliación - <b>SE APORTA</b>	Decretado
Hoja de vida del DTE - SOLICITA SE DECLARE INCONDUCTENTE	Decretado
<b>POR LA PARTE DEMANDADA SKANDIA FL 13 archivo contestación</b>	
<b>INTERROGATORIO DE PARTE CON RECONOCIMIENTO DE DOCUMENTOS</b>	
Al DTE	Decretado
<b>DOCUMENTALES</b>	
Ténganse como tales las aportadas con la contestación, archivo anexos Skandia	Decretado

<b>AUDIENCIA ART. 80</b>	
<b>7. PRÁCTICA DE PRUEBAS</b>	
<b>INTERROGATORIOS DE PARTE</b>	
JORGE EDUARDO AYALA ESLAVA	Practicado
<b>8. ALEGATOS DE CONCLUSIÓN</b>	
Se escuchó a las partes en sus alegaciones finales.	

<b>SENTENCIA</b>	
<b>PRETENSIONES</b>	
Declarar la ineficacia o nulidad de la afiliación y/o traslado efectuada por la DTE al RAIS por medio de Colfondos S.A., en diciembre de 1995 con efectos a partir de enero de 1996.	

Declarar que el DTE se encuentra válidamente afiliado al RPMPD administrado por Colpensiones.	
Condenar a Skandia a trasladar los dineros de la cuenta de ahorro individual del DTE y sus rendimientos, a Colpensiones.	
<b>EXCEPCIONES</b>	
<b>COLPENSIONES FL 177 SS</b>	
Inexistencia de la obligación	Error de hecho no vicia el consentimiento
Buena	Prescripción
<b>COLFONDOS FL 229 SS</b>	
Falta de legitimación en la causa por pasiva.	Saneamiento de cualquier nulidad de la afiliación
No existe prueba de causal de nulidad alguna	Ausencia de vicios del consentimiento
Compensación y pago	Obligación a cargo exclusivamente de un tercero
Buena fe	Nadie puede ir en contra de sus propios actos
Prescripción de la acción para solicitar la nulidad del traslado	
<b>PORVENIR FL 253 SS</b>	
Prescripción	Prescripción obligaciones laborales tracto sucesivo
Buena fe	Enriquecimiento si causa
Falta de causa para pedir e inexistencia de las obligaciones demandadas	
<b>SKANDIA FL 12 SS</b>	
Cobro de lo no debido	Buena fe

<b>CONSIDERACIONES</b>	
<b>FUNDAMENTOS NORMATIVOS</b>	
DECRETO 633 de 1993 - Artículo 97.	DECRETO 656 de 1994, Artículo 15.
LEY 100 DE 1993 - Artículo 13	DECRETO 692 de 1994 - Artículo 11
LEY 100 DE 1993 - Artículo 114	LEY 1328 de 2009 - ARTÍCULO 3o. PRINCIPIOS.
DECRETO 656 de 1994, Artículo 14.	CÓDIGO CIVIL - Artículos 1508 a 1516
<b>FUNDAMENTOS JURISPRUDENCIALES</b>	
Sentencia Sala Laboral-. Radicado No. 33083 del 22-Nov-11 - Corte Suprema de Justicia	
Sentencia Sala Laboral-. Radicado No. 46292 del 3-Sep-14 - Corte Suprema de Justicia	
Sentencia SL 17595 del 18-oct-17 - Corte Suprema de Justicia	
Corte Suprema de Justicia SL413-2018 del 21-feb-18 Radicación n.º 52704	
Sentencia Corte Suprema de Justicia SL4964-2018 Radicación n.º 54814 del 14-nov-18	
Sentencia Corte Suprema de Justicia SL 1452 del 03 de Abril de 2019	
Sentencia SL 2877 de 2020 - Corte Suprema de Justicia	
<b>CONCLUSIONES</b>	
Es claro que el consentimiento dado por <b>JORGE EDUARDO AYALA ESLAVA</b> el <b>14 DE DICIEMBRE DE 1995, A COLFONDOS, NO FUE INFORMADO.</b> En consecuencia, y como quiera que la AFP no demostró haber brindado una información <b>NECESARIA y TRANSPARENTE</b> al demandante, no queda más que declarar la <b>INEFICACIA</b> del traslado entre regímenes y en consecuencia, ordenar la devolución de los aportes realizados al RPM, junto con los efectos que dicha declaratoria tiene.	
<b>Prescripción</b>	
No aplica, toda vez que el asunto aquí discutido se relaciona directamente con el derecho pensional del demandante el cual es imprescriptible.	
<b>Costas</b>	
Debido a la negligencia con la que actuaron al momento de realizar la afiliación del demandante y la falta de información suministrada, se condenará en costas a COLFONDOS y SKANDIA.	

## RESUELVE

### **PRIMERO**

**DECLARAR** la **INEFICACIA DEL TRASLADO** al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad y con esto la afiliación realizada a **JORGE EDUARDO AYALA ESLAVA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.272.060, el **14 DE DICIEMBRE DE 1995**, con efectos a partir del **1 de enero de 1995** a **COLFONDOS S.A.**

### **SEGUNDO**

**DECLARAR** que **JORGE EDUARDO AYALA ESLAVA** actualmente se encuentra afiliado de manera efectiva al Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

### **TERCERO**

**ORDENAR** a **OLD MUTUAL** hoy **SKANDIA**, realizar el traslado de los dineros existentes en la cuenta de ahorro individual de **JORGE EDUARDO AYALA ESLAVA** a **COLPENSIONES**, junto con sus respectivos intereses, rendimientos, cuotas de administración y bonos pensionales.

### **CUARTO**

**ORDENAR** a **COLPENSIONES** recibir el traslado de las sumas anteriormente descritas, así como activar la afiliación de **JORGE EDUARDO AYALA ESLAVA**, al RPMPD e integrar en su totalidad la historia laboral del demandante.

### **QUINTO**

**CONDENAR** a **OLD MUTUAL** hoy **SKANDIA**, **PORVENIR** y **COLFONDOS** a trasladar los dineros recibidos por cuotas de administración al RPMPD administrado por COLPENSIONES, de manera proporcional al tiempo en que el DTE estuvo afiliado en cada una de ellas.

### **SEXTO**

**DECLARAR NO PROBADAS**, las excepciones de inexistencia del derecho, prescripción y demás presentadas por las demandadas, de conformidad con la parte motiva de esta sentencia.

### **SÉPTIMO**

**COSTAS** de esta instancia a cargo de las demandadas COLFONDOS y SKANDIA. Se fijan como Agencias en Derecho la suma de **DOS (2) SMLMV** para cada una de ellas, y a favor de la parte demandante.

<b>11. RECURSO DE APELACIÓN</b>	DEMANDANTE	<b>CONCEDE</b>	NO	<b>EFFECTO</b>	No aplica
	COLPENSIONES		SI		Suspensivo
	COLFONDOS S.A.		NO		No aplica
	PORVENIR S.A.		SI		Suspensivo
	OLD MUTUAL - SKANDIA		SI		Suspensivo

La presente audiencia fue realizada vía MICROSOFT TEAMS, de conformidad con lo ordenado en Acuerdo PCSJA20-11567 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura el 5 de junio de 2020, en concordancia con el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho, y el artículo 122 del Código General del Proceso.

  
**JULIO ALBERTO JARAMILLO ZABALA**  
JUEZ

  
**YANNETH GALVIS LAGOS**  
SECRETARIA AD HOC