



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
**Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**  
Edificio Nemqueteba - Calle 12C No. 7 - 36 Piso10  
[flato33@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flato33@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**AUDIENCIA VIRTUAL ART. 77 CPT Y SS**  
**PROCESO ORDINARIO LABORAL 2018 00164**

<b>FECHA Y HORA</b>	LUNES 19 DE JULIO DE 2020
<b>DEMANDANTE</b>	FABIO NELSON ALFONSO JARAMILLO
<b>DEMANDADO</b>	EIATEC S.A.S.

**COMPARECENCIA DE LAS PARTES**

<b>PARTES</b>	<b>ASISTIÓ</b>	<b>NOMBRE</b>
DEMANDANTE	SI	<b>FABIO NELSON ALFONSO JARAMILLO</b>
APODERADO DTE	SI	JOHN JAIRO GARCÍA LÓPEZ
DEMANDADO	SI	<b>EIATEC SAS</b>
APODERADO DDA	SI	FRANCISCO LÓPEZ

**AUDIENCIA ART. 77**

**1. CONCILIACIÓN**

FRACASADA

**2. EXCEP. PREVIAS**

No se presentaron

**3. SANEAMIENTO**

No hay lugar a adoptar medidas de saneamiento.

**4. FIJACION DEL LITIGIO**

**4.1. EN CUANTO A LAS PRETENSIONES**

SIN OBSERVACIÓN

**4.2. EN CUANTO A LOS HECHOS**

La demandada aceptó los hechos 1, 2 y 6.

**5. OBJETO DEL DEBATE JURÍDICO**

Reconocida y aceptada como se encuentra la relación laboral, entrará el despacho a Determinar si le asiste derecho al demandante al reconocimiento y pago de los salarios de junio a septiembre de 2016 y posteriores, así como las prestaciones, sanciones e indemnizaciones que reclama.

**6. DECRETO DE PRUEBAS**

<b>DEMANDANTE</b>	Folio 7	<b>DEMANDADOS</b>	Folio 85
<b>INT. PARTE</b>	Al RL demandada	<b>INT. PARTE</b>	<b>No aplica</b>
<b>DOCUMENTOS</b>	<b>8 A 22</b>	<b>DOCS</b>	<b>86 a 93</b>
<b>TESTIMONIOS</b>	No aplica	<b>TESTIMONIOS</b>	<b>No aplica</b>

**AUDIENCIA ART. 80**

**7. PRÁCTICA DE PRUEBAS**

**7.1. POR LA PARTE DEMANDANTE**

**7.1.1. INTERROGATORIO DE PARTE**

AL RL DE LA DEMANDADA

**8. ALEGATOS DE CONCLUSIÓN**

Se escuchó a las partes en sus alegaciones finales.

**SENTENCIA**

**RESÚMEN DE LAS PRETENSIONES**

Existencia de un contrato de trabajo a término indefinido desde el 8 de enero de 2014 hasta el 16 de septiembre de 2016.

El contrato terminó por renuncia del demandante.

Salarios de junio a 16 de septiembre de 2016

Prestaciones sociales
Sanción por no consignación de cesantías
Sanción por no pago de intereses a las cesantías
Sanción moratoria sobre las primas legales y convencionales.
Salarios y prestaciones desde el 16 de septiembre de 2016 hasta que sean efectivamente pagados.
Sanción por no consignación de cesantías
Sanción por no pago de intereses a las cesantías
Sanción moratoria sobre las primas legales y convencionales y las vacaciones
Aportes a seguridad social
Indexación

## **CONSIDERACIONES**

### **FUNDAMENTOS NORMATIVOS**

Art. 249 CST AUXILIO DE CESANTÍA - REGLA GENERAL
Numeral 1o, Art. 1, Ley 52 de 1975 - INTERESES SOBRE LAS CESANTÍAS
Art. 306 Código Sustantivo del Trabajo - PRIMA DE SERVICIOS
Art. 186 Código Sustantivo del Trabajo - VACACIONES
Art. 65 CST - INDEMNIZACION POR FALTA DE PAGO.

### **FUNDAMENTOS JURISPRUDENCIALES**

Sentencia SL 912 DE 2013, Corte Constitucional - Buena fe - Reorganización
Sentencia T 459 de 2017, Corte Constitucional - Sanción Moratoria Art 65 CST
Sentencia SL 21655 de 2017 Corte Suprema de Justicia
Sentencia 55571 de 2018 Corte Suprema de Justicia - Buena fe - Reorganización
Sentencia 62666 de 2019 Corte Suprema de Justicia - Buena fe - Reorganización

## **CONCLUSIONES**

### **SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES Y VACACIONES**

Aceptada como se encuentra la existencia de un contrato de trabajo entre las partes y la existencia de una deuda relativa a salarios y prestaciones, procederá el despacho a liquidar dichos emolumentos con base en el salario mínimo de la época, de la siguiente manera:

Salarios adeudados	\$ 2.902.000
Prestaciones sociales	\$ 5.230.747,00

### **SANCIÓN POR DESPIDO INDIRECTO**

No procede por cuanto no se acreditó en la carta de renuncia que la culpa fuera atribuible a la demandada.

### **SANCIÓN MORATORIA ART. 65 CST.**

De conformidad con los pronunciamientos de la Corte, para que proceda la condena por la sanción de que trata el artículo 65 del CST es menester demostrar la mala fe del empleador, considera el despacho que el incumplimiento del Acuerdo de Pago suscrito con el demandante y la renuencia de la demandada a constituir apoderado y comparecer al proceso pese a los múltiples requerimientos del despacho, son suficiente prueba de la mala fe que le asiste en el presente asunto.

## **RESUELVE**

### **PRIMERO: DESPIDO SIN JUSTA CAUSA**

**ABSOLVER** a la demandada por la pretensión de despido sin justa causa por las razones expuestas.

### **SEGUNDO: SALARIOS, PRESTACIONES Y VACACIONES**

**CONDENAR** a la demandada EIA TEC S.A.S. en Reorganización, a pagar en favor del DTE FABIO NELSON ALFONSO JARAMILLO las siguientes sumas de dinero:

Salarios adeudados	\$ 2.902.000,00
Prestaciones sociales	\$ 5.230.747,00

### **TERCERO - INDEMNIZACIÓN MORATORIA ART. 65 CST.**

**CONDENAR** a la demandada **EIA TEC S.A.S. EN REORGANIZACIÓN**, a pagar en favor del demandante **FABIO NELSON ALFONSO JARAMILLO**, la indemnización moratoria de que trata el artículo 65 del CST en cuantía de un día de salario por cada día de mora en el pago de los salarios y prestaciones adeudadas, desde el 23 de septiembre de 2016 y hasta el 16 de mayo de 2018, fecha en que se solicitó la apertura del proceso de reorganización, de conformidad con las razones expuestas en la parte considerativa de la presente sentencia. Téngase como salario diario la suma de \$106.317.

**CUARTO - COSTAS**

A cargo de la demandada **EIA TEC S.A.S. EN REORGANIZACIÓN**, señálense como agencias en derecho la suma de **DOS (2) SMLMV**.

<b>11. RECURSO DE APELACIÓN</b>	Colpensiones	<b>CONCEDE</b>	SI	<b>EFFECTO</b>	Suspensivo
	Colfondos		SI		Suspensivo

La presente audiencia fue realizada vía MICROSOFT TEAMS, de conformidad con lo ordenado en Acuerdo PCSJA20-11567 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura el 5 de junio de 2020, en concordancia con el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho, y el artículo 122 del Código General del Proceso.



JULIO ALBERTO JARAMILLO ZABALA  
JUEZ



KENNETH GALVIS LAGOS  
SECRETARIA AD HOC