| | |
|---|---|
| | **CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**<br>**JUZGADO 33 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**<br>**Edificio Nemqueteba - Calle 12C N° 7-36 Piso 10**<br>jlato33@cendoj.ramajudicial.gov.co |

**AUDIENCIA VIRTUAL DEL ART. 77 Y 80 DEL C.P.T. Y S.S.**
**PROCESO ORDINARIO LABORAL N° 2019 00378**

| | |
|---|---|
| **FECHA Y HORA** | MIÉRCOLES 22 DE SEPTIEMBRE, 2:30 P.M. |
| **DEMANDANTE** | RYMEL RUEDA NIETO |
| **DEMANDADO** | COLPENSIONES, AFP PROTECCIÓN Y AFP PORVENIR |

| **COMPARECENCIA DE LAS PARTES** | | |
|---|---|---|
| **PARTES** | **ASISTIÓ** | **NOMBRE** |
| DEMANDANTE | SI | RYMEL RUEDA NIETO |
| APODERADO DTE | SI | DAIRO GAITAN CABRERA |
| APO. COLPENSIONES | SI | IVÁN BLANCO ROJAS |
| RTE LEGAL PORVENIR | SI | ALEXANDER MARTA BRIJALDO |
| APO PORVENIR | | |
| RTE LEGAL PROTECCIÓN | SI | CAROLINA GALEANO CORREA |
| APO PROTECCIÓN | | |

| **AUDIENCIA ART. 77** | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **1. CONCILIACIÓN** | CERTIFICADO N° 189 DE 2019 .FRACASADA - INDICIO GRAVE CONTRA COLPENSIONES POR AUSENCIA DE SU RTE LEGAL | | | |
| **2. EXCEP. PREVIAS** | NO APLICA | | | |
| **3. SANEAMIENTO** | NO APLICA | | | |
| **4. FIJACIÓN DEL LITIGIO** | **HECHOS ACEPTADOS POR LAS DEMANDADAS** | | | |
| | **HECHOS** | **COLP** | **PROT** | **PORV** |
| | **Hecho 1.** El dte se trasladó a Porvenir, el 07 de abril de 1997. | X | No consta | No cierto |
| | **Hecho 3.** El dte se trasladó a AFP Horizonte, el 17 de abril de 2002. | X | No consta | No cierto |
| | **Hecho 4.** El dte se trasladó a ING, el 20 de noviembre de 2008. | X | No consta | No cierto |
| | **Hecho 5.** El dte se trasladó a Porvenir, el 07 de mayo de 2010. | X | No consta | No consta |
| | **Hecho 6.** El dte cumplió 60 años, el 06 de octubre de 2020. | X | X | No consta |
| | **Hecho 13.** Se presentó reclamación administrativa ante Colpensiones, el 18 de junio de 2018. | X | No consta | No consta |
| **5. OBJETO DEBATE JURÍDICO** | | | | |
| Determinar si existió un vicio en el consentimiento al momento de suscribir el contrato de afiliación con la A.F.P. PORVENIR y como consecuencia de ello hay lugar a declarar una nulidad o ineficacia del traslado que se realizó entre el RPM al RAIS; para ello deberá verificarse el tipo de información que se brindó a la demandante en torno a beneficios y consecuencias de dicho traslado. Igualmente se deberá determinar si hay lugar al traslado de los aportes y rendimientos previo a la activación de la afiliación del demandante en Colpensiones. | | | | |

| **6. DECRETO DE PRUEBAS** | | | |
|---|---|---|---|
| **DEMANDANTE** | FOLIO 11 A 108 | **COLPENSIONES** | EXP ADTIVO |
| INT. PARTE | **X** | INT. PARTE | NO APLICA |
| TESTIGOS | NO APLICA | TESTIGOS | NO APLICA |
| DOCUMENTOS | **X** | DOCUMENTOS | **X** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| DICTAMEN | NO APLICA | DICTAMEN | NO APLICA |
| INSP. JUDICIAL | NO APLICA | INSP. JUDICIAL | NO APLICA |
| **PROTECCIÓN** | FOL 205 A 225 | **PORVENIR** | FOL. 272 |
| INT. PARTE | **X** | INT. PARTE | **X** |
| TESTIGOS | NO APLICA | TESTIGOS | NO APLICA |
| DOCUMENTOS | **X** | DOCUMENTOS | **X** |
| DICTAMEN | NO APLICA | DICTAMEN | NO APLICA |
| INSP. JUDICIAL | NO APLICA | INSP. JUDICIAL | NO APLICA |
| **OBSERVACIONES** | | | |
| Parte demandante desiste del interrogatorio de parte ante AFP Protección. No se decretan pruebas de oficio | | | |

| **AUDIENCIA ART 80** | | |
|---|---|---|
| **7. PRACTICA DE PRUEBAS** | | |
| **DEMANDANTE** | | **COLPENSIONES** |
| **DOCUMENTALES** | FOLIO 11 A 108 | EXP. ADTIVO |
| **INT. PARTE** | RTE LEGAL PORVENIR | |
| **PROTECCIÓN** | | **PORVENIR** |
| **DOCUMENTALES** | FOL 205 A 225 | FOL. 272 |
| **INT. PARTE** | RYMEL RUEDA NIETO | |

| **8. CIERRE DEL DEBATE PROBATORIO** | | |
|---|---|---|
| **9. ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** | **DEMANDANTE** | **X** |
| | **COLPENSIONES** | **X** |
| | **PORVENIR** | **X** |
| | **PROTECCIÓN** | **X** |

| **10. SENTENCIA** | |
|---|---|
| **PRETENSIONES** | 1. Declarar la nulidad o infeficacia del traslado del RPM al RAIS |
| | 2. Traslado de los aportes y rendimientos de la cuenta de ahorro individual a Colpensiones. |
| | 3. Activación de la afiliación en Colpensiones. |
| | 4. Costas y Agencias en Derecho. |

| **EXCEPCIONES** |
|---|
| Falta de legitimación por pasiva, inexistencia de la obligación, error de derecho no vicia el consentimiento, aprovechamiento indebido de los recursos públicos, prescripción, innominada o genérica. |

| **11. FUNDAMENTOS NORMATIVOS** |
|---|
| Dto 656 de 1994, Arts 14 y 15. Art. 13, literal b) de la Ley 100 de 1993. Art. 114 de la Ley 100 de 1993. Art. 97 del Dto 663 de 1993, Art. 11 del Decreto 692 de 1994. Art. 1508 al 1516 del Código Civil |

| **12. FUNDAMENTOS JURISPRUDENCIALES** |
|---|
| Sentencia STL 3202 2020 Rad. 57444 del 18 de marzo de 2020 |
| Sentencia Corte Suprema de Justicia SL 1452 del 03 de Abril de 2019 |
| Sentencia Corte Suprema de Justicia SL4964-2018 Radicación n.° 54814 del 14 de novimebre de 2018 |
| Sentencia Corte Suprema de Justicia SL413-2018 del 21 de febrero de 2018 Radicación n.° 52704 |
| Sentencia Corte Suprema de Justicia, SL17595 del 18 de octubre de 2017 Radicación n.° 46292 |
| Sentencia Corte Suprema de Justicia -Sala Laboral-. Radicado No. 55050 del 22 de Julio de 2015. |
| Sentencia Corte Suprema de Justicia -Sala Laboral-. Radicado No. 46292 del 3 de Septiembre de 2014. |
| Sentencia Corte Suprema de Justicia -Sala Laboral-. Radicado No. 33083 del 22 de Noviembre de 2011. |

| **13. FUNDAMENTOS FÁCTICOS** | |
|---|---|
| **PRUEBAS DOCUMENTALES** | **FOLIO** |
| Copia cedula de ciudadanía | 11 |
| Formulario de afiliación Porvenir | 14 |
| Formulario de afiliación Horizonte | 57 |

| | |
|---|---|
| Formulario de afiliación ING | 16 |
| Reclamación adtiva | 19 |
| Historia laboral Colpensiones | 21 |
| Historia laboral Porvenir | 26 |
| Simulación pensional | 98 |
| Declaración extrajuicio | 107 |
| Certificado afiliación Colpensiones | 138 |
| Respuesta Protección | 207 |
| Reporte ASOFONDOS | 211 |
| Reporte estado de cuenta Protección | 214 |
| Respuesta Protección | 210 |
| Comunicados de prensa | 223 y 273 |
| Expediente administrativo | |
| **INTEROGATORIO DE PARTE** | Rte legal Porvenir y Rymel Rueda. |

| **14. CONCLUSIONES** |
|---|
| Por lo anterior, es claro que el consentimiento dado por **RYMEL RUEDA NIETO,** el **07 DE ABRIL DE 1997,** a **AFP PORVENIR S.A., NO FUE INFORMADO.** En consecuencia, y como quiera que la AFP no demostró haber brindado una información **NECESARIA** y **TRANSPARENTE** al demandante, no queda más que declarar la **INEFICACIA** del traslado entre regímenes y en consecuencia, ordenar la devolución de los aportes realizados al RPM, junto con los efectos que dicha declaratoria tiene. |

| **PRESCRIPCIÓN** | |
|---|---|
| Fecha de reclamación adtiva | 18/06/2018 |
| Fecha de presentación de la demanda | 07/06/2019 |
| **OBSERVACIONES** | NO APLICA PRESCRIPCIÓN, DERECHOS PENSIONALES SON IMPRESCRIPTIBLES |

| **16. RESUELVE** | |
|---|---|
| **PRIMERO** | **DECLARAR** la **INEFICACIA DEL TRASLADO** al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, administrado por la **AFP PORVENIR S.A.,** y con esto a la afiliación realizada el **07 DE ABRIL DE 1997,** al **Sr. RYMEL RUEDA NIETO,** identificado con cédula de ciudadanía N° **91.203.257.** |
| **SEGUNDO** | **DECLARAR** que el **Sr. RYMEL RUEDA NIETO,** identificado con cédula de ciudadanía **N° 91.203.257** se encuentra efectivamente afiliado a la administradora del Régimen de Prima Media con Prestación Definida - **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-.** |
| **TERCERO** | **ORDENAR a AFP PORVENIR S.A.,** realizar el traslado de los dineros existentes en la cuenta de ahorro individual del **Sr. RYMEL RUEDA NIETO,** a **COLPENSIONES,** junto con sus respectivos intereses, rendimientos, y cuotas o gastos de administación. |
| **CUARTO** | **ORDENAR** a **COLPENSIONES** recibir el traslado de las sumas anteriormente descritas, así como reactivar la afiliación del Sr. **RYMEL RUEDA NIETO.** |
| **QUINTO** | **ORDENAR** a **AFP PROTECCIÓN S.A** y **AFP PORVENIR S.A.,** el traslado de las cuotas de administración, de manera proporcional al tiempo en que el demandante estuvo afiliado a cada AFP y a cargo de su propio patrimonio. Para esto se **CONMINA** a **COLPENSIONES** a efectos de realizar las gestiones necesarias a fin de obtener el pago de tales sumas. |
| **SEXTO** | **DECLARARA NO PROBADAS**, las excepciones de inexistencia del derecho y prescripción, de conformidad con la parte motiva de esta sentencia. |
| **SÉPTIMO** | **COSTAS** de esta instancia a cargo de la demandada **AFP PROTECCIÓN S.A** y **AFP PORVENIR S.A.** Se fijan como Agencias en Derecho la cantidad de **TRES (3) S.M.L.M.V.,** a cada una de las demandadas y en favor del demandante. |

| 16. RECURSO DE APELACIÓN | | | |
|---|---|---|---|
| **PROTECCIÓN** | SI | **DEMANDANTE** | N/A |
| **COLPENSIONES** | SI | **PORVENIR** | SI |
| Se conceden los respectivos recursos en efecto suspensivo ante el superior jerárquico. Por Secretaría, remítase el presente expediente. | | | |

La presente audiencia fue realizada vía MICROSOFT TEAMS, de conformidad con lo ordenado en el Acuerdo PCSJA20-11556 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura, el 22 de mayo de 2020, en concordancia con el Decreto Legislativo 806 del 04 de junio de 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho, y el artículo 122 del C.G.P.

Para su revisión por parte del superior o de otras autoridades, esta audiencia puede ser escuchada previo permiso por parte de este Despacho. Para ello deberá elevar solicitud al correo *jlato33@cendoj.ramajudicial.gov.co.*

**JULIO ALBERTO JARAMILLO ZABALA**
**JUEZ**

**DANIELA MARTÍNEZ LÓPEZ**
**SECRETARIA AD HOC**