



REPÚBLICA DE COLOMBIA
Juzgado 33 Laboral del Circuito de Bogotá D.C.
Edificio Nemqueteba - Calle 12C No. 7 - 36 Piso10
flato33@cendoj.ramajudicial.gov.co

BOGOTÁ D.C., SEPTIEMBRE 8 DE 2021

PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 11001 31 05 033 2019 00 536 00

| | |
|---------------------|-----------|
| HORA DE INICIO | 2:52 p.m. |
| HORA DE TERMINACIÓN | 3:57 p.m. |

| | |
|------------|-------------------------|
| DEMANDANTE | SANDRA MILENA RUIZ NIÑO |
| DEMANDADOS | PAR CAPRECOM LIQUIDADO |

| | | |
|----------------|----------------------|---------------------------------------|
| INTERVINIENTES | JUEZ | JULIO ALBERTO JARAMILLO ZABALA |
| | APODERADO DEMANDANTE | GERMÁN AUGUSTO DÍAZ |
| | APODERADO CAPRECOM | CAMILO ANDRÉS BERNAL BERMEO |

| ART. 80 | |
|---------------|---|
| 1. SENTENCIA | |
| PRETENSIONES: | 1. Declarar la existencia de la relación laboral entre el demandante y Caprecom desde el 29 de noviembre de 2013 y el 31 de enero de 2016. |
| | 2. Declarar que la demandante es beneficiaria de la convención colectiva 1997-1998. |
| | 3. Pago de prestaciones sociales, vacaciones, prima extralegal, prima de navidad, prima de vacaciones, auxilio de transporte convencional, prima convencional de retiro y bonificación de recreación. |
| | 4. Sanción moratoria e indexación de las vacaciones. |
| | 5. Indemnización por despido sin justa causa. |
| | 6. Costas y Agencias en Derecho. |

| 2. EXCEPCIONES | |
|--|--|
| PAR CAPRECOM | |
| Inexistencia de las obligaciones demandadas, cobro de lo no debido y pago. | |
| Buena fe. | |
| Prescripción. | |

| 3. FUNDAMENTOS NORMATIVOS. | |
|-----------------------------------|--|
| Art. 20 del Decreto 2127 de 1945. | |
| Art. 32 de la Ley 80 de 1993. | |

| 4. FUNDAMENTOS JURISPRUDENCIALES | |
|---|--|
| Sentencia Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral. Radicado No. 76243 del 1 de febrero de 2021. Frente a la presunción del Decreto 2127 de 1945. | |
| Sentencia Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral. Radicado No. 83760 del 22 de junio de 2021. | |

| 5. FUNDAMENTOS FÁCTICOS | |
|---|---------|
| PRUEBAS DOCUMENTALES | Folios |
| Convención Colectiva de Trabajo. | 35 a 48 |
| Orden de prestación de servicios del 29 de noviembre de 2013. | 49 a 55 |
| Orden de prestación de servicios del 7 de enero de 2014. | 57 a 64 |
| Orden de prestación de servicios del 30 de abril de 2014. | 65 y 66 |
| Orden de prestación de servicios del 1 de julio de 2014. | 67 a 70 |
| Orden de prestación de servicios del 13 de enero de 2015. | 73 a 76 |
| Orden de prestación de servicios del 24 de junio de 2015. | 77 a 81 |
| Reclamación administrativa presentada el 28 de agosto de 2018. | 83 a 89 |
| Respuesta a la reclamación administrativa dada por el PAR Caprecom el 17 de septiembre de 2018. | 91 a 95 |
| Certificación expedida por el PAR Caprecom. | 97 |

| | |
|--|---------------|
| Requerimiento y justificación de la contratación para la prestación de servicios para cada una de las órdenes de prestación de servicios. | Carpeta Anexa |
| Nota interna RGBTA-01101 de enero de 2014 mediante el cual se informa que verificada la planta de personal de la Regional Bogotá de la entidad se evidenció que no hay personal suficiente para cumplir con las labores de auxiliares administrativos en el área de cuentas médicas. | Carpeta Anexa |
| Informes final o parcial de supervisión para cada una de las órdenes de prestación de servicios. | Carpeta Anexa |

6. CONCLUSIONES

Frente a la existencia de un contrato de trabajo.

Conforme a la jurisprudencia anteriormente referida, para que se configure el contrato de trabajo, basta con que el demandante acredite dentro del proceso la prestación personal del servicio a favor del demandado (Art. 20 del Decreto 2127 de 1945), aspecto probado dentro del presente caso pues las documentales aportadas dan cuenta de dicha prestación, la cual se dio mediante la suscripción de órdenes de trabajo.

Los documentos aportados por la demandada no son suficientes para derribar la presunción de existencia de una relación laboral, toda vez que a partir de los mismos no se puede advertir la ausencia de la subordinación jurídica en la ejecución de las labores asignadas a la demandante.

Una vez probada la prestación personal del servicio, se invierte la carga de la prueba y corresponde a la demandada o beneficiaria del servicio contratado probar que el vínculo que unió a las partes no fue de carácter laboral.

Dado que la demandada NO logró desvirtuar la existencia de una relación subordinada, se declarará la existencia de una relación laboral entre la demandante y Caprecom. Aunado a esto, dada la naturaleza jurídica de la entidad demandada y las funciones desempeñadas por la demandante, se tendrá que esta ostentó la calidad de trabajadora oficial.

Frente a los extremos temporales.

La demandante prestó sus servicios en los siguientes periodos de tiempo:

| Orden de Prest. Servicios | Inicio | Final | Objeto | Honorarios mensuales | Días de interrupción |
|-------------------------------------|------------|------------|---|----------------------|----------------------|
| OR11-349-2013 del 29/11/2013 | 2/12/2013 | 31/12/2013 | Aux. Administrativo (Autorizaciones y aseguramiento) | \$ 1.271.000 | N/A |
| OR11-162-2014 del 7/1/2014 | 23/01/2014 | 30/04/2014 | Aux. Administrativo (Radicación y registro de facturas) | \$ 1.283.969 | 23 |
| Adición OR11-162-2014 del 30/4/2014 | 1/05/2014 | 19/06/2014 | Aux. Administrativo (Radicación y registro de facturas) | \$ 1.271.000 | - |
| OR11-253-2014 del 1/7/2014 | 1/07/2014 | 31/12/2014 | Aux. Administrativo (Radicación de facturas en Seven) | \$ 1.271.000 | 12 |
| OR11-147-2015 del 13/1/2015 | 13/01/2015 | 30/06/2015 | Técnico Profesional (Área de Contratación) | \$ 1.803.219 | 13 |
| OR11-454-2015 del 24/6/2015 | 1/07/2015 | 31/01/2016 | Técnico Profesional (Área de Contratación) | \$ 1.792.549 | - |

Las interrupciones entre la ejecución de uno y otro contrato deben ser consideradas como aparentes o meramente formales, sobre todo cuando en el expediente se advierte la intención real de las partes de dar continuidad al vínculo laboral. Se declarará al existencia de una relación de laboral desde el **2 de diciembre de 2013 hasta el 31 de enero de 2016**.

Como salario se tomará el valor mensual de los honorarios reconocidos para cada una de las órdenes de servicios suscritas.

Frente a los beneficios convencionales.

En el texto convencional se dispuso su aplicación para la totalidad de trabajadores oficiales de la entidad, sin distinguir entre sindicalizados y no sindicalizados, por lo que la demandante como trabajadora oficial tiene derecho a los beneficios allí contemplados.

No fue objeto de discusión el acuerdo extraconvencional que suscribieron la asociación sindical y Caprecom para suspender algunos de los beneficios convencionales.

Art. 47 Auxilio de Transporte: Equivalente al decretado por el Gobierno Nacional entendiéndose como tal lo referente al monto más no a los requisitos previstos para acceder a dicho pago.

| |
|---|
| <u>Art. 49 Prima de Junio:</u> Equivalentes a 15 días de salario adicionales a los pagados por concepto de prima de junio. |
| <u>Art. 50 Prima de Navidad:</u> Equivalentes a 15 días de salario adicionales a los pagados por concepto de prima de navidad. |
| <u>Art. 51 Prima de Servicios:</u> Está reconocida en los artículos 49 y 50 de la CCT, por lo que no se impondrá condena adicional por este concepto. |
| <u>Art. 58 Prima de Retiro:</u> Equivalente a dos meses de salario. |
| <u>Art. 64 Bonificación de Recreación:</u> Equivalente a tres días de salario con ocasión del disfrute de vacaciones. No se impondrá condena por este concepto teniendo en cuenta que las vacaciones no fueron reconocidas por la entidad, sino que serán compensadas en dinero. |
| Frente a los beneficios a las prestaciones legales. |
| Art. 32 y 33 Decreto 1045/1978 Prima de Navidad: Un mes de salario por C/año de servicios, se paga en la primera quincena de diciembre. Art. 17, 24 y 25 Decreto 1045/1978 Prima de Vacaciones: 15 días de salario por c/año de servicios. Art. 58 y 60 Decreto 1042/1978 Prima de servicios: 15 días de salario por c/año de servicios, pagadera el 30 de junio de cada año. Art. 17 Ley 6 de 1945 Cesantías: Un mes de salario por c/año de servicios. Art. 8 y 17 Decreto 1045/1978 Vacaciones: 15 días por c/año de servicios. |
| Frente a la indemnización por despido sin justa causa. |
| La terminación del vínculo laboral se dio el 31 de enero de 2016 como consecuencia del vencimiento del plazo pactado en la última orden de servicios suscrita (OR11-454-2015 del 24/6/2015), situación que prueba el despido. Al no haberse acreditado la existencia de una justa causa para la terminación del contrato, se condenará a la demandada al reconocimiento de dicha indemnización. Dado que en la CCT no se pactó una indemnización por despido sin justa causa, habrá lugar a aplicar lo establecido en el Art. 2.2.30.6.15 del Decreto 1083 de 2015. Así pues, a la demandante le corresponderá a título de indemnización los salarios devengados del 1 de febrero 2016 al 1 de junio de 2016, fecha en la que se vencía el término de los 6 meses del plazo presuntivo: • 2/12/13 al 1/6/14. • 2/6/14 al 1/12/14. • 2/12/14 al 1/6/15. • 2/6/15 al 1/12/15. • 2/12/15 al 1/6/16. |
| Frente a la sanción moratoria. |
| La sanción moratoria operará hasta la liquidación de la entidad demandada, por lo que no es viable extender la sanción más allá del 27 de enero de 2017 (Sentencia Radicado No. 70888 de 2021, en la que se reitera la sentencia SL194-2019). En consecuencia, se deberá pagar un día de salario desde el 1 de mayo de 2016 y hasta el momento en que operó la liquidación definitiva de la entidad demandada, esto es, el 27 de enero de 2017. "Se ordenará la actualización de la condena atrás impuesta, calculada desde el 28 de enero de 2017 y hasta cuando se verifique su pago" (Sentencia Radicado No. 83760 del 22 de junio de 2021). |
| Frente a la sanción por no consignación de las cesantías. |
| Esta solo aplica a los trabajadores particulares y no a los trabajadores oficiales». (Sentencia Radicado No. 72960 del 3 de agosto de 2021). En consecuencia, se absolverá a la demandada respecto de esta pretensión. |
| Prescripción. |
| Estarán prescritos todos los derechos causados y no reclamados con anterioridad al 28 de agosto de 2015, a excepción de las cesantías que no prescriben y las vacaciones y prima de vacaciones, para las cuales se tomará el término de 4 años. |
| Frente al reembolso de los aportes realizados al Sistema de Seguridad Social. |
| Están prescritos los pagos de los aportes objeto de reembolso causados y no reclamados con anterioridad al 28 de agosto de 2015. No habrá lugar a imponer condena por este concepto ya que el último periodo de pago cuya prueba obra en el expediente corresponde a mayo de 2015. |
| Costas. |
| Como las pretensiones resultaron desfavorables a la parte demandante, esta acarreará su pago. |

7. RESUELVE

| | |
|----------------|---|
| PRIMERO | DECLARAR que entre SANDRA MILENA RUIZ NIÑO y CAPRECOM EICE existió un contrato de trabajo a término indefinido desde el 2 de diciembre de 2013 hasta el 31 de enero de 2016. |
|----------------|---|

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------|---|-----------|--------------|----------------|------------|--------------------|------------|------------|--------------|---------------------|--------------|------------------|--------------|-----------------------------|------------|-------------------------|------------|---------------------------|--------------|------------------------------|--------------|
| SEGUNDO | DECLARAR que SANDRA MILENA RUIZ NIÑO en su condición de trabajadora oficial es beneficiaria de la CCT suscrita entre Caprecom y Sintracaprecom. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TERCERO | <p>CONDENAR al PAR CAPRECOM a pagar a SANDRA MILENA RUIZ NIÑO las siguientes sumas y conceptos:</p> <table border="1"> <tr> <td>Cesantías</td> <td>\$ 3.175.593</td> </tr> <tr> <td>Int. Cesantías</td> <td>\$ 199.799</td> </tr> <tr> <td>Prima de Servicios</td> <td>\$ 532.785</td> </tr> <tr> <td>Vacaciones</td> <td>\$ 1.619.256</td> </tr> <tr> <td>Prima de Vacaciones</td> <td>\$ 1.619.256</td> </tr> <tr> <td>Prima de Navidad</td> <td>\$ 3.498.862</td> </tr> <tr> <td>Art. 47 CCT Aux. Transporte</td> <td>\$ 386.033</td> </tr> <tr> <td>Art. 49 CCT Prima Junio</td> <td>\$ 532.785</td> </tr> <tr> <td>Art. 50 CCT Prima Navidad</td> <td>\$ 1.749.431</td> </tr> <tr> <td>Art. 64 CCT Bonif. de Retiro</td> <td>\$ 4.844.447</td> </tr> </table> | Cesantías | \$ 3.175.593 | Int. Cesantías | \$ 199.799 | Prima de Servicios | \$ 532.785 | Vacaciones | \$ 1.619.256 | Prima de Vacaciones | \$ 1.619.256 | Prima de Navidad | \$ 3.498.862 | Art. 47 CCT Aux. Transporte | \$ 386.033 | Art. 49 CCT Prima Junio | \$ 532.785 | Art. 50 CCT Prima Navidad | \$ 1.749.431 | Art. 64 CCT Bonif. de Retiro | \$ 4.844.447 |
| Cesantías | \$ 3.175.593 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Int. Cesantías | \$ 199.799 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Prima de Servicios | \$ 532.785 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Vacaciones | \$ 1.619.256 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Prima de Vacaciones | \$ 1.619.256 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Prima de Navidad | \$ 3.498.862 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Art. 47 CCT Aux. Transporte | \$ 386.033 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Art. 49 CCT Prima Junio | \$ 532.785 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Art. 50 CCT Prima Navidad | \$ 1.749.431 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Art. 64 CCT Bonif. de Retiro | \$ 4.844.447 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CUARTO | CONDENAR al PAR CAPRECOM a pagar a la demandante indemnización moratoria, entre el 1 de mayo de 2016 y el 27 de enero de 2017, a razón de \$59.752 diarios, lo cual equivale a \$15'953.784, suma que deberá ser indexada desde el 28 de enero de 2017 hasta la fecha en que se efectúe su pago. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| QUINTO | CONDENAR al PAR CAPRECOM a pagar a la demandante indemnización por despido sin justa causa, la cual equivale a \$7'229.948, conforme a lo establecido en el Decreto 1083 de 2015. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEXTO | ABSOLVER al PAR CAPRECOM respecto de las pretensiones de sanción por no consignación de las cesantías, prima de servicios convencional, bonificación de recreación convencional y reembolso de los aportes realizados al Sistema de Seguridad Social, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SÉPTIMO | DECLARAR PROBADA la excepción de inexistencia de la obligación y cobro de lo no debido respecto de las pretensiones referidas en el ordinal sexto de esta providencia, exceptuando la última de ellas, respecto de la cual se declara probada la excepción de prescripción. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OCTAVO | DECLARAR PROBADA PARCIALMENTE la excepción de prescripción respecto de prestaciones causadas y no reclamadas con anterioridad al 28 de agosto de 2015, y del 28 de agosto de 2014 para el caso de las vacaciones y prima de vacaciones. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| NOVENO | COSTAS de ésta instancia a cargo del PAR CAPRECOM. Se fijan como Agencias en Derecho la suma de CUATRO (4) S.M.L.M.V. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DÉCIMO | Si esta providencia no es apelada por la entidad demandada, envíese en el Grado Jurisdiccional de Consulta con el Superior. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | |
|--------------------------------|--------------|---|----------------|---|
| 8. RECURSO DE APELACIÓN | DEMANDANTE | X | CONCEDE | X |
| | PAR CAPRECOM | X | | |

La presente audiencia fue realizada a través de la plataforma MICROSOFT TEAMS, de conformidad con lo ordenado en el Acuerdo PCSJA20-11567 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura el 5 de junio de 2020, en concordancia con el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho, y el artículo 122 del Código General del Proceso.


JULIO ALBERTO JARAMILLO ZABALA
 JUEZ


JACKELINE RODRÍGUEZ MONTES
 SECRETARIA AD HOC