

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C., doce (12) de mayo de dos mil veintidós (2022), al Despacho de la señora Juez el presente Proceso Ordinario 2020- 00450, informando que **EL CENTRO CULTURAL Y EDUCATIVO ESPAÑOL REYES CATÓLICOS** allegó contestación a la demanda y llamamiento en garantía. Sírvase proveer.

**NORBAY MUÑOZ JARA**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO TREINTA Y CUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, estudiados los requisitos de forma y fondo del artículo 31 del C.P.T., se tiene que el escrito de contestación allegado y obrante a folios 83 a 120, cumple con los requisitos legales, en razón de lo cual se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**, por el **CENTRO CULTURAL Y EDUCATIVO ESPAÑOL REYES CATÓLICOS**.

Se reconoce **PERSONERÍA** adjetiva al Dr. **FERNANDO ORTIZ VERJAN**, identificado con C.C. N°. 79.388.806 y T.P. N° 82.682 del C. S. de la J., como apoderado de la institución demandada, en los términos y para los efectos del poder conferido obrante en el plenario.

Finalmente, frente al llamamiento en garantía presentado por la pasiva contra la SOCIEDAD LUCIA MARTINEZ S.A.S, el Despacho advierte que no reúne los requisitos del artículo 65 en concordancia con los artículos 82 del C.G.P y 31 del C.P.T. y de la S.S., en atención a que el nombre de la sociedad llamada no concuerda con la contratista, en el contrato de prestación de servicios anexo como prueba documental, vista a folio 7 del escrito de contestación de la demanda, siendo este **SOCIEDAD HILDA MARTINEZ S.A.S**, y de otra parte, porque los hechos en que se sustenta el llamamiento no permiten colegir la responsabilidad de la contratista en el reconocimiento y pago de las pretensiones de la demandante, en razón de lo cual se **INADMITE EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** con la **SOCIEDAD LUCIA MARTINEZ S.A.S**,

De otra parte, debe especificarse si la demandante es la misma representante legal de la llamada en garantía HILDA LUCIA MARTINEZ y para ello se concede a la pasiva el término de cinco (5) días contados a partir

de la ejecutoria de la presente providencia, para que se sirva allegar la subsanación del llamamiento, so pena de su **RECHAZO**.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MYRIAN LILIANA VEGA MERINO**

Juez

**JUZGADO TREINTA Y CUATRO LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Secretaría**

Bogotá D. C. 28 de septiembre de 2022.

Por ESTADO N° 113 de la fecha fue notificado el auto anterior.

**NORBAY MUÑOZ JARA**

Secretario