

Informe secretarial. Bogotá, D.C., Veintiuno (21) de julio de dos mil veintidós (2022), al Despacho el presente Proceso Ordinario No 2021-00445, informando que **SERVICIOS ESPECIALIZADOS DE CUNDINAMARCA S.A.S.** y **PRODUCTOS ALIMENTICIOS EL GALPÓN LTDA.**, allegaron escritos de contestación a la demanda. Sírvase proveer.

NORBEEY MUÑOZ JARA
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO TREINTA Y CUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, y previo a efectuar el estudio de la forma y los requisitos de la contestación de la demanda allegada, se advierte que, si bien la parte demandante, allegó tramites de notificación, dentro de las diligencias no obran actas de notificación personal de las demandadas **SOCIEDAD SERVICIOS ESPECIALIZADOS DE CUNDINAMARCA S.A.S. – SEDECUM S.A.S.**, y la **SOCIEDAD PRODUCTOS ALIMENTICIOS EL GALPÓN LTDA.**

No obstante, y tal como se anotó en precedencia a folios 72 a 208 del expediente digital, obran contestaciones de la demandada, como a su vez los correspondientes mandatos de representación judicial, en consecuencia y atendiendo las prescripciones contempladas en el artículo 301 del C.G.P se **TIENE POR NOTIFICADAS POR CONDUCTA CONCLUYENTE** del auto admisorio de la demanda a **SOCIEDAD SERVICIOS ESPECIALIZADOS DE CUNDINAMARCA S.A.S. – SEDECUM S.A.S.**, y la **SOCIEDAD PRODUCTOS ALIMENTICIOS EL GALPÓN LTDA.**

Por encontrar acreditados los requisitos del artículo 31 del C.P.T., **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**, por parte de la **SOCIEDAD SERVICIOS ESPECIALIZADOS DE CUNDINAMARCA S.A.S. – SEDECUM S.A.S.**

Ahora, dicho lo anterior, se tiene que la contestación de la demanda presentada por la demandada SOCIEDAD **PRODUCTOS ALIMENTICIOS EL GALPÓN LTDA**, no satisface los requisitos del artículo 31 del C.P.L. y S.S. esto por lo siguiente:

- a. Respecto a la prueba documental, relacionada en el numeral 1, denominada “*Copia de los contratos de Outsourcing*”, si bien, se aportó al plenario, la misma se allegó de manera incompleta, es decir no se puede analizar el medio probatorio, en ese sentido deberá allegarla en debida forma, o realizar la manifestación que al respecto corresponda.

En consecuencia, se **INADMITE** la contestación de la demanda y se **CONCEDE** a la demandada **PRODUCTOS ALIMENTICIOS EL GALPÓN LTDA.**, el término de cinco (5) días, para subsane el escrito, so pena de tener por no contestada la demanda.

Se reconocer **PERSONERÍA** adjetiva para actuar a **YOLANDA SUESCUN SUESCUN**, identificada con C.c. N°. 51.612.348 y T.P. N°. 45.485 del C. S. de la J., como apoderada de la **SOCIEDAD PRODUCTOS ALIMENTICIOS EL GALPÓN LTDA.**, en los términos y para los efectos del poder que obran dentro del plenario.

Se reconocer **PERSONERÍA** adjetiva para actuar a **JORGE ELIECER CARRERO OJEDA**, identificado con C.c. N°. 19.198.943 y T.P. N°. 54.008 del C. S. de la J., como apoderado de **SERVICIOS ESPECIALIZADOS DE CUNDINAMARCA S.A.S.**, en los términos y para los efectos del poder que obran dentro del plenario.

Notifíquese y Cúmplase,

MYRIAN LILIANA VEGA MERINO

Juez

**JUZGADO TREINTA Y CUATRO LABORAL
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría**

Bogotá D. C. 22 de noviembre de 2022.

Por ESTADO N° **141** de la fecha fue notificado el auto anterior.

NORBEEY MUÑOZ JARA
Secretario