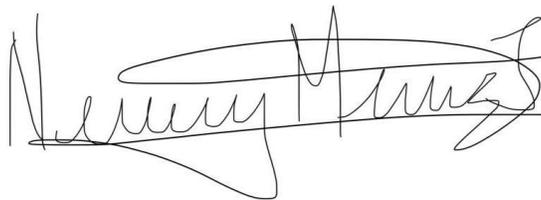


**Informe secretarial.** Bogotá, D.C., 21 de octubre de 2022 al Despacho de la señora Juez el presente Proceso Ordinario que nos correspondió por reparto realizado en la oficina judicial el 19 de octubre de 2022, quedando bajo el radicado No. 2022-438.



**NORBNEY MUÑOZ JARA**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO TREINTA Y CUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023).

1. El Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá mediante auto del 30 de junio de 2022 resolvió rechazar la presente demanda en razón al factor cuantía, por lo que **SE AVOCA** conocimiento del asunto en cuestión.

2. Analizada la demanda presentada, se concluye que satisface las exigencias contenidas en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S. y el artículo 6° del Decreto 806 de 2020, hoy Ley 2213 de 2022, razón por la cual, **SE ADMITE** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **ALIA AVILA RAMIREZ** contra la **SOCIEDAD FLEXPOR DE COLOMBIA S.A.S.**

3. **NOTIFICAR** personalmente el presente auto admisorio a la demandada, por consiguiente, correr traslado para que en el término de diez (10) días hábiles contados a partir del siguiente día a la notificación, y según lo dispuesto en el artículo 41 del C.P.T. y de la S.S., conteste la demanda a través de apoderado judicial. Entréguese copia de la demanda y sus respectivos anexos.

Se hace la salvedad que, según lo contemplado en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, la notificación de que trata el inciso anterior ***“también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación”***.

Se advierte a la demandada, que la contestación deberá satisfacer los requisitos contenidos en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., además deberá

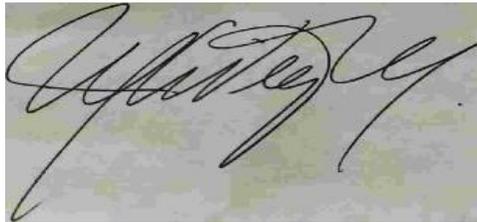
estar acompañada de todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder y/o que hayan sido solicitadas en la demanda, so pena de imponer las consecuencias jurídicas y disciplinarias que contempla la norma.

4. Sin lugar a reconocer personería al estudiante **LUIS ALEJANDRO CESPEDES HERRERA**, adscrito al consultorio jurídico de la **UNIVERSIDAD COOPERATIVA DE COLOMBIA**, como quiera que, de conformidad con lo definido en el numeral tercero del artículo 9 de la Ley 2113 de 2021, en los asuntos laborales, solo podrán actuar siempre y cuando no supere la cuantía de 20 SMLMV, lo que no se ajusta al presente caso en la medida que una vez efectuada la liquidación pertinente, el resultado supera el monto señalado.

En ese sentir, tampoco hay lugar a reconocer personería a la estudiante **TANIA GERALDYNE BUITRAGO CORREAL**.

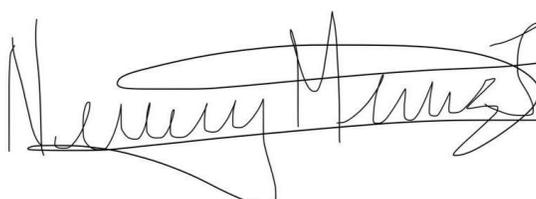
5. Por lo anterior, **SE REQUIERE** a la parte demandante para que designe abogado inscrito de conformidad con lo definido en el artículo 33 del C.P.L.

**Notifíquese y Cúmplase,**



**MYRIAN LILIANA VEGA MERINO**

Juez

<p><b>JUZGADO TREINTA Y CUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. Secretaría</b></p> <p>Bogotá D. C. 06 de julio de 2023.</p> <p>Por ESTADO N° 076 de la fecha fue notificado el auto anterior.</p>  <p><b>Norbey Muñoz Jara Secretario</b></p>
--