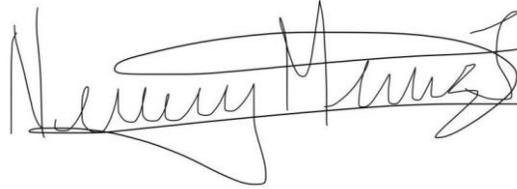


**Informe Secretarial.** Bogotá D.C., treinta (30) de agosto de dos mil veintidós (2022). En la fecha, ingresa al Despacho el proceso de la referencia, informando que se encuentra pendiente por resolver la solicitud de mandamiento de pago.



**NORBNEY MUÑOZ JARA**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO TREINTA Y CUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., cinco (05) de junio de dos mil veintitrés (2023)

1.-Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la demandante **Martha Milena Ramírez Sánchez**, mediante apoderado judicial, solicitó al Despacho se librara mandamiento de pago en contra de la Administradora Colombiana de Pensiones -Colpensiones-, de conformidad a la parte resolutive de las sentencias de primera instancia del 28 de febrero de 2012, revocada en segunda instancia por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá el 22 de mayo de 2012; no casada por la Corte Suprema de Justicia según sentencia del día 17 de julio de 2018 y la providencia del siete (7) de octubre de dos mil diecinueve (2019)<sup>1</sup>, que aprobó la liquidación de costas y agencias en derecho en cuantía de NUEVE MILLONES CIENTO CINCUENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS TREINTA Y DOS PESOS (**\$9.156.232.00**), a favor de la ejecutante.

Pues bien, aunque tal documental reúne las características de un título ejecutivo, en los términos del artículo 100 del C.P.T y 422 del C.G.P., lo cierto es que no es posible librar mandamiento de pago como quiera que, tal como se evidencia a folios 116-125, obra Resolución No. SUB-17062 del 21 de enero de 2020, emitida por la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES, en donde da cumplimiento a la sentencia proferida por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá y en razón a la solicitud de pago por concepto por indexación solicitada por la parte ejecutante no hace parte integral de la sentencia reclamada, es pertinente proceder solo

---

<sup>1</sup> Folio 98

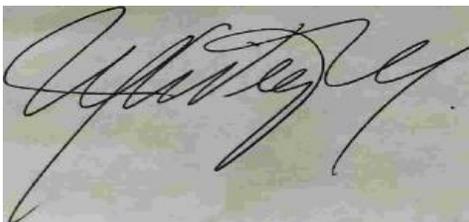
frente a la ejecución del pago de las costas procesales que fue condenada la ejecutada.

En consecuencia, da cuenta el Despacho que allegó constancia del pago de costas del proceso, motivo por el cual una vez verificado el sistema de depósitos judiciales en donde se pudo constatar la existencia de un título judicial por valor de \$9.156.232<sup>2</sup>, con el que quedaría satisfecho el importe de las costas de primera instancia y en esa medida, **SE NIEGA** el mandamiento de pago solicitado por **MARTHA MILENA RAMÍREZ SÁNCHEZ**.

**2.- ORDENAR** la entrega del título judicial No. 400 10000 7586535 del 14 de febrero de 2020, por valor de **NUEVE MILLONES CIENTO CINCUENTA Y SEIS MIL, DOSCIENTOS TREINTA Y DOS PESOS M/CTE** (\$9.156.232.00) a la ejecutante **MARTHA MILENA RAMÍREZ SÁNCHEZ** identificada con cedula de ciudadanía No. 41.538.423, por conducto de su apoderado judicial Dr. **IVAN MAURICIO RESTREPO FAJARDO**, identificado con la C.C.No. 71.688.624 y T.P.No. 67.542 del C.S.J., debidamente facultado para recibir, una vez quede en firme la presente providencia.

**3.-** Una vez cumplido lo anterior, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias, previas las desanotaciones a que haya lugar.

**Notifíquese y cúmplase.**

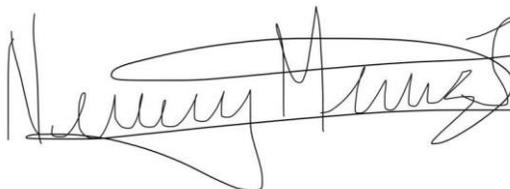


**MYRIAN LILIANA VEGA MERINO**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y CUATRO LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Secretaría**

Bogotá D. C. 07 de junio de 2023.

Por ESTADO N° 063 de la fecha fue notificado el auto anterior.



**NORBEY MUÑOZ JARA**  
**Secretario**

---

<sup>2</sup>Folio 126