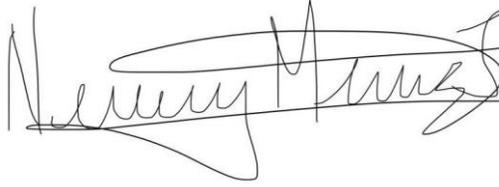


**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C., 26 de agosto de 2022, al Despacho de la señora Juez el presente Proceso Ordinario con radicación interna 2020-380 informando que la demandada allegó contestación a la demanda.



**NORBEBY MUÑOZ JARA**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO TREINTA Y CUATRO (34) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la parte demandante libró notificaciones a la pasiva de conformidad con los lineamientos fijados por la Ley 2213 de 2022, sin embargo, las misma no comporta las regalías fijadas por aquella codificación, en la medida que no se allegó la constancia de acuse de recibo; de igual forma, no se podría tener en cuenta el acuse de recibo emitido por la demandada de fecha 26 de octubre de 2020, en el entendido que esa notificación fue librada con antelación a la emisión del auto admisorio.

Por lo anterior, se dispone **TENER NOTIFICADA** por conducta concluyente a la **FUNDACION UNIVERSITARIA LOS LIBERTADORES** del auto admisorio de fecha 5 de marzo de 2021, por encontrarse satisfechos los requisitos que establece el 301 del C.G.P.

Una vez verificada la contestación presentada por la **FUNDACION UNIVERSITARIA LOS LIBERTADORES**, se evidencia que la misma no cumple con los presupuestos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y la Ley 2213 de 2022, en la medida que, el mandato conferido al abogado JORGE ENRIQUE BORRERO ZEA, no comporta las exigencias contempladas en los artículos 74 y s.s. del C.G.P., así como tampoco las contenidas en la Ley 2213 de 2022, como quiera que no cuenta con presentación personal, así como tampoco se allegó la constancia de haberse otorgado mediante mensaje de datos.

Adicionalmente, no se aportó el certificado de existencia y representación legal de la demandada en donde conste que ÁNGELA MARÍA MERCHÁN BASABE ostenta la calidad de representante legal que la faculta para conferir poder en su representación.

Así mismo, omitió pronunciarse aportar la documental solicitada por la parte actora en el acápite denominado “EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS”.

Por lo anterior, se dispone **INADMITIR LA CONTESTACION DE LA DEMANDA** presentada por la **FUNDACION UNIVERSITARIA LOS LIBERTADORES** y, en consecuencia, **CONCEDER** el término de cinco (5) días hábiles, para que presente escrito de subsanación de la contestación, so pena de tener por no contestada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase,**

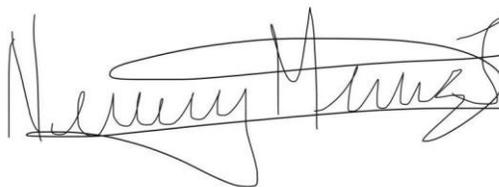


**MYRIAN LILIANA VEGA MERINO**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y CUATRO LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Secretaría**

Bogotá D. C. 22 de marzo de 2023.

Por ESTADO N° 034 de la fecha fue notificado el auto anterior.



**NORBAY MUÑOZ JARA**  
Secretario