

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., primero (1) de marzo de dos mil veintitres (2023), al Despacho de la señora juez el presente Proceso Ordinario con radicación interna 2019-749, informando que la demandada Sociedad Fiduciaria la previsorora S.A.-Fiduprevisora S.A., allegó subsanación de la contestación de la demanda. Sírvase proveer.



**HUGO SANABRIA SALAZAR**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO TREINTA Y CUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ.**

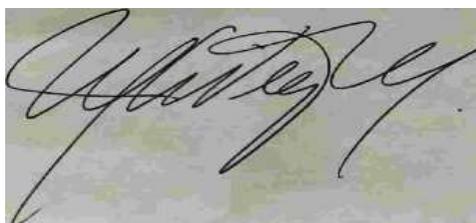
Bogotá D.C., siete (7) de diciembre de dos mil veintitres (2023).

**1.-** Visto el informe secretarial que antecede, da cuenta el Despacho que el escrito de la subsanación de la contestación de la demanda fue presentado en tiempo y dado que reúne las exigencias del artículo 31 del C.P.T y la S.S. **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**, por parte de la demandada **Sociedad Fiduciaria la previsorora S.A.-Fiduprevisora S.A.**

**2.-** Ahora bien, mediante auto del 18 de noviembre de 2022, se inadmitió la contestación de la demanda por parte de la demandada **Sociedad Asesores en Derecho S.A.S.**, sin embargo se observa que no fue allegada la respectiva subsanación de la contestación de la demanda. Razón por la cual, y atendiendo lo dispuesto en el párrafo 3° del artículo 31 del C.P.T., se dispone **TENER POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **SOCIEDAD ASESORES EN DERECHO S.A.S.**

**3.- REMITIR EL EXPEDIENTE** al Juzgado 43 Laboral del Circuito de Bogotá, en cumplimiento de las prescripciones del Artículo 1 del Acuerdo No. CSJBTA23-015 del 22 de marzo de 2023.

**Notifíquese y Cúmplase,**



**MYRIAN LILIANA VEGA MERINO.**

Juez

**JUZGADO TREINTA Y CUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.  
Secretaría**

Bogotá D. C. 12/12/2023

Por ESTADO N° 138 de la fecha fue notificado el auto anterior.



**HUGO SANABRIA SALAZAR**  
Secretario