

**Informe secretarial.** Bogotá, D.C., dos (2) de marzo de 2023, al despacho de la señora Juez el presente Proceso Ordinario Laboral No. **2020-0343**, informando que la demandada Porvenir S.A., allegó escrito de subsanación de contestación de la demanda. -Sírvase proveer



**HUGO SANABRIA SALAZAR**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO TREINTA Y CUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

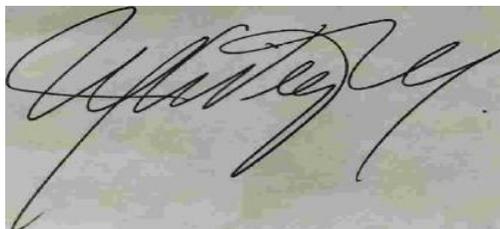
Bogotá D.C., siete (7) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez analizado el escrito de subsanación aportado por la **sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.**, se concluye que satisface las exigencias contenidas en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., y del auto de fecha 15 de noviembre de 2022, además de presentarse en término, razón por la cual **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

De otro lado, se observa que la demandada la **Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Skandia S.A.**, dentro del término legal otorgado no presentó escrito de subsanación del llamamiento en garantía, en consecuencia, este se **RECHAZA** y el Despacho se abstiene a dar trámite al mismo.

Ahora, en aras de darle continuidad al trámite procesal, el Despacho procederá a **REMITIR EL EXPEDIENTE** al Juzgado 43 Laboral del Circuito de Bogotá, en cumplimiento de las prescripciones del Artículo 1 del Acuerdo No. CSJBTA23-015 del 22 de marzo de 2023.

**Notifíquese y cúmplase,**



**MYRIAN LILIANA VEGA MERINO**  
JUEZ

**JUZGADO TREINTA Y CUATRO LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Secretaría**

Bogotá D. C. 11 de diciembre de 2023

Por ESTADO N° 137 de la fecha fue notificado el auto anterior.



**HUGO SANABRIA SALAZAR**  
Secretario