

**Informe Secretarial.** Bogotá D.C., veintisiete (27) de febrero de dos mil veintitrés (2023), ingresa al Despacho el presente Proceso Ordinario **Nº. 2021 -0575**, informando que venció el término otorgado en auto anterior, adicionalmente, milita trámite de notificación efectuado a la llamada en garantía. - **Sírvase proveer.**



**HUGO SANABRIA SALAZAR**  
Secretario

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



Rama Judicial del Poder Público

### JUZGADO TREINTA Y CUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, y una vez analizado el escrito de subsanación de la contestación de la demanda aportado por la Administradora Colombiana de Pensiones-Colpensiones, según da cuenta a ítem 11 del expediente digital, se concluye que este fue allegado dentro del término legal y claramente satisface las exigencias contenidas en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**, por parte de la entidad demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**.

En otra arista, se **EXHORTA** a la firma Cal & Naf Abogados S.A.S., para que acredite en el plenario, el envío de la comunicación remitida a la entidad poderdante de conformidad con lo dispuesto en el art. 76 del C.G.P; a efectos de verificar la viabilidad de aceptar la renuncia presentada.

De otra, se evidencia en el anexo 09 del expediente digital, trámite de notificación realizado a la llamada en garantía sociedad **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, sin embargo, es menester indicar que no hay lugar a tener en cuenta la notificación efectuada por la parte demandada, en la medida que no se allegó constancia de acuse de recibo, tal como lo exige la Ley 2213 de 2022.

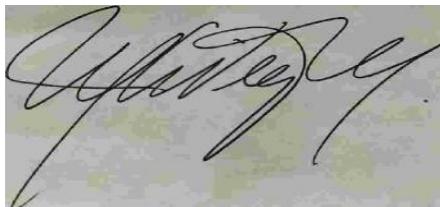
Por lo anterior y al encontrarse acreditados los presupuestos normativos del artículo 301 del C.G.P., **SE TIENE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la sociedad llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

Precisado lo anterior tenemos que, revisado el escrito de contestación de la demanda aportado por la citada sociedad, según da cuenta el ítem 10 del expediente digital, este satisface las exigencias contenidas en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., en consecuencia **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **LLAMADA EN GARANTÍA** Mapfre Colombia Vida Seguros S.A.

También, se **RECONOCE** personería adjetiva a la abogada ANA ESPERANZA SILVA RIVERA, identificada con C.C. 23.322.347 y T.P. 24.310 del C.S.J., para que actúe en calidad de apoderada principal de la sociedad llamada en garantía Mapfre Colombia Vida Seguros S.A., en los términos y para los efectos del poder conferido.

Finalmente, el Despacho ordena **REMITIR EL EXPEDIENTE** al Juzgado 43 Laboral del Circuito de Bogotá, en cumplimiento de las prescripciones del Artículo 1 del Acuerdo No. CSJBTA23-015 del 22 de marzo de 2023.

**Notifíquese y Cúmplase,**



**MYRIAN LILIANA VEGA MERINO**

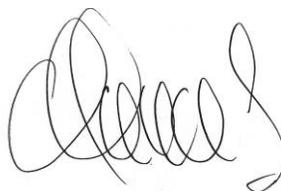
Juez

**JUZGADO TREINTA Y CUATRO LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Secretaría

Bogotá D. C. 07/11/2023\_

Por ESTADO N° 124 de la fecha fue notificado el auto anterior.



**HUGO SANABRIA SALAZAR**

Secretario