

**Informe Secretarial.** Bogotá, D.C., dos (02) de marzo de dos mil veintitrés (2023), al Despacho de la señora Juez el presente Proceso Ordinario Laboral con radicación interna No. **2017-341** informando que el apoderado de la parte actora realizó la notificación conforme a la Ley 2213 del 13 de junio de 2022. **Sírvase Proveer.**



**HUGO SANABRIA SALAZAR**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TREINTA Y CUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la parte demandante allegó trámites de notificación de conformidad con la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, enviado a la dirección de electrónica:

- 1) [williamquinterosanchez@gmail.com](mailto:williamquinterosanchez@gmail.com)
- 2) [mireyavelascoroncancio@hotmail.com](mailto:mireyavelascoroncancio@hotmail.com)

Advirtiéndose que, respecto del demandado *Álvaro Alfonso Quintero Velasco*, se evidencia que la notificación se encuentra en debida forma, puesto que fue remitida a la dirección de notificación registrada en el certificado de matrícula de persona natural, conforme da cuenta la siguiente imagen:

Resumen del mensaje		
<b>Id Mensaje</b>	430792	
<b>Emisor</b>	hernancristobal@hotmail.com	
<b>Destinatario</b>	williamquinterosanchez@gmail.com - Álvaro Alfonso Quintero Velasco	
<b>Asunto</b>	Rad. 2017 - 341. Ordinario Laboral de Primera Instancia de Christian Andrés Garzón Salas vs. Academia de Conducción ACW Williams y otros. Notificación personal de la demanda y del auto admisorio conforme lo dispuesto en el art. 8 de la Ley 2213 de 2022	
<b>Fecha Envío</b>	2022-09-13 23:04	
<b>Estado Actual</b>	El destinatario abrió la notificación	
Trazabilidad de notificación electrónica		
Evento	Fecha Evento	Detalle
Mensaje enviado con estampa de tiempo	2022/09/14 09:32:05	<b>Tiempo de firmado:</b> Sep 14 14:32:05 2022 GMT <b>Política:</b> 1.3.6.1.4.1.31304.1.1.2.1.6.
El destinatario abrió la notificación	2022/09/14 09:32:17	<b>Dirección IP:</b> 66.249.88.144 <b>Agente de usuario:</b> Mozilla/5.0 (Windows NT 5.1; rv:11.0) Gecko Firefox/11.0 (via ggph.com GoogleImageProxy)
Acuse de recibo	2022/09/14 09:32:42	Sep 14 09:32:07 cl-t205-282cl postfix/smtp[22590]: 63E2F12486B0: to=<williamquinterosanchez@gmail.com>, relay=gmail-smtp-in.l.google.com [142.251.0.27]:25, delay=2.5, delays=0.1/0/1.4/0.99, dsn=2.0.0, status=sent (250 2.0.0 OK 1663165927 c140-20020a4a4f92000000b0044b3b067d61si4498392oob.70 - gsmt)

Adicionalmente, se observa que la comunicación tiene el respectivo acuse de recibido el día 14 de septiembre de 2022.

Igual situación se observa respecto a la demandada Maria Luz Mireya Velasco Roncancio, pues la parte actora remitió la comunicación a la dirección electrónica registrada en su momento en el certificado de matrícula de persona natural.

Resumen del mensaje		
<b>Id Mensaje</b>	430761	
<b>Emisor</b>	hernancristobal@hotmail.com	
<b>Destinatario</b>	mireyavelascoroncancio@hotmail.com - María Luz Mireya Velasco Roncancio	
<b>Asunto</b>	Rad. 2017 - 341. Ordinario Laboral de Primera Instancia de Christian Andrés Garzón Salas vs. Academia de Conducción ACW Williams y otros. Notificación personal de la demanda y del auto admisorio conforme lo dispuesto en el art. 8 de la Ley 2213 de 2022	
<b>Fecha Envío</b>	2022-09-13 22:06	
<b>Estado Actual</b>	Acuse de recibo	
Trazabilidad de notificación electrónica		
Evento	Fecha Evento	Detalle
Mensaje enviado con estampa de tiempo	2022/09/14 09:48:57	<b>Tiempo de firmado:</b> Sep 14 14:48:57 2022 GMT <b>Política:</b> 1.3.6.1.4.1.31304.1.1.2.1.6.
Acuse de recibo	2022/09/14 09:49:03	Sep 14 09:48:59 cl-t205-282cl postfix/smtp[16700]: 84DEE12485FE: to=<mireyavelascoroncancio@hotmail.com>, relay=hotmail-com.olc.protection.outlook.com[104.47.18.161]:25, delay=1.9, delays=0.12/0/0.94/0.79, dsn=2.6. status=sent (250 2.6.0 <d3b6f82e190f8d39e7719920acdf3f2166c9a71958a458655155343915b36af entrega.co> [InternalId=98689758557842, Hostname=VI1PR02MB6128.eurp.prod.outlook.com] 26780 bytes in 0.104, 250.874 KB/sec Queued mail for del

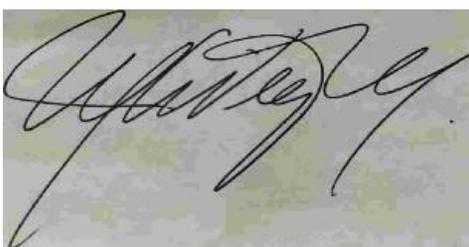
De lo anterior, tenemos que la notificación se entendió surtida a los dos días hábiles al envió del correo electrónico señalado en precedencia; sin embargo, esta sede judicial, observa que ninguno de los demandados efectuó pronunciamiento alguno; por lo que en aras de evitar nulidades o irregularidades procesales, que puedan afectar el desarrollo del proceso, se **REQUIERE** a la parte actora para que agote el trámite de notificación personal y el aviso a la dirección física registrada en su momento en el certificado de matrícula de persona natural, bajo los lineamientos de los artículos 291, 292 del C.G.P. y artículo 29 del C.P.T., norma

especial de materia laboral a la dirección física que obra , advirtiendo que en caso de no comparecer se le asignara un curador Ad Litem, a la parte demandada.

Lo anterior, debe surtirse a pesar de la manifestación realizada por la parte actora, en el entendido de que la señora *María Luz Mireya Velasco Roncancio*, tiene actualmente cancelada la matrícula como persona natural y que desconoce dirección actual de la misma; sin embargo, se le precisa que se deberá agotar la notificación en la dirección registrada inicialmente, para evitar cualquier nulidad en el asunto que nos ocupa.

Una vez se de cumplimiento a lo ordenado en precedencia y se acredite este trámite en el plenario; el Despacho procederá a verificar la viabilidad de designar curador ad-litem para los demandados.

**Notifíquese y Cúmplase,**



**MYRIAN LILIANA VEGA MERINO**

Juez

**JUZGADO TREINTA Y CUATRO LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Secretaría**

Bogotá D. C. 01/02/2024

Por ESTADO N° 12 de la fecha fue notificado el auto anterior.



**HUGO SANABRIA SALAZAR  
Secretario**