Informe secretarial. Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023) al Despacho de la señora juez el proceso ordinario No. **2021-00399**, informando que se encuentra pendiente por calificar contestación de la demanda. Sírvase proveer.

HUGO SANABRIA SALAZAR
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA

Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO TREINTA Y CUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero del dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede Visto el informe secretarial que antecede se advierte que dentro de las diligencias no obra acta de notificación personal de la demandada **AEROESTRUCTURAS DE COLOMBIA S.A.S.,** como tampoco constancia de acuse de recibo por parte de esta accionada.

No obstante lo anterior, en el expediente digital obra la respectiva contestación junto con el correspondiente mandato de representación judicial, en consecuencia y atendiendo las prescripciones contempladas en el artículo 301 del C.G.P., **SE TIENE POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** del auto admisorio de la demanda, a la convocada **AEROESTRUCTURAS DE COLOMBIA S.A.S.**

Ahora bien, observa el Despacho que el escrito de contestación de la demanda allegado **NO** reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y la SS, en tanto se tiene que:

En lo que atañe al pronunciamiento de los **HECHOS** se observa que de la declaración que se hace sobre los relacionados en los numerales 16 a 19, **NO** se **AJUSTA** a lo señalado en el numeral 3 de la norma en cita[1]

En otro aspecto se indica igualmente que respecto a al acápite de **PRUEBAS**, se observa que la que fueran relacionadas como ***"7.*** *Pago de vacaciones año 2019*

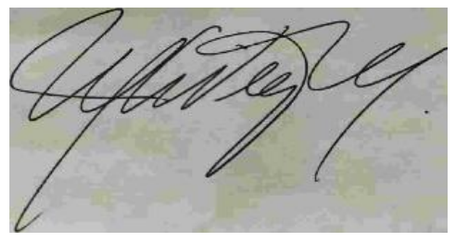
[1] *ART: 31 CPT y de la SS: LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA CONTENDRÁ: (…)* ***3)*** *Un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda,* ***indicando los que se admiten, los que se niegan y los que no le constan. En los dos últimos casos manifestará las razones de su respuesta.*** *(…)*

en PDF en un (1) folio." lo cierto es que tales misivas **NO FUE ALLEGADA** al plenario, razón por la cual debe ser incorporada.

En consecuencia, se procede a **INADMITIR** las contestaciones de la demanda, **CONCEDER** a la **AEROESTRUCTURAS DE COLOMBIA S.A.S.;** el término de cinco (5) días, para subsane el escrito, so pena de tener por no contestada la demanda.

Por último, Dando aplicación a los artículos 74 y s.s. del C.G.P., **SE RECONOCE** personería adjetiva al abogado **JUAN CARLOS URIBE SALCEDO,** identificado con cedula de ciudadanía 80.424.351 y T.P. 97.309 expedida por el CS de la J, para que actúe en calidad de apoderado judicial de la sociedad **AEROESTRUCTURAS DE COLOMBIA S.A.S**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,



MYRIAN LILIANA VEGA MERINO
Juez

JUZGADO TREINTA Y CUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría

Bogotá D. C. 26/01/2024

Por ESTADO **N° 8** de la fecha fue notificado el auto anterior.

HUGO SANABRIA SALAZAR
Secretario