

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los diecinueve (19) días del mes de noviembre del año dos mil veintiuno (2021), me permito informar al Despacho que a la fecha se recibió el proceso No. 2014-00591, procedente del honorable Tribunal Superior de Bogotá. El superior CONFIRMÓ la decisión proferida por este Despacho el 17 de noviembre de 2016 y no fue casada por la Corte Suprema de Justicia. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

**EL JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTA D.C.**

Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial y las presentes diligencias se

**DISPONE:**

**OBEDEZCASE y CUMPLASE** lo resuelto por el superior.

Con el fin de continuar con el trámite respectivo, se ordena que por Secretaria se practique la correspondiente **LIQUIDACIÓN DE COSTAS**, incluyendo las señaladas como **AGENCIAS EN DERECHO**.

Para efectos de lo anterior, deberá darse cumplimiento a lo estipulado en el art. 366 del C.G.P., aplicable por vía de remisión al procedimiento laboral del art. 145 del C.P.T y S.S.

Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**RAFAEL MORA ROJAS**



AP

**Firmado Por:**

**Rafael Camilo Mora Rojas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 035**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc3a9a65313befdcc830fde47f999e42d03f2de99578eeaaa1f593256ef898a9**

Documento generado en 28/03/2022 06:04:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROC. ORDINARIO N. 2016-00520

INFORME SECRETARIAL Bogotá D.C., a los 21 días del mes de enero del año dos mil veintidós (2022), me permito informar al Despacho que a la fecha se recibió el proceso de la referencia, procedente del honorable Tribunal Superior de Bogotá. La Corte Suprema de Justicia CASÓ y MODIFICÓ la decisión proferida por el Tribunal el 12 de febrero de 2019. Sírvase proveer.

DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
Secretaria  
EL JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO



BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., a los 30 días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial y las presentes diligencias se

**DISPONE:**

**OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior.

Con el fin de continuar con el trámite respectivo, se ordena que por Secretaria se practique la correspondiente LIQUIDACIÓN DE COSTAS incluyendo las señaladas como AGENCIAS EN DERECHO.

Para efectos de lo anterior, deberá darse cumplimiento a lo estipulado en el art. 366 del C.G.P., aplicable por vía de remisión al procedimiento laboral del art. 145 del C.P.T y S.S.

Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

RAFAEL MORA ROJAS



Firmado Por:

**Rafael Camilo Mora Rojas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 035**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1dbc84d6f457571b519d275be6a4b29837d1bd807706c88b08e656dea1f3a461**

Documento generado en 28/03/2022 04:58:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los diecinueve (19) días del mes de noviembre del año dos mil veintiuno (2021), me permito pasar en la fecha al Despacho el proceso No. 2017-00208, informándole al señor Juez que es recibido del Honorable Tribunal Superior de Bogotá. El superior REVOCA la decisión proferida por este Despacho el 17 de agosto de 2018 y no fue casada por la Corte Suprema de Justicia. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

**EL JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial y las presentes diligencias se

**DISPONE:**

**OBEDEZCASE** y **CUMPLASE** lo resuelto por el superior.

Con el fin de continuar con el trámite respectivo, se ordena que por Secretaria se practique la correspondiente **LIQUIDACIÓN DE COSTAS**, incluyendo las señaladas como **AGENCIAS EN DERECHO**.

Para efectos de lo anterior, deberá darse cumplimiento a lo estipulado en el art. 366 del C.G.P., aplicable por vía de remisión al procedimiento laboral del art. 145 del C.P.T y S.S.

Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**RAFAEL MORA ROJAS**



AP

**Firmado Por:**

**Rafael Camilo Mora Rojas  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 035  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5d269738ae30866e3a67fc893d9c6f8a9d2f278cca5a80be898cf191c25e5e0**  
Documento generado en 28/03/2022 06:04:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., a los quince (15) días del mes de octubre del año dos mil veintiuno (2021), me permito informar al Despacho que a la fecha se recibió el proceso No. 2017-00325, procedente del honorable Tribunal Superior de Bogotá. El superior CONFIRMÓ la decisión proferida por este Despacho el 30 de mayo de 2018. Sírvase proveer.

DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

EL JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO



BOGOTA D.C.

Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial y las presentes diligencias se...

DISPONE:

OBEDEZCASE y CUMPLASE lo resuelto por el superior.

Con el fin de continuar con el trámite respectivo, se ordena que por Secretaria se practique la correspondiente LIQUIDACIÓN DE COSTAS incluyendo las señaladas como AGENCIAS EN DERECHO.

Para efectos de lo anterior, deberá darse cumplimiento a lo estipulado en el art. 366 del C.G.P., aplicable por vía de remisión al procedimiento laboral del art. 145 del C.P.T y S.S.

Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

El Juez,

RAFAEL MORA ROJAS



AP

Firmado Por:

**Rafael Camilo Mora Rojas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 035**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48a2d43a8b36de96deda2af9785fdc6d74bddb721bc67de884cc2d87f7c2f59b**

Documento generado en 28/03/2022 06:04:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROC. ORDINARIO N. 2017-00453

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C, a los veintiún (21) días del mes de enero del año dos mil veintidós (2022), me permito ingresar al Despacho del Señor Juez el proceso de la referencia, informando que la parte demandante no ha allegado los medios probatorios decretados en la audiencia anterior. Sírvase proveer.

DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
Secretaria

JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.



Bogotá D.C., a los 30 días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que en la audiencia llevada a cabo el pasado 3 de diciembre de 2021, el despacho requirió a la parte demandante para que allegara en el término de 10 días hábiles posteriores a la diligencia, los formatos 1, 2 y 3 legibles de la información laboral del señor Guillermo Rojas Gonzales, toda vez que los allegados con la demandada no son comprensibles; orden judicial que a la fecha no se ha cumplido.

En consecuencia, se requiere por segunda y última vez a la parte demandante, para que en el término de cinco (5) días, contados desde el día siguiente a que se desfije el estado electrónico por medio del cual se notifique este proveído, para que acate la orden impartida en la diligencia del 3 de diciembre de 2021.

Se les advierte que la renuencia de acatar esta disposición, dará lugar a las sanciones contempladas en el numeral 3 del artículo 44 del CGP.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

RAFAEL MORA ROJAS



Firmado Por:

**Rafael Camilo Mora Rojas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 035**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55622ea3544a51d35ab6530baeca748175cc1dbeb84b6cbe7c79501b9dc289c2**

Documento generado en 28/03/2022 04:58:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROC. ORDINARIO N. 2017-00603

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C, a los veintiún (21) días del mes de enero del año dos mil veintidós (2022), me permito ingresar al Despacho del Señor Juez el proceso de la referencia, informando que la demandada no ha allegado los medios probatorios decretados en la audiencia anterior. Sírvase proveer.

DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
Secretaria

JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.



Bogotá D.C., a los (30) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que en la audiencia llevada a cabo el pasado 4 de noviembre de 2021, el despacho decretó los medios probatorios documentales requeridos por la parte demandante y que están en poder del demandado, orden judicial que a la fecha no se ha cumplido.

En consecuencia, se requiere por segunda y última vez a POWERNET COLOMBIA S.A.S. y POWERNET ISL quien está representada por POWERNET SUCURSAL COLOMBIA, para que en el término de cinco (5) días, contados desde el día siguiente a que se desfije el estado electrónico por medio del cual se notifique este proveído, para que acate la orden impartida en la diligencia del 4 de noviembre de 2021, en el que se le requirió la exhibición de los documentos requeridos por la demandante y que fueron decretados como pruebas.

Se advierte que la renuencia de acatar esta disposición, dará lugar a las sanciones contempladas en el numeral 3 del artículo 44 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

RAFAEL MORA ROJAS



Firmado Por:

**Rafael Camilo Mora Rojas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 035**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae12d5aaaf45e6c22e521b10c7cb3364b901829b7a9085df232e91c1195453d7**

Documento generado en 28/03/2022 04:58:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROC. ORDINARIO N. 2018 – 00443

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 04 de febrero del año dos mil veintidós (2022), me permito ingresar al Despacho del Señor Juez, el proceso de la referencia, informando que se venció el termino del auto anterior. Sírvase proveer

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria  
**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ DC**



Bogotá D.C., 30 días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la apoderada de la parte demandada allegó desistimiento del recurso de apelación concedido en auto anterior. Analizado el memorial, encuentra el despacho que reúne los requisitos establecidos en los artículos 314, 315 y 316 del C.G.P., aplicable en materia laboral por remisión expresa del art. 145 del CPT y SS, por lo que procede a dar curso a la solicitud, en consecuencia, se dispone a **ACEPTAR EL DESISTIMIENTO** del recurso de apelación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

**RAFAEL MORA ROJAS**



Firmado Por:

**Rafael Camilo Mora Rojas**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 035  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **Oddcc6909b4fec77609456dd800b40274fd05f87a220782941d69c7f146eccde**

Documento generado en 28/03/2022 11:49:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los veintiún (21) días del mes de enero del año dos mil veintidós (2022), me permito informar al Despacho que a la fecha se recibió el proceso No. 2018-00214, procedente de la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral. El superior NO CASO la decisión del 20 de febrero de 2019. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

**EL JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTA D.C.**

Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial y las presentes diligencias se

**DISPONE:**

**OBEDEZCASE y CUMPLASE** lo resuelto por el superior.

Con el fin de continuar con el trámite respectivo, se ordena que por Secretaria se practique la correspondiente **LIQUIDACIÓN DE COSTAS** incluyendo las señaladas como **AGENCIAS EN DERECHO**.

Para efectos de lo anterior, deberá darse cumplimiento a lo estipulado en el art. 366 del C.G.P., aplicable por vía de remisión al procedimiento laboral del art. 145 del C.P.T y S.S.

Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**RAFAEL MORA ROJAS**



AP

**Firmado Por:**

**Rafael Camilo Mora Rojas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 035**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bbe5cdd27d4b5db21cbaeeaf0c5e25a06d91700cd77c492ac0e5904748853754**

Documento generado en 28/03/2022 06:04:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROC. ORDINARIO No. 2018 – 00354

INFORME SECRETARIAL: En Bogotá D.C. 04 de febrero de 2022, me permito ingresar al Despacho del Señor Juez, el proceso de la referencia, informando que obra memorial pendiente por resolver. Sírvase proveer.

DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
Secretaria

JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.



Bogotá D.C., a los 30 días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial, de acuerdo con el contrato suscrito entre la parte demandante y su apoderado se puede evidenciar que se estipuló que el título correspondiente a las agencias en derecho y costas corresponderían para el profesional del derecho, es por ello que se ordena la ELABORACIÓN y ENTREGA de la orden de pago del título No 400100008180383 de fecha 03 de septiembre de dos mil veintiuno (2021) por un valor de un millón ocho mil pesos (\$1.008.000) M/Cte. a favor del dr. Liber Antonio Lizarazo Pérez con C.C. 79.686.355 y T.P. 140.734.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

RAFAEL MORA ROJAS

Cc



Firmado Por:

Rafael Camilo Mora Rojas  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

**Laboral 035**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **671693856d0fdcd7356570fc80f5a428211791907d7df6e3fa3cd30dead530c7**

Documento generado en 28/03/2022 11:49:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROC. ORDINARIO N. 2018-00547

INFORME SECRETARIAL: En Bogotá D.C. a los veintiún (21) días del mes de enero del año dos mil veintidós (2022), en la fecha me permito ingresar al Despacho del Señor Juez, el proceso de la referencia, informando que el demandante se pronunció al requerimiento del auto anterior. Sírvase proveer.

DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA

Secretaria

JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ DC



Bogotá D.C., a los 30 días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022).

Visto el Informe Secretarial, evidencia el despacho que la parte demandante se pronunció respecto a la solicitud realizada en el proveído del 15 de diciembre de 2021, en donde se le solicitó que informara que si lo pretendido era librar mandamiento de pago. Sin embargo, la parte activa únicamente se limitó a reiterar la solicitud de cumplimiento del fallo de segunda instancia.

En consecuencia, el despacho entiende que el accionante pretende que se libere mandamiento ejecutivo, por lo tanto, previo a decidir la solicitud de ejecución y librar mandamiento de pago, se debe realizar la compensación respectiva en la oficina Judicial de Reparto, en consecuencia, se dispone:

Por secretaría **REMÍTASE EL EXPEDIENTE** a la oficina Judicial de Reparto para que surta la respectiva **COMPENSACIÓN**, previo a resolver sobre la solicitud invocada por el apoderado del ejecutante.

Por otro lado, el demandante requiere que se le expidan los siguientes documentos:

- Liquidación de costas
- Aprobación de costas
- Constancia de ejecutoria

Para el efecto, se le comparte link del expediente digital con el fin de que descargue los documentos requeridos. Ahora bien, respecto de la constancia de ejecutoria, deberá acceder al expediente digital e imprimir los documentos necesarios y dirigirse al despacho para realizar la mentada solicitud.

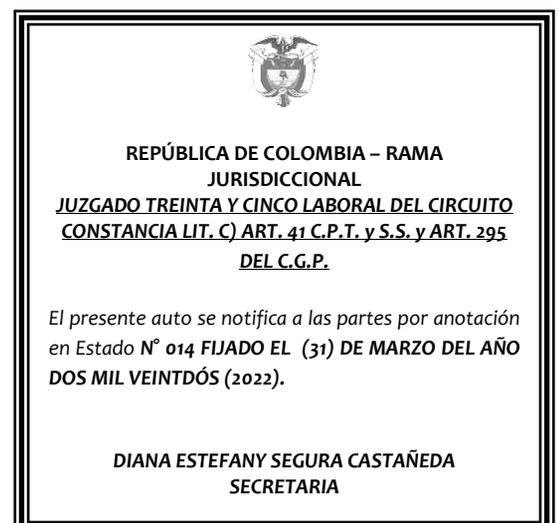
Link expediente:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j35lctobta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EhFsTbYM-2xEtBdLRrqdNR0BJdphzPgFgqiD0uWjzC\\_KUw?e=kQ286G](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j35lctobta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EhFsTbYM-2xEtBdLRrqdNR0BJdphzPgFgqiD0uWjzC_KUw?e=kQ286G)

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

RAFAEL MORA ROJAS



**Firmado Por:**

**Rafael Camilo Mora Rojas  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 035  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe65b21671ee1c1cb4f98b0492bbd31347eafcbb4c4efb5a9445e0454f04f1a7**  
Documento generado en 28/03/2022 04:58:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., a los diecinueve (19) días del mes de noviembre del año dos mil veintiuno (2021), me permito pasar en la fecha al Despacho el proceso No. 2018-00617, informándole al señor Juez que es recibido del Honorable Tribunal Superior de Bogotá. El superior MODIFICA la decisión proferida por este Despacho el 12 de noviembre de 2019. Sírvase proveer.

DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

EL JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO



BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial y las presentes diligencias se

DISPONE:

OBEDEZCASE y CUMPLASE lo resuelto por el superior.

Con el fin de continuar con el trámite respectivo, se ordena que por Secretaria se practique la correspondiente LIQUIDACIÓN DE COSTAS, incluyendo las señaladas como AGENCIAS EN DERECHO.

Para efectos de lo anterior, deberá darse cumplimiento a lo estipulado en el art. 366 del C.G.P., aplicable por vía de remisión al procedimiento laboral del art. 145 del C.P.T y S.S.

Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

El Juez,

RAFAEL MORA ROJAS



AP

**Firmado Por:**

**Rafael Camilo Mora Rojas  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 035  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **50fbafed9b4da637a8e93ddd239748d6ba30286ca3b56a7c53baef45044812a3**

Documento generado en 28/03/2022 06:04:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROC. ORDINARIO 2018-00631

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 11 de febrero de 2022. En la fecha encontrándose debidamente ejecutoriado la providencia que ordenó practicar la correspondiente liquidación de costas y conforme a lo allí dispuesto, se procede a practicar la liquidación de costas del proceso de la referencia ordenada por el Señor Juez como a continuación aparece:

VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA: \$500.000° M/Cte

VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA: \$00° M/Cte

VALOR LOS GASTOS PROCESALES: Envío citatorio (fl. 28 arch. 1 exp. dig) \$8.800° M/Cte

Envío aviso (fl. 32 arch. 1 exp. dig) \$9.500° M/Cte

SIN MÁS QUE LIQUIDAR

EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES: QUINIENTOS DIECIOCHO MIL TRESCIENTOS PESOS (\$518.300° M/Cte) MONEDA LEGAL COLOMBIANA.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO - BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., 30 de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, el Juzgado LE IMPARTE SU APROBACIÓN de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P.

PERMANEZCA el proceso en secretaría por el término aducido en el art. 306 del C.G.P.

Cumplido el término anterior, ARCHIVÉSE el expediente previas las desanotaciones de rigor.

Por secretaría y de requerirse por las partes, expídanse copias de las piezas procesales pertinentes con constancia de ejecutoria y autenticidad, a costa del peticionario.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**RAFAEL MORA ROJAS**



**Firmado Por:**

**Rafael Camilo Mora Rojas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 035**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a5c45390543b444ac118c12c3e17a016a25747d6ac3e891c95a74148b1f60f7**

Documento generado en 28/03/2022 11:49:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.:** Bogotá D.C., a los once (11) días del mes de octubre del año dos mil veintiuno (2021), me permito pasar en la fecha al Despacho el proceso No. 2018-00690, informándole al señor Juez que es recibido del Honorable Tribunal Superior de Bogotá. El superior MODIFICA la decisión proferida por este Despacho el 21 de febrero de 2020. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

**EL JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial y las presentes diligencias se

**DISPONE:**

**OBEDEZCASE** y **CUMPLASE** lo resuelto por el superior.

Con el fin de continuar con el trámite respectivo, se ordena que por Secretaria se practique la correspondiente **LIQUIDACIÓN DE COSTAS** incluyendo las señaladas como **AGENCIAS EN DERECHO**.

Para efectos de lo anterior, deberá darse cumplimiento a lo estipulado en el art. 366 del C.G.P., aplicable por vía de remisión al procedimiento laboral del art. 145 del C.P.T y S.S.

Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**RAFAEL MORA ROJAS**



AP

**Firmado Por:**

**Rafael Camilo Mora Rojas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 035**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c6e03eeb9f917c251a1c2912c9f447672043b27eb6de435e3a60ee6fcc76d340**

Documento generado en 28/03/2022 06:04:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORDINARIO N° 2019-00241**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los once (11) días del mes de febrero del año dos mil veintidós (2022), pasa al Despacho el proceso 2019-00241, informando que es devuelto por el Juzgado Segundo Laboral de Circuito Transitorio de Bogotá. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial, que antecede se AVOCA CONOCIMIENTO del expediente.

A efectos de continuar con el trámite legal pertinente, se SEÑALA para llevar a cabo la audiencia de que trata el art. 80 del C.P.T y S.S., el VEINTE (20) de mayo de DOS MIL VEINTIDOS (2022) a las DIEZ Y TREINTA ( 10:30) AM de la mañana.

La audiencia se realizará de manera virtual, en consecuencia, previo al inicio de la misma, se informará a los apoderados de las partes, de manera electrónica el vínculo respectivo, a efectos de que hagan parte de la diligencia.

Finalmente, con el fin de garantizar la agilidad del trámite se sugiere que previamente a la realización de la audiencia, se descargue la aplicación Microsoft Teams en el medio electrónico que vayan a emplear.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

**RAFAEL MORA ROJAS**

desc



**Firmado Por:**

**Rafael Camilo Mora Rojas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 035**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab85cd19fb66406bdb60b5221d04094a15d90c6f1e9ef157e9318df73b322a4f**

Documento generado en 29/03/2022 09:49:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*INFORME SECRETARIAL*. Bogotá D.C., 4 de febrero de 2022. Me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que se allego respuesta del requerimiento realizado en audiencia anterior. Sírvase proveer

*DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
SECRETARIA*

*REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO - BOGOTÁ D.C.*



Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que se allegaron las documentales requeridas en audiencia anterior, en consecuencia, cítese a las partes a la audiencia establecida en el artículo 80 del CPT y SS.

Para ello, señalase la hora de las DOS Y TREINTA DE LA TARDE (2:30 P.M.) del día TRECE DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022),

La audiencia se realizará de manera virtual, en consecuencia, previo al inicio de la misma, se informará a los apoderados de las partes, de manera electrónica el vínculo respectivo, a efectos de que hagan parte de la diligencia.

Finalmente, con el fin de garantizar la agilidad del trámite, se sugiere, que previamente a la realización de la audiencia descarguen la aplicación Microsoft Teams en el medio electrónico que vayan a emplear.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**RAFAEL MORA ROJAS**



Firmado Por:

**Rafael Camilo Mora Rojas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 035**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **02a0326ba7c3a9d3ec13ab8a48ff27c33e4eb2acb4bd80fef58e8fd732a3f06e**

Documento generado en 28/03/2022 06:04:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROC. ORD No. 2019-00076

INFORME SECRETARIAL: En Bogotá D.C., a los veintiún (21) días de enero del año dos mil veintidós (2022), me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que el curador designado no confirmó recibido o lectura del correo electrónico que envió el despacho para su notificación. Sírvase Proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO – BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022).

Verificado el informe secretarial que antecede y de conformidad con el artículo 49 del CGP, aplicable por remisión expresa del artículo 145 del CPT y SS, se dispone RELEVAR al auxiliar de la justicia designado en proveído anterior, teniendo en cuenta que, el pasado 18 de noviembre de 2021, el despacho le notificó electrónicamente los autos de designación y admisorio de la demanda. Por lo anterior, el profesional del derecho no allegó confirmación de recepción de la notificación personal electrónica, ni presentó escrito de contestación.

Así mismo, el despacho PROCEDE A DESIGNAR como CURADOR AD-LITEM del demandado AUXILIAR PARA EL COOPERATIVISMO GPP SALUDCOOP EN LIQUIDACION, al abogado GUILLERMO LUIS VÉLEZ MURILLO, quien se identifica con C.C. 1.032.482.965 y la T.P. 138861 del C.S. de la J., integrante de la lista interna conformada por este despacho de conformidad con el art 48 numeral 7 del C.G.P., quien podrá ser notificada al correo electrónico claudialievano@allabogados.com.

Comuníquese la designación electrónicamente y notifíquese la admisión de la demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

**RAFAEL MORA ROJAS**



**Firmado Por:**

**Rafael Camilo Mora Rojas  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 035  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f20f5e9182e25389a4137656119f291b35240f92dfc49fe069949226a64aa637**  
Documento generado en 28/03/2022 06:04:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., a los diecinueve (19) días del mes de noviembre del año dos mil veintiuno (2021), me permito pasar en la fecha al Despacho el proceso No. 2019-00098, informándole al señor Juez que es recibido del Honorable Tribunal Superior de Bogotá. El superior MODIFICA la decisión proferida por este Despacho el 25 de febrero de 2020. Sírvase proveer.

DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

EL JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO



BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial y las presentes diligencias se

DISPONE:

OBEDEZCASE y CUMPLASE lo resuelto por el superior.

Con el fin de continuar con el trámite respectivo, se ordena que por Secretaria se practique la correspondiente LIQUIDACIÓN DE COSTAS, incluyendo las señaladas como AGENCIAS EN DERECHO.

Para efectos de lo anterior, deberá darse cumplimiento a lo estipulado en el art. 366 del C.G.P., aplicable por vía de remisión al procedimiento laboral del art. 145 del C.P.T y S.S.

Una vez se encuentre en firme el auto que aprueba la liquidación de costas, dese tramite a la solicitud de copias realizada por la apoderada de la parte demandante

Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

El Juez,

RAFAEL MORA ROJAS



AP

**Firmado Por:**

**Rafael Camilo Mora Rojas  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 035  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **66dee070110c787c61029092023b6f12ea114f44b3bf6dec7f87395e5f52e2c2**  
Documento generado en 28/03/2022 06:04:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROC. ORD No. 2019-00265

INFORME SECRETARIAL: En Bogotá D.C., a los veintiún (21) días de enero del año dos mil veintidós (2022), me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que obra solicitud de ejecución. Sírvase Proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

*REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO - BOGOTÁ D.C.*



Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, respecto a la solicitud de ejecución, previo a decidir la solicitud y librar mandamiento de pago, se debe realizar la compensación respectiva en la oficina judicial de reparto, este Despacho dispone:

Por secretaría REMÍTASE EL EXPEDIENTE, a la oficina judicial de reparto para que surta la respectiva COMPENSACIÓN, previo a resolver sobre la solicitud invocada por el apoderado de la ejecutante. Líbrese oficio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**RAFAEL MORA ROJAS**



Firmado Por:

**Rafael Camilo Mora Rojas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 035**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6db0375f5f07c18896ef4ad2ab4473add092ea65867018c7b150414004cfa62e**

Documento generado en 28/03/2022 06:04:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., a los veintiún (21) días del mes de enero del año dos mil veintidós (2022), me permito informar al Despacho que a la fecha se recibió el proceso No. 2019-00309, procedente del honorable Tribunal Superior de Bogotá. El superior CONFIRMÓ la decisión proferida por este Despacho el 20 de mayo de 2020. Sírvase proveer.

DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

EL JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO



BOGOTA D.C.

Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial y las presentes diligencias se

**DISPONE:**

**OBEDEZCASE** y **CUMPLASE** lo resuelto por el superior.

Con el fin de continuar con el trámite respectivo, se ordena que por Secretaria se practique la correspondiente **LIQUIDACIÓN DE COSTAS** incluyendo las señaladas como **AGENCIAS EN DERECHO**.

Para efectos de lo anterior, deberá darse cumplimiento a lo estipulado en el art. 366 del C.G.P., aplicable por vía de remisión al procedimiento laboral del art. 145 del C.P.T y S.S.

Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

RAFAEL MORA ROJAS



AP

Firmado Por:

**Rafael Camilo Mora Rojas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 035**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34c47f4997e23dab260af1c253694b289c3fc5c3b5fcec38139510211cb365dd**

Documento generado en 28/03/2022 06:04:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROC. ORDINARIO 2019-00564

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., a los veintiocho (28) días del mes de enero del año dos mil veintidós (2022), me permito ingresar al Despacho del Señor Juez, el proceso de la referencia, informando que AXA Colpatria S.A. allega memorial, entidad que no se ha notificado. Se evidencia que no se ha adelantado la notificación de los demás demandados vinculados en el auto anterior. Sírvase proveer.

DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA

Secretaría

JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.



Bogotá D.C., a los 30 días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que el apoderado judicial de la demandada AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., presentó vía correo electrónico memorial en el que allega memorial por medio del cual acepta el poder conferido y solicita que se le notifique por conducta concluyente, teniendo en cuenta que, a la fecha, no se le ha remitido comunicación para su notificación, parte procesal que no ha sido notificada personalmente de la demanda y el auto admisorio, sin embargo, con la comunicación enviada vía correo electrónico del 28 de enero de 2022 (archivos 28 a 31 del expediente digital), manifiesta pleno conocimiento del proceso. En consecuencia, para todos los efectos legales, en los términos del literal “e” del artículo 41 del C.P.T y SS, reformado por el artículo 2º de la ley 712 de 2001 y del artículo 301 del C.G.P., aplicable por vía de remisión al procedimiento laboral (artículo 145 del C.P.T y SS) SE TIENE POR NOTIFICADO a AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., el 28 de enero de 2022; POR CONDUCTA CONCLUYENTE.

CÓRRASENLE traslado de la demanda por el término legal de DIEZ (10) DÍAS HÁBILES, contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído. Para el efecto se comparte link del expediente digital:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j35lctobta\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EgzHKKDkekxPseL\\_edYpv6QBUI6weV0Gz3qA5mvwKSZfoA?e=ojpgaF](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/j35lctobta_cendoj_ramajudicial_gov_co/EgzHKKDkekxPseL_edYpv6QBUI6weV0Gz3qA5mvwKSZfoA?e=ojpgaF)

Por otro lado, se observa que la parte activa no ha adelantado el trámite de notificación previsto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, a la Junta Regional de Calificación de Invalidez y a la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, vinculadas mediante el proveído del 19 de enero de 2022. En consecuencia, se le requiere para que en el término de CINCO (5) DIAS HABILES, lleve a cabo dicha gestión y ponga a disposición del despacho las evidencias del cumplimiento de la orden judicial.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

El Juez,

RAFAEL MORA ROJAS



**Firmado Por:**

**Rafael Camilo Mora Rojas  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 035  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aed6986b40d6d3c06feb8942ab560ba27d5fab76da6e0185a59a97b30bc2290f**  
Documento generado en 28/03/2022 04:58:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROCESO ORDINARIO 2019-00685

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., a los veintiún (21) días del mes de enero del año dos mil veintidós (2022), informando que obran solicitudes pendientes de resolver, igualmente por error involuntario en auto anterior se ordenó conceder recurso de apelación. Sírvase proveer.

DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

EL JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO



BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, es del caso DEJAR SIN VALOR Y EFECTO el auto de fecha 15 de diciembre de 2021, mediante el cual se dispuso conceder el recurso de apelación.

Una vez revisadas las presentes diligencias se

DISPONE:

OBEDEZCASE y CUMPLASE lo resuelto por el superior.

Con el fin de continuar con el trámite respectivo, se ordena que por Secretaria se practique la correspondiente LIQUIDACIÓN DE COSTAS, incluyendo las señaladas como AGENCIAS EN DERECHO.

Para efectos de lo anterior, deberá darse cumplimiento a lo estipulado en el art. 366 del C.G.P., aplicable por vía de remisión al procedimiento laboral del art. 145 del C.P.T y S.S.

Una vez se encuentre en firme el auto que aprueba la liquidación de costas, dese tramite a la solicitud de copias realizada por la apoderada de la parte demandante.

Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

El Juez,

RAFAEL MORA ROJAS



AP

**Firmado Por:**

**Rafael Camilo Mora Rojas  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 035  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **358a479b9edee168e5884e27fe25a5d418f2bcd4f8679ae0dd1947266d365597**

Documento generado en 28/03/2022 06:04:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROC. ORDINARIO N. 2019-00758

INFORME SECRETARIAL Bogotá D.C., a los 28 días del mes de agosto del año dos mil veintiuno (2021), me permito informar al Despacho que a la fecha se recibió el proceso de la referencia, procedente del honorable Tribunal Superior de Bogotá. El superior MODIFICÓ la decisión proferida por este despacho el 09 de febrero de 2021. Sírvase proveer.

DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
Secretaria  
EL JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO



BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., a los 30 días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial y las presentes diligencias se

**DISPONE:**

**OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior.

Con el fin de continuar con el trámite respectivo, se ordena que por Secretaria se practique la correspondiente LIQUIDACIÓN DE COSTAS, incluyendo las señaladas como AGENCIAS EN DERECHO.

Para efectos de lo anterior, deberá darse cumplimiento a lo estipulado en el art. 366 del C.G.P., aplicable por vía de remisión al procedimiento laboral del art. 145 del C.P.T y S.S.

Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**RAFAEL MORA ROJAS**



**Firmado Por:**

**Rafael Camilo Mora Rojas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 035**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9fc652ac9e28bc8f6d6637ffd4a06e988fdbe34bd7b24db180b0f9d29e2931ac**

Documento generado en 28/03/2022 11:49:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROC. EJECUTIVO No. 2019-00832

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 18 de marzo de 2022, me permito ingresar al despacho el proceso de la referencia, informando que se presentó liquidación de crédito. Sírvese Proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTEÑEDA**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, de la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte ejecutante, córrase traslado por el termino de tres (3) días, conforme lo estipulado en los numerales 2 y 4 del art. 446 del C.G.P., aplicable por remisión analógica de que trata el art. 145 del CPT y SS.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

**RAFAEL MORA ROJAS**



REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA  
JURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL  
DEL CIRCUITO  
BOGOTÁ D.C.  
CONSTANCIA LIT. C) ART. 41 C.P.T. y  
S.S. y ART. 295 DEL C.G.C.

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 13 fijado el treinta y uno (31) de marzo del año dos mil veintidós (2022).

DIANA ESTEFANY SEGURA  
CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Rafael Camilo Mora Rojas  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 035  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0cb1f5c76e2577232934b54646e0beba77d7609c403e3535295d0589895e640d**

Documento generado en 28/03/2022 07:52:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 21 días del mes de enero del año dos mil veintidós (2022), me permito ingresar al Despacho del Señor Juez, el proceso de la referencia, informando que se remitió notificación a la UGPP. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 30 días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022).

Visto el Informe Secretarial que antecede, observa el despacho que se insiste en el error al momento de notificar a la parte demandada, en consecuencia, se ordena que por secretaria se acate la orden impartida en la providencia del 25 de agosto de 2021.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

El Juez,

**RAFAEL MORA ROJAS**

ccc



Firmado Por:

**Rafael Camilo Mora Rojas**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

**Laboral 035**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37cfb11239ef04274dc5b7c40890603edcfe037047905f5275d90bb0aa85d6ca**

Documento generado en 28/03/2022 11:49:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: En Bogotá D.C., a los veintiún (21) días del mes de enero de dos mil veintidós (2022), en la fecha me permito ingresar al Despacho del Señor Juez, el proceso de la referencia, informando que el apoderado del Ministerio de Hacienda allega contestación a la demanda dentro del término legal. El apoderado de Colfondos S.A. radicó subsanación de la demanda de reconvención dentro del término legal. Sírvase proveer.

DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
Secretaria

JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO



BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., a los 30 días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022).

SE RECONOCE PERSONERÍA al abogado **FREDDY LEONARDO GONZÁLEZ ARAQUE** identificado con la cédula de ciudadanía 1.031.150.962 y T.P. 287.282 del C.S. de la J., como apoderado de la parte demandada **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, en los términos y para los efectos indicados en el poder allegado de forma electrónica.

Ahora bien, visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que la demandada **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, allegó escrito de contestación a la demanda dentro del término legal concedido en auto inmediatamente anterior y reuniendo los requisitos establecidos en el Art. 18 de la ley 712 de 2001 que modifica el Art. 31 del C.P.T. y S.S. el Juzgado en virtud del Parágrafo 3º ídem, dispone:

**TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**.

Por otro lado, en auto inmediatamente anterior se inadmitió demanda de reconvención presentada por el apoderado judicial de **AFP COLFONDOS S.A.**, observa el despacho que la subsanación de la demanda de reconvención fue radicada en tiempo y reúne los requisitos establecidos en el art. 12 de la ley 712 de 2001 que modifica el art. 25 del C.P.T. y S.S. En consecuencia, se **ADMITE** la demanda de reconvención, instaurada por **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** contra **NANCY CRISTINA CAMACHO GACHANCIPA**, **CÓRRASELE** traslado a la parte demandada de conformidad con el artículo 76 del C.P.T y S.S.

Por último, evidencia el despacho que en los archivos 14 y 15 del expediente digital, el demandante solicita que se remita el expediente a la autoridad competente en el entendido del artículo 121 CGP, toda vez que ha transcurrido más de un año desde la última notificación a las demandadas sin que se haya proferido fallo de instancia. Sobre el particular, el despacho debe resaltar que, la mora en el trámite del proceso no es imputable al despacho, teniendo en cuenta que ha dado cumplimiento a las normas procesales que rigen los procesos de esta naturaleza.

Aunado a lo expuesto, el despacho considera que no es procedente la aplicación de la norma en mención, debido a lo siguiente:

1. Colfondos S.A. junto con la contestación de la demanda presentó demanda de reconvención, acto procesal que se encuentra en calificación y que por medio de este

proveído se le corre traslado a la demandante inicial, con el fin de no vulnerar el debido proceso.

2. De igual forma, Colfondos S.A. presentó la excepción previa de falta de integración del litisconsorte necesario por pasiva, por lo que solicitó la vinculación del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, sin embargo, el despacho decretó su vinculación desde el auto del 18 de noviembre de 2020 y no en audiencia del artículo 77 CPTSS, basado en el principio de economía procesal.
3. Finalmente, se debe tener en cuenta que en materia laboral existe norma propia y por consiguiente, no se puede acudir al procedimiento establecido en el CGP por remisión expresa.

Debido a lo expuesto, el despacho no ha faltado a los tramites previstos en las normas procedimentales, procurando la protección de los derechos fundamentales al debido proceso, defensa y contradicción. Por lo tanto, el despacho continuará con el conocimiento del caso de marras.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.

El Juez,



RAFAEL MORA ROJAS



Firmado Por:

**Rafael Camilo Mora Rojas**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 035  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b1820ae6142d3844f59bda399d4faa2b00a3d9b7ea12f92f423a7d7403942da**

Documento generado en 28/03/2022 04:58:44 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

PROC. ORDINARIO 2020-00007

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 21 de enero de 2022. En la fecha encontrándose debidamente ejecutoriado la providencia que ordenó practicar la correspondiente liquidación de costas y conforme a lo allí dispuesto, se procede a practicar la liquidación de costas del proceso de la referencia ordenada por el Señor Juez, como a continuación aparece:

**A CARGO DE COLPENSIONES**

VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA: \$00° M/Cte  
VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA: \$00° M/Cte  
VALOR LOS GASTOS PROCESALES: \$00° M/Cte

**A CARGO DE PROTECCION**

VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA: \$00° M/Cte  
VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA: \$00° M/Cte  
VALOR LOS GASTOS PROCESALES: \$00° M/Cte

**A CARGO DE PORVENIR**

VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA: \$500.000° M/Cte  
VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA: \$00° M/Cte  
VALOR LOS GASTOS PROCESALES: Envío citatorio (fl. 411 arch. 1 exp. dig) \$6.258 ° M/Cte

SIN MÁS QUE LIQUIDAR

EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES: QUINIENTOS SEIS MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y OCHO PESOS (\$506.258° M/Cte) MONEDA LEGAL COLOMBIANA.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO – BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, el Juzgado LE IMPARTE SU APROBACIÓN de conformidad con lo establecido en el art. 366 del C.G.P.

PERMANEZCA el proceso en secretaría por el término aducido en el art. 306 del C.G.P. Cumplido el término anterior ARCHIVESE el expediente previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**RAFAEL MORA ROJAS**

AP



**Firmado Por:**

**Rafael Camilo Mora Rojas  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 035  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a0f1895896e046ab84fdd9a2b6892a71e40ca0e7312524bb676fc8e4679d60cb**  
Documento generado en 28/03/2022 06:04:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROC. EJECUTIVO N° 2020-00050**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los once (11) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), pasa al Despacho el proceso 2020-00050, informando que se recibe el expediente del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá quien REVOCO PARCIALMENTE la providencia apelada. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial se dispone:

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el superior.

Dar por terminado el proceso ejecutivo 2020 – 050.

ARCHÍVENSE las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

**RAFAEL MORA ROJAS**

egs



**Firmado Por:**

**Rafael Camilo Mora Rojas**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 035  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **6a4c9c339eec9205a10665e92c0a35ee23de5b93106a479f1075455b5ac9ed80**

Documento generado en 28/03/2022 07:20:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los veintiún (21) días del mes de enero del año dos mil veintidós (2022), me permito informar al Despacho que a la fecha se recibió el proceso No. 2020-00057, procedente del honorable Tribunal Superior de Bogotá. El superior CONFIRMÓ la decisión proferida por este Despacho el 24 de mayo de 2021. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

**EL JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTA D.C.**

Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial y las presentes diligencias se

**DISPONE:**

**OBEDEZCASE** y **CUMPLASE** lo resuelto por el superior.

Con el fin de continuar con el trámite respectivo, se ordena que por Secretaria se practique la correspondiente **LIQUIDACIÓN DE COSTAS**, incluyendo las señaladas como **AGENCIAS EN DERECHO**.

Para efectos de lo anterior, deberá darse cumplimiento a lo estipulado en el art. 366 del C.G.P., aplicable por vía de remisión al procedimiento laboral del art. 145 del C.P.T y S.S.

Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**RAFAEL MORA ROJAS**



AP

**Firmado Por:**

**Rafael Camilo Mora Rojas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 035**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3509e92d2cade4a3b993dbc047b68d2eb0dcbc031d6e32dd2c64b0684f1e80e5**

Documento generado en 28/03/2022 06:04:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROC. ORDINARIO N. 2020-00069

INFORME SECRETARIAL Bogotá D.C., a los 28 días del mes de enero del año dos mil veintidós (2022), me permito informar al Despacho que a la fecha se recibió el proceso de la referencia, procedente del honorable Tribunal Superior de Bogotá. El superior CONFIRMÓ la decisión proferida por este despacho el 10 de junio de 2021. Sírvase proveer.

DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
Secretaria  
EL JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO



BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., a los 30 días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial y las presentes diligencias se

**DISPONE:**

**OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior.

Con el fin de continuar con el trámite respectivo, se ordena que por Secretaria se practique la correspondiente LIQUIDACIÓN DE COSTAS incluyendo las señaladas como AGENCIAS EN DERECHO.

Para efectos de lo anterior, deberá darse cumplimiento a lo estipulado en el art. 366 del C.G.P., aplicable por vía de remisión al procedimiento laboral del art. 145 del C.P.T y S.S.

Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**RAFAEL MORA ROJAS**



**Firmado Por:**

**Rafael Camilo Mora Rojas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 035**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88ab618042cbbbf9d3efb9780b5d6a42690395206c20f049a7f9a26fcf651d24**

Documento generado en 28/03/2022 11:49:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., a los veintiocho (28) días del mes de enero de dos mil veintidós (2022), me permito ingresar al Despacho del Señor Juez, el proceso de la referencia, informando que se encuentra vencido el término de traslado y las demandadas presentaron contestación de la demanda dentro del término legal establecido. Sírvase proveer.

DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA

Secretaria

JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.



Bogotá D.C., a los 30 días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022).

SE RECONOCE PERSONERÍA al abogado JUAN CAMILO PEREZ DIAZ, identificado con la cédula de ciudadanía 79.941.171 y T.P. 129.166 del C.S. de la J., como apoderado de la parte demandada MEGALINEA S.A., en los términos y para los efectos indicados en el poder allegado electrónicamente.

Ahora bien, revisada la contestación de la demanda del MEGALINEA S.A., advierte el despacho que no reúnen los requisitos exigidos por el art. 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la ley 712 de 2001 y por tal motivo se devuelven las mismas, por las falencias que a continuación se observan:

- MEGALINEA S.A.

1. No allega o hace una manifestación expresa respecto de los medios probatorios solicitados por el demandante quien señala que deben ser aportados por Megalinea S.A.

Se advierte a la demandada que deberá hacer un pronunciamiento expreso respecto de cada uno de los medios probatorios solicitados por la parte accionante, señalando cuáles se aportan forma completa, cuáles de forma parcial y los que no se aportan, en los dos últimos casos deberá señalar las razones que sustenten la ausencia de la prueba.

Por lo anterior, se INADMITE la contestación y de conformidad con el artículo 31 parágrafo 3 del CPT y SS, modificado por el art. 18 de la ley 712 de 2001 se concede a la parte demandada para que subsane estas irregularidades, un término de cinco (5) días.

SE RECONOCE PERSONERÍA a la abogada LUZ DARI VALBUENA CAÑON, C.C. 52.026.904 y T.P. 163.676., como apoderada de la parte demandada BANCO DE BOGOTÁ S.A., en los términos y para los efectos indicados en el poder allegado electrónicamente.

Ahora bien, revisada la contestación de la demanda por parte de la BANCO DE BOGOTÁ S.A., observa el Despacho que fue presentada dentro del término legal, y reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S. modificado por el artículo 18 de la ley 712 de 2001; en consecuencia, se dispone:

TENER POR CONTESTADA la demanda por parte de la BANCO DE BOGOTÁ S.A.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

RAFAEL MORA ROJAS

CCC



**Firmado Por:**

**Rafael Camilo Mora Rojas  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 035  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3bdfc1fcd142b8b55bb5edbbb2ecc718c38432a54bde26d8ff56002342a5855e**  
Documento generado en 28/03/2022 04:58:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROC. EJECUTIVO N° 2020-00220**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los once (11) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), pasa al Despacho el proceso 2020-00220, informando que se allegó memorial de la ejecutada. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que en el numeral 16 del expediente obra escrito contentivo de excepciones suscrito por quien manifiesta ser el apoderado de la ejecutada Porvenir S.A., sin anexar el poder que así lo establezca.

Razón por la cual y a efectos de dar el tramite correspondiente se REQUIERE a Alejandro Miguel Castellanos López, para que en el termino de 5 días anexe el poder otorgado por la entidad ejecutada.

Una vez vencido el termino conferido ingresen las diligencias al Despacho para continuar con el tramite legal pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

**RAFAEL MORA ROJAS**

egs



**Firmado Por:**

**Rafael Camilo Mora Rojas**

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 035  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de0425c6b86ceb0b6ef87be142344551a22df9db6b9bbe982024e3000237c59f**

Documento generado en 28/03/2022 07:20:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROC. ORDINARIO N. 2020-00320

INFORME SECRETARIAL Bogotá D.C., a los 28 días del mes de enero del año dos mil veintidós (2022), me permito informar al Despacho que a la fecha se recibió el proceso de la referencia, procedente del honorable Tribunal Superior de Bogotá. El superior CONFIRMÓ la decisión proferida por este despacho el 15 de julio de 2021. Sírvase proveer.

DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
Secretaria  
EL JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO



BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., a los 30 días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial y las presentes diligencias se

**DISPONE:**

**OBEDÉZCASE** y **CÚMPLASE** lo resuelto por el superior.

Con el fin de continuar con el trámite respectivo, se ordena que por Secretaria se practique la correspondiente LIQUIDACIÓN DE COSTAS incluyendo las señaladas como AGENCIAS EN DERECHO.

Para efectos de lo anterior, deberá darse cumplimiento a lo estipulado en el art. 366 del C.G.P., aplicable por vía de remisión al procedimiento laboral del art. 145 del C.P.T y S.S.

Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**RAFAEL MORA ROJAS**



**Firmado Por:**

**Rafael Camilo Mora Rojas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 035**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6de8748d7009cfe1438a72c362c61397131adf0e028fda782b236ce1846432b**

Documento generado en 28/03/2022 11:49:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*INFORME SECRETARIAL*. Bogotá D.C., 21 de enero de 2022. Me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que se encuentra vencido el término concedido en auto anterior y la demandada subsanó la contestación dentro del término legal establecido. Sírvase proveer

*DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA*  
*SECRETARIA*

*REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL*  
*JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO – BOGOTÁ D.C.*



Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022)

Ahora bien, revisada la subsanación de la contestación de la demanda por parte de COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTÍAS, observa el Despacho que fueron presentadas dentro del término legal y reúnen los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el art. 18 de la Ley 712 de 2001, en consecuencia, se dispone:

TENER POR CONTESTADA la demanda por parte de COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTÍAS.

Así las cosas, con el fin de continuar con el trámite respectivo dentro del presente proceso y superada como se encuentra la etapa para reformar la demanda de conformidad con lo previsto en el art. 28 del CPTSS, y no haciendo uso de este derecho la parte demandante; con el fin de continuar con el trámite respectivo dentro del presente proceso, cítese a las partes a AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO PRUEBAS, tal como lo dispone el artículo 77 del C.P.T. y S.S. modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

Para ello, señalase la hora de las DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 A.M.) del día TRECE DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022), oportunidad en la cual LAS PARTES DEBERÁN COMPARECER OBLIGATORIAMENTE con o sin sus apoderados, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas a que haya lugar y de ser procedente en esta diligencia, se practicarán y evacuarán las pruebas correspondientes. Así mismo, si es posible, se proferirá la sentencia que ponga fin a la presente Litis de conformidad con el artículo 80 del C.P.T y SS.

La audiencia se realizará de manera virtual, en consecuencia, previo al inicio de la misma, se informará a los apoderados de las partes, de manera electrónica el vínculo respectivo, a efectos de que hagan parte de la diligencia.

Finalmente, con el fin de garantizar la agilidad del trámite, se sugiere, que previamente a la realización de la audiencia descarguen la aplicación Microsoft Teams en el medio electrónico que vayan a emplear.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

El Juez,



RAFAEL MORA ROJAS



Firmado Por:

Rafael Camilo Mora Rojas  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 035  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 03818c3b29f4aff5d8d5953ea8b58c83841daf029e9b91bb24fda356b79924ea

Documento generado en 28/03/2022 06:04:35 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

PROC. ORDINARIO N. 2021-00070

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., a los veintiocho (28) días del mes de enero del año dos mil veintidós (2022), me permito ingresar al Despacho del Señor Juez, el proceso de la referencia, informando que las demandadas allegaron escrito de subsanación de la contestación a la demanda y del llamamiento en garantía dentro del término legal. Sírvase proveer.

DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
Secretaría

JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ DC



Bogotá D.C., a los 30 días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022).

Ahora bien, visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que los demandados ERNESTO CARRANZA Y CIA LTDA y ERNESTO CARRANZA PARADA allegaron escrito subsanatorio de la contestación a la demanda dentro del término legal concedido en auto inmediateamente anterior y reuniendo los requisitos establecidos en el art. 18 de la ley 712 de 2001 que modifica el art. 31 del C.P.T. y S.S. el Juzgado en virtud del Parágrafo 3º ídem, dispone:

**TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte del ERNESTO CARRANZA Y CIA LTDA y ERNESTO CARRANZA PARADA.

Ahora bien, teniendo en cuenta que la demandada COMPAÑÍA COLOMBIANA DE CERÁMICA S.A.S. – COLCERÁMICA S.A.S. allegó subsanación del llamamiento en garantía, este despacho considera que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 82 del C.G.P. y es por lo que se ordena llamar en garantía a LIBERTY SEGUROS S.A., Nit. 860.039.988-0 y SEGUROS BOLÍVAR S.A., Nit. 860.002.180-7; así mismo se le ordena correr traslado de la demanda, a efectos que conteste conforme al artículo 96 del C.G.P. Por lo tanto, **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** según lo previsto en el Decreto 806 de 2020.

En virtud de lo dispuesto en el artículo 74 del CPTSS, **CÓRRASELE** traslado por el término legal de DIEZ (10) DÍAS que correrá a partir de los dos días siguientes al envío del escrito de demanda y del auto admisorio al demandado, según lo previsto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

RAFAEL MORA ROJAS



**Firmado Por:**

**Rafael Camilo Mora Rojas  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 035  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **988091513b3d1bbd7a29e2f8b00aa5b126778fc8768b68b969a56282ed6ab9bb**  
Documento generado en 28/03/2022 04:58:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., a los veintiún (21) días del mes de enero del año dos mil veintidós (2022), me permito ingresar al Despacho del Señor Juez, el proceso de la referencia, informando que se venció el término del auto anterior y la demandada presentó contestación a la reforma de la demanda dentro del término legal. Sírvase proveer.

DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
Secretaria

JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ DC



Bogotá D.C., a los 30 días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que la demandada AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO AVIANCA S.A., allegó contestación de la reforma a la demanda dentro del término legal, se dispone de conformidad con el numeral 3 del Art. 31 del C.P.T. y S.S. modificado por el art. 18 de la ley 712 de 2001:

**TENER POR CONTESTADA** la reforma de la demanda por parte de **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO AVIANCA S.A.**

Ahora bien, con el fin de continuar con el trámite respectivo dentro del presente proceso, cítese a las partes a **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO PRUEBAS**, tal como lo dispone el Art. 77 del CPT y SS., modificado por el art. 11 de la ley 1149 de 2007.

Para ello, señalase la hora de las **OCHO DE LA MAÑANA (08:00 A.M.)** el día **VEINTE (20) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**, oportunidad en la cual **LAS PARTES DEBERÁN COMPARECER OBLIGATORIAMENTE** con o sin sus apoderados, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas a que haya lugar y de ser procedente en esta diligencia, se practicaran y evacuaran las pruebas correspondientes. De ser posible se proferirá la sentencia que ponga fin a la presente Litis de conformidad con el artículo 80 del CPT y SS.

La audiencia se realizará de manera virtual, en consecuencia, previo al inicio de la misma, se informará a los apoderados de las partes, de manera electrónica el vínculo respectivo, a efectos de que hagan parte de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

RAFAEL MORA ROJAS



**Firmado Por:**

**Rafael Camilo Mora Rojas  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 035  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d2d21487e48044c31a6e4f6c868cba3ffd1793608e09ba3faedbd3841500c9b8**  
Documento generado en 28/03/2022 04:58:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROC. ORDINARIO N. 2021-00096

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., a los veintiocho (28) días del mes de enero del año dos mil veintidós (2022), me permito ingresar al Despacho del Señor Juez, el proceso de la referencia, informando que la demandada presentó escrito de subsanación a la contestación de la demanda dentro del término legal. Sírvase proveer.

DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
Secretaría

JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ DC



Bogotá D.C., a los 30 días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que se allegó escrito subsanatorio de la contestación a la demanda por parte FUNDACIÓN PROSERVANDA., dentro del término legal concedido en auto inmediatamente anterior, y reuniendo los requisitos establecidos en el art. 18 de la ley 712 de 2001 que modifica el art. 31 del C.P.T. y S.S. el Juzgado en virtud del Parágrafo 3º ídem, dispone:

**TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la FUNDACIÓN PROSERVANDA.

Entonces, superada como se encuentra la etapa para reformar la demanda de conformidad con lo previsto en el Art. 28 del C.P.T. y S.S. y no haciendo uso de este derecho la parte demandante; con el fin de continuar con el trámite respectivo dentro del presente proceso, cítese a las partes a **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO PRUEBAS**, tal como lo dispone el art. 77 del CPT y SS modificado por el art. 11 de la ley 1149 de 2007.

Para ello, señalase la hora de las **DOS Y TREINTA DE LA TARDE (02:30 P.M.)** el día **ONCE (11) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)**, oportunidad en la cual **LAS PARTES DEBERÁN COMPARECER OBLIGATORIAMENTE** con o sin sus apoderados, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas a que haya lugar y de ser procedente en esta diligencia, se practicaran y evacuaran las pruebas correspondientes. De ser posible se proferirá la sentencia que ponga fin a la presente Litis de conformidad con el artículo 80 del CPT y SS.

La audiencia se realizará de manera virtual, en consecuencia, previo al inicio de la misma, se informará a los apoderados de las partes, de manera electrónica el vínculo respectivo, a efectos de que hagan parte de la diligencia.

Finalmente, con el fin de garantizar la agilidad del trámite, se sugiere, que previamente a la realización de la audiencia descarguen la aplicación Microsoft Teams en el medio electrónico que vayan a emplear.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

RAFAEL MORA ROJAS



**Firmado Por:**

**Rafael Camilo Mora Rojas  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 035  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2818bfa592a2ae606dae45ef914f369b77992149656bcb7ec9227d00e7d7e848**

Documento generado en 28/03/2022 04:58:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROC. EJECUTIVO No. 2021-00169

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 24 de marzo de 2022, me permito ingresar al despacho el proceso de la referencia, informando que la parte ejecutada se encuentra notificada y obran memoriales pendientes de resolver. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTEÑEDA**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTA D.C.**

Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede **SE RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **JORGE ELIÉCER MANRIQUE VILLANUEVA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.637.383 y T.P No. 83.085 del C.S. de la J., como apoderado especial del ejecutado, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido y visto en el archivo 12 de la carpeta 1 del expediente digital. 4.

Ahora, de acuerdo con los lineamientos previstos en el artículo 443 CGP, aplicable por remisión expresa a nuestro ordenamiento; de las excepciones propuestas por la parte ejecutada **CÓRRASE TRASLADO** al ejecutante por el término previsto en el numeral 1 de la norma en cita.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

**RAFAEL MORA ROJAS**



REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA  
JURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL  
DEL CIRCUITO  
BOGOTÁ D.C.  
CONSTANCIA LIT. C) ART. 41 C.P.T. y  
S.S. y ART. 295 DEL C.G.C.

**Firmado Por:**

**Rafael Camilo Mora Rojas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 035**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **400dc9dc62246cae815161f063e1acad32c62c889add8ede4b8641e4e905e187**

Documento generado en 28/03/2022 07:52:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROC. ORD No. 2021-00233

INFORME SECRETARIAL: En Bogotá D.C., a los veintiún (21) días de enero del año dos mil veintidós (2022), me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que se encuentra pendiente de notificación. Sírvase Proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO - BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que en providencia de fecha 8 de septiembre de 2021, se admitió la demanda contra COLPENSIONES, ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A. y LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., omitiendo realizar la notificación de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantía Protección S.A.

Conforme a lo anterior y a efectos de evitar futuras nulidades es necesario dar cumplimiento a lo establecido en el auto admisorio, razón por la cual se dispone:

NOTIFÍQUESE por secretaria, a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A de la existencia del presente proceso, en los términos del artículo 612 del CGP.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

**RAFAEL MORA ROJAS**



**Firmado Por:**

**Rafael Camilo Mora Rojas  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 035  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e7824d08cb7cb967bcaada6fdad94ff3cbf98c0c4217826ad9461941183dd23**  
Documento generado en 28/03/2022 06:04:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROC. ORD No. 2021-00282

INFORME SECRETARIAL: En Bogotá D.C., a los veintiún (21) días de enero del año dos mil veintidós (2022), me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que se encuentra pendiente de notificación. Sírvase Proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO - BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que en providencia de fecha 22 de septiembre de 2021, se admitió la demanda contra el CONSORCIO FONDO DE ATENCIÓN EN SALUD PPL, integrado por las sociedades Fiduprevisora S.A, Fiduagraria S.A, en calidad de vocero y administrador del patrimonio autónomo Fondo Nacional de Salud a las personas privadas de la libertad., omitiendo realizar la notificación de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

Conforme a lo anterior y a efectos de evitar futuras nulidades es necesario dar cumplimiento a lo establecido en el auto admisorio, razón por la cual se dispone:

NOTIFÍQUESE a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO de la existencia del presente proceso, en los términos del artículo 612 del CGP.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

**RAFAEL MORA ROJAS**



**Firmado Por:**

**Rafael Camilo Mora Rojas  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 035  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df1b3a9a1e257ac805edb2949cdf87f554559350396ff959c009e3bdfd9965de**  
Documento generado en 28/03/2022 06:04:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., a los veintiún (21) días del mes de enero de dos mil veintidós (2022), me permito ingresar al Despacho del Señor Juez el proceso de la referencia, informando que se encuentra vencido el término de traslado y la demandada presentó contestación de la demanda dentro del término legal establecido. Sírvase proveer.

DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA

Secretaria

JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.



Bogotá D.C., a los 30 días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, revisada la contestación del demandado LOPEZ CIA. S.A.S. INGENIERÍA ELÉCTRICA, advierte el despacho que no reúne los requisitos exigidos por el art. 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la ley 712 de 2001 y por tal motivo se devuelve la misma por las falencias que a continuación se observa:

1. No allega el reconocimiento de personería al abogado que representa al demandado, en cumplimiento a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020.
2. No cumple lo señalado en el numeral 3 del artículo 31 del CPTSS respecto de los hechos 8 a 11, toda vez que la norma señalada dispone que debe manifestar si las situaciones fácticas son ciertas, no ciertas o no le constan, además de señalar las razones o fundamentos en los dos últimos casos
3. No cumple lo señalado en el numeral 2 del artículo 31 del CPTSS, toda vez que no realiza un pronunciamiento expreso sobre las pretensiones, señalando a cuáles se opone o se allana.
4. El acápite de fundamentos hecho y de derecho de la defensa, la demandada omite los fundamentos y razones de derecho de su defensa, junto con la relación de fuentes de derecho aplicables para la tesis del caso.
5. No cumple lo señalado en el numeral 6 del artículo 31 del CPTSS, ya que no propone de forma discriminada y debidamente sustentada las excepciones previas o de mérito que pretenda hacer valer.

Por lo anterior, se INADMITE la contestación y de conformidad con el artículo 31 parágrafo 3 del CPT y SS, modificado por el art. 18 de la ley 712 de 2001 se concede a la parte demandada para que subsane estas irregularidades, un término de cinco (5) días.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

RAFAEL MORA ROJAS



REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DEL CIRCUITO  
CONSTANCIA LIT. C) ART. 41 C.P.T. y S.S. y ART. 295  
DEL C.G.P.

El presente auto se notifica a las partes por anotación  
en Estado N° 014 fijado el (31) de MARZO del año DOS  
MIL VEINTIDOS (2022).

DIANA ESTEFANY SEGURA  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Rafael Camilo Mora Rojas  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 035  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3909999c1b388dc01e885983a85ceb53aeb416b281b63acf06e662e1ed148c9**  
Documento generado en 28/03/2022 04:58:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROC. ORD No. 2021-00356

INFORME SECRETARIAL: En Bogotá D.C., a los veintiún (21) días de enero del año dos mil veintidós (2022), me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que se encuentra pendiente de notificación. Sírvase Proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO - BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que en providencia de fecha 15 de septiembre de 2021, se admitió la demanda contra COLPENSIONES, COLFONDOS y PROTECCIÓN, omitiendo realizar la notificación de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

Conforme a lo anterior y a efectos de evitar futuras nulidades es necesario dar cumplimiento a lo establecido en el auto admisorio, razón por la cual se dispone:

NOTIFÍQUESE a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO de la existencia del presente proceso, en los términos del artículo 612 del CGP.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

**RAFAEL MORA ROJAS**



Firmado Por:

**Rafael Camilo Mora Rojas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 035**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c0b704bc16d355507db45edf475b4b42fe6a49222c1cb18ccb36d7f4afb512f**

Documento generado en 28/03/2022 06:04:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROC. ORDINARIO 2021-00385

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., a los veintiún (21) días del mes de enero del año dos mil veintidós (2022), me permito ingresar al Despacho del Señor Juez, el proceso de la referencia, informando que se encuentra pendiente la notificación de Avianca S.A., quien presentó escrito de contestación a la demanda. Colpensiones presentó escrito de contestación de la demanda dentro del término legal. Sírvase proveer.

DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA

Secretaria

JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.



Bogotá D.C., a los 30 días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que el apoderado judicial de la demandada AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. - AVIANCA S.A, presentó vía correo electrónico memorial en el que allega escrito de contestación de la demanda, parte procesal que no ha sido notificada personalmente de la demanda y el auto admisorio, sin embargo, con la comunicación enviada vía correo electrónico del 25 de octubre de 2021 (archivos 11 y 12 del expediente digital), manifiesta pleno conocimiento del proceso. En consecuencia, para todos los efectos legales, en los términos del literal “e” del artículo 41 del C.P.T y SS, reformado por el artículo 2º de la ley 712 de 2001 y del artículo 301 del C.G.P., aplicable por vía de remisión al procedimiento laboral (artículo 145 del C.P.T y SS) **SE TIENE POR NOTIFICADO** a AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. - AVIANCA S.A el 25 de octubre de 2021 **POR CONDUCTA CONCLUYENTE**.

**CÓRRASELE** traslado de la demanda por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

El Juez,

RAFAEL MORA ROJAS



Firmado Por:

**Rafael Camilo Mora Rojas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 035**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45e2dc0e1c4e3b8420d6df44c7dfddb3d6e55eade4da28e3923229a8af9f5bb1**

Documento generado en 28/03/2022 04:58:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROC. ORDINARIO 2021-00394

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., a los veintiún (21) días del mes de enero de dos mil veintidós (2022), en la fecha me permito ingresar al Despacho del Señor Juez, el proceso de la referencia, informando que el demandante no realizó en debida forma la notificación a la demandada Coltempora S.A. Sírvase proveer.

DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
Secretaria

JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.



Bogotá D.C., a los 30 días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la parte activa el pasado 29 de octubre de 2021 envió mensaje de datos para procurar la notificación de Coltempora S.A. bajo los postulados del artículo 8 del Decreto 806 de 2020; sin embargo, se evidencia que en el mismo no fue adjuntada la demanda, los anexos ni el auto admisorio. Por lo tanto, el despacho considera que no se cumple con lo dispuesto en la norma en mención.

Por lo anterior, con el fin de precaver una nulidad procesal y no vulnerar el derecho al debido proceso, defensa y contradicción, se requiere a la parte demandante con el fin de que realice nuevamente la notificación, según lo previsto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, en debida forma, esto es, adjuntando al mensaje de datos la demanda, los anexos y la auto admisorio. Para el efecto, deberá tener en cuenta el correo de notificación judicial señalado en el Certificado de Existencia y Representación expedido por la Cámara de Comercio en el cual se encuentre inscrita la demandada que esté vigente, el cual deberá ser allegado al plenario.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

El Juez,

RAFAEL MORA ROJAS



Firmado Por:

**Rafael Camilo Mora Rojas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 035**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55a7302d39f372c20c36fe5052719d92892c9dd795f7c48c739ca913679a092b**

Documento generado en 28/03/2022 04:58:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROC. ORD No. 2021-00416

INFORME SECRETARIAL: En Bogotá D.C., a los veintiún (21) días de enero del año dos mil veintidós (2022), me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que se encuentra pendiente de notificación. Sírvase Proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO - BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que en providencia de fecha 6 de octubre de 2021, se admitió la demanda contra COLPENSIONES y LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A, omitiendo realizar la notificación de la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones.

Conforme a lo anterior y a efectos de evitar futuras nulidades es necesario dar cumplimiento a lo establecido en el auto admisorio, razón por la cual se dispone:

NOTIFÍQUESE a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES de la existencia del presente proceso, en los términos del artículo 612 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**RAFAEL MORA ROJAS**



Firmado Por:

**Rafael Camilo Mora Rojas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 035**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3130fb97c7a99cffb5fa50741cf78ede60760734421ab12cfd2695d70b7859d6**

Documento generado en 28/03/2022 06:04:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROC. ORDINARIO N° 2021-00580**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los once (11) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), pasa al Despacho el proceso 2021-00580, informando que se presentó recurso de apelación. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial, se observa que fue interpuesto dentro del término legal establecido, recurso de apelación y en atención a que la providencia recurrida es susceptible de dicho recurso, conforme a lo establecido en el numeral I del artículo 65 del C.P.T y S.S., se **CONCEDE** el recurso interpuesto por el apoderado de la parte demandante en efecto suspensivo.

Por secretaria remítanse las diligencias al honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, Sala Laboral para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

**RAFAEL MORA ROJAS**

egs



**Firmado Por:**

**Rafael Camilo Mora Rojas**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 035  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **774e34b2b953fa3bfec5b9d4747dbb84a2a924b38308758db182bf35b0af21f7**

Documento generado en 28/03/2022 07:20:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROC. ORDINARIO N° 2022-00055

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., a los once (11) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), pasa al Despacho el proceso 2022-00055, informando que se allegó escrito subsanatorio dentro del término legal establecido. Sírvase proveer.

DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
Secretaria

JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.



Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que el escrito allegado por la parte demandante no cumple con la totalidad de los requerimientos señalados en el auto que inadmitió la demanda, al no subsanar las falencias descritas en los numerales 1 y 2.

Lo anterior ya que si bien se manifiesta que se anexa la copia de la tarjeta profesional de quien suscribe la demanda, lo cierto es que tal documento no fue remitido y adicionalmente el poder que incluye la totalidad de las entidades que conforman la parte pasiva de la presente acción obrante en el folio 2 del escrito subsanatorio, no contiene la remisión por mensaje de datos, conforme a lo dispuesto en el artículo quinto del decreto 806 de 2020 o la nota de presentación personal del poderdante.

Razón por la cual, de conformidad con lo prescrito en el artículo 28 del CPTSS, se **RECHAZA LA DEMANDA** instaurada por **FERNANDO ANTONIO ANGULO CONTRERAS** contra **COLPENSIONES y OTROS**.

**DEVUÉLVASE** a la parte actora la demanda, junto con sus respectivos anexos, sin necesidad de desglose y previa desanotación en los libros radicadores del Juzgado.

En firme ésta providencia se ordena el **ARCHIVO** de la actuación del Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

**RAFAEL MORA ROJAS**

egs



**Firmado Por:**

**Rafael Camilo Mora Rojas  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 035  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4b1c3c43c76a13f4ec2768a3cec84ef2cadd608b6cbcdacb5367d5f0c3e8955**

Documento generado en 28/03/2022 07:20:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROC. ORDINARIO N° 2022-00056

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., a los once (11) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), pasa al Despacho el proceso 2022-00056, informando que se allegó escrito subsanatorio dentro del término legal establecido. Sírvase proveer.

DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
Secretaria

JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.



Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se **RECONOCE PERSONERÍA** a **FREDY ANTONIO MARÍN ESQUIVEL**, identificado con C.C. 79.342.919 y T.P 91.652 del C.S.J., como apoderado principal de la parte actora y a **DIANA CATALINA SALAMANCA GÓMEZ**, identificada con C.C. 1.014.204.939 y T.P 278.103 del C.S.J., como apoderada sustituta de la parte actora, para que actúe conforme al poder y la sustitución allegada.

Ahora bien, al encontrar reunidos los requisitos de los artículos 25 y 26 del CPTSS, se **dispone**:

**ADMITIR** la demanda Ordinaria de Primera Instancia, instaurada por **MARTHA ELENA BUSTAMANTE BUSTAMANTE** contra **COLPENSIONES** y **LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a las demandadas, según lo previsto en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

En virtud de lo dispuesto en el artículo 74 del CPTSS, **CÓRRASELES** traslado de la demanda a las encartadas por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS**. Término que iniciara a correr a partir de los dos días siguientes del envió del escrito de demanda y auto admisorio al demandado según lo previsto en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

**HÁGASELES** entrega de una copia de la demanda.

Ahora bien, por encontrarse como demandada una entidad pública del orden nacional, **NOTIFÍQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, en los términos del artículo 612 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

**RAFAEL MORA ROJAS**

egs



**Firmado Por:**

**Rafael Camilo Mora Rojas  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 035  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e158156a60d95d39e81e9f4cebc6006f48cb407eec36d9dae95ca512ae5f25c8**

Documento generado en 28/03/2022 07:20:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROC. ORDINARIO N° 2022-00058**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los once (11) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), pasa al Despacho el proceso 2022-00058, informando que se allegó escrito subsanatorio dentro del término legal establecido. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se **RECONOCE PERSONERÍA** a **JEISSON GIOVANNI BAUTISTA RODRÍGUEZ**, identificado con C.C. 1.070.591.103 y T.P 282.758 del C.S.J., como apoderado de la parte actora, para que actúe conforme al poder allegado.

Ahora bien, al encontrar reunidos los requisitos de los artículos 25 y 26 del CPTSS, se dispone:

**ADMITIR** la demanda Ordinaria de Primera Instancia, instaurada por **LESLY YURANI JIMÉNEZ CELY** contra **SERVICIOS LOGÍSTICOS INTEGRADOS EL LÍDER S.A.S.**, y el **CONJUNTO MULTIFAMILIAR ARBOLETE I - PROPIEDAD HORIZONTAL**.

**NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a las demandadas, según lo previsto en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

En virtud de lo dispuesto en el artículo 74 del CPTSS, **CÓRRASELES** traslado de la demanda a las encartadas por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS**, que correrá a partir de los dos días siguientes del envío del escrito de demanda y del auto admisorio a los demandados, según lo previsto en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

**HÁGASELES** entrega de una copia de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

**RAFAEL MORA ROJAS**



egs

**Firmado Por:**

**Rafael Camilo Mora Rojas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 035**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ffff62a5d41f8baaa9164e5e50272cdede715a2fd11121cbfe9f62dfbc94ac1**

Documento generado en 28/03/2022 07:20:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROC. ORDINARIO N° 2022-00060**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los once (11) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), pasa al Despacho el proceso 2022-00060, informando que se allegó escrito subsanatorio dentro del término legal establecido. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que el escrito allegado por la parte demandante no cumple con la totalidad de los requerimientos señalados en el auto que inadmitió la demanda, al no subsanar las falencias descritas en los numerales 1 y 2.

Lo anterior ya que los poderes obrantes en los folios 41 y 42 del escrito subsanatorio, no contienen la remisión por mensaje de datos, conforme a lo dispuesto en el artículo quinto del decreto 806 de 2020 o la nota de presentación personal de los poderdantes, adicionalmente los mandatos otorgados no contemplan ninguna de las pretensiones solicitadas en el escrito de demanda.

Razón por la cual, de conformidad con lo prescrito en el artículo 28 del CPTSS, se **RECHAZA LA DEMANDA** instaurada por **WILMER STIVEN PRADA MOSQUERA y OTRO** contra **I H C S.A.S., INGENIERÍA HIDRÁULICA Y CIVIL**.

**DEVUÉLVASE** a la parte actora la demanda, junto con sus respectivos anexos, sin necesidad de desglose y previa desanotación en los libros radicadores del Juzgado.

En firme ésta providencia se ordena el **ARCHIVO** de la actuación del Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

**RAFAEL MORA ROJAS**



egs

**Firmado Por:**

**Rafael Camilo Mora Rojas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 035**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa78c0d0aa59dcfdb2accebc91153bfcd0d040ba087133dd11ec740091c5c2aa**

Documento generado en 28/03/2022 07:20:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROC. ORDINARIO N° 2022-00061

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., a los once (11) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), pasa al Despacho el proceso 2022-00061, informando que se allegó escrito subsanatorio fuera del término legal establecido. Sirvase proveer.

DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
Secretaria

JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.



Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el 02 de marzo del 2022 se profirió providencia por medio de la cual se inadmitió la demanda., notificada en el estado del 03 del mismo mes y año, concediéndose un término de cinco días para radicar la respectiva subsanación.

El artículo 119 del C.G.P., establece que los memoriales, incluidos los mensajes de datos, se entenderán presentados oportunamente si son recibidos antes del cierre del despacho del día en que vence el término.

La parte demandante presentó escrito subsanatorio el 10 de marzo del 2022, a las 17:06, esto es posterior al cierre del Despacho y en consecuencia fuera del término legal establecido, en atención a que el término culminaba dicho día, razón por la cual de conformidad con lo prescrito en el artículo 28 del CPTSS, se **RECHAZA LA DEMANDA** instaurada por **FRANKLIN ENRIQUE TORRES CONTRERAS** contra **ANILLOS DE SEGURIDAD LTDA. y OTROS.**

DEVUÉLVASE a la parte actora la demanda, junto con sus respectivos anexos, sin necesidad de desglose y previa desanotación en los libros radicadores del Juzgado.

En firme ésta providencia se ordena el **ARCHIVO** de la actuación del Despacho.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez

RAFAEL MORA ROJAS

egs



**Firmado Por:**

**Rafael Camilo Mora Rojas  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 035  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3b04722079bcdcdf45c61ae708ca3c97695c065d81a5ebc520b16a41f01d0a3**

Documento generado en 28/03/2022 07:20:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROC. ORDINARIO N° 2022-00068**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los once (11) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), pasa al Despacho el proceso 2022-00068, informando que se allegó escrito subsanatorio dentro del término legal establecido. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se **RECONOCE PERSONERÍA** a **GERMAN FERNANDO GUZMÁN RAMOS**, identificado con C.C. 1.023.897.303 y T.P 256.448 del C.S.J., como apoderado de la parte actora, para que actúe conforme al poder allegado.

Ahora bien, al encontrar reunidos los requisitos de los artículos 25 y 26 del CPTSS, se dispone:

**ADMITIR** la demanda Ordinaria de Primera Instancia, instaurada por **MARISOL GUEVARA POSADA** contra **COLPENSIONES** y **LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a las demandadas, según lo previsto en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

En virtud de lo dispuesto en el artículo 74 del CPTSS, **CÓRRASELES** traslado de la demanda a las encartadas por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS**, que correrá a partir de los dos días siguientes del envío del escrito de demanda y del auto admisorio a los demandados, según lo previsto en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

**HÁGASELES** entrega de una copia de la demanda.

Ahora bien, por encontrarse como demandada una entidad pública del orden nacional, **NOTIFÍQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, en los términos del artículo 612 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

**RAFAEL MORA ROJAS**

egs



**Firmado Por:**

**Rafael Camilo Mora Rojas  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 035  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **703c26e4101c9c6e021f50e783dce867da40093fa2926af260e3baafd56b24ee**

Documento generado en 28/03/2022 07:20:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROC. ORDINARIO N° 2022-00079**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los veinticuatro (24) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), pasa al Despacho el proceso 2022-00079, informando que se venció el término concedido en auto anterior, sin que el extremo actor haya presentado escrito de subsanación. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, como quiera que la parte demandante no presentó escrito de subsanación de la demanda, dentro ni fuera del término legal, de conformidad con lo prescrito en el artículo 28 del CPTSS, se **RECHAZA LA DEMANDA** instaurada por **GUIOVANI QUINTERO VIASUS** contra **HM CONSTRUCCIONES COLOMBIA S.A.S Y OTROS**.

**DEVUÉLVASE** a la parte actora la demanda, junto con sus respectivos anexos, sin necesidad de desglose y previa desanotación en los libros radicadores del Juzgado.

En firme ésta providencia se ordena el **ARCHIVO** de la actuación del Despacho en formato PDF, de conformidad con el art. 26 numeral 2 C.P.T y SS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

**RAFAEL MORA ROJAS**

egs



**Firmado Por:**

**Rafael Camilo Mora Rojas**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 035  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **77613fd15cd142a614d517dc8cacc5a3634a391f84dd798565cf99c07472f3ea**

Documento generado en 28/03/2022 07:20:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROC. ORDINARIO N° 2022-00085**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los veinticuatro (24) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), pasa al Despacho el proceso 2022-00085, informando que se venció el término concedido en auto anterior, sin que el extremo actor haya presentado escrito de subsanación. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, como quiera que la parte demandante no presentó escrito de subsanación de la demanda, dentro ni fuera del término legal, de conformidad con lo prescrito en el artículo 28 del CPTSS, se **RECHAZA LA DEMANDA** instaurada por **ADÍELA ROSA LÓPEZ VELÁSQUEZ** contra **MEDIMAS EPS S.A.S. y OTRO.**

**DEVUÉLVASE** a la parte actora la demanda, junto con sus respectivos anexos, sin necesidad de desglose y previa desanotación en los libros radicadores del Juzgado.

En firme ésta providencia se ordena el **ARCHIVO** de la actuación del Despacho en formato PDF, de conformidad con el art. 26 numeral 2 C.P.T y SS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

**RAFAEL MORA ROJAS**

egs



**Firmado Por:**

**Rafael Camilo Mora Rojas**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 035

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **91673f647c0bb5420811c5d390133bf902017d946027a3f738eb79cced85ce34**

Documento generado en 28/03/2022 07:20:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROC. EJECUTIVO No. 2022-00113

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 15 de marzo de 2022, me permito ingresar al despacho el proceso de la referencia, informando que fue compensado el proceso ordinario a ejecutivo. Sírvase Proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTEÑEDA**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTA D.C.**

Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Juzgado al estudio del documento presentado como título base del recaudo:

El señor NOE PERALTA TRUJILLO, a través de su apoderado solicita la ejecución de la sentencia del 11 de julio de 2014, proferida por este despacho y confirmada por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá en proveído del 18 de septiembre de la misma anualidad.

#### CONSIDERACIONES

Previo a resolver, debe tenerse en cuenta que el artículo 100 del C.P.T. y S.S. indica: “Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme.”; A su vez, para que se configure un título ejecutivo es necesario que el mismo contenga ciertos requisitos de forma y fondo, los cuales se encuentran contenidos entre otras, en el artículo 422 del C.G.C. que expresa: “Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él...” o en una providencia judicial, arbitral, o administrativa, de condena, que emane de una relación de trabajo, salvo los eventos previstos en normas especiales.

Corolario de lo anterior, el título ejecutivo laboral tiene las siguientes características: a) que la obligación conste en un documento; b) que sea exigible; c) que sea expresa; d) que sea clara; e) que el documento provenga del deudor o de su causante; f) que el documento constituya plena prueba contra el deudor, completa o perfecta; g) que la obligación emane

de una decisión judicial o arbitral en firme.

Así las cosas, la parte ejecutante presenta como título base de recaudo ejecutivo, la sentencia de fecha 11 de julio de 2014, proferida por este despacho y confirmada por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá en sentencia del 18 de septiembre de 2014, dentro del juicio ordinario seguido en contra de EMPRESA DE ENERGIA DE BOGOTA S.A. E.S.P., providencias que se encuentran debidamente ejecutoriadas.

Ahora bien, de la documental allegada resulta una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una suma líquida de dinero, puesto que se reúnen los requisitos exigidos en los artículos 100 del C.P.T. y SS y 422 del C.G.P., aplicable en materia laboral por integración analógica.

En consecuencia, el JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

#### R E S U E L V E

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO POR OBLIGACION DE HACER para que la ejecutada EMPRESA DE ENERGIA DE BOGOTA S.A. E.S.P., continúe reconociendo la pensión extralegal de jubilación a favor del señor NOE PERALTA TRUJILLO a partir del 1 de enero de 1993.

**SEGUNDO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO en favor de la ejecutante NOE PERALTA TRUJILLO y en contra de EMPRESA DE ENERGIA DE BOGOTA S.A. E.S.P. por los conceptos que se relacionan a continuación:

- Por concepto de retroactivo de la pensión desde febrero de 2011 hasta junio de 2014, la suma de \$27.461.600
- Por concepto de costas dentro del proceso ordinario, la suma de \$9780.000.

Sobre las costas de la presente actuación se decidirá en el momento procesal oportuno.

**TERCERO:** NOTIFÍQUESE este proveído a la parte ejecutada, conforme al parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y S.S.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,



**RAFAEL MORA ROJAS**



REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA  
JURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL  
DEL CIRCUITO  
BOGOTÁ D.C.  
CONSTANCIA LIT. C) ART. 41 C.P.T. y  
S.S. y ART. 295 DEL C.G.C.

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 13 fijado el treinta y uno (31) de marzo del año dos mil veintidós (2022).

DIANA ESTEFANY SEGURA  
CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Rafael Camilo Mora Rojas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 035**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e5bfcb2dd1cc1ddbef6347d9d0c0c2993e829d5645f74a558a665c95e425d0a**

Documento generado en 28/03/2022 07:52:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 18 de marzo de 2022, me permito ingresar al despacho el proceso de la referencia, informando que fue recibido el expediente Ordinario Laboral de JOSE ANTONIO RIVERA MONTAÑO contra COLPENSIONES. Sírvase Proveer.

DIANA ESTEFANY SEGURA CASTEÑEDA  
Secretaria

JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO



BOGOTA D.C.

Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que el libelo allegado no reúne los requisitos legales, por lo que se dispone INADMITIR la presente demanda ordinaria, por las siguientes falencias:

1. No aporta el poder debidamente conferido, en los términos del Decreto 806 de 2020.
2. La documental allegada y vista a folios 56 a 67 del archivo 1 del plenario, debe ser relacionada de forma individualizada, conforme lo establecido en el numeral 9 del art. 25 del C.P.T. y S.S.
3. Verificadas las pruebas documentales, no se adjuntó de manera completa lo enunciado en el acápite de pruebas denominado “documentales”, como quiera que no fue aportado lo relacionado en los numerales 9 y 10.
4. No acredita el envío por medio electrónico de la copia de la demanda y sus anexos a la parte pasiva de la presente acción, conforme al artículo sexto del decreto 806 de 2020.
5. Aclare la parte pasiva de la presente acción, como quiera que dirige pretensiones en contra de Columbia Coal Company S.A. y Cooperativa de Operadores del Carbón COOPMICAR, sin que los mismos sean parte.

Por lo anterior, se DEVUELVE la presente demanda de conformidad con el artículo 28 del C.P. del T. y S.S. modificado por el artículo 15 de la ley 712 de 2001, y se concede a la parte actora para que SUBSANE estas irregularidades el término de cinco (5) días, so pena de rechazar y ordenar la devolución de la demanda y sus anexos. De conformidad con el artículo sexto del decreto 806 del 2020, el escrito de subsanación deberá ser remitido a los demandados vía correo electrónico.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,



**RAFAEL MORA ROJAS**



REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA  
JURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL  
DEL CIRCUITO  
BOGOTÁ D.C.  
CONSTANCIA LIT. C) ART. 41 C.P.T. y  
S.S. y ART. 295 DEL C.G.C.

El presente auto se notifica a las partes por  
anotación en Estado N° 13 fijado el treinta  
y uno (31) de marzo del año dos mil  
veintidós (2022).

DIANA ESTEFANY SEGURA  
CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Rafael Camilo Mora Rojas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 035**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6acdaec738e9eee8dc6c9b6c356358afaa07d73092c37b626ff02194d86012fc**

Documento generado en 28/03/2022 07:52:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROC. ORDINARIO No. 2022-00119

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 18 de marzo de 2022, me permito ingresar al despacho el proceso de la referencia, informando que fue recibido el expediente Ordinario Laboral de CARLOS NIÑO SOLER contra PORVENIR y OTROS. Sírvase Proveer.

DIANA ESTEFANY SEGURA CASTEÑEDA  
Secretaria

JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO



BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone **RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada MARITZA TORRES CAMPO, identificada con la C.C. 1.077.860.814 y T.P. 272.300 del C.S.J. como apoderado especial de la parte actora en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido y visto en el folio 15 del archivo 1 del expediente digital.

Ahora bien, encuentra el Despacho que el libelo allegado no reúne los requisitos legales, por lo que se dispone **INADMITIR** la presente demanda ordinaria, por las siguientes falencias:

1. La acción ordinaria se dirige, en entro otras, contra de un establecimiento de comercio, entidad que no es sujeto de derechos ni de obligaciones, en vista que no posee personería jurídica.
2. Indique la dirección de notificación de los socios demandados, de conformidad con el numeral 3º del artículo 25 del CPT y SS.

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la presente demanda de conformidad con el artículo 28 del C.P. del T. y S.S. modificado por el artículo 15 de la ley 712 de 2001, y se concede a la parte actora para que **SUBSANE** estas irregularidades el término de **cinco (5) días**, so pena de rechazar y ordenar la devolución de la demanda y sus anexos. De conformidad con el artículo sexto del decreto 806 del 2020, el escrito de subsanación deberá ser remitido a los demandados vía correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'RM', followed by a horizontal line.

**RAFAEL MORA ROJAS**



REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA  
JURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL  
DEL CIRCUITO  
BOGOTÁ D.C.  
CONSTANCIA LIT. C) ART. 41 C.P.T. y  
S.S. y ART. 295 DEL C.G.C.

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 13 fijado el treinta y uno (31) de marzo del año dos mil veintidós (2022).

DIANA ESTEFANY SEGURA  
CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Rafael Camilo Mora Rojas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 035**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8bf076669c0699b2fd4b87d9864c383716c07782d9eed44852e6212d7e3c227**

Documento generado en 28/03/2022 07:52:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROC. ORDINARIO N° 2022-00120**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los veinticuatro (24) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), pasa al Despacho el proceso 2022-00120, informando que se recibió de la oficina de asignaciones la demanda instaurada por **VÍCTOR JOSÉ PATIÑO GRANADOS** contra la UGPP en archivo digital. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial y revisado el escrito de demanda, se advierte que no reúne los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPT y SS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001 por las falencias que a continuación se observan:

1. Existe indebida acumulación de pretensiones respecto de las peticiones de los numerales 5 y 7.
2. Los numerales 7 a 10, 22 a 26 y 36 del capítulo de los hechos, incluye argumentaciones jurídicas propias de los fundamentos de derecho y de los alegatos de conclusión.

Por lo anterior, se DEVUELVE la presente demanda de conformidad con el art. 28 del CPT y SS, modificado por el art. 15 de la ley 712 del 2001, y se concede a la parte actora el término de cinco (5) días para que SUBSANE estas irregularidades, so pena de rechazar y ordenar la devolución de la demanda y sus anexos.

Así mismo en caso de corregir, se debe allegar en un solo cuerpo escritural, la demanda y su subsanación, en formato PDF, de conformidad con el art. 26 numeral 2 C.P.T y SS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

**RAFAEL MORA ROJAS**

egs



**Firmado Por:**

**Rafael Camilo Mora Rojas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 035**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1127ce03d8aecc316bc9e48b4a1dfc3b702565f5b7cebdb82a860fedb9ea272**

Documento generado en 28/03/2022 07:20:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROC. ORDINARIO No. 2022-00122

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 24 de marzo de 2022, me permito ingresar al despacho el proceso de la referencia, informando que fue recibido el expediente Ordinario Laboral de MARIA CRISTINA AVENDAÑO FERNANDEZ y OTROS contra COLPENSIONES. Sírvase Proveer.

DIANA ESTEFANY SEGURA CASTEÑEDA  
Secretaria

JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO



BOGOTA D.C.

Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que el libelo allegado no reúne los requisitos legales, por lo que se dispone **INADMITIR** la presente demanda ordinaria, por las siguientes falencias:

1. Se presenta insuficiencia de poder frente a cada una de las pretensiones de la demanda.
2. No se cuenta con poder de las demandante María José y María Camila Rozo Avendaño.
3. No allega poder debidamente conferido en los términos del Decreto 806 de 2020.
4. No acredita el envío por medio electrónico de la copia de la demanda y sus anexos a la parte pasiva de la presente acción conforme al artículo sexto del decreto 806 de 2020.

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la presente demanda de conformidad con el artículo 28 del C.P. del T. y S.S. modificado por el artículo 15 de la ley 712 de 2001, y se concede a la parte actora para que **SUBSANE** estas irregularidades el término de **cinco (5) días**, so pena de rechazar y ordenar la devolución de la demanda y sus anexos. De conformidad con el artículo sexto del decreto 806 del 2020, el escrito de subsanación deberá ser remitido a los demandados vía correo electrónico.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,



**RAFAEL MORA ROJAS**



REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA  
JURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL  
DEL CIRCUITO  
BOGOTÁ D.C.  
CONSTANCIA LIT. C) ART. 41 C.P.T. y  
S.S. y ART. 295 DEL C.G.C.

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 13 fijado el treinta y uno (31) de marzo del año dos mil veintidós (2022).

DIANA ESTEFANY SEGURA  
CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Rafael Camilo Mora Rojas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 035**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **3183ef89c577ce491f338419708b1f77404da3bd5f717ead1594ba4e93e0cbde**

Documento generado en 28/03/2022 07:52:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROC. ORDINARIO N° 2022-00124**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los veinticuatro (24) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), pasa al Despacho el proceso 2022-00124, informando que se recibió de la oficina de asignaciones la demanda instaurada por **DANIEL DE JESUS RAMÍREZ** contra **PAULA LORENA PARDO TORRES** en archivo digital. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**

Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial y revisado el escrito de demanda, se advierte que no reúne los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPT y SS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001 por las falencias que a continuación se observan:

1. La totalidad de las pretensiones, exceden lo expresado en el poder otorgado.
2. Aclare si la demandada comparece en calidad de propietaria del establecimiento de comercio.
3. Aclare si el acápite denominado “de oficio” corresponde a documentales en poder de la demandada.
4. Establezca la razón por la cual las pretensiones elevadas superan los 20 smlmv.

Por lo anterior, se DEVUELVE la presente demanda de conformidad con el art. 28 del CPT y SS, modificado por el art. 15 de la ley 712 del 2001, y se concede a la parte actora el término de cinco (5) días para que SUBSANE estas irregularidades, so pena de rechazar y ordenar la devolución de la demanda y sus anexos.

Así mismo en caso de corregir, se debe allegar en un solo cuerpo escritural, la demanda y su subsanación, en formato pdf, de conformidad con el art. 26 numeral 2 C.P.T y SS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

**RAFAEL MORA ROJAS**

egs



**Firmado Por:**

**Rafael Camilo Mora Rojas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 035**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **97e6d0c97d70c6115180819049e81ba87e2edcc38f3720f62e93416f1579cf0f**

Documento generado en 28/03/2022 07:20:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROC. ORDINARIO N° 2022-00126**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los veinticuatro (24) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), pasa al Despacho el proceso 2022-00126, informando que se recibió de la oficina de asignaciones la demanda instaurada por **MARÍA DEL CARMEN SIACHICA** contra **COLPENSIONES** y **OTRO**, en archivo digital. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**

Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial y revisado el escrito de demanda, se advierte que no reúne los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPT y SS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001 por las falencias que a continuación se observan:

1. Quien suscribe la demanda no acredita la calidad de profesional del derecho.
2. La forma de vinculación de la persona natural demandada y la litisconsorte no es correcta.
3. No establece el domicilio de todas las personas naturales que componen la parte demandada de la presente acción.
4. El despacho no es competente para realizar pronunciamiento sobre un reconocimiento pensional que no ha sido solicitado.
5. No se elevan pretensiones contra la persona natural demandada, ni contra la litisconsorte.
6. Existe indebida acumulación de pretensiones respecto de las peticiones condenatorias de los numerales 2 y 3.
7. Los hechos 12, 18 y 20, incluyen varias circunstancias fácticas.
8. No acreditó la remisión de la copia de la demanda y sus anexos a las demandadas, conforme al artículo sexto del decreto 806 de 2020.

Por lo anterior, se DEVUELVE la presente demanda de conformidad con el art. 28 del CPT y SS, modificado por el art. 15 de la ley 712 del 2001, y se concede a la parte actora el término de cinco (5) días para que SUBSANE estas irregularidades, so pena de rechazar y ordenar la devolución de la demanda y sus anexos.

Así mismo, en caso de corregir se debe allegar en un solo cuerpo escritural la demanda y su subsanación en formato PDF, de conformidad con el art. 26 numeral 2 C.P.T y SS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

**RAFAEL MORA ROJAS**

egs



**Firmado Por:**

**Rafael Camilo Mora Rojas  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 035  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6825790c6a77c9aef4bf93270b8488e82052074d55e45b042d65df3e7da1e34c**

Documento generado en 28/03/2022 07:20:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 24 de marzo de 2022, me permito ingresar al despacho el proceso de la referencia, informando que fue recibido el expediente Ordinario Laboral de ELIZABETH RONCANCIO RODRIGUEZ contra FUNDACIÓN UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE COLOMBIA - FUAC. Sírvase Proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTEÑEDA**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTA D.C.**

Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone **RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada YEIMY LORENA ROZO JAIMES, identificada con la C.C. 1.024.569.321 y T.P. 330.562 del C.S.J. como apoderada principal de la parte actora en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido y visto en el folio 34 a 44 del archivo 1 del expediente digital.

De igual forma, se **RECONOCE PERSONERÍA** al abogado JUAN DAVID RICO PAÉZ, identificado con la C.C. 1.024.511.536 y T.P. 330.426 del C.S.J. como apoderado sustituto de la parte actora en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido y visto en el folio 34 a 44 del archivo 1 del expediente digital.

Ahora bien, encuentra el Despacho que el libelo allegado no reúne los requisitos legales, por lo que se dispone **INADMITIR** la presente demanda ordinaria, por las siguientes falencias:

1. Indebida acumulación de pretensiones, respecto de las peticiones planteadas en los numerales 103 y 104, lo anterior en los términos del art. 25 A del CPT y SS.

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la presente demanda de conformidad con el artículo 28 del C.P. del T. y S.S. modificado por el artículo 15 de la ley 712 de 2001, y se concede a la parte actora para que **SUBSANE** estas irregularidades el término de **cinco (5) días**, so pena de rechazar y ordenar la devolución de la demanda y sus anexos. De conformidad con el artículo sexto del decreto 806 del 2020, el escrito de subsanación deberá ser remitido a los demandados vía correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**RAFAEL MORA ROJAS**



REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA  
JURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL  
DEL CIRCUITO  
BOGOTÁ D.C.  
CONSTANCIA LIT. C) ART. 41 C.P.T. y  
S.S. y ART. 295 DEL C.G.C.

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 13 fijado el treinta y uno (31) de marzo del año dos mil veintidós (2022).

DIANA ESTEFANY SEGURA  
CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Rafael Camilo Mora Rojas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 035**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e4e04fcabfd92fb4787f01313b554084b61a61dce7daa4c2914f21419e2045e**

Documento generado en 28/03/2022 07:52:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**