

**PROC. EJECUTIVO 2011-00044**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., el veintisiete (27) de abril de 2023. Me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que obra memorial del apoderado de la parte demandada solicitando la conversión del título judicial consignado a órdenes del Juzgado 26 Laboral del Circuito de Bogotá, así mismo solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación y presentó renuncia del poder. Sírvase proveer.

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA  
SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO – BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., tres (3) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, obra solicitud del apoderado de la parte actora en el archivo 04 del expediente digital, relacionada con la conversión de título que reposa en el Juzgado 26 Laboral del Circuito de Bogotá a favor de la demandante

Por lo anterior, ordénese por secretaría **REQUERIR** al Juzgado 26 Laboral del Circuito de Bogotá, para que, en el término de 15 días, informe si existe el título No. 400100003650333, por valor de \$800.000,00 a nombre del señor Luis Emilio Cordero Ramos y, en caso positivo, sírvanse proceder de conformidad poniendo a órdenes de este Despacho dichos dineros en la cuenta No. 110012032035.

En este orden de ideas, se ordena correr traslado a la parte demandante por el término de tres (3) días de la solicitud de terminación de proceso por pago total de la obligación elevada por la parte ejecutada.

Así mismo, **ACÉPTESE** la renuncia presentada por la firma CAL&NAF ABOGADOS S.A.S, como apoderada de COLPENSIONES, de conformidad con los lineamientos del artículo 76 del C.G.P, aplicable por analogía en materia laboral, según el memorial radicado el 5 de julio de 2023.

Una vez se cuente con la respuesta ingresen las diligencias al despacho para resolver lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **75bc4bd3b0c3b168527d448cd54eefdcf14b4ab6e75f83119c3abbe533664bdf**

Documento generado en 03/10/2023 05:04:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Informe Secretarial.** Bogotá D.C., veintisiete (21) de enero de dos mil veintitrés (2023) al Despacho de la señora Juez proceso ordinario laboral con radicado interno **2015-00033**, informando que llegó expediente del Tribunal Superior.

A cargo de la **FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS** y a favor de **VÍCTOR JULIO MORANTES VARGAS**.

AGENCIAS EN DERECHO	
Primera Instancia .....	\$ 1'000.000
Segunda Instancia .....	\$ 800.000
Casación .....	\$-----0-----
La Secretaria tiene gastos por liquidar	
Gastos de notificación .....	\$ 7.500
<b>Total Costas.....</b>	<b>\$ 1'807.500</b>

A cargo de **ASESORES EN DERECHO**; y a favor del señor **VÍCTOR JULIO MORANTES VARGAS**.

AGENCIAS EN DERECHO	
Primera Instancia .....	\$ 1'000.000
Segunda Instancia .....	\$ 800.000
Casación .....	\$-----0-----
La Secretaria NO tiene gastos por liquidar	
Gastos de notificación .....	\$-----0-----
<b>Total Costas.....</b>	<b>\$ 1'800.000</b>

A cargo de **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A - FUDUPREVISORA** y a favor del señor **VÍCTOR JULIO MORANTES VARGAS**.

AGENCIAS EN DERECHO	
Primera Instancia .....	\$ 1'000.000
Segunda Instancia .....	\$-----0-----
Casación .....	\$-----0-----
La Secretaria NO tiene gastos por liquidar	
Gastos de notificación .....	\$-----0-----
<b>Total Costas.....</b>	<b>\$ 1'000.000</b>

### **SIN MÁS QUE LIQUIDAR...**

El valor total de la liquidación de costas:

- A cargo de la sociedad **FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS**; y a FAVOR de **VÍCTOR JULIO MORANTES VARGAS**, la suma de **UN MILLÓN OCHOCIENTOS SIETE MIL QUINIENTOS PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 1'807.500M/TE)**
- A cargo de **ASESORES EN DERECHO**; y a FAVOR de **VÍCTOR JULIO MORANTES VARGAS** la suma de **UN MILLÓN OCHOCIENTOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 1'800.000 M/TE)**
- A cargo de **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A - FIDUPREVISORA**; y a FAVOR de **VÍCTOR JULIO MORANTES VARGAS** la suma de **UN MILLÓN DE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 1'000.000 M/TE)**

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., tres (03) de octubre del dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el superior jerárquico.

En cuanto a la liquidación de costas efectuada, se **IMPARTE SU APROBACIÓN** de conformidad con lo establecido en el art. 366 del C.G.P.

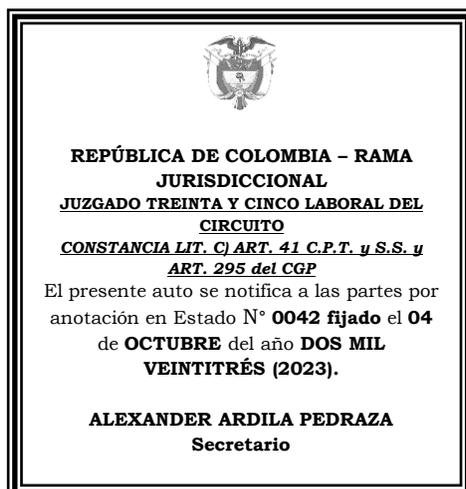
En otro aspecto, se evidencia que fue arrimada por la pasiva FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA, misiva contentiva de constancia del pago del cálculo actuarial, razón por la cual el Juzgado **CONCEDE** a la parte **demandante** el término perentorio de **diez (10) días**, contados a partir de la notificación de este proveído, para que manifieste lo que a bien tenga

Así las cosas, PERMANEZCA el proceso en secretaría por el término aducido en el art. 306 del C.G.P. Cumplido el término anterior.

ARCHIVESE el expediente previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**  
Juez



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6dc7466bf9469971768baf8304c88749df565398c6e14a1d9cafef9603bb4d45**

Documento generado en 03/10/2023 12:57:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO EJECUTIVO N° 2017-00083**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los veintisiete (27) días del mes de abril del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso 2017-00083, informando que el apoderado de la parte demandante presentó liquidación actualizada del crédito. Sírvase proveer.

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA**  
**Secretario**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., tres (3) de octubre del año dos mil veintitrés (2023)

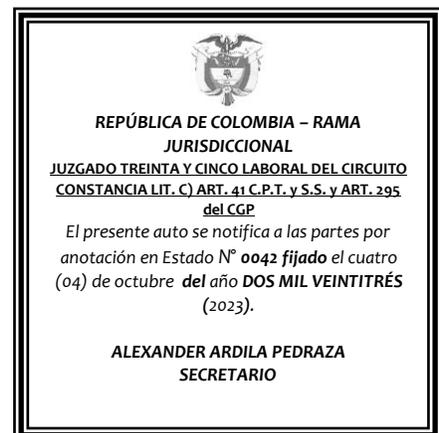
Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que la parte ejecutante presentó la liquidación actualizada del crédito, según lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 446 del C. G. Del P. se dispone a **CORRERLE TRASLADO** de dicha documental al extremo ejecutado, por el término de tres (3) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

negf



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0dcfd20f000d2ab35e26821dfb1d6b6dc46cb41fb1e0c6f83aab81de7c1e0155**

Documento generado en 03/10/2023 01:48:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO EJECUTIVO N° 2018-00532**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los 31 días del mes de marzo del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso 2018-00532, que se encontró la existencia de unos títulos que dicen ser consignados a este proceso y los mismos no corresponden. Sírvase proveer.

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA**  
**Secretario**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., tres (3) de octubre del año dos mil veintitrés (2023)

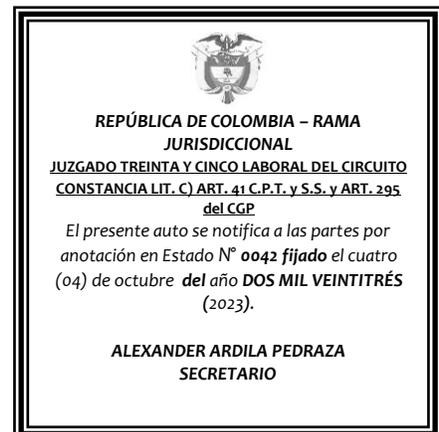
Visto el informe secretarial que antecede, el despacho ordena **REQUERIR** a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, para que informe y aclare a quien pertenecen los títulos judiciales 400100007089845 400100007089846 por valor de \$200.000 C/U que se encuentran asociados a este expediente judicial, toda vez que se procedió a buscar por “demandante” y el mismo no corresponde con quien funge como tal en el presente proceso. Lo anterior, so pena de prescribir dichos valores en atención a que la fecha de constitución de dichos títulos fue en el año 2019.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

negf



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d3e0491e492f3e019e48b178b5f54a6ee5b3cc876a4f14f13583fb29850a51d**

Documento generado en 03/10/2023 01:48:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Informe Secretarial.** Bogotá D.C., veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023) al Despacho de la señora Juez proceso ordinario laboral con radicado interno **2019-00307**, informando que la parte interesada no allegó pronunciamiento al requerimiento realizado. Sírvase proveer.

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., tres (03) de octubre del dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que precede, da cuenta esta Sede judicial, que mediante providencia del cinco (05) de septiembre del dos mil veintitrés (2023), este Despacho, **REQUIRIÓ** a la parte **DEMANDANTE** para que se sirviera informar si lo pretendido era la compensación del proceso ordinario a un proceso ejecutivo, no obstante, no se allegó pronunciamiento alguno.

Razón por la cual, atendiendo a la solicitud inicial, se **ORDENA REMITIR** las presentes diligencias a la Oficina Judicial de Reparto, para que sea abonado como proceso **EJECUTIVO**. Líbrese la comunicación correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**  
Juez



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **448a77c5f70bd5c4710a39e396740f164a37160891bb1235aa9988835ecbd278**

Documento generado en 03/10/2023 12:57:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Informe Secretarial.** Bogotá D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintitrés (2023) al Despacho de la señora Juez proceso ordinario laboral con radicado interno **2019-00541**, informando que se allegó desistimiento de demanda ejecutiva, así como también se encuentra pendiente resolver sobre la entrega de título judicial. Sírvase proveer.

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., tres (03) de octubre del dos mil veintitrés (2023).

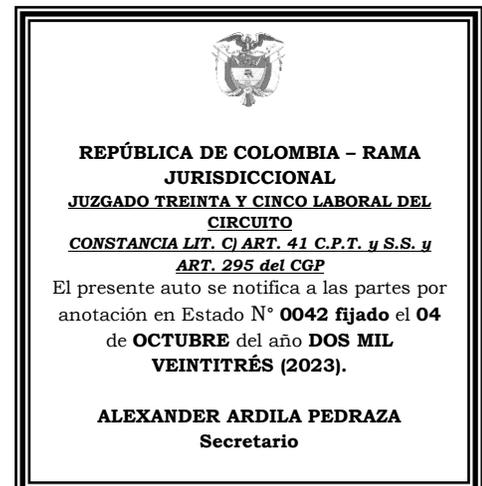
Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que el pasado quince (15) de febrero, al correo institucional de esta Sede Judicial, fue arribada por la parte actora demanda ejecutiva, no obstante, el veintisiete (27) de junio de 2023, fue presentado igualmente memorial con solicitud de desistimiento de la demanda ejecutiva, razón por la cual se **ACEPTA EL DESISTIMIENTO** presentado por la parte activa.

En cuanto a las solicitudes obrantes en los archivos 50, 52 y 57 del expediente digital, relacionadas con la entrega de títulos, es necesario advertir que, una vez consultado el módulo de depósitos judiciales del Banco Agrario, se evidencia que se encuentra constituido en favor de la parte demandante el título judicial No. 400100008776097 de fecha 17 de febrero del 2023 por valor de **dos millones de PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 2'000.000 M/CTE)**.

Conforme lo anterior, el Despacho dispone la **ELABORACIÓN** y **ENTREGA** de la orden de pago del título a favor de la abogada **ANA MARÍA CRISTANCHO BECERRA**, identificada con cedula de ciudadanía No. 52.644.120 y TP 91.736 expedida por el CS de la J., de conformidad con el poder visto a fol. 49 del expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**  
Juez



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f168239be4d43ad425e760ce5885638788beddde5b13adc2b853c87ba3da4dd2**

Documento generado en 03/10/2023 05:04:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORDINARIO N° 2020-00463**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los veintinueve (29) días del mes de septiembre del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso 2020-00463, informando que se encuentra vencido el término concedido en providencia anterior. Sírvase proveer.

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA**  
**Secretario**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 03 de octubre del año dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede se INCORPORA y PONE EN CONOCIMIENTO la documental vista en los numerales 40 y 41 del expediente.

A efectos de continuar con el trámite legal pertinente se **SEÑALA** como fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el Art. 80 del C.P.T y S.S., para la hora de las OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 A.M.) del día VEINTICINCO (25) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023).

La audiencia se realizará de manera virtual, en consecuencia, previo al inicio de la misma, se informará a los apoderados de las partes, de manera electrónica el vínculo respectivo, a efectos de que hagan parte de la diligencia.

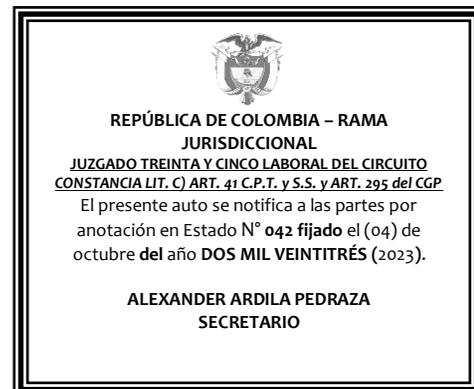
Finalmente, con el fin de garantizar la agilidad del trámite, se sugiere, que previamente a la realización de la audiencia descarguen la aplicación respectiva en el medio electrónico que vayan a emplear.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

egs

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



Firmado Por:  
Karen Paola Mesa Villamizar  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 35

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7bd0007ffcd9ed480ee3b3b24ea7069663ee4b7f7ff815214250b1cdf528c13**

Documento generado en 03/10/2023 11:48:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Informe Secretarial.** Bogotá D.C., seis (06) de septiembre de dos mil veintitrés (2023) al Despacho de la señora Juez proceso ordinario laboral con radicado interno **2021-00414**, informando que el curador designado no confirmó recibido del correo electrónico que envió el despacho para su notificación, así como también se encuentra pendiente resolver sobre escrito de contestación. Sírvase proveer.

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., tres (03) de octubre del dos mil veintitrés (2023).

observa el Despacho que el escrito de contestación del llamamiento reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y la SS, motivo por el cual se dispone **TENER POR CONTESTADA** la demanda por la sociedad **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**.

En otro aspecto, de conformidad con el artículo 49 del CGP<sup>1</sup>, aplicable por remisión expresa del artículo 145 del CPT y SS, como quiera que el curador *ad litem* designado no tomó posesión del cargo, se dispone **RELEVAR** de dicho cargo a la abogada **YENNI ROCÍO ALDANA RAMÍREZ** identificada con C.C. 1.013.599.751 y T.P. 293.107, quien fue designada en providencia anterior como curadora designada de la demandada **SOCIEDAD COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**.

Dando aplicación a los artículos 74 y s.s. del C.G.P., se dispone **RECONOCER** personería adjetiva a la a la abogada **CAROLINA BUITRAGO PERALTA**, identificada con cedula de ciudadanía 53.140.467 y T.P. 199.923 expedida por el CS de la J, para que actúe en calidad de apoderada principal de la **SOCIEDAD COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

De otra parte, da cuenta esta sede judicial que la sociedad **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, llama en garantía la aseguradora ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.

---

<sup>1</sup> El nombramiento del auxiliar de la justicia se le comunicará por telegrama enviado a la dirección que figure en la lista oficial, o por otro medio más expedito, o de preferencia a través de mensajes de datos. De ello se dejará constancia en el expediente. En la comunicación se indicará el día y la hora de la diligencia a la cual deba concurrir el auxiliar designado. En la misma forma se hará cualquier otra comunicación.

El cargo de auxiliar de la justicia es de obligatoria aceptación para quienes estén inscritos en la lista oficial. Siempre que el auxiliar designado no acepte el cargo dentro de los cinco (5) días siguientes a la comunicación de su nombramiento, se excuse de prestar el servicio, no concurra a la diligencia, no cumpla el encargo en el término otorgado, o incurra en causal de exclusión de la lista, será relevado inmediatamente

Al respecto, en atención a que el Tribunal Superior de Bogotá en procesos donde las pretensiones van dirigida a la declaratoria de la ineficacia del traslado, la Sala Laboral ha señalado que:

*“Pues bien, respecto de la intervención de las aseguradoras en los procesos donde se persigue la ineficacia del traslado de régimen pensional, es de recordar lo dispuesto en el art. 108 de la Ley 100/93, el que precisa cual es la función de las aseguradoras en el sistema pensional.*

*De lo anterior, se colige el funcionamiento y la participación conjunta entre las Aseguradoras y las AFP en el debido ejercicio de todas las responsabilidades que el sistema les ha confiado, vínculo que nace en virtud del contrato de seguro previsional con el que las aseguradoras están llamadas a concurrir en el financiamiento de las prestaciones de invalidez y supervivencia.*

(...)

*Así las cosas, para resolver este punto de apelación, basta con precisar que como las primas del seguro que la AFP SKANDIA contrató con la compañía MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., lo fue para cubrir contingencias derivadas de la afiliación de la demandante al RAIS, rubros que fueron cancelados con los gastos de administración descontados a la afiliada, y como quiera que parte de las pretensiones de la demanda están relacionadas con la devolución de todos los dineros causados con la afiliación en el RAIS, los que en caso de prosperar están en cabeza de las AFP, La Sala colige que el llamamiento deprecado resulta procedente, además de que con esta vinculación se garantizan los derecho de contradicción y defensa, en cabeza de las aseguradoras”*

Así las cosas, en aras de garantizar el principio de la economía procesal y de celeridad, por encontrarse satisfechos los requisitos establecidos en el artículo 65 del C.G.P<sup>2</sup>., en concordancia con los artículos 25 y 25A del C.P.T el Despacho dispone **ACEPTAR EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** que hace la demandada COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS; a la aseguradora **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A..**

**CÓRRASE** traslado a esta, para que en el término de diez (10) días contados a partir del siguiente día a que se entienda surtida la notificación, contesten la demandada y el llamamiento por medio de apoderado judicial.

Se advierte a la llamada en garantía que la contestación debe reunir los requisitos del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. y debe estar acompañada de toda la prueba documental que se encuentre en su poder y/o que haya sido relacionada en la Demanda y en el llamamiento en garantía, so pena de aplicar las consecuencias procesales que contempla la norma.

Las diligencias de notificación y traslado, deberán ser realizadas por la llamante **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, quien deberá aportar los mecanismos necesarios para las citadas diligencias, sin perjuicio que dichos rubros se reflejen al momento de la liquidación de costas. Para el efecto deberá tenerse en cuenta lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022.

<sup>2</sup> La demanda por medio de la cual se llame en garantía deberá cumplir con los mismos requisitos exigidos en el artículo 82 y demás normas aplicables. El convocado podrá a su vez llamar en garantía.

De otra parte, se dispone **RELEVAR** al auxiliar de la justicia designado a la Dra. **KAREN LISETH RAMÍREZ GÓMEZ**, teniendo en cuenta que se le notificó en debida forma, aceptando esta, el cargo en cuestión sin radicar escrito de contestación.

Por lo anterior, se **ORDENA** que por secretaría, se **compulsen las copias** correspondientes, ante la Comisión Nacional de Disciplina Judicial, para que adelante el trámite de las sanciones disciplinarias a que haya lugar, en contra de la abogada **KAREN LISETH RAMÍREZ GÓMEZ**, quien se identifica con quien se identifica con C.C. 1.193.125.654 y la T.P. 394.626 del C.S. de la J., conforme lo dispone en el numeral 7 del artículo 48 del CGP.

Así mismo, el despacho procede a **DESIGNAR** como **CURADOR AD-LITEM** al abogado **CARLOS LUIS RODRÍGUEZ SÁNCHEZ**, quien se identifica con C.C. 13.493.582 y la T.P. 206.058 del C.S. de la J., integrante de la lista interna conformada por este despacho de conformidad con el art 48 numeral 7 del C.G.P., a fin de que se notifique y ejerza el derecho de contradicción y defensa de la demandada **SOCIEDAD DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS – PROTECCIÓN S.A.** Por secretaría líbrense las respectivas comunicaciones al correo electrónico [carlosluisrodriguez\\_36@hotmail.com](mailto:carlosluisrodriguez_36@hotmail.com).

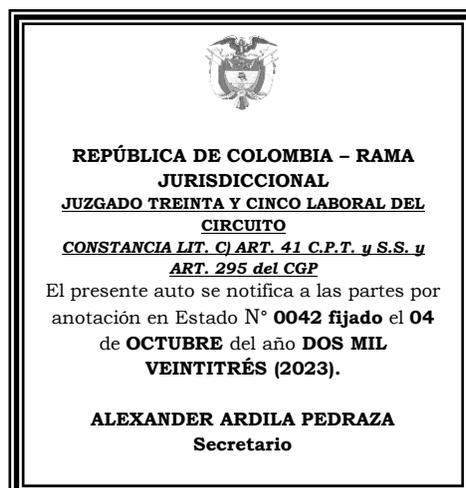
Se le advierte al designado, que el cargo será ejercido de manera gratuita y su nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando como defensora de oficio en más de cinco (5) procesos, debiendo concurrir de manera inmediata so pena de dar aplicación a las sanciones disciplinarias, lo anterior de conformidad a lo previsto en el artículo 48 del C.G.P.

Comuníquese la designación electrónicamente y notifíquese la admisión de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

Juez



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **edaf541e353b629f48aefb6b2ac84f36280146978287fd5ebbddd30defe5c**

Documento generado en 03/10/2023 01:18:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO EJECUTIVO N° 2021-00554**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los veinticinco (25) días del mes de agosto del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso 2021-00554, informando que se encuentra vencido el termino concedido en auto anterior. Sírvase proveer.

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA**  
**Secretario**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 03 de octubre del año dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que la parte ejecutante presentó liquidación del crédito en los términos del Art. 446 del C.G.P, sin que se allegará escrito de la parte ejecutada, por lo que se dará aplicación a lo estipulado en el numeral 3 de la norma en comento.

En la liquidación allegada, no se incluye el valor de las costas aprobadas, razón por la cual, el Despacho se aparta del criterio de la parte ejecutante al presentar la respectiva liquidación del crédito y, en consecuencia, MODIFICA LA LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO con sujeción a lo previsto en el numeral 3° del artículo 446 del C.G.P.

Así las cosas, la liquidación del crédito al 30 de septiembre del 2023, corresponderá a un total de CIENTO CINCO MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y UN PESOS (\$105.835.831) monto que incluye el capital, los intereses moratorios y las costas aprobadas. Lo anterior de conformidad con la liquidación realizada por el Grupo Liquidador creado mediante acuerdo PCSJA23-12069 del 2023 y que se adjunta a la presente providencia.

En mérito de lo anteriormente expuesto, SE IMPARTE APROBACIÓN a la anterior liquidación del crédito por estar ajustada a derecho en los términos del artículo 446 del C.G.P., aplicado por remisión analógica del art. 145 del C.P.T y S.S.

REQUIÉRASE a la ejecutada para que acredite el cumplimiento de la obligación objeto de ejecución.

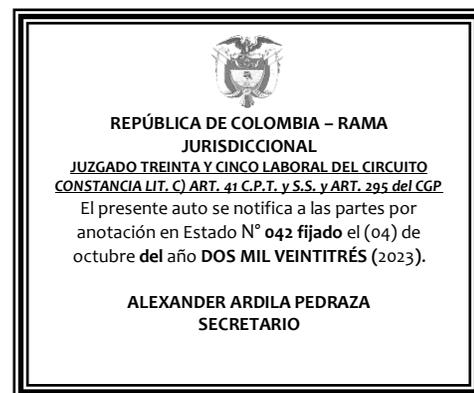
Permanezca el proceso en secretaria a la espera del impulso procesal de las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

egs



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dab0fa29a9245c70b47f91835b5d2ade3f2cd9e0a444775d3191ad82c03ea007**

Documento generado en 03/10/2023 11:48:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROC. EJECUTIVO 2022-00064**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 27 de abril de dos mil veintitrés (2023). En la fecha encontrándose debidamente ejecutoriado la providencia que ordenó practicar la correspondiente liquidación de costas y conforme a lo allí dispuesto, se procede a efectuar la misma como a continuación aparece:

A cargo del ejecutado MEGAMERCADO LA DESPENSA LTDA

VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO	\$1.000.000 M/Cte
VALOR LOS GASTOS PROCESALES:	\$00° M/Cte

SIN MÁS QUE LIQUIDAR...

EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS a favor de ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN, S.A. a cargo del ejecutado MEGAMERCADO LA DESPENSA LTDA es de UN MILLON DE PESOS (\$1.000.000).

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA**  
**Secretario**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., tres (03) de octubre del año dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, a la liquidación de costas efectuada, el Juzgado **LE IMPARTE SU APROBACIÓN** de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P.

Respecto a la liquidación del crédito presentada por la parte actora, córrase traslado de la misma por el término de tres (3) días, conforme a lo estipulado en el numeral 2 del artículo 446 del C.G.P, aplicable por remisión analógica de que trata el artículo 145 del C.P.T y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

Negf



REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA  
JURISDICCIONAL

JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DEL CIRCUITO

CONSTANCIA LIT. C) ART. 41 C.P.T. y S.S. y ART. 295 del CGP

El presente auto se notifica a las partes por  
anotación en Estado N° 042 fijado el (04) de  
octubre del año DOS MIL VEINTITRÉS (2023).

ALEXANDER ARDILA PEDRAZA  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Karen Paola Mesa Villamizar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 35**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42ea713d46b7e56bad497393d0f23f8f229d6574fd62b40735ebb1793c880394**

Documento generado en 03/10/2023 01:48:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Informe Secretarial.** Bogotá D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintitrés (2023) al Despacho de la señora Juez proceso ejecutivo laboral con radicado interno **2022-00177**, informando que se encuentra pendiente para remitirlo en apelación al Tribunal Superior y se allegó solicitud de entrega de título judicial. Sírvase proveer.

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

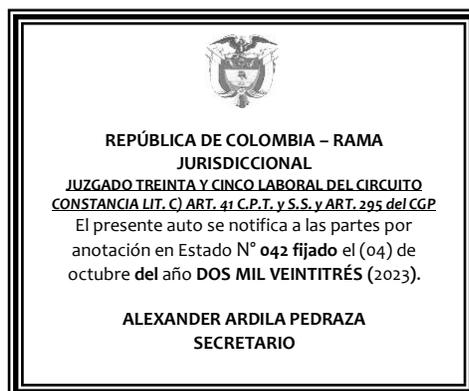
Bogotá D.C., tres (3) de octubre del dos mil veintitrés (2023).

Visto el anterior informe secretarial, como quiera que en audiencia celebrada el día 15 de noviembre de 2022 cuya acta obra en el archivo 16 del expediente digital, contra la decisión tomada por el despacho fue presentado recurso de reposición y en subsidio apelación, por la parte demandante y, negado el de reposición, se concedió el de apelación en el efecto suspensivo ordenándose que para tal fin se remitiera el proceso al Tribunal Superior de Bogotá, **SE ORDENA** que por secretaría en el menor término posible se obre de conformidad.

De otro lado, en cuanto a la solicitud obrante en el archivo 17 del expediente digital, relacionada con la entrega del título, es necesario advertir que como quiera que la apelación fue concedida en el efecto suspensivo, no es procedente en estos momentos acceder a la solicitud y como consecuencia **NO SE ACCEDE** a dicha entrega.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**  
Juez



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e8f309ff5fd7624c1a435cf217ee0142567707b60a074cc5e5ef3a4f562ef87**

Documento generado en 03/10/2023 05:04:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROC. EJECUTIVO 2022-00411**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 27 de abril de dos mil veintitrés (2023). En la fecha encontrándose debidamente ejecutoriado la providencia que ordenó practicar la correspondiente liquidación de costas y conforme a lo allí dispuesto, se procede a efectuar la misma como a continuación aparece:

A cargo del ejecutado BLADIMIR RODRÍGUEZ PINILLA	
VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO	\$100.000 M/Cte
VALOR LOS GASTOS PROCESALES:	\$00° M/Cte

SIN MÁS QUE LIQUIDAR...

EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS a favor del CONJUNTO DE DERECHOS Y OBLIGACIONES DE LA EXTINTA FUNDACIÓN SAN JUAN DE DIOS Y HOSPITALES: HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS E INSTITUTO MATERNO INFANTIL LIQUIDADO a cargo del ejecutado BLADIMIR RODRÍGUEZ PINILLA es de CIEN MIL PESOS (\$100.000).

**ALEZANDER ARDILA PEDRAZA**  
**Secretario**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 03 de octubre del año dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, a la liquidación de costas efectuada, el Juzgado **LE IMPARTE SU APROBACIÓN** de conformidad con lo establecido en el Art. 366 del C.G.P.

Como quiera que no se ha aportado la liquidación de crédito correspondiente, por lo tanto, **SE REQUIERE** nuevamente a las partes, para que den cumplimiento a lo establecido en el artículo 446 del C.G.P. es decir, para que presenten la liquidación de crédito respectiva. Lo anterior, teniendo en cuenta que mediante auto de 7 de diciembre de 2022 se requirió a las partes para «*que PRESENTEN LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO, en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 446 del CGP*»

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



negf

Firmado Por:  
Karen Paola Mesa Villamizar  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 35  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84030c1f1035c689977857a01024fbb4e956d4e348664a5456c7155607b6b17d**

Documento generado en 03/10/2023 01:48:15 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO EJECUTIVO N° 2022-00003**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los veintinueve (29) días del mes de septiembre del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso 2022-00003, informando que se remitió notificación al curador. Sírvase proveer.

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA**  
**Secretario**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 03 de octubre del año dos mil veintitrés (2023)

Verificado el informe secretarial que antecede y de conformidad con el artículo 49 del C.G.P, aplicable por remisión expresa del artículo 145 del CPT y SS, se dispone **RELEVAR** al auxiliar de la justicia designado, teniendo en cuenta que se le notificó en debida forma y no radicó escrito de contestación, por lo anterior, se ordena que por secretaría, se compulsen las copias correspondientes a la Comisión Nacional de Disciplina Judicial, para que adelante el trámite de las sanciones disciplinarias a que haya lugar en contra del abogado **MARCEL OROZCO PASTORIZO** identificado con C.C. 73.142.743 y T.P. 72.806, conforme lo dispone en el numeral 7 del artículo 48 del C.G.P.

Así mismo, el despacho **PROCEDE A DESIGNAR** como **CURADOR AD-LITEM** de **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A. ESIMED S.A.**, a **LAURA YETZAIRA ORDUZ MEJÍA** identificada con C.C. 1.030.625.127 y T.P. 272.970, integrante de la lista interna conformada por este despacho de conformidad con el art 48 numeral 7 del C.G.P., designación que podrá ser comunicada en la dirección electrónica [juridico@rycbc.com](mailto:juridico@rycbc.com)

Se le advierte a la designada, que el cargo será ejercido de manera gratuita y su nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando como defensora de oficio en más de cinco (5) procesos, debiendo concurrir de manera inmediata so pena de dar aplicación a las sanciones disciplinarias, lo anterior de conformidad a lo previsto en el artículo 48 del C.G.P.

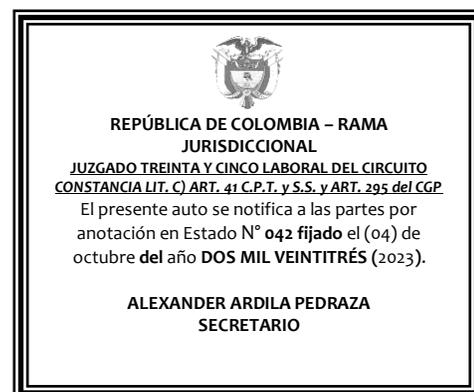
Comuníquese la designación electrónicamente y notifíquese el auto que libró mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

egs

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



Karen Paola Mesa Villamizar

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc6bc8fd1a82732f9cce49d642ad948d505905fb6e40c5d87b380024a07f1320**

Documento generado en 03/10/2023 11:48:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORDINARIO N° 2022-00233**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los dos (02) días del mes de octubre del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso 2022-00233, informando que obra solicitud de aplazamiento. Sírvase proveer.

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA**  
**Secretario**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 03 de octubre del año dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la apoderada de la parte demandada solicita el aplazamiento de la diligencia manifestando que el demandado Carlos Alberto Celis Santiago se encuentra incapacitado desde el 28 de septiembre hasta el 05 de octubre del presente año, anexando la orden médica, por lo que se accede a la solicitud elevada y se SEÑALA como fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el Art. 77 del C.P.T y S.S., para la hora de las DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 A.M.) del día ONCE (11) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023), de ser procedente en esta diligencia se practicaran y evacuaran las pruebas correspondientes. Así mismo si es posible, se proferirá la sentencia que ponga fin a la presente litis de conformidad con el Art. 80 del C.P.T y S.S.

En virtud de las pruebas solicitadas y atendiendo lo dispuesto en el artículo 48 del C.P.T y de la S.S., en concordancia con el artículo 7 de la Ley 2213 de 2022, la audiencia se llevará a cabo **de manera PRESENCIAL, en la sala de audiencias de las instalaciones del Juzgado.**

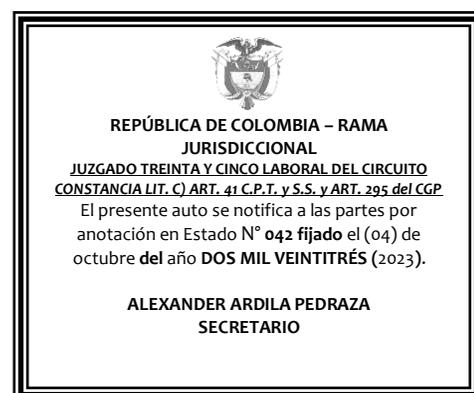
Las partes, sus apoderados **y los testigos deberán** concurrir en la fecha y hora citada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

egs



Firmado Por:  
Karen Paola Mesa Villamizar  
Juez  
Juzgado De Circuito

**Laboral 35**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4b01b0f5dc58c7865907309f636661c4dcfdbba548de88fe7a73d4d10219f4d**

Documento generado en 03/10/2023 11:48:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Informe Secretarial.** Bogotá D.C., dos (02) de junio de dos mil veintitrés (2023) al Despacho de la señora Juez proceso ordinario laboral con radicado interno **2022-00408**, informando no se allegó cumplimiento al requerimiento. Sírvase proveer.

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., tres (03) de octubre del dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, da cuenta esta Sede Judicial que mediante providencia del doce (12) de mayo del dos mil veintitrés (2023), se ordenó a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** para que aportara el expediente administrativo del señor JOSÉ EDILBERTO SÁNCHEZ ACOSTA identificado con cedula de ciudadanía No. 79.334.431, junto con el certificado de afiliación, sin que a la fecha se haya dado cumplimiento a la orden impartida.

Razón por la cual se **REQUIERE NUEVAMENTE** a la **ADMINISTRADORA** para que en el **TÉRMINO** perentorio de **diez (10) días** hábiles, contados a partir de la notificación de la presente providencia se sirva dar cumplimiento a lo ordenado.

Una vez surtido lo anterior, regresen las diligencias al despacho para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**  
Juez



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e6262f3a767933558734eea4a18cf4ca6ba67882bec16dac22e022fea52d6966**

Documento generado en 03/10/2023 01:30:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Informe Secretarial.** Bogotá D.C., seis (06) de septiembre dos mil veintitrés (2023), al Despacho de la señora Juez proceso ordinario laboral con radicado interno **2022-00427**, se allegó contestación al llamamiento en garantía. Sírvase proveer.

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., tres (03) de octubre del dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que precede, observa el Despacho que el escrito de contestación del llamamiento reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y la SS, motivo por el cual se dispone **TENER POR CONTESTADA** la demanda por la aseguradora **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

Dando aplicación a los artículos 74 y s.s. del C.G.P., se dispone **RECONOCER** personería adjetiva a la a la abogada **ANA ESPERANZA SILVA RIVERA**, identificada con cedula de ciudadanía 23.322.347 y T.P. 24.310 expedida por el CS de la J, para que actúe en calidad de apoderada principal de la aseguradora **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Ahora bien, con el fin de continuar con el trámite respectivo dentro del presente proceso, **CÍTESE** a las partes a AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO PRUEBAS, tal como lo dispone el Art. 77 del CPT y SS modificado por el art. 11 de la ley 1149 de 2007.

Para ello, señalase la hora de las **ONCE DE LA MAÑANA (11:00 A.M.)** del **DOCE (12) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, oportunidad en la cual LAS PARTES DEBERÁN COMPARECER OBLIGATORIAMENTE con o sin sus apoderados, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas a que haya lugar y de ser procedente en esta diligencia, se practicarán y evacuarán las pruebas correspondientes. De ser posible se proferirá la sentencia que ponga fin a la presente litis, de conformidad con el artículo 80 del CPT y SS.

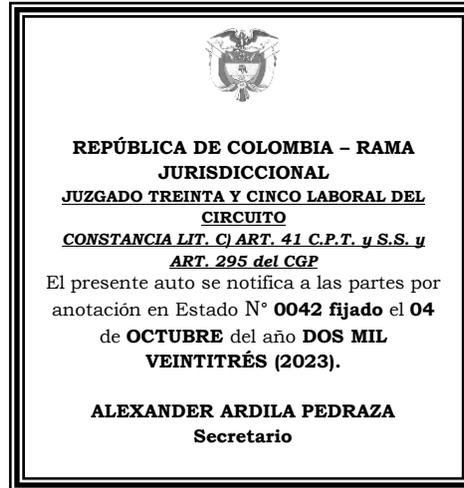
La audiencia se realizará de manera **VIRTUAL**, en consecuencia, previo al inicio de la misma, se informará a los apoderados de las partes, de manera electrónica el vínculo respectivo, a efectos de que ingresen a la diligencia,

para ello, se les requiere para que informen al despacho las direcciones electrónicas actualizadas, para lo cual se les concede el término de 5 días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

Juez



Firmado Por:

Karen Paola Mesa Villamizar

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 35

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 11b638c58e5c60556ca290ddf2436e1a09b716800c65dad01c11401e4682f3d5

Documento generado en 03/10/2023 12:57:09 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROC. ORDINARIO 2022-00446**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 26 de septiembre de 2023. Me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que se encuentra vencido el término de traslado. Sirvase proveer

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA  
SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO – BOGOTÁ  
D.C.**



Bogotá D.C., tres (03) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a la firma **CAL&NAF ABOGADOS S.A.S** como apoderada especial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** en los términos y para los fines señalados en el poder conferido mediante escritura pública No. 3368 del 2 de septiembre de 2019. Y como apoderada sustituta a la abogada **LEIDY CAROLINA FUENTES SUÁREZ**, identificada con la cédula de ciudadanía 1.049.614.551 y T.P. 246.554 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos indicados en el poder allegado de manera digital.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a la abogada **LUZ ADRIANA PERÉZ** identificada con la cédula de ciudadanía 1.036.625.773 y T.P. 242.249 del C.S. de la J., como apoderada de la parte demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A** en los términos y para los fines señalados en el poder conferido mediante escritura pública No.1069 del 10 de octubre de 2019.

Ahora bien, revisadas las contestaciones de la demanda, observa el Despacho que las mismas, no reúnen los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el art. 18 de la Ley 712 de 2001 y por tal motivo se devuelve, por las falencias que se observan a continuación:

**COLPENSIONES**

- No cumple lo señalado en el numeral 3 del artículo 31 del CPTSS respecto del hecho 25, toda vez que la norma dispone que debe manifestar si las situaciones fácticas son ciertas, no son ciertas o no le constan, además de señalar las razones o fundamentos en los dos últimos casos.

**PROTECCION S.A.**

- No cumple lo señalado en el numeral 3 del artículo 31 del CPTSS respecto de los hechos 18 al 25, toda vez que la norma dispone que debe manifestar si las situaciones fácticas son ciertas, no son ciertas o no le constan, además de señalar las razones o fundamentos en los dos últimos casos.

Por lo anterior, se INADMITE la contestación y de conformidad con el artículo 31 parágrafo 3 del CPT y SS, modificado por el art. 18 de la ley 712 de 2001, se conceden a las partes demandadas para que subsanen estas irregularidades, un término de cinco (5) días.

MA

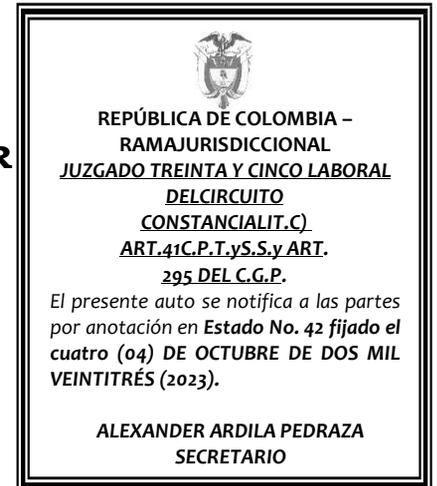
Finalmente, teniendo en cuenta que la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS - PORVENIR S.A.** NO presentó escrito de contestación de la demanda dentro ni fuera de término legal establecido, el Juzgado en virtud de lo dispuesto en el parágrafo 3° del artículo 31 del C.P.T. y S.S., dispone:

TENER POR NO CONTESTADA la demanda por parte de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS - PORVENIR S.A.**

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



Firmado Por:

Karen Paola Mesa Villamizar

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 35

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e6a32dcde4d40c3761d20ce08deb306271758c03b0980179a4ae259b25fcdc1a**

Documento generado en 03/10/2023 12:57:14 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Informe Secretarial.** Bogotá D.C., veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023) al Despacho de la señora Juez proceso ordinario laboral con radicado interno **2023-00086**, informando que se allegó contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., tres (03) de octubre del dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que precede, sería del caso efectuar el estudio de la forma y los requisitos de la contestación de la demanda allegada si no fuera porque dentro de las diligencias no obra acta de notificación personal de la demandada como tampoco constancia de acuse de recibo por parte de esta.

No obstante lo dicho en precedencia, se observa que en el expediente digital obra el correspondiente mandato de representación judicial y, en consecuencia, se dispone **TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** del auto admisorio de la demanda, a la convocada **EMPRESAS PÚBLICAS DE ABEJORRAL – ANTIOQUIA**, atendiendo las prescripciones contempladas en el artículo 301 del C.G.P.

Por lo anterior, **CÓRRASELE** traslado de la demanda por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, contados a partir del día siguiente de la notificación del presente proveído

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**  
Juez



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c0aaf1f93134c08922f6531d6d98d12f6bbd954f0a01cd1b6af4956ee51379f**

Documento generado en 03/10/2023 01:29:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Informe Secretarial.** Bogotá D.C., veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023) al Despacho de la señora Juez proceso ordinario laboral con radicado interno **2023-00098**, informando que se allegó subsanación de la contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., tres (03) de octubre del dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que precede, observa el Despacho que los escritos de contestación de la demanda allegados reúnen los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y la SS, motivo por el cual se dispone **TENER POR CONTESTADA** la demanda por el señor **NELSON RAMÓN ROMERO ALMANZA**, como persona natural.

Dando aplicación a los artículos 74 y s.s. del C.G.P., se dispone **RECONOCER** personería adjetiva al abogado **JUAN PABLO MELO ZAPATA**, identificado con cedula de ciudadanía 1.030.551.950 y T.P. 268.106 expedida por el CS de la J, para que actúe en calidad de apoderado principal del señor **NELSON RAMÓN ROMERO ALMANZA** como persona natural, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Ahora bien, con el fin de continuar con el trámite respectivo dentro del presente proceso, **CÍTESE** a las partes a AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO PRUEBAS, tal como lo dispone el Art. 77 del CPT y SS modificado por el art. 11 de la ley 1149 de 2007.

Para ello, señalase la hora de las **DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 A.M.)** del día **Dieciocho (18) de Octubre de Dos Mil Veintitrés (2023)**, oportunidad en la cual LAS PARTES DEBERÁN COMPARECER OBLIGATORIAMENTE con o sin sus apoderados, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas a que haya lugar y de ser procedente en esta diligencia, se practicaran y evacuaran las pruebas correspondientes. De ser posible se proferirá la sentencia que ponga fin a la presente litis, de conformidad con el artículo 80 del CPT y SS.

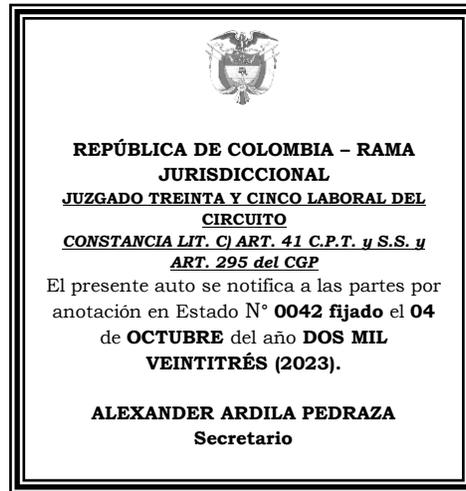
En virtud de las pruebas solicitadas y atendiendo lo dispuesto en el artículo 48 del C.P.T y de la S.S., en concordancia con el artículo 7 de la Ley 2213 de 2022, la audiencia se llevará a cabo de manera **PRESENCIAL**, en la sala de audiencias de las instalaciones del Juzgado.

Las partes, sus apoderados y los testigos deberán concurrir en la fecha y hora citada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

Juez



Firmado Por:

Karen Paola Mesa Villamizar

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 35

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6cb12e5ce8b967b8ca0b16064bb6eac6bf9073894892044c676e711589684aa7**

Documento generado en 03/10/2023 12:57:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Informe Secretarial.** Bogotá D.C., veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023) al Despacho de la señora Juez proceso ordinario laboral con radicado interno **2023-00104**, informando que se allegó contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., tres (03) de octubre del dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que los escritos de contestación de la demanda allegados **NO** reúnen los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y la SS, por las siguientes razones:

- Del escrito allegado por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, en lo que atañe relacionada al acápite de pruebas, se observa que la que fue relacionada como “Copia del expediente administrativo de la parte demandante ANA MARIA PEREZ BETANCOURT, e historia laboral el cual se remite como archivos adjuntos anexos a la presente demanda debidamente nombrados.” lo cierto es que tales misivas **NO FUERON ALLEGADAS** al plenario, razón por la cual deben ser incorporadas
- Del escrito allegado por la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS – PORVENIR S.A**, en lo que atañe relacionada al acápite de pruebas, se observa que las que fueron relacionadas como “**3. Certificación de afiliación emitido por Porvenir**”, “**4. Historial de vinculaciones Asofondos.**” y “**5. Respuesta a solicitud realizada por la accionante de Ref. Rad. Porvenir: 0100222113081400, fechada 28 de marzo de 2.023.**” lo cierto es que tales misivas **NO FUERON ALLEGADAS** al plenario, razón por la cual deben ser incorporadas

En consecuencia, se procede a **INADMITIR** las contestaciones de la demanda, **CONCEDER** a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – **COLPENSIONES** y a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS – **PORVENIR S.A**; el término de cinco (5) días, para subsanen los escritos, so pena de tener por no contestada la demanda.

Dando aplicación a los artículos 74 y s.s. del C.G.P., se dispone **RECONOCER** personería adjetiva a:

- La **UNIÓN TEMPORAL W&WLC U.T** como apoderada especial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-**

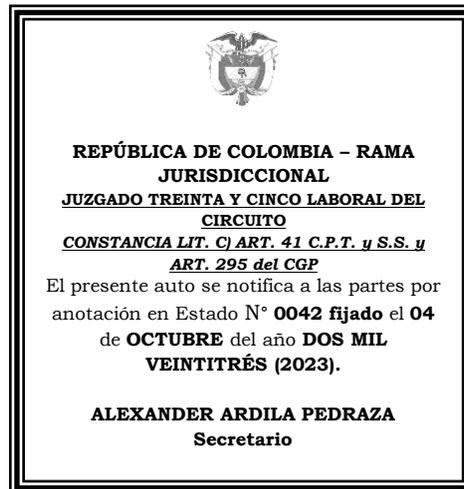
**COLPENSIONES**, en los términos y para los fines señalados en el poder conferido mediante escritura pública No. 1765 del 18 julio 2023 y a la abogada **LEIDY CAROLINA FUENTES SUÁREZ**, identificada con la cédula de ciudadanía 1.049.614.551 y T.P. 246.554., como apoderada sustituta.

- A la sociedad **PROCEDER S.A.S** como apoderada especial de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS - PORVENIR S.A**, en los términos y para los fines señalados en el poder conferido mediante escritura pública No. 3748 del 22 septiembre del 2022 y al abogado **JAVIER SÁNCHEZ GIRALDO**, identificado con la cédula de ciudadanía 10.282.804 y T.P. 285.297, como apoderado sustituto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

Juez



Firmado Por:

Karen Paola Mesa Villamizar

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 35

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3845172f5f3100949e08f3c96fef699bc3dd57ef19a9adc4cf43c2c51f6da93**

Documento generado en 03/10/2023 01:18:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Informe Secretarial.** Bogotá D.C., veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023) al Despacho de la señora Juez proceso ordinario laboral con radicado interno **2023-00105**, informando que se allegó contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., tres (03) de octubre del dos mil veintitrés (2023).

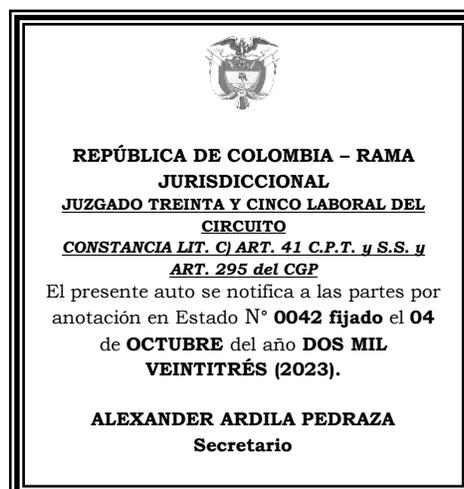
Visto el informe secretarial que precede, sería del caso efectuar el estudio de la forma y los requisitos de la contestación de la demanda allegada si no fuera porque dentro de las diligencias no obra acta de notificación personal de la demandada como tampoco constancia de acuse de recibo por parte de esta.

No obstante a lo dicho en precedencia, se advierte que en el expediente digital obra el correspondiente mandato de representación judicial y, en consecuencia, se dispone **TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** del auto admisorio de la demanda, a la convocada **ECOPETROL S.A.**, atendiendo las prescripciones contempladas en el artículo 301 del C.G.P.

Por lo anterior, **CÓRRASELES** traslado de la demanda por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, contados a partir del día siguiente de la notificación del presente proveído

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**  
Juez



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2409bda82b4d31164c0c372992cabf9fb3e9fe276c7e0fdd91d6484e4d00d3e4**

Documento generado en 03/10/2023 12:57:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Informe Secretarial.** Bogotá D.C., treinta y uno (31) de julio de dos mil veintitrés (2023) al Despacho de la señora Juez proceso ordinario laboral con radicado interno **2023-00154**, informando que se allegó contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., tres (03) de octubre del dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que precede, observa el Despacho que los escritos de contestación de la demanda allegados reúnen los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y la SS, motivo por el cual se dispone **TENER POR CONTESTADA** la demanda por el **CONJUNTO RESIDENCIAL RESERVA ARANJUEZ**.

Dando aplicación a los artículos 74 y s.s. del C.G.P., se **RECONOCE** personería adjetiva al abogado **CARLOS ANDRÉS FERNÁNDEZ SÁNCHEZ**, identificado con cedula de ciudadanía 80.147.225 y T.P. 215.089 expedida por el CS de la J, para que actúe en calidad de apoderado principal del **CONJUNTO RESIDENCIAL RESERVA ARANJUEZ**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Ahora bien, con el fin de continuar con el trámite respectivo dentro del presente proceso, **CÍTESE** a las partes a AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO PRUEBAS, tal como lo dispone el Art. 77 del CPT y SS modificado por el art. 11 de la ley 1149 de 2007.

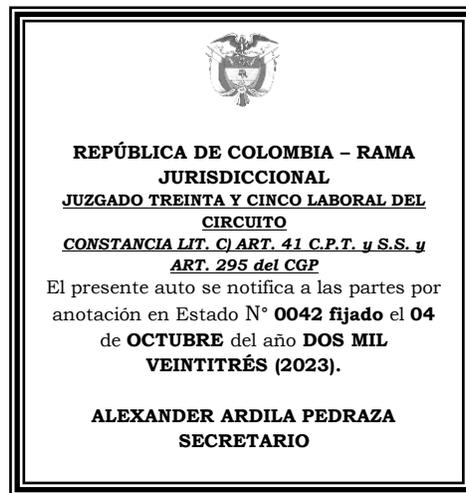
Para ello, señalase la hora de las **ONCE DE LA MAÑANA (11:00 A.M.)** del día **CINCO (05) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, oportunidad en la cual LAS PARTES DEBERÁN COMPARECER OBLIGATORIAMENTE con o sin sus apoderados, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas a que haya lugar y de ser procedente en esta diligencia, se practicarán y evacuarán las pruebas correspondientes. De ser posible se proferirá la sentencia que ponga fin a la presente litis, de conformidad con el artículo 80 del CPT y SS.

En virtud de las pruebas solicitadas y atendiendo lo dispuesto en el artículo 48 del C.P.T y de la S.S., en concordancia con el artículo 7 de la Ley 2213 de 2022, la audiencia se llevará a cabo de manera **PRESENCIAL**, en la sala de audiencias de las instalaciones del Juzgado.

Las partes, sus apoderados y los testigos deberán concurrir en la fecha y hora citada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**  
Juez



Firmado Por:

Karen Paola Mesa Villamizar

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 35

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f40daa5887cb2d0a7164042b1a75140999552b5f194dfc7da8c641c64d256e69**

Documento generado en 03/10/2023 12:57:11 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO EJECUTIVO N° 2023-00175**

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., a los veinticuatro (24) días del mes de abril del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso 2023-00175, informando que se allega demanda ejecutiva. Sírvase proveer.

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA  
SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO – BOGOTÁ  
D.C.**



Bogotá D.C., tres (03) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Juzgado al estudio del documento presentado como título base del recaudo:

El PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES EN LIQUIDACIÓN P.A.R ISS EN LIQUIDACIÓN, actuando a través de apoderado judicial, solicita se adelante la ejecución por las costas procesales a las que fue condenada la ahora demandada, por el Tribunal Superior de Bogotá al revocar la sentencia condenatoria proferida por este despacho, al igual que pide que se condene en costas y agencias en derecho.

**C O N S I D E R A C I O N E S**

Previo a resolver, debe tenerse en cuenta que el artículo 100 del C.P.T. y S.S. indica:

“Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme”. A su vez, para que se configure un título ejecutivo es necesario que el mismo contenga ciertos requisitos de forma y fondo, los cuales se encuentran contenidos entre otras, en el artículo 422 del C.G.P. que promulga: “Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él...” o en una providencia judicial, arbitral, o administrativa, de condena, que emane de una relación de trabajo, salvo los eventos previstos en normas especiales.

Corolario de lo anterior, se tiene que el título ejecutivo laboral tiene las siguientes características: a) que la obligación conste en un documento; b) que sea exigible; c) que sea expresa; d) que sea clara; e) que el documento provenga del deudor o de su causante; f) que el documento constituya plena prueba contra el deudor, completa o perfecta; g) que la obligación emane de una decisión judicial o arbitral en firme.

Así las cosas, la parte ejecutante presenta como título base de recaudo ejecutivo, la sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá el 13 de

junio del 2018, que revocó la de este despacho de fecha 12 de diciembre de 2017, así como el auto que aprobó la liquidación de costas del 10 de octubre del 2019, providencias que se encuentran debidamente ejecutoriadas.

Ahora bien, de la documental allegada resulta una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una suma líquida de dinero, por lo que se reúnen los requisitos exigidos en los artículos 100 del C.P.T. y SS y 442 del C.G.P. aplicable en materia laboral por integración analógica.

En consecuencia, el JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### **R E S U E L V E**

PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO en favor del PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES EN LIQUIDACIÓN P.A.R ISS EN LIQUIDACIÓN, en contra de ANGÉLICA DEL PILAR GUTIÉRREZ PORTELA, por los conceptos que se relacionan a continuación:

- Por costas del proceso ordinario la suma de \$737.717,00.

SEGUNDO: ORDENAR a la parte ejecutada dar cumplimiento a lo dispuesto en esta providencia y efectuar el pago de la suma adeudada en el término de cinco 5) días contados a partir de la notificación del presente auto, advirtiéndole además que tiene el término de diez 10) días para proponer excepciones.

TERCERO NEGAR el mandamiento ejecutivo por los intereses moratorios, por no estar incluido este concepto en el título ejecutivo.

CUARTO NOTIFICAR este mandamiento de pago a la ejecutada de forma personal conforme a lo establecido en el artículo 108 del C. P.L, y córrasele traslado haciéndole entrega de copia de la solicitud de ejecución y de la presente providencia. Adviértasele además que según el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 la notificación de que trata el inciso anterior también podrá efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación.

QUINTO: REQUERIR al parte demandante previo a decretar la medida, que preste el juramento previsto en el artículo 101 del C.P.T. y S.S., mediante la suscripción del acta, que para tal fin se debe solicitar vía electrónica a la secretaria de este Despacho.

SEXTO: RECONÓZCASE personería a la firma DISTIRA EMPRESARIAL S.A, representada por la doctora VANESSA FERNANDA GARRETA JARAMILLO, para que actúe en el proceso como apoderada de la demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



Firmado Por:

**Karen Paola Mesa Villamizar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 35**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a006b750b5b75cc20c6bb0b001f01eb88da3ed889e18bd368c796ed29a84418**

Documento generado en 03/10/2023 10:00:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORDINARIO N° 2023-00336**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los veintinueve (29) días del mes de septiembre del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso 2023-00336, informando que se venció el término concedido en auto anterior, sin que el extremo actor hubiese presentado escrito de subsanación. Sírvase proveer.

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 03 de octubre del año dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, como quiera que la parte demandante no presentó escrito de subsanación de la demanda, dentro ni fuera del término legal, de conformidad con lo prescrito en el artículo 28 del CPTSS, se **RECHAZA LA DEMANDA** instaurada por **OLIVO DE JESÚS SANTOS TIGA** contra **COLPENSIONES Y OTRO**.

**DEVUÉLVASE** a la parte actora la demanda, junto con sus respectivos anexos, sin necesidad de desglose y previa desanotación en los libros radicadores del Juzgado.

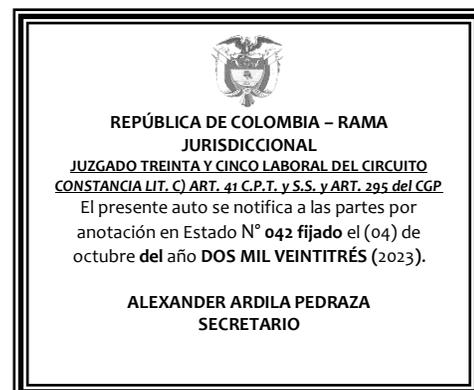
En firme ésta providencia se ordena el **ARCHIVO** de la actuación del Despacho en formato pdf, de conformidad con el art. 26 numeral 2 C.P.T y SS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

egs



Firmado Por:  
Karen Paola Mesa Villamizar  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 35  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8363d4b7e22a35ce11b0d0ed0685e175faf13433d4f1f6ed9bbde28f0d84286b**

Documento generado en 03/10/2023 11:48:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORDINARIO N° 2023-00337**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los veintinueve (29) días del mes de septiembre del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso 2023-00337, informando que se venció el término concedido en auto anterior, sin que el extremo actor hubiese presentado escrito de subsanación. Sírvase proveer.

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 03 de octubre del año dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, como quiera que la parte demandante no presentó escrito de subsanación de la demanda, dentro ni fuera del término legal, de conformidad con lo prescrito en el artículo 28 del CPTSS, se **RECHAZA LA DEMANDA** instaurada por **CINDY YISSET PRADA PENAGOS** contra **GEOFLOORTEX S.A.S.**

**DEVUÉLVASE** a la parte actora la demanda, junto con sus respectivos anexos, sin necesidad de desglose y previa desanotación en los libros radicadores del Juzgado.

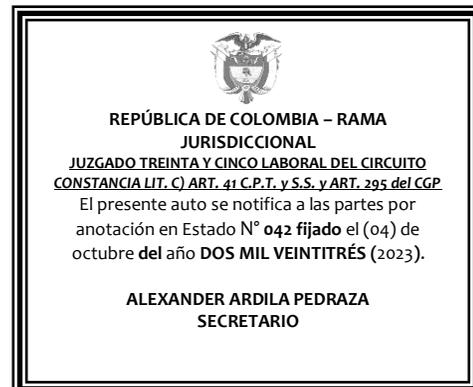
En firme ésta providencia se ordena el **ARCHIVO** de la actuación del Despacho en formato pdf, de conformidad con el art. 26 numeral 2 C.P.T y SS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

egs



Firmado Por:  
Karen Paola Mesa Villamizar  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 35  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2cd80d64b5cb8f9ddc01a48fe9c9e0a4b3ca96cb43e1f62e918e1d888e35f84e**

Documento generado en 03/10/2023 11:48:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO EJECUTIVO N° 2023-00361**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los veintinueve (29) días del mes de septiembre del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso 2023-00361, informando que se recibió de la oficina de asignaciones la demanda ejecutiva interpuesta por Colfondos en contra de Servicio Nacional de Vigilancia Ltda., proveniente del Juzgado 10 Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá. Sírvase proveer.

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA**  
**Secretario**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., 03 de octubre del año dos mil veintitrés (2023)

Verificado el informe secretarial que antecede sería del caso emitir pronunciamiento en relación con la demanda ejecutiva presentada, no obstante, se observa que el acta de reparto con secuencia 14828 a través de la cual se asignó el presente proceso a este Despacho enuncia que el mismo corresponde a un proceso ordinario de primera instancia.

Así las cosas, se dispone que por secretaría se libre y tramite oficio con destino a la oficina de reparto para que se proceda a modificar el grupo respectivo y se remita el acta correspondiente al proceso ejecutivo que fue remitido por el juez municipal.

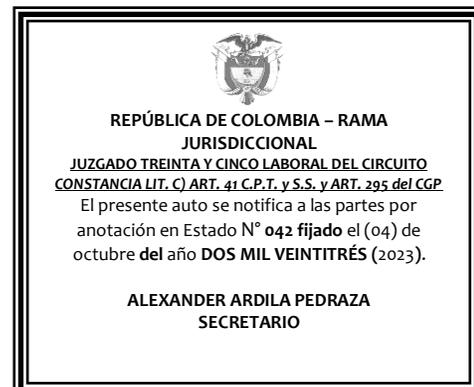
Una vez se cuente con el acta corregida ingresen las diligencias al Despacho para continuar con el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

egs



Firmado Por:  
Karen Paola Mesa Villamizar  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 35  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **947e51052c0eca636a5dda10ae87d8485a1cc7ce2f7f7daacbb1f39980fae6**

Documento generado en 03/10/2023 11:48:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORDINARIO N° 2023-00362**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los veintinueve (29) días del mes de septiembre del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso 2023-00362, informando que se recibió de la oficina de asignaciones la demanda instaurada por **MARÍA ODALINDA ORDUÑA DE MÉNDEZ** contra **UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS**, en archivo digital. Sírvase proveer.

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 03 de octubre del año dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial y revisado el escrito de demanda, se advierte que no reúne los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPT y SS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001 por las falencias que a continuación se observan:

1. La pretensión declarativa y condenatoria del numeral 1, excede lo expresado en el poder otorgado en relación con la mesada pensional del mes de marzo del 2023.
2. Los numerales 13 a 24 del capítulo de los hechos, incluye argumentaciones jurídicas propias de los fundamentos de derecho y de los alegatos de conclusión.
3. No se allega la reclamación administrativa, conforme al artículo 6 del C.P.T y S.S., respecto de la mesada pensional del mes de marzo del 2023 contemplada en la pretensión declarativa y condenatoria del numeral 1, así como lo señalado en la pretensión declarativa del numeral 3 y las pretensiones condenatorias de los numerales 3 y 4.

Por lo anterior, se DEVUELVE la presente demanda de conformidad con el art. 28 del CPT y SS, modificado por el art. 15 de la ley 712 del 2001, y se concede a la parte actora el término de cinco (5) días para que SUBSANE estas irregularidades, so pena de rechazar y ordenar la devolución de la demanda y sus anexos.

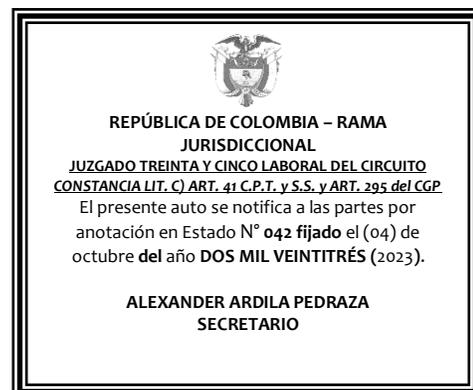
Así mismo en caso de corregir, se debe allegar en un solo cuerpo escritural, la demanda y su subsanación, en formato pdf, de conformidad con el art. 26 numeral 2 C.P.T y SS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

egs



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dab60c057f3bc697d5d6af0ae36f817e5cafe8082c01b6022f58047ea01539bc**

Documento generado en 03/10/2023 11:48:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**