

**PROCESO EJECUTIVO N° 2015-00649**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los cuatro (04) días del mes de agosto del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso 2015-00649, informando que se encuentra vencido el termino concedido en providencia anterior. Sírvase proveer.



**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 22 de agosto del año dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que la parte ejecutante presentó liquidación del crédito en los términos del Art. 446 del C.G.P, sin que se allegará escrito de la parte ejecutada, por lo que se dará aplicación a lo estipulado en el numeral 3 de la norma en comento.

En la liquidación allegada, no se incluye el valor de las costas aprobadas, razón por la cual, el Despacho se aparta del criterio de la parte ejecutante al presentar la respectiva liquidación del crédito y, en consecuencia, MODIFICA LA LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO con sujeción a lo previsto en el numeral 3° del artículo 446 del C.G.P.

Así las cosas, la liquidación del crédito al 16 de agosto del 2023, corresponderá a un total de SETENTA Y SIETE MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS SETENTA PESOS (\$77.988.270) monto que incluye el capital, los intereses moratorios y las costas aprobadas, lo anterior de conformidad con la liquidación realizada por el Grupo Liquidador creado mediante acuerdo PCSJA23-12069 del 2023 y que se adjunta a la presente providencia.

En mérito de lo anteriormente expuesto, SE IMPARTE APROBACIÓN a la anterior liquidación del crédito por estar ajustada a derecho en los términos del artículo 446 del C.G.P., aplicado por remisión analógica del art. 145 del C.P.T y S.S.

REQUIÉRASE a la ejecutada para que acredite el cumplimiento de la obligación objeto de ejecución.

Permanezca el proceso en secretaria a la espera del impulso procesal de las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

egs



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **698650ea8a0882b8445f1051ba13d5b24e02a2bc0b6bd4ef376e553c430e3a41**

Documento generado en 22/08/2023 11:28:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORDINARIO N° 2017-00363**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los dieciocho (18) días del mes de agosto del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso 2017-00363 informando que se allega memorial de las partes al cual anexan contrato de transacción. Sírvase proveer.



**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**Secretaria**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veintidós (22) de agosto del dos mil veintitrés (2023)

Verificado el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que se presenta solicitud de terminación del proceso en virtud del acuerdo de transacción suscrito por las partes.

En el presente caso, la solicitud de culminación del proceso por transacción fue presentada por los apoderados de la entidad demandante y la demandada, por lo que no es necesario correr traslado de la misma.

Así pues, al examinar el escrito presentado, se observa que en una de sus cláusulas las partes manifiestan su acuerdo con los términos vertidos en la transacción y solicitan sea suspendido el proceso hasta tanto se verifique el pago total de la obligación, esto es, el 18 de septiembre de 2023, fecha en la cual se hará entrega al demandante de un monto de \$8.459.000,00.

Al respecto, el artículo 161 del Código General del Proceso establece lo siguiente:

*“Cuando las partes la pidan de común acuerdo, por tiempo determinado. La presentación verbal o escrita de la solicitud suspende inmediatamente el proceso, salvo que las partes hayan convenido otra cosa.”*

Teniendo en cuenta la norma antes mencionada, se considera que en el caso bajo estudio se reúnen las condiciones para aceptar la suspensión del proceso, por lo que se ordenará la misma y una vez vencido el término pactado, entrarán nuevamente las diligencias al despacho para estudiar sobre el acuerdo de transacción y la entrega del título judicial que, efectivamente, se encuentra constituido a favor del demandante por valor de \$1.541.000.

Tal determinación encuentra asidero atendiendo a que la voluntad del acuerdo privado allegado por las partes estableció que *«Los anteriores pagos sólo son serán exigibles si el Juzgado 35 Laboral del Circuito de Bogotá aprueba la presente transacción»*, aspecto que será materia de examen una vez se cumpla con el pago total de la suma pactada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



negf

**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5b245e0b7c1d3400db5941cc02231a369dfb9605483e2b73056b7795ceffe85**

Documento generado en 22/08/2023 04:55:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Informe Secretarial.** Bogotá D.C., diez (10) de febrero dos mil veintitrés (2023), al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario No. **2017-643** informando que llegó de la Corte Suprema de Justicia casando la sentencia proferida. Igualmente, se procede a practicar la liquidación de costas del proceso de la referencia como a continuación aparece:

En favor del accionante **CARLOS ALONSO CORTÉS VIVAS**, a cargo de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS – **PORVENIR S.A** conforme se indica a continuación:

AGENCIAS EN DERECHO	
Primera Instancia .....	\$----- 0-----
Segunda Instancia) .....	\$ 1.000. 000
Casación .....	\$----- 0-----
Gastos procesales .....	\$ 20.000
<b>Total Costas</b> .....	<b>\$ 1.020.000</b>

**SIN MÁS QUE LIQUIDAR...**

El valor total de la liquidación de costas a favor de la parte demandante y a cargo de **PORVENIR** la suma de UN MILLÓN VEINTE MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 1.020.000 M/TE). Sin costas para los demás demandados.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintidós (22) de agosto del dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial y las presentes diligencias se...

**DISPONE:**

**OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el superior jerárquico.

En cuanto a la liquidación de costas efectuada, se **IMPARTE SU APROBACIÓN** de conformidad con lo establecido en el art. 366 del C.G.P.

Así las cosas, PERMANEZCA el proceso en secretaría por el término aducido en el art. 306 del C.G.P. Cumplido el término anterior.

ARCHIVESE el expediente previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**  
Juez



**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA  
JURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DEL  
CIRCUITO**

**CONSTANCIA LIT. C) ART. 41 C.P.T. y S.S. y  
ART. 295 del CGP**

El presente auto se notifica a las partes por  
anotación en Estado N° **0035** fijado el **23**  
de **AGOSTO** del año **DOS MIL**  
**VEINTITRÉS (2023)**.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

Firmado Por:

**Karen Paola Mesa Villamizar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 35**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6854eb21d85b99c6c8024610daec20c4f33e930c9c04f3111c2528bf9556288**

Documento generado en 22/08/2023 03:24:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO EJECUTIVO N° 2018-00250**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los dieciocho (18) días del mes de agosto del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso 2018-00250, informando que obra liquidación del crédito. Sírvase proveer.



**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 22 de agosto del año dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, de la liquidación del crédito presentada por la parte actora, córrase traslado de la misma por el término de tres (3) días, conforme a lo estipulado en el numeral 2 del artículo 446 del C.G.P aplicable por remisión analógica de que trata el artículo 145 del C.P.T y S.S.

La liquidación podrá ser revisada en el siguiente vinculo:

[27Actualizacionliquidacioncredito.pdf](#)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

egs

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



Firmado Por:

Karen Paola Mesa Villamizar

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 35

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd50586ff21321e5e22dbc10ab36db10a05414b58ef8f4b37227af7685f1a6eb**

Documento generado en 22/08/2023 11:28:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Informe Secretarial.** Bogotá D.C., treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintitrés (2023), al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario No. **2018-317** informando que el treinta (30) de marzo de los corrientes, regresó expediente con decisión proferida por el Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral, mediante la cual se modificó parcialmente la sentencia de primer grado, que fuera proferida por esta Sede Judicial el pasado 11 de agosto del 2020, igualmente se encuentra pendiente por realizar la liquidación de costas, resolver sobre solicitud de fraccionamiento del título y demanda ejecutiva; a lo que se procede.

A cargo de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS – **PROTECCIÓN S.A.**; y a favor del señor **DANIEL GONIMA LOPEZ.**

AGENCIAS EN DERECHO

Primera Instancia .....	\$	500.000
Segunda Instancia .....	\$-----	0-----
La Secretaria tiene gastos por liquidar		
Gastos de notificación .....	\$	22.000
<b>Total Costas.....</b>	<b>\$</b>	<b>522.000</b>

**SIN MÁS QUE LIQUIDAR...**

El valor total de la liquidación de costas a favor de la parte demandante y a cargo de **PROTECCIÓN** la suma de **QUINIENTOS VEINTIDÓS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 522.000M/TE)**

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintidós (22) de agosto del dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el superior jerárquico.

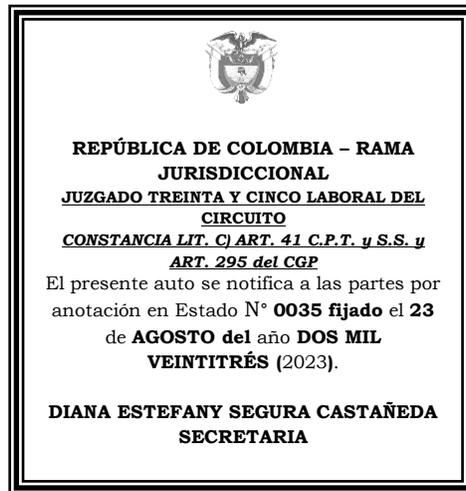
En cuanto a la liquidación de costas efectuada, se **IMPARTE SU APROBACIÓN** de conformidad con lo establecido en el art. 366 del C.G.P.

En otro aspecto, respecto a la solicitud obrante en el archivo 20 del expediente digital, relacionada con la entrega de títulos, es necesario advertir que, una vez consultado el módulo de depósitos judiciales del Banco Agrario, **NO SE ENCUENTRA CONSTITUIDO** ningún título judicial dentro del presente proceso, por tal razón, no se accede a la anterior petición.

Ahora bien, como quiera que la parte demandante allegó el 05 de julio de los corrientes, demanda ejecutiva; razón por la cual se **ORDENA REMITIR** las presentes diligencias a la Oficina Judicial de Reparto, para que sea abonado como proceso **EJECUTIVO**. Líbrese la comunicación correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**  
Juez



Firmado Por:  
Karen Paola Mesa Villamizar  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 35  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a798c9289bb4ff9f44a7d8f53e0de3a77e652402cf129773745a20dd13dadf58**

Documento generado en 22/08/2023 03:24:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO EJECUTIVO N° 2020-00132**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los dieciocho (18) días del mes de agosto del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso 2020-00132, informando que se encuentra vencido el termino concedido en providencia anterior. Sírvase proveer.



**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**Secretaria**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 22 de agosto del año dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial y a efectos de continuar con el trámite legal pertinente se dispone programar para el día trece (13) de septiembre de 2023 a las ocho y treinta de la mañana (08:30 A.M.), la audiencia pública especial de que trata el artículo 443 del C.G.P, por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T y en concordancia con lo establecido en los arts. 32 y el parágrafo 1° del art. 42 del C.P.T y la SS, fecha y hora en la cual se resolverá lo que en derecho corresponda.

La audiencia se realizará de manera virtual, en consecuencia, previo al inicio de la misma, se informará a los apoderados de las partes, de manera electrónica el vínculo respectivo, a efectos de que hagan parte de la diligencia.

Finalmente, con el fin de garantizar la agilidad del trámite, se sugiere, que previamente a la realización de la audiencia descarguen la aplicación respectiva en el medio electrónico que vayan a emplear.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

egs



Firmado Por:  
Karen Paola Mesa Villamizar  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 35

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d2280c9601362eab0f610add5747f9c76997c74f60124d1c8839d727a158167e**

Documento generado en 22/08/2023 11:28:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 30 de junio de 2023. Me permito informar al Despacho que a la fecha se recibió el proceso de la referencia procedente del Tribunal Superior del Distrito de Bogotá confirmando el auto objeto de recurso de apelación. Sírvase Proveer.



**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO -BOGOTÁD.C.**



Bogotá D.C., veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial y las presentes diligencias se

**DISPONE:**

**OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior.

Así las cosas, con el fin de continuar con el trámite respectivo dentro del presente proceso, cítese a las partes a **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO PRUEBAS**, tal como lo dispone el artículo 77 del C.P.T. y S.S. modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

Para ello, señalase la hora de las **OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 A.M.)** del día **SIETE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, oportunidad en la cual LAS PARTES DEBERÁN COMPARECER OBLIGATORIAMENTE con o sin sus apoderados, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas a que haya lugar y de ser procedente en esta diligencia, se practicarán y evacuarán las pruebas correspondientes. Así mismo, si es posible, se proferirá la sentencia que ponga fin a la presente Litis de conformidad con el artículo 80 del C.P.T y SS.

La audiencia se realizará de manera virtual, en consecuencia, previo al inicio de la misma, se informará a los apoderados de las partes, de manera electrónica el vínculo respectivo, a efectos de que hagan parte de la diligencia.

Ahora bien, con el fin de garantizar la agilidad del trámite, se sugiere, que previamente a la realización de la audiencia descarguen la aplicación en el medio electrónico que vayan a emplear.

Finalmente, ACÉPTESE la renuncia presentada por la firma CAL&NAF ABOGADOS S.A.S, como apoderada de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, de conformidad con los lineamientos del artículo 76 del C.G.P aplicable por analogía en materia laboral, según el memorial radicado el 6 de julio de 2023.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

AP

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



Firmado Por:  
Karen Paola Mesa Villamizar  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 35  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37d0010a9a71949cb559f89f32f6caf2ec78512b51dc673c798fe20d0e7d7555**

Documento generado en 22/08/2023 10:34:54 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROC. ORD No. 2022-00212**

**INFORMESECRETARIAL:** En Bogotá D.C., 7 de julio del año dos mil veintitrés (2023), en la fecha me permito advertir que se ingresó al Despacho del Señor Juez el proceso de la referencia, que la apoderada de la parte actora allega constancia de envío del citatorio. Sírvase proveer.

  
**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO - BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veintidós (22) de agosto del año dos mil veintitrés (2023).

Verificado el informe secretarial que antecede, se observa que en el archivo 16 del expediente digital obra certificación de la empresa de mensajería Servicios Postales Nacionales S.A, en donde observa que el envío fue entregado.

Así las cosas, REQUIÉRASE a la apoderada de la parte demandante para que tramite la comunicación mencionada en atención a lo dispuesto en el artículo 292 del C.G.P. aplicable por virtud de lo dispuesto en el artículo 145 del CPT y SS, y de ser el caso manifieste al despacho desconocer otra dirección de notificación.

Una vez se cuente con dicha notificación y transcurra el término de traslado correspondiente ingresen las diligencias al despacho

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



Karen Paola Mesa Villamizar

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cafbabf52624be2b88015bbe43a83b609047a65cde40f2c990d46c722fb8a625**

Documento generado en 22/08/2023 10:34:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO EJECUTIVO N° 2022-00289**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los veintisiete (27) días del mes de agosto del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso 2022-00289, informando que se encuentra pendiente de señalar fecha para decidir excepciones de mérito, pero el apoderado de la parte ejecutante presentó memorial solicitando entrega de títulos y que se decrete la terminación del proceso por pago total de la obligación, además que a disposición de este proceso se encuentra el título judicial No. 400100008599306 por valor de \$1.608.800,00 consignado por Porvenir S.A. Sírvase proveer.



DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**



Bogotá D.C., veintidós (22) de agosto del año dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede se observa que, disponiéndose el despacho a fijar fecha para resolver las excepciones de mérito, el apoderado de la parte ejecutante presentó memorial en el que solicita la entrega de títulos y que se decrete la terminación del proceso por pago total de la obligación.

Revisado el expediente y verificado el sistema se observa que a disposición de este proceso se encuentra el título ejecutivo No. 400100008599306 por valor de \$1.608.800,00 a cargo de Porvenir, por lo tanto, se ordena su pago al ejecutante, al igual que el ordenado en este mismo proceso con auto de fecha 4 de mayo de 2022.

De acuerdo con lo anteriormente expuesto y cumpliéndose los presupuestos procesales establecidos en el artículo 461 del C.G.P, aplicable en materia laboral por así permitirlo el artículo 145 del CPT y SS, el despacho **DECLARA LA TERMINACIÓN** del proceso por pago total de la obligación. En consecuencia, levántense las medidas cautelares decretadas y ARCHIVESE el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

negf



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

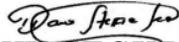
Código de verificación: **6ebab0a2b957a678be6fd6fec4e39505408b8f2d9d8d63d47e26d345145940c1**

Documento generado en 22/08/2023 03:24:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROC. ORD No. 2022-00256**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., 16 de junio de 2023, me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que obra solicitud pendiente por resolver. Sírvase Proveer.



**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO – BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Verificado el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que el apoderado de la parte demandada radica solicitud de aclaración del auto que inadmitió la contestación de la demanda por parte de AUTOBOY S.A., advirtiéndolo que “no entiende lo ordenando por el despacho referente a realizar oposición o no a unos hechos y pretensiones que no contiene el escrito de demanda”.

Al respecto el despacho considera:

Que la aclaración de autos está dispuesta en el artículo 285 del CGP, al cual nos remitimos por remisión expresa del artículo 145 del CPT, este artículo enseña en su parte pertinente que “En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia.”

Para el caso que nos compete, la solicitud fue radicada en el tiempo por lo que el despacho procede a aclarar el auto del 6 de junio de 2023, en el sentido de indicar que después del estudio correspondiente de la demanda y la contestación de AUTOBOY S.A, se dispone a aclarar las causales de inadmisión así:

“La contestación de la demanda no guarda relación con el escrito de subsanación de la demanda obrante en el archivo 4 del expediente digital (04SubsanacionDemanda), teniendo en cuenta que contesta menos hechos y pretensiones de los previstos en el escrito de subsanación”

De conformidad con el art 118 del C.G.P., el término concedido a la parte demandada AUTOBOY S.A, para subsanar la contestación de la demanda, se interrumpió con la solicitud presentada y en aras de no transgredir el derecho al debido proceso, se procede a contabilizar el término de subsanación a partir de la notificación del presente proveído. Para la visualización del archivo que subsanó la demanda podrá hacerlo en el siguiente link [2022-00372-00](#)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



Firmado Por:

Karen Paola Mesa Villamizar

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 35

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3a2b4e7f1d181932cf416d0ef8724ff7511baa3691b2528d0da3daf37ee9d87**

Documento generado en 22/08/2023 10:34:51 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROC. ORDINARIO 2022-00400**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 23 de junio de 2023. Me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que se encuentra vencido el término de traslado. Sirvase proveer



**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO – BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**SE RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **SERGIO JULIÁN SANTOYO SILVA** identificado con la cédula de ciudadanía 80.873.306 y T.P. 255.478 del C.S. de la J., como apoderado de la parte demandada **CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE CIENCIA Y DESARROLLO - UNICIENCIA**, en los términos y para los efectos indicados en el poder allegado.

Ahora bien, revisada la contestación de la demanda de **CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE CIENCIA Y DESARROLLO - UNICIENCIA**, la misma, no reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el art. 18 de la Ley 712 de 2001 y por tal motivo se devuelve, por las falencias que a continuación se observan:

- Relacione de manera completa e individualizada en el capítulo de la contestación de la demanda “PRUEBAS”, la documental allegada con la contestación de la demanda de conformidad con el numeral 2 del parágrafo 1 del artículo 31 del CPT y SS.
- No fueron aportadas la totalidad de las pruebas documentales enunciados en el acápite de pruebas documentales.

Por lo anterior, se INADMITE la contestación y de conformidad con el artículo 31 parágrafo 3 del CPT y SS, modificado por el art. 18 de la ley 712 de 2001, se concede a la parte demandada para que subsane estas irregularidades, un término de cinco (5) días.

**NOTIFÍQUESEY CÚMPLASE.**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



REPÚBLICA DE COLOMBIA –  
RAMA JURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO  
LABORAL DEL CIRCUITO  
CONSTANCIALIT.C)  
ART.41C.P.T.yS.S.y ART.  
295 DEL C.G.P.

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado No. 35 fijado el VEINTITRÉS (23) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023).

DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d5571c7ab5775aeeb308dd3a9cc4ea9615beec7c13cc92df2d457bc75a71c9d**

Documento generado en 22/08/2023 10:34:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROC. ORDINARIO 2022-00529**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 30 de junio de 2023. Me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que se encuentra vencido el término de traslado. Sirvase proveer



**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO – BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a la abogada **CLAUDIA LILIANA VELA** identificada con la cédula de ciudadanía 65.701.747 y T.P. 123.148 del C.S. de la J., como apoderado de la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES**, en los términos y para los efectos indicados en el poder allegado digitalmente. Y como apoderada sustituta a la abogada **LEIDY CAROLINA FUENTES SUÁREZ**, identificada con la cédula de ciudadanía 1.049.614.551 y T.P. 246.554 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos indicados en el poder allegado de manera digital.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a la firma **LOPEZ & ASOCIADOS ABOGADOS S.A.S** como apoderada especial de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A**, en los términos y para los fines señalados en el poder conferido mediante escritura pública No.3748 del 22 de diciembre de 2022 y al abogado **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ** con la cédula de ciudadanía 79.985.203 y T.P. 115.849 del C.S. de la J., como apoderado judicial.

Ahora bien, revisada la contestación de la demanda de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A**, observa el Despacho que fue presentada dentro del término legal y reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el art. 18 de la Ley 712 de 2001, en consecuencia, se dispone:

**TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR. S.A.**

Por otro lado, revisada la contestación de la demanda de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES**, la misma, no reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el art. 18 de la Ley 712 de 2001 y por tal motivo se devuelve, por las falencias que a continuación se observan.

- La contestación de la demanda no guarda relación con el escrito de subsanación de la demanda obrante en el archivo 4 del expediente digital (04SubsanacionDemanda), teniendo en cuenta que contesta más hechos de los previstos en el escrito de subsanación.

Por lo anterior, se INADMITE la contestación y de conformidad con el artículo 31 parágrafo 3 del CPT y SS, modificado por el art. 18 de la ley 712 de 2001, se concede a la parte demandada para que subsane estas irregularidades, un término de cinco (5) días.

Finalmente, ACÉPTESE la renuncia presentada por la firma CAL&NAF ABOGADOS S.A.S, como apoderada de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, de conformidad con los lineamientos del artículo 76 del C.G.P aplicable por analogía en materia laboral, según el memorial radicado el 6 de julio de 2023.

**NOTIFÍQUESEY CÚMPLASE.**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



Firmado Por:  
Karen Paola Mesa Villamizar  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 35  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9717abfc8ed693d213b3772e62e36eafef6c03b14b20477f1996991aee86430**

Documento generado en 22/08/2023 10:34:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROC. ORDINARIO 2023-00042**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 23 de junio de 2023. Me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que se encuentra vencido el término de traslado. Sirvase proveer



**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO – BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a la abogada **CLAUDIA LILIANA VELA** identificada con la cédula de ciudadanía 65.701.747 y T.P. 123.148 del C.S. de la J., como apoderado de la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES**, en los términos y para los efectos indicados en el poder allegado digitalmente. Y como apoderada sustituta a la abogada **ÁNGELA MARÍA ROJAS BOHORQUEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía 53.167.832 y T.P. 210.228 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos indicados en el poder allegado de manera digital.

Ahora bien, revisada la contestación de la demanda de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES**, la misma, no reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el art. 18 de la Ley 712 de 2001 y por tal motivo se devuelve, por las falencias que a continuación se observan:

- La contestación de la demanda no guarda relación con el escrito de subsanación de la demanda visto en el archivo 4 del expediente digital.
- No cumple lo señalado en el numeral 3 del artículo 31 del CPTSS respecto de los hechos 45 al 57, toda vez que la norma dispone que debe manifestar si las situaciones fácticas son ciertas, no son ciertas o no le constan, además de señalar las razones o fundamentos en los dos últimos casos.

Por lo anterior, se **INADMITE** la contestación y de conformidad con el artículo 31 parágrafo 3 del CPT y SS, modificado por el art. 18 de la ley 712 de 2001, se concede a la parte demandada para que subsane estas irregularidades, un término de cinco (5) días.

Finalmente, **ACÉPTESE** la renuncia presentada por la firma **CAL&NAF ABOGADOS S.A.S**, como apoderada de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, de conformidad con los lineamientos del artículo 76 del C.G.P aplicable por analogía en materia laboral, según el memorial radicado el 6 de julio de 2023.

**NOTIFÍQUESEY CÚMPLASE.**

AP



**REPÚBLICA DE COLOMBIA –**  
**RAMAJURISDICCIONAL**  
**JUZGADO TREINTA Y CINCO**  
**LABORAL DEL CIRCUITO**  
**CONSTANCIALIT.C)**  
**ART. 41 C.P.T. y S.S. y ART.**  
**295 DEL C.G.P.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado No. 35 fijado el VEINTITRÉS (23) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023).

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

Firmado Por:

**Karen Paola Mesa Villamizar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 35**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62cc6fc7e4800cd34e245b1a5876ee6c3dce448b23d06a4a4c4543a37a2703c8**

Documento generado en 22/08/2023 10:34:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORD. 2023-00060**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de junio de dos mil veintitrés (2023), me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que la demandante allegó constancia de notificación de las demandadas. Sírvase Proveer.

  
**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO-BOGOTÁ.D.C.**



Bogotá D.C., veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la parte actora envió mensaje de datos el día 24 de mayo de 2023, procurando la notificación de las demandadas PEIKY SAS y GRIMORUM CONSULTORIAS Y SOLUCIONES S.A.S,

Ahora bien, en el documento allegado al despacho, se puede establecer que el correo electrónico enviado a las demandadas se adjuntó un archivo con el nombre “2959521\_NOTIFICACION AMAIDA.PDF”, situación que no permite dilucidar que fueron aportados los anexos exigidos en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

En consecuencia, el despacho considera que al no estar notificado en debida forma la demandada, con el fin de precaver una nulidad procesal y no vulnerar el derecho al debido proceso, defensa y contradicción, se requiere a la parte demandante para que en el término de CINCO (5) DÍAS, con el fin de que realice nuevamente la notificación, en debida forma.

Una vez se cuente con dicha notificación y transcurra el término de traslado correspondiente ingresen las diligencias al despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

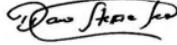
Código de verificación: **94077afa503d01714405f683fe576b78fe474a71da0dcc98d4f9f0874683e258**

Documento generado en 22/08/2023 10:34:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROC. ORDINARIO 2023-00114**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 30 de junio de 2023. Me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que se encuentra vencido el término de traslado y las demandadas dieron contestación por conducto de apoderado dentro del término legal establecido. Igualmente obra renuncia de poder. Sírvase proveer



**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO – BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a la abogada **CLAUDIA LILIANA VELA** identificada con la cédula de ciudadanía 65.701.747 y T.P. 123.148 del C.S. de la J., como apoderado de la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES**, en los términos y para los efectos indicados en el poder allegado digitalmente. Y como apoderada sustituta a la abogada **LEIDY CAROLINA FUENTES SUÁREZ**, identificada con la cédula de ciudadanía 1.049.614.551 y T.P. 246.554 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos indicados en el poder allegado de manera digital.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a la firma **LÓPEZ & ASOCIADOS ABOGADOS S.A.S** como apoderada especial de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A**, en los términos y para los fines señalados en el poder conferido mediante escritura pública No.3748 del 22 de diciembre de 2022 y al abogado **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ** con la cédula de ciudadanía 79.985.203 y T.P. 115.849 del C.S. de la J., como apoderado judicial.

Ahora bien, revisada las contestaciones de la demanda, observa el Despacho que fueron presentadas dentro del término legal y reúnen los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el art. 18 de la Ley 712 de 2001, en consecuencia, se dispone:

**TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR. S.A.**

Así las cosas y superada como se encuentra la etapa para reformar la demanda de conformidad con lo previsto en el art. 28 del CPTSS, y no haciendo uso de este derecho la parte demandante; con el fin de continuar con el trámite respectivo dentro del presente proceso, cítese a las partes a **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO PRUEBAS**, tal como lo dispone el artículo 77 del C.P.T. y S.S. modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

Para ello, señalase la hora de las **DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 A.M.)** del día **SIETE (7) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, oportunidad en la cual LAS PARTES DEBERÁN COMPARECER OBLIGATORIAMENTE con o sin sus apoderados, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas a que haya lugar y de ser procedente en esta diligencia, se practicarán y evacuarán las pruebas correspondientes. Así mismo, si es posible, se proferirá la sentencia que ponga fin a la presente Litis de conformidad con el artículo 80 del C.P.T y SS.

La audiencia se realizará de manera virtual, en consecuencia, previo al inicio de la misma, se informará a los apoderados de las partes, de manera electrónica el vínculo respectivo, a efectos de que hagan parte de la diligencia.

Ahora bien, con el fin de garantizar la agilidad del trámite, se sugiere, que previamente a la realización de la audiencia descarguen la aplicación en el medio electrónico que vayan a emplear.

Finalmente, ACÉPTESE la renuncia presentada por la firma CAL&NAF ABOGADOS S.A.S, como apoderada de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, de conformidad con los lineamientos del artículo 76 del C.G.P aplicable por analogía en materia laboral, según el memorial radicado el 6 de julio de 2023.

### **NOTIFÍQUESEY CÚMPLASE.**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



Firmado Por:

Karen Paola Mesa Villamizar

Juez

Juzgado De Circuito

**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1768f1eca5c40a47d58ef11d5805fce5700818b3ab63a84a2da58e76c889c7a6**

Documento generado en 22/08/2023 10:34:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO EJECUTIVO N° 2023-00187**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 8 de mayo del 2023, pasa al Despacho el proceso 2023-00187, informando que obra solicitud de mandamiento de pago. Sírvase proveer.



**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**Secretaria**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 22 de agosto del año dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Juzgado al estudio del documento presentado como título base del recaudo:

Fundación Colegio Anglo Colombiano, actuando a través de apoderado judicial, solicita se adelante la ejecución de las costas impuestas en el proceso ordinario 2013-00011 y los intereses legales, en contra de Ana María Fonnegra Pardo.

**C O N S I D E R A C I O N E S**

Previo a resolver, debe tenerse en cuenta que el artículo 100 del C.P.T. y S.S. indica: “Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme”. A su vez, para que se configure un título ejecutivo es necesario que el mismo contenga ciertos requisitos de forma y fondo, los cuales se encuentran contenidos entre otras, en el artículo 422 del C.G.C. que promulga: “Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él...” o en una providencia judicial, arbitral, o administrativa, de condena, que emane de una relación de trabajo, salvo los eventos previstos en normas especiales.

Corolario de lo anterior, se tiene que el título ejecutivo laboral tiene las siguientes características: a) que la obligación conste en un documento; b) que sea exigible; c) que sea expresa; d) que sea clara; e) que el documento provenga del deudor o de su causante; f) que el documento constituya plena prueba contra el deudor, completa o perfecta; g) que la obligación emane de una decisión judicial o arbitral en firme.

Así las cosas, la parte ejecutante presenta como título base de recaudo ejecutivo los autos de fecha 14 de septiembre y 14 de diciembre de 2022 a través del cual se liquidaron y aprobaron las costas procesales, providencias que se encuentran debidamente ejecutoriadas.

Ahora bien, de la documental allegada resulta una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una suma líquida de dinero, puesto que se reúnen los requisitos exigidos en los artículos 100 del C.P.T. y SS y 442 del C.G.P. aplicable en materia laboral por integración analógica.

Finalmente, respecto de los intereses legales solicitados, se negará el mandamiento de pago, como quiera que los pronunciamientos judiciales base de ejecución no contienen dicho rubro.

En consecuencia, el **JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.** administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en favor de la ejecutante FUNDACIÓN COLEGIO ANGLO COLOMBIANO y en contra de ANA MARÍA FONNEGRA PARDO, por los conceptos que se relacionan a continuación:

- Por la suma de \$6.600.000 por concepto de costas procesales del proceso ordinario.

Sobre las costas de la presente actuación se decidirá en el momento procesal oportuno.

**SEGUNDO: NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO** de los intereses pretendidos.

**TERCERO: DECRETAR el EMBARGO y RETENCIÓN** de sumas de dinero que la ejecutada ANA MARÍA FONNEGRA PARDO, con C.C 41.648.466 posea o llegare a poseer en cuentas de ahorro, cuentas corrientes o cualquier otro título, que posea en las siguientes entidades bancarias: BANCOLOMBIA S.A., BANCO POPULAR S.A., BANCO DE BOGOTÁ S.A., ITAU CORPBANCA DE COLOMBIA S.A., BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., BANCO DE OCCIDENTE S.A., BANCO CAJA SOCIAL S.A., BANCO DAVIVIENDA S.A., BBVA COLOMBIA, SCOTIABANK S.A., BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., BANCO GNB SUDAMERIS S.A., BANCO MIA S.A., BANCO FALABELLA S.A., BANCO PICHINCHA S.A., BANCO COOPCENTRAL, BANCO MUNDO MUJER S.A., BANCO MICROEMPRESA DE COLOMBIA S.A., LULO BANK S.A., BANCO SERFINANZAS S.A., CORPORACIÓN FINANCIERA COLOMBIANA S.A., BANCO FINANDINA S.A., BANCO DE LA MICROEMPRESA DE COLOMBIA S.A., COLTEFINANCIERA S.A. Y CREZCAMOS S.A.

**CUARTO: PREVIÓ** a materializar la medida, préstese el juramento previsto en el artículo 101 del C.P.T. y S.S., mediante la suscripción del acta, que para tal fin se debe solicitar vía electrónica a la secretaria de este Despacho.

**QUINTO:** Por secretaría LÍBRENSE los oficios correspondientes. Se advierte a la parte interesada, que los oficios sólo podrán ser retirados en estricto orden en grupos de tres (3), una vez se obtenga respuesta a éstos se entregarán los siguientes, ello con el fin de evitar embargos excesivos.

**SEXTO:** Cumplido lo anterior, se limita la medida a la suma de SEIS MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS (\$6.600.000).

**SÉPTIMO:** NOTIFÍQUESE este proveído a la ejecutada, según lo previsto en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

# NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

egs



Firmado Por:  
Karen Paola Mesa Villamizar  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 35  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7dd32b59f6f0c9fc183a48a577b0d445ac47163269a6406ba2932db6d4ef929**

Documento generado en 22/08/2023 11:28:47 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO EJECUTIVO N° 2023-00195**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 8 de mayo de 2023, pasa al Despacho el proceso 2023-00195, informando que se allega demanda ejecutiva. Sírvase proveer.



**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**Secretaria**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 22 de agosto del año dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Juzgado al estudio del documento presentado como título base del recaudo:

El señor LUIS ORTIZ PÉREZ, actuando a través de apoderada judicial, solicita se adelante la ejecución de la sentencia condenatoria proferida al igual que las costas y agencias en derecho.

**C O N S I D E R A C I O N E S**

Previo a resolver, debe tenerse en cuenta que el artículo 100 del C.P.T. y S.S. indica: “Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme”. A su vez, para que se configure un título ejecutivo es necesario que el mismo contenga ciertos requisitos de forma y fondo, los cuales se encuentran contenidos entre otras, en el artículo 422 del C.G.P. que promulga: “Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él...” o en una providencia judicial, arbitral, o administrativa, de condena, que emane de una relación de trabajo, salvo los eventos previstos en normas especiales.

Corolario de lo anterior, se tiene que el título ejecutivo laboral tiene las siguientes características: a) que la obligación conste en un documento; b) que sea exigible; c) que sea expresa; d) que sea clara; e) que el documento provenga del deudor o de su causante; f) que el documento constituya plena prueba contra el deudor, completa o perfecta; g) que la obligación emane de una decisión judicial o arbitral en firme.

Así las cosas, la parte ejecutante fundamenta como título base de recaudo ejecutivo, la sentencia proferida por este Despacho el 27 de mayo del 2022, modificada por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá el 29 de julio del 2022, así como el auto que aprobó la liquidación de costas del 19 de octubre del 2022, providencias que se encuentran debidamente ejecutoriadas.

Ahora bien, de la documental allegada resulta una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una suma líquida de dinero, así como la realización de una obligación de hacer, puesto que se reúnen los requisitos exigidos en los artículos 100 del C.P.T. y SS y 442 del C.G.P. aplicable en materia laboral por integración analógica.

En relación con la solicitud de mandamiento de pago sobre las costas procesales, una vez verificado el sistema de depósitos judiciales se evidencia la constitución de los títulos judiciales N° 400100008794585 por valor de \$1.000.000 constituido por la Administradora Colombina de Pensiones - Colpensiones y 400100008852262 por valor de \$2.000.000, constituido por

la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección, por lo que se concluye que las obligaciones impuestas a estas entidades carecen de la cualidad de ser actualmente exigibles, requisito sin el cual no se configura la existencia de un título ejecutivo. lo que conlleva a NEGAR el mandamiento de pago impetrado en contra de la Administradora Colombina de Pensiones - Colpensiones y la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección por las costas solicitadas y se dispondrá la entrega de los títulos judiciales respectivos.

Adicionalmente y observando que la obligación por la cual se solicitaba el mandamiento de pago se encuentra cubierta por los depósitos judiciales, no hay fundamento para decretar las medidas cautelares solicitadas y en consecuencia se niega el decreto de las mismas.

En consecuencia, el **JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.** administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO**, en contra de COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, para que en el término legal de diez (10) días, a partir de la notificación de la presente providencia, transfiera a COLPENSIONES, todas las sumas de dinero que obren en la cuenta de ahorro de LUIS ORTIZ PÉREZ, junto a las sumas correspondientes a rendimientos y comisiones por administración indexados, junto con el porcentaje correspondiente a las primas de seguros previsionales de invalidez y sobrevivencia y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima debidamente indexados y con cargo a sus propios recursos.

**SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO**, en contra de LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A., para que en el término legal de diez (10) días, a partir de la notificación de la presente providencia, transfiera a COLPENSIONES, con su propio patrimonio, la disminución en el capital de financiación de la pensión de LUIS ORTIZ PÉREZ por los gastos de administración conforme al tiempo que este permaneció afiliado en el fondo privado.

**TERCERO: ORDENAR** a COLPENSIONES a volver a afiliarse a LUIS ORTIZ PÉREZ al régimen de prima media con prestación definida y recibir todos los aportes que este hubiese efectuado a COLFONDOS S.A. Para el efecto se le concede un término de 10 días.

**CUARTO: NEGAR** el mandamiento ejecutivo en contra de COLPENSIONES Y LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A., respecto de las costas procesales, conforme a lo expresado en la parte motiva de la presente providencia

**QUINTO: ELABORAR y ENTREGAR** las órdenes de pago de los títulos judiciales No 400100008794585 por valor de \$1.000.000 constituido por la Administradora Colombina de Pensiones - Colpensiones y 400100008852262 por valor de \$2.000.000, constituido por la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección, a favor de LUIS ORTIZ PÉREZ quien se identifica con C.C. 19.473.638, por concepto de las costas liquidadas y aprobadas en el proceso ordinario. En caso de requerirse la entrega al apoderado judicial de la parte ejecutante, deberá allegarse nuevo poder con la facultad expresa para recibir dichos títulos.

**SEXTO: NEGAR** el decreto de las medidas cautelares solicitadas conforme a lo dispuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SÉPTIMO: NOTIFÍQUESE** este proveído a las ejecutadas, según lo previsto en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, así mismo, notifíquese a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

egs

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



Firmado Por:

Karen Paola Mesa Villamizar

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 35

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0bbdf79fba5c873ae23d0da202dd0b44dc9b13ab533d8f9e100f3e7e218394ca**

Documento generado en 22/08/2023 11:28:48 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO ORDINARIO N° 2023-00287**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los dieciocho (18) días del mes de agosto del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso 2023-00287, informando que se venció el término concedido en auto anterior, sin que el extremo actor hubiese presentado escrito de subsanación. Sírvase proveer.



**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 22 de agosto del año dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, como quiera que la parte demandante no presentó escrito de subsanación de la demanda, dentro ni fuera del término legal, de conformidad con lo prescrito en el artículo 28 del CPTSS, se **RECHAZA LA DEMANDA** instaurada por **BLANCA CECILIA ROJAS PUENTES** contra **ESTHER EUGENIA PERAFAN CABRERA**.

**DEVUÉLVASE** a la parte actora la demanda, junto con sus respectivos anexos, sin necesidad de desglose y previa desanotación en los libros radicadores del Juzgado.

En firme ésta providencia se ordena el **ARCHIVO** de la actuación del Despacho en formato pdf, de conformidad con el art. 26 numeral 2 C.P.T y SS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

egs



Firmado Por:  
Karen Paola Mesa Villamizar  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 35  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0ed553a3069e78c1917606f7d4535d26dc07a7d717aba47c588c2c994cf1947**

Documento generado en 22/08/2023 11:28:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORDINARIO N° 2023-00289**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los dieciocho (18) días del mes de agosto del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso 2023-00289, informando que se venció el término concedido en auto anterior, sin que el extremo actor hubiese presentado escrito de subsanación. Sírvase proveer.



**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 22 de agosto del año dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, como quiera que la parte demandante no presentó escrito de subsanación de la demanda, dentro ni fuera del término legal, de conformidad con lo prescrito en el artículo 28 del CPTSS, se **RECHAZA LA DEMANDA** instaurada por **ALBA LUCÍA OSSA LÓPEZ** contra **COLPENSIONES Y OTROS**.

**DEVUÉLVASE** a la parte actora la demanda, junto con sus respectivos anexos, sin necesidad de desglose y previa desanotación en los libros radicadores del Juzgado.

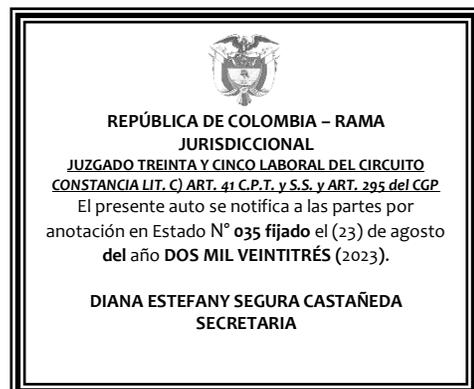
En firme ésta providencia se ordena el **ARCHIVO** de la actuación del Despacho en formato pdf, de conformidad con el art. 26 numeral 2 C.P.T y SS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

egs



Firmado Por:  
Karen Paola Mesa Villamizar  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 35  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1b450220b537bb8a133b15a7aaefe3fd1437d1d2cbded5ab90951b0831b2454**

Documento generado en 22/08/2023 11:28:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORDINARIO N° 2023-00304**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los dieciocho (18) días del mes de agosto del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso 2023-00304, informando que se recibió de la oficina de asignaciones la demanda instaurada por **DORIAS AYOLA GÓMEZ** contra **PAR ISS EN LIQUIDACIÓN** en archivo digital. Sírvase proveer.



**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 22 de agosto del año dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial y revisado el escrito de demanda, se advierte que no reúne los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPT y SS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001 por las falencias que a continuación se observan:

1. Quien suscribe la demanda no acredita la calidad de profesional del derecho.
2. Las pretensiones condenatorias de los numerales 2 y 7 son iguales.
3. Los hechos se encuentran mal numerados.
4. Los hechos 3 a 6, 8 a 11 y 13 a 16, incluyen varias circunstancias fácticas.
5. Los numerales 12, 19 y 20 del capítulo de los hechos, incluye argumentaciones jurídicas propias de los fundamentos de derecho y de los alegatos de conclusión.
6. No se aporta la documental relacionada en los numerales 13 y 14.
7. Las documentales aportadas en los folios 46 a 53 no fueron relacionadas.
8. No allegó la reclamación administrativa de conformidad con lo establecido en el Art. 6 del C.P.T y S.S., respecto de las pretensiones declarativas de los numerales 2 a 4 ya que los periodos de tiempo enunciados en la petición no corresponden a lo señalado en el escrito de demanda.
9. No acreditó la remisión de la copia de la demanda y sus anexos a la demandada, conforme al artículo sexto de la ley 2213 de 2022.

Por lo anterior, se DEVUELVE la presente demanda de conformidad con el art. 28 del CPT y SS, modificado por el art. 15 de la ley 712 del 2001, y se concede a la parte actora el término de cinco (5) días para que SUBSANE estas irregularidades, so pena de rechazar y ordenar la devolución de la demanda y sus anexos.

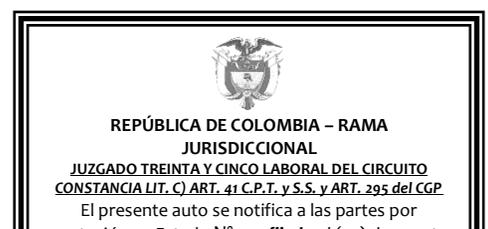
Así mismo en caso de corregir, se debe allegar en un solo cuerpo escritural, la demanda y su subsanación, en formato pdf, de conformidad con el art. 26 numeral 2 C.P.T y SS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

egs



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69d78566104011a65b17d6ebd5efecf2d26faa504edf6c5f680103962a2f70ef**

Documento generado en 22/08/2023 11:28:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**