

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 12 de mayo de 2023. Me permito informar que se encuentra vencido el término concedido en auto anterior. Sírvasse Proveer.



**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO –**  
**BOGOTÁ.D.C.**



Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la demandada CONSORCIO SAYP 2011, allegó escrito de subsanación, igualmente obra contestación de la demanda por parte de la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES, como sucesor procesal de la NACIÓN –MINISTERIO DE SALUD Y LA PROTECCIÓN SOCIAL y reúnen los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el art. 18 de la Ley 712 de 2001, en consecuencia, se dispone:

**TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **CONSORCIO SAYP 2011 y ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES.**

De otra parte, teniendo en cuenta que **UNIÓN TEMPORAL NUEVO FOSYGA**, presentó subsanación del llamamiento en garantía dentro del término legal establecido, el despacho considera que cumplen con los requisitos del artículo 82 del C.G.P. y es por lo que se ordena llamar en garantía a **ALLIANZ SEGUROS S.A** NIT. 860.002.519-1, así mismo se le ordena correr traslado de la demanda, a efectos que conteste conforme al artículo 96 del C.G.P.

Las diligencias de notificación y traslado, deberán ser realizadas por la llamante **UNIÓN TEMPORAL NUEVO FOSYGA**, quien deberá aportar los mecanismos necesarios para las citadas diligencias, sin perjuicio de que dichos rubros se verán reflejados al momento de la liquidación de costas. Para el efecto deberá tenerse en cuenta lo dispuesto por la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e1947458af58c8f3deea21bf544e74434abf230f77a7eded0a0492f65051967**

Documento generado en 25/07/2023 07:25:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO EJECUTIVO N° 2015-00649**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los veintisiete (27) días del mes de abril del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso 2015-00649, informando que obra respuesta a requerimiento. Sírvase proveer.



**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
D.C.



Bogotá D.C., 25 de julio del año dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, de la liquidación del crédito presentada por la parte actora córrase traslado de la misma por el término de tres (3) días, conforme a lo estipulado en el numeral 2 del artículo 446 del C.G.P aplicable por remisión analógica de que trata el artículo 145 del C.P.T y S.S.

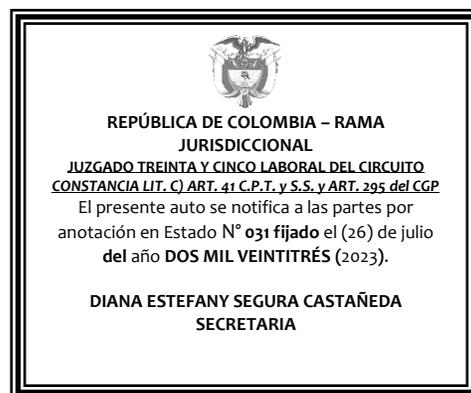
La liquidación podrá ser revisada en el siguiente vínculo:  
[29AclaracionLiquidacionActualizada.pdf](#)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

egs



Firmado Por:  
Karen Paola Mesa Villamizar  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 35  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **558c9b702a2df90608cc01a1690f3cc6012341cd9ae8f97b0b26ec72d3e57b65**

Documento generado en 25/07/2023 10:02:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Informe Secretarial.** Bogotá D.C., veintisiete (27) de marzo dos mil veintitrés (2023), me permito ingresar al Despacho de la Señora Juez, el proceso de la referencia, informando que la parte demandante allegó solicitud. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

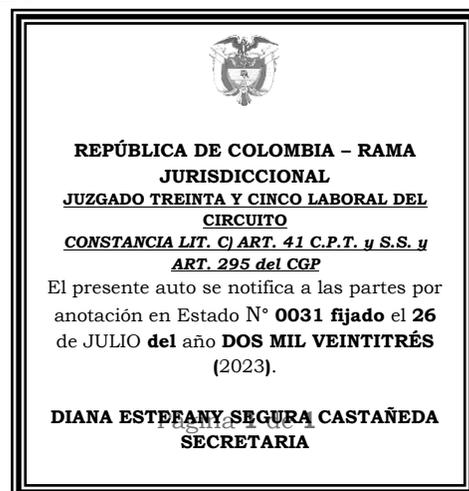
Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio del dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, en cuanto a las solicitudes obrantes en los archivos 10 y 13 del expediente digital, relacionadas con la entrega de títulos, es necesario advertir que, una vez consultado el módulo de depósitos judiciales del Banco Agrario, se evidencia que se encuentra constituido en favor de la parte demandante el título judicial No. 400100008674456 de fecha 18 de noviembre del 2022 por valor de **OCHENTA Y DOS MILLONES VEINTISÉIS MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$82'026.867 M/CTE).**

Conforme lo anterior, el Despacho dispone la **ELABORACIÓN** y **ENTREGA** de la orden de pago del título a favor del demandante el señor **RAFAEL HUMBERTO BERNAL NEISA**, identificado con cedula de ciudadanía No. 79.404.003; mismo que conforme el acuerdo PCSJC21-15 del 08 julio del 2021, deberá realizarse **PAGO CON ABONO A CUENTA** de ahorros No. 16824126619, de Bancolombia; cuenta de la cual el señor RAFAEL HUMBERTO BERNAL NEISA, es titular; conforme se indica en la certificación bancaria vista en el archivo 13 del expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**  
Juez



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a908908cf09eced7f788e200fc98e483632b77cac140f1bc57bc603a6e5fd0a9**

Documento generado en 25/07/2023 12:46:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de mayo de 2023, me permito informar al Despacho que a la fecha se recibió el proceso No. **2016-00349**, procedente de la Corte Suprema de Justicia –Sala Laboral. El superior NO CASA la decisión proferida el 5 de junio de 2020 por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C. Igualmente, se procede a practicar la liquidación de costas del proceso de la referencia como a continuación aparece:

A cargo de la parte demandante

VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA	\$200.000°° M/Cte
VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA:	\$00°° M/Cte
VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO RECURSO CASACIÓN:	\$4.700.000°° M/Cte
VALOR DE GASTOS PROCESALES:	00°° M/Cte

SIN MÁS QUE LIQUIDAR...

EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS a cargo de la parte demandante la suma de cuatro millones novecientos mil pesos (\$4.900.000) y a favor de:

- Colpensiones la suma de cuatro millones ochocientos mil pesos (\$4.800.000).
- Jannette Méndez González la suma de cien mil pesos (\$100.000).



**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO – BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial y las presentes diligencias se...

**DISPONE:**

**OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior.

En cuanto a la liquidación de costas efectuada, **IMPARTE SU APROBACIÓN** de conformidad con lo establecido en el art. 366 del C.G.P.

PERMANEZCA el proceso en secretaría por el término aducido en el art. 306 del C.G.P. Cumplido el término anterior ARCHÍVESE el expediente previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

AP



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c563c6295590f7dde48d95704590693324f35b4829eb2a4cd0b29a4bed713da**

Documento generado en 25/07/2023 10:42:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., a los 27 días de febrero del año dos mil veintitrés (2023), en la fecha me permito advertir que se ingresó al Despacho de la Señora Juez el proceso de la referencia, informando que se recibió memorial de la parte demandante de impulso procesal solicitando oficio y/o requerimiento de embargo. Le informo que Banco de Occidente y BBVA respondieron que la demandada no tiene vínculos con el mismo y Helm Bank no ha dado respuesta. Sírvase proveer.



**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO – BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., 25 de Julio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que, en virtud del auto de fecha 7 de mayo de 2018 que decretó medidas cautelares, se envió comunicación al primer bloque de las entidades financieras indicadas en la providencia, de las cuáles solamente dieron respuesta el Banco de Occidente y BBVA, informando que la entidad demandada no tiene vínculos con esa entidad bancaria.

Así las cosas, el despacho ordena requerir a Helm Bank, hoy ITAU, para que informe los motivos por los cuales no ha dado respuesta a lo solicitado en el oficio 021 de 14 de febrero de 2022 sobre el embargo decretado por este juzgado y comunicado a esa entidad con oficio 261 del 2 de septiembre de 2019. Adviértasele que de persistir la renuencia a responder se le aplicarán las sanciones que establece la ley.

De igual manera se ordena librar oficio con destino al siguiente grupo de entidades financieras; BANCOLOMBIA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE BOGOTÁ para que apliquen el embargo en la forma como se señaló en el auto de fecha 29 de octubre de 2018.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA -  
RAMA JURISDICCIONAL**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL  
DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

**CONSTANCIA LIT. C) ART. 41 C.P.T. y S.S.  
y ART. 295 DEL C.G.P.**

*El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado No. 31 fijado el VEINTISÉIS (26) de JULIO del año DOS MIL VEINTITRÉS (2023).*

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

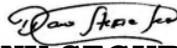
Código de verificación: **865c910dbaaf06fdb256af06fe968fd472189d5c8a930c7a6ec707fb47298d63**

Documento generado en 24/07/2023 10:24:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROC. ORD No. 2018-00160**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., 21 de julio de 2023, me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que obra memorial pendiente por resolver. Sírvase Proveer.



**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO – BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a hacer un control de legalidad de conformidad con lo dispuesto en el artículo 132 del C.G.P aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.T y de la S.S.

En el presente proceso se observa que la parte demandante allegó al correo institucional el 21 de febrero de 2023, revocatoria de poder del abogado JHON ALEXANDER FLÓREZ SÁNCHEZ, sin embargo, en auto de fecha 18 de julio de 2023 se ordenó dar trámite a la solicitud de mandamiento de pago allegado por profesional de derecho el 13 de abril del mismo año, omitiendo hacer pronunciamiento de la revocatoria allegada por la demandante.

En este sentido, previo a dar cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 18 de julio de 2023, ADMÍTASE la revocatoria del poder conferido por la demandante MARTHA LUCÍA CALERO MÁRQUEZ al abogado JHON ALEXANDER FLÓREZ SÁNCHEZ, visto en el archivo 7 del expediente digital, de conformidad con el artículo 76 del C.G.P, igualmente, requiérase a la señora MARTHA LUCÍA CALERO MÁRQUEZ con el fin de que constituya nuevo apoderado judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



AP

**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9b558f3f9c726ef78ea58bcef3af49ba1087eb1edf3472a512b3787690b18b3**

Documento generado en 25/07/2023 10:42:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO EJECUTIVO N° 2018-00202**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los veinticuatro (24) días del mes de febrero del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso 2018-00202, informando que se allegan memoriales. Sírvase proveer.



**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**Secretaria**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 25 de julio del año dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial y conforme al poder aportado en el numeral 51 del expediente y en atención a lo dispuesto en el Art. 75 del C.G.P. aplicable por analogía en materia laboral y conforme al poder allegado se RECONOCE PERSONERÍA a EUNOMIA ABOGADOS S.A.S., representada legalmente por JHON JAIRO BUSTOS ESPINOS como persona jurídica apoderada especial de la ejecutada UGPP.

Ahora bien, observa el Despacho que la ejecutada Colpensiones, solicita en los memoriales vistos en los numerales 50 y 52 del expediente que el título judicial 400100007383777 por valor de \$1.129.062, sea entregado con abono a cuenta.

Al respecto, se observa que, en providencia del 27 de marzo del 2019, se ordenó la entrega del título judicial a favor de Colpensiones resultante del fraccionamiento efectuado, por valor de \$1.129.062,37, por lo que, atendiendo a la solicitud elevada, se dispone que la orden de pago del título judicial 400100007383777 se cancele con abono a cuenta a la cuenta de ahorros reseñada en la documental de folio 4 del numeral 52 del expediente.

PÓNGASE en conocimiento a la ejecutante la comunicación vista en el numeral 54 del expediente.

REQUIÉRASE a la ejecutada UGPP para que para que allegue constancia de pago o constituya título judicial por el valor correspondiente a la liquidación del crédito debidamente aprobada, reiterando que la procedencia del saldo insoluto ya fue objeto de pronunciamiento judicial que se encuentra debidamente ejecutoriada al no ser objeto de ningún recurso por la administradora de pensiones ejecutada.

Permanezca el proceso en secretaría en la espera del impulso procesal de las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

egs



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98e0464cf3ef44df0c2eb2687270eb1b5ffb678eea0a2895b687b615341fc55a**

Documento generado en 25/07/2023 10:02:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Informe Secretarial.** Bogotá D.C., veintisiete (27) de marzo dos mil veintitrés (2023), me permito ingresar al Despacho de la Señora Juez, el proceso de la referencia, informando que la parte demandante allegó solicitud. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio del dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, de acuerdo con lo solicitado por la apoderada de la parte actora, teniendo en cuenta el reporte de títulos; el Despacho dispone la **ELABORACIÓN y ENTREGA** de la orden de pago del título 400100008836166 de fecha 03 de abril del 2023, por un valor de **TRECIENTOS VEINTIÚN MIL QUINIENTOS PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 321.500 M/CTE)**; a favor de la demandante la señora **ANA MIDORI DOKU SALGADO**, identificada con cedula de ciudadanía No. 51.641.050.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**  
Juez



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5227a67bd2105ab3fc36ad706a103826815c30caca5cf40f2a61f366621c04b**

Documento generado en 25/07/2023 12:46:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 26 de mayo de 2023, me permito informar al Despacho que a la fecha se recibió el proceso No. **2019-00018**, procedente del honorable Tribunal Superior de Bogotá. El superior CONFIRMÓ la sentencia de fecha 10 de junio de 2022. Igualmente, se procede a practicar la liquidación de costas del proceso de la referencia como a continuación aparece:

- A cargo de la Junta Nacional de Calificación de Invalidez

VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA	\$200.000°° M/Cte
VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA	\$00°° M/Cte
VALOR DE GASTOS PROCESALES:	00°° M/Cte

SIN MÁS QUE LIQUIDAR...

EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS a favor de la parte demandante y a cargo de la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, la suma de doscientos mil pesos (\$200.000).



**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
*Secretaria*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO – BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial y las presentes diligencias se...

**DISPONE:**

**OBEDEZCASE y CUMPLASE** lo resuelto por el superior.

En cuanto a la liquidación de costas efectuada, **IMPARTE SU APROBACIÓN** de conformidad con lo establecido en el art. 366 del C.G.P.

PERMANEZCA el proceso en secretaría por el término aducido en el art. 306 del C.G.P. Cumplido el término anterior.

ARCHIVESE el expediente previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

AP

 REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JURISDICCIONAL  JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.  CONSTANCIA LIT. C) ART. 41 C.P.T. y S.S. y ART. 295 DEL C.G.P. El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado No. 31 fijado el VEINTISÉIS (26) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023).  DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA SECRETARIA
--

**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1398ff7e6d8a5231e47a81e36a4eec8e7de06f6e365150848a503e2bbe7f4f**

Documento generado en 25/07/2023 10:42:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROC. ORD No. 2019-00029**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., 12 de mayo de dos mil veintitrés (2023), me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que obra solicitud de ejecución. Sirvase Proveer.

  
**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO – BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, respecto a la solicitud de ejecución, previo a decidir sobre la misma y librar mandamiento de pago, se debe realizar la compensación respectiva en la oficina judicial de reparto, este Despacho dispone:

Por secretaría **REMÍTASE EL EXPEDIENTE**, a la oficina judicial de reparto para que surta la respectiva COMPENSACIÓN, previo a resolver sobre la solicitud invocada por la apoderada de la ejecutante. Líbrese oficio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d21ce6a3bca849c51c048c72f73be04639a49622e96a88c56f13212fe00bdfb5**

Documento generado en 25/07/2023 10:42:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROC. EJECUTIVO No. 2019-00091**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., a los 3 días del mes de febrero del año dos mil veintitrés (2023), en la fecha me permito advertir que se ingresó al Despacho del Señor Juez el proceso de la referencia, informando que se recibió certificación expedida por e-entrega, de entrega de correo con acuse de recibo del envío a la demandada del auto que libró mandamiento ejecutivo, de la demanda y anexos para notificación vía correo electrónico y vencido el término la misma no contestó. Sírvase proveer.



**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO – BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., 25 de Julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede y conforme a lo aportado en el numeral 12 del expediente, se observa que la parte ejecutada fue notificada en legal forma del mandamiento de pago conforme a lo establecido en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, acreditándose la recepción de la comunicación electrónica y dado que dentro del término procesal respectivo la parte ejecutada no propuso excepciones, ni acreditó el pago total de la obligación, se ordena CONTINUAR CON EL TRÁMITE DE LA EJECUCIÓN de conformidad con lo dispuesto en el artículo 440 del C.G.P.

Por lo anterior se ordena que por secretaría se practique la correspondiente LIQUIDACIÓN DE COSTAS incluyendo la suma de CIEN MIL PESOS (\$100.000) M/Cte. valor que se estiman las AGENCIAS EN DERECHO a cargo de la ejecutada.

REQUIÉRASE a las partes para que den cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P, modificado por el artículo 32 de la ley 1395 de 2010, esto es PRESENTEN LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO.

Permanezca el expediente en secretaría a la espera del impulso procesal de las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

LaJuez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b6561584335b76522f5e42daf9ee9c25f3e72437ba24732d6995d4902b2340f**

Documento generado en 25/07/2023 10:05:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORD. 2019-00138**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de mayo de 2023, me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que obra comprobante de pago de costas por parte de Estrella International Energy. Sírvase Proveer.

*Diana Estefany Segura Castañeda*

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO-BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, advierte el Juzgado que la parte demandada Estrella International Energy allegó al correo institucional el 26 de abril de 2023 memorial informando el pago de las costas liquidadas y aprobadas.

Conforme lo manifestado por la parte demandada, procedió el Juzgado a consultar el portal del Banco Agrario observando que en efecto se encuentra constituido a favor del presente proceso el depósito judicial 400100008855239 de fecha 25 de abril de 2023 por valor un millón novecientos ocho mil quinientos veintiséis pesos (\$1.908.526), el cual será puesto en conocimiento de la para actora para que manifieste lo que a bien tenga.

Con fundamento en lo expuesto el juzgado RESUELVE:

**PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora, por el término de CINCO (5) DÍAS, contados a partir de la notificación de este proveído, el memorial allegado por la parte demandada Porvenir al igual que el depósito judicial **400100008855239** de fecha 25 de abril de 2023 por valor un millón novecientos ocho mil quinientos veintiséis pesos (**\$1.908.526**) que se encuentra constituido a favor del presente proceso, para que manifieste lo que a bien tenga.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



Firmado Por:

**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

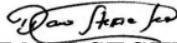
Código de verificación: **02c20eff381f9ed337b248808e9b947df9036919a029bfe15397bd8717c67068**

Documento generado en 25/07/2023 10:42:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORD. 2019-00180**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 19 de mayo de 2023, me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que obra comprobante de pago de costas por parte de Porvenir. Sírvase Proveer.



**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO-BOGOTÁ.D.C.**



Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, advierte el Juzgado que la parte demandada Porvenir allegó al correo institucional el 8 de mayo de 2023 memorial informando el pago de las costas liquidadas y aprobadas.

Conforme lo manifestado por la parte demandada, procedió el Juzgado a consultar el portal del Banco Agrario observando que en efecto se encuentra constituido a favor del presente proceso el depósito judicial 400100008873835 de fecha 5 de mayo de 2023 por valor de doscientos mil pesos (\$200.000), el cual será puesto en conocimiento de la para actora para que manifieste lo que a bien tenga.

Con fundamento en lo expuesto el juzgado RESUELVE:

**PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora, por el término de CINCO (5) DÍAS, contados a partir de la notificación de este proveído, el memorial allegado por la parte demandada Porvenir al igual que el depósito judicial **400100008873835** de fecha 5 de mayo de 2023 por valor de doscientos mil pesos (**\$200.000**) que se encuentra constituido a favor del presente proceso, para que manifieste lo que a bien tenga.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



Firmado Por:

**Karen Paola Mesa Villamizar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 35**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e6a7e21f922b7912b646d83be657b9a968b4e242aca12f355eb10fee889c1e5c**

Documento generado en 25/07/2023 10:42:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de mayo de 2023, me permito informar al Despacho que a la fecha se recibió el proceso No. **2019-00313**, procedente del honorable Tribunal Superior de Bogotá. El superior CONFIRMÓ la sentencia de fecha 27 de octubre de 2022. Igualmente, se procede a practicar la liquidación de costas del proceso de la referencia como a continuación aparece:

- A cargo del demandante  
VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA \$500.000°° M/Cte  
VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA \$00°° M/Cte  
VALOR DE GASTOS PROCESALES: 00°° M/Cte

SIN MÁS QUE LIQUIDAR...

EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS a cargo de la parte demandante y a favor de CAJA DE AUXILIOS Y PRESTACIONES DE LA ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE AVIADORES CIVILES ACDAC CAXDAC la suma de quinientos mil pesos m/cte (\$500.000).

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO – BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial y las presentes diligencias se...

**DISPONE:**

**OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior.

En cuanto a la liquidación de costas efectuada, **IMPARTE SU APROBACIÓN** de conformidad con lo establecido en el art. 366 del C.G.P.

PERMANEZCA el proceso en secretaría por el término aducido en el art. 306 del C.G.P. Cumplido el término anterior.

ARCHIVESE el expediente previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

AP



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc2c476cb55b13c5459ba9b145934fc2e05c5f6c04ac9a11ade8d807c1f61e55**

Documento generado en 25/07/2023 10:42:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORDINARIO N° 2023-00254**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los veintiún (21) días del mes de julio del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso 2023-00254, informando que se recibió de la oficina de asignaciones la demanda instaurada por **SINTRACOMERCIAL** contra **COMERCIAL NUTRESA S.A.S.**, en archivo digital. Sírvase proveer.



**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 25 de julio del año dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial, sería del caso entrar a determinar la admisibilidad del escrito de demanda, sin embargo se observa que este Despacho no es competente para conocer de la presente acción, conforme a lo estipulado en el artículo 5 del CPTSS, ya que en el domicilio del demandado corresponde a la ciudad de Medellín como se observa en el certificado de existencia y representación legal obrante en el folio 29 del numeral 1 del expediente.

Adicionalmente en el artículo 3 de la convención colectiva se señala que el campo de aplicación de la misma corresponde a los trabajadores vinculados directamente a la empresa con contrato de trabajo y que se encuentren afiliados a la organización sindical y se extenderá a aquellos que tengan derecho de acuerdo con la legislación, por lo que no es posible establecer que el acuerdo extralegal se limita a los trabajadores que prestaban su servicio en la ciudad de Bogotá.

Consecuencia de lo anterior, se procederá a remitir el expediente al Juzgado Laboral del Circuito de Medellín (Reparto).

En mérito de lo expuesto, se **dispone:**

**PRIMERO: DECLARAR** la falta de competencia para continuar el trámite de la presente demanda, según lo indicado en la parte motiva.

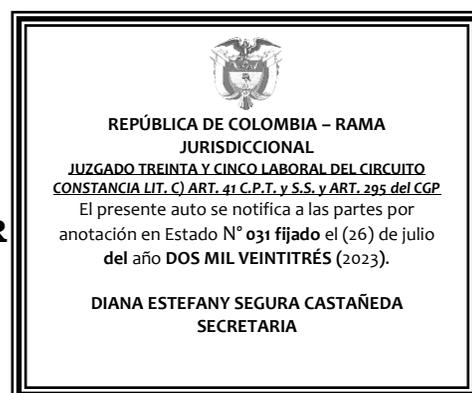
**SEGUNDO: REMÍTASE** el expediente al Juzgado Laboral del Circuito de Medellín (Reparto) para lo pertinente. Por secretaria líbrese el oficio correspondiente incluyendo el vínculo contentivo del expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

egs



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **741b9cb3baa9c3725d7acbd9a65bb96298261c454bc88d791cac195b5bf709e6**

Documento generado en 25/07/2023 10:02:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Informe Secretarial.** Bogotá D.C., veintisiete (27) de abril dos mil veintitrés (2023), me permito ingresar al Despacho de la Señora Juez, el proceso de la referencia, informando que la parte demandante allegó solicitud. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio del dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, en cuanto a las solicitudes obrantes en los archivos 26, 27 y 28 del expediente digital, relacionadas con la entrega de títulos es necesario advertir que, una vez consultado el módulo de depósitos judiciales del Banco Agrario, se evidencia que se encuentra constituido en favor de la parte demandante el título judicial No. 400100008774691 de fecha 16 de febrero del 2023 por valor de **DOS MILLONES DOCUMENTOS CINCUENTA PESOS MONEDA CORRIENTE (\$2'250.000 M/CTE)**.

No obstante, este despacho **NO ACCEDE A LA SOLICITUD**, toda vez que se deberá allegar **poder actualizado** con facultad expresa para el efecto, de conformidad con el artículo 74 del CGP. Además, deberá tener en cuenta, lo señalado Ley 2213 de 2022 respecto a los poderes en los trámites judiciales.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**  
Juez



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4292352108850b8267c52c82dd37e412387930f4522b0c8fd3c9f3a9a256af7a**

Documento generado en 25/07/2023 12:55:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Informe Secretarial.** Bogotá D.C., treinta y uno (31) de marzo dos mil veintitrés (2023), me permito ingresar al Despacho de la Señora Juez, el proceso de la referencia, informando que la parte demandante no allegó cumplimiento al requerimiento. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio del dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que a folio 06 del archivo 24 del expediente digital, la parte demandante allega constancia de Depósito Judicial del 26 de agosto del 2022, por el valor de NOVECIENTOS ONCE MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 911'888.238 M/CTE); al respecto es menester precisar que una vez consultado el módulo de depósitos judiciales del Banco Agrario, **NO SE ENCUENTRA CONSTITUIDO** título judicial por el valor referido.

Igualmente se advierte que mediante providencia calendada el primero (01) de febrero del dos mil veintitrés (2023), el Despacho **REQUIRIÓ** a la abogada **ANA FRANCISCA LINARES GÓMEZ** identificada con cedula de ciudadanía No. 20.713.759 y T.P. 113.705 expedida por el CS de la J, para que en el término de cinco (05) días allegara poder expreso para retirar el título.

No obstante, a la fecha no se ha dado cumplimiento a lo ordenado en dicho proveído, razón por la cual se dispondrá la **ELABORACIÓN** y **LA ENTREGA** de la orden de pago del título 400100008578513 de fecha 26 de agosto del 2022 por un valor de **SESENTA MIL QUINIENTOS PESOS MONEDA CORRIENTE (\$60.500 M/CTE)**, a favor de la demandante, la señora **MERCEDES NURY CORREA ARIAS** con identificada con cedula de ciudadanía No. 35.330.156.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**  
Juez



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA  
JURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DEL  
CIRCUITO  
CONSTANCIA LIT. C) ART. 41 C.P.T. y S.S. y  
ART. 295 del CGP**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° **0031** fijado el **26** de JULIO del año **DOS MIL VEINTITRÉS** (2023).

Página 1 de 1  
**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d8d574fc1e3b03565f6c507e2ff52ac867e1ae0422369c9c585497d9c7c6e9f**

Documento generado en 25/07/2023 12:46:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO EJECUTIVO N° 2019-00732**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los veinte (20) días del mes de febrero del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso 2019-00732, informando que obra recurso de reposición y en subsidio de apelación. Sírvase proveer.



**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**Secretaria**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 25 de julio del año dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el demandante quien actúa en causa propia interpone recurso de reposición y en subsidio de apelación dentro del término legal establecido, en contra de la providencia que aprobó la liquidación de costas.

Fundamenta el recurrente que de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del C.G.P., aplicable por analogía de que trata el artículo 145 del C.P.T y S.S., y lo dispuesto en el literal C del numeral 4 del artículo 5 del acuerdo PSAA16-10554 del 2016, el monto de las agencias en derecho debe corresponder a la suma de \$3.500.000.

El acuerdo en mención establece en el literal C del numeral 4 del artículo 5 que la tarifa de las agencias en derecho en los procesos ejecutivos que corresponde a obligaciones de hacer se tasara entre 1 y 6 s.m.l.m.v.

En la providencia del 14 de octubre del 2021, este Despacho declaró probada parcialmente la excepción de prescripción y de oficio la excepción de pago, continuando con el trámite de ejecución exclusivamente respecto del cálculo actuarial que debe elaborar Colpensiones por los aportes comprendidos entre el 01 de diciembre de 1992 y el 22 de junio de 1994 y se condenó en costas a la ejecutada fijando como agencias en derecho la suma de \$100.000, decisión que fue confirmada por el Tribunal Superior de Bogotá.

A efectos de resolver el recurso interpuesto, sea del caso señalar que una vez resueltas las excepciones propuestas, la única obligación que es objeto de ejecución en el presente proceso, es el cálculo actuarial el cual corresponde a una obligación de hacer, sobre el que no es posible determinar con exactitud su valor al momento de la sentencia, como quiera que la elaboración del mismo se encuentra en cabeza de la administradora de pensiones al que se encuentra afiliado el actor y dicho monto puede variar dependiendo de la fecha en que se solicite el mismo.

Así las cosas, no es posible acceder a lo requerido por el recurrente esto es establecer las tarifas de agencias en derecho contempladas en el acuerdo en mención para los procesos ejecutivos de mayor cuantía, ya que se reitera la única obligación objeto de ejecución corresponde al cálculo actuarial cuya cuantía no puede ser establecida en este estado procesal, en consecuencia y conforme a lo dispuesto por el Acuerdo PSAA16-10544 del 05 de agosto de 2016, la tarifa de agencias en derecho debía tasarse **entre 1 y 6 S.M.M.L.V.**

Por lo anterior y conforme a lo reseñado, es evidente que la condena en costas impuesta en la providencia del 14 de octubre del 2021 no corresponde a lo allí establecido.

De conformidad con lo anterior, el Despacho REPONE el auto objeto de recurso y atendiendo a la naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada por la parte que litigo personalmente y la prosperidad parcial de las excepciones propuestas se liquida y aprueba la condena en costas a cargo de la parte ejecutada en un salario mínimo legal mensual vigente, monto al cual se le debe descontar la suma de \$50.000 correspondiente a las costas impuestas en segunda instancia en contra del ejecutante.

Ahora bien y atendiendo a la apelación interpuesta de manera subsidiaria y como quiera que no se accedió a la totalidad de reparos esgrimidos por el recurrente respecto al monto de la tasación solicitada y ya que la providencia es susceptible de dicho recurso conforme a lo establecido en el numeral 11 del artículo 65 del C.P.T y S.S., se CONCEDE el recurso de apelación interpuesto por el ejecutante en efecto suspensivo, ya que, si bien se encuentra pendiente lo relativo a la liquidación del crédito, no es posible impartir aprobación a la misma sin encontrarse en firme lo concerniente al monto de las costas impuestas.

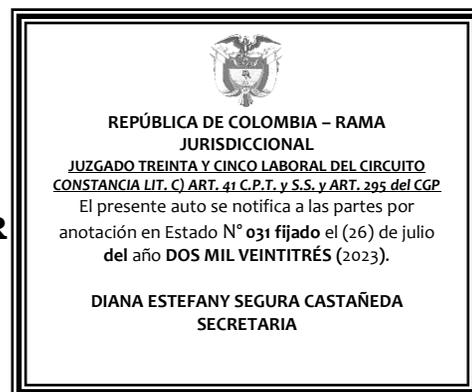
Por Secretaría remítanse las diligencias al Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, Sala Laboral para lo pertinente.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

egs



Firmado Por:

Karen Paola Mesa Villamizar

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 35

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **584f4b33d6f78ab154c26a1f6c387cc87287d0e983194f81bf29ae0b5f7bdfc5**

Documento generado en 25/07/2023 10:02:25 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Informe Secretarial.** Bogotá D.C., veintisiete (27) de abril dos mil veintitrés (2023), me permito ingresar al Despacho de la Señora Juez, el proceso de la referencia, informando que la parte demandante allegó solicitud de entrega de título. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio del dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, de acuerdo con lo solicitado por la apoderada de la parte actora, teniendo en cuenta el reporte de títulos; el Despacho dispone la **ELABORACIÓN** y **ENTREGA** de la orden de pago de los siguientes títulos favor de la demandante la señora **LILIA VELASCO MATEUS**, identificada con cedula de ciudadanía No. 35.405.717:

- 400100008842419 de fecha 11 de abril del 2023 por un valor de **UN MILLÓN DE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 1'000.000 M/CTE)**
- 400100008852198 de fecha 11 de abril del 2023, el primero de ellos por un valor de **DOS MILLONES DE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 2'000.000 M/CTE)**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**  
Juez



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3682861187ebd13061e67cd856de8e58f97df615be905cc5f78dc5b1482e6e50**

Documento generado en 25/07/2023 12:46:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROC. ORD No. 2020-00141**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., 8 de mayo de 2023, me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que obra memorial pendiente por resolver. Sírvase Proveer.



**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO – BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, de acuerdo con lo solicitado por la apoderada de la parte actora y la demandante y teniendo en cuenta el reporte de títulos ELABÓRESE y ENTRÉGUESE la orden de pago del título 400100008848066 de fecha 18 de abril de dos mil veintitrés (2023) por un valor de un millón de pesos (\$1.000.000) M/Cte. a favor de la demandante Helga Patricia Peña Castiblanco C.C. 39.695.596.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



Firmado Por:

Karen Paola Mesa Villamizar

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6069138e5c92dea27ba48afb1c375fcb9942ae14784245b4500cfba1d8d64bcd**

Documento generado en 25/07/2023 10:42:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Informe Secretarial.** Bogotá D.C., veintisiete (27) de abril dos mil veintitrés (2023), me permito ingresar al Despacho de la Señora Juez, el proceso de la referencia, informando que la parte demandante allegó constancia de pago. Sirvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio del dos mil veintitrés (2023).

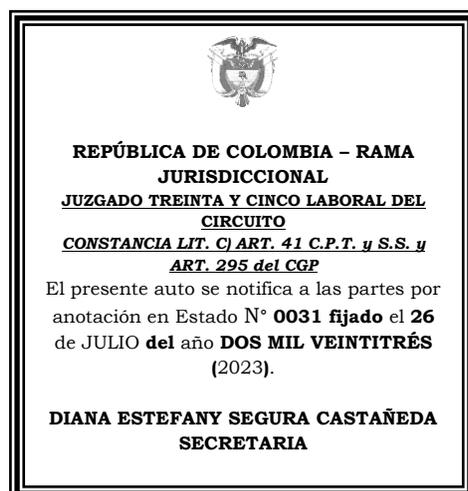
Visto el informe secretarial que antecede, advierte el Despacho que la sociedad **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS – PORVENIR S.A.**; el pasado 17 de abril allegó al correo institucional constancia de cumplimiento pago de las costas procesales.

Así las cosas, una vez consultado el portal del Banco Agrario, observa esta Judicatura que en efecto se encuentra constituido a favor del presente proceso el depósito judicial 400100008845791 de fecha 14 de abril del 2023, por valor de **UN MILLÓN DE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 1'000.000 M/CTE)**, razón por la cual el Juzgado **CONCEDE** el término perentorio de **diez (10) días** contados a partir de la notificación de este proveído, para que manifieste lo que a bien tenga.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

Juez



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **31bce4ee4b8d5fe92c98f8e367a38ccd3502780d9ed897efacbef301507bbec6**

Documento generado en 25/07/2023 12:46:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORD. 2020-00326**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de mayo de 2023, me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que obra comprobante de pago de costas por parte de Colpensiones. Sírvase Proveer.

*Diana Estefany Segura Castañeda*

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO-BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, advierte el Juzgado que la parte demandada Colpensiones allegó al correo institucional el 28 de abril de 2023 memorial informando el pago de las costas liquidadas y aprobadas.

Conforme lo manifestado por la parte demandada, procedió el Juzgado a consultar el portal del Banco Agrario observando que en efecto se encuentra constituido a favor del presente proceso el depósito judicial 400100008817346 de fecha 22 de marzo de 2023 por valor de ochocientos mil pesos (\$800.000), el cual será puesto en conocimiento de la para actora para que manifieste lo que a bien tenga.

Con fundamento en lo expuesto el juzgado RESUELVE:

**PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora, por el término de CINCO (5) DÍAS, contados a partir de la notificación de este proveído, el memorial allegado por la parte demandada Colpensiones al igual que el depósito judicial **400100008817346** de fecha 22 de marzo de 2023 por valor de ochocientos mil pesos (**\$800.000**) que se encuentra constituido a favor del presente proceso, para que manifieste lo que a bien tenga.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



Firmado Por:

**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ad10796b02eb6a520458d7e4309c9a8c136e38f26dd8f35ec29d6321f9ce275**

Documento generado en 25/07/2023 10:42:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 26 de mayo de 2023, me permito informar al Despacho que a la fecha se recibió el proceso No. **2020-00398**, procedente del honorable Tribunal Superior de Bogotá. El superior CONFIRMÓ la sentencia de fecha 18 de enero de 2023. Igualmente, se procede a practicar la liquidación de costas del proceso de la referencia como a continuación aparece:

- A cargo de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP

VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA	\$500.000°° M/Cte
VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA	\$1.500.000°° M/Cte
VALOR DE GASTOS PROCESALES:	00°° M/Cte

SIN MÁS QUE LIQUIDAR...

EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS a favor de la parte demandante y a cargo de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales - UGPP, la suma de dos millones de pesos (\$2.000.000).



**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO – BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial y las presentes diligencias se...

**DISPONE:**

**OBEDEZCASE y CUMPLASE** lo resuelto por el superior.

En cuanto a la liquidación de costas efectuada, **IMPARTE SU APROBACIÓN** de conformidad con lo establecido en el art. 366 del C.G.P.

PERMANEZCA el proceso en secretaría por el término aducido en el art. 306 del C.G.P. Cumplido el término anterior.

ARCHIVESE el expediente previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

AP



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8dccc3da4bb8b5c5d8822e3b992c28f98308112435dfd9e3e503d60f8701ccc**

Documento generado en 25/07/2023 10:42:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORD. 2020-00438**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de mayo de 2023, me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que obra memorial informando el pago de costas, igualmente, obra solicitud de mandamiento de pago. Sírvase Proveer.

*Diana Estefany Segura Castañeda*

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO-BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, advierte el Juzgado que el demandante allegó al correo institucional el 10 de julio de 2023 memorial informando el cumplimiento del pago de costas.

Conforme lo manifestado por la parte demandante, procedió el Juzgado a consultar el portal del Banco Agrario observando que en efecto se encuentra constituido a favor del presente proceso el depósito judicial 400100008944811 de fecha 10 de julio de 2023 por valor cuatrocientos mil pesos (\$400.000), el cual será puesto en conocimiento de la parte demandada para que manifieste lo que a bien tenga.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **HERNANDO CARDOZO LUNA** con la cédula de ciudadanía 19.060.995 y T.P. 11.247 del C.S. de la J., como apoderado judicial **COMUNICACIÓN CELULAR S.A COMCEL S.A**, en los términos y para los fines señalados en el poder conferido.

Ahora bien, respecto a la solicitud de ejecución, previo a decidir sobre la misma y librar mandamiento de pago, se debe realizar la compensación respectiva en la oficina judicial de reparto.

Con fundamento en lo expuesto el juzgado RESUELVE:

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte demandada, el memorial allegado por el demandante al igual que el depósito judicial **400100008944811** de fecha 10 de julio de 2023 por valor cuatrocientos mil pesos (**\$400.000**) que se encuentra constituido a favor del presente proceso, para que manifieste lo que a bien tenga.

**SEGUNDO:** Por secretaría **REMÍTASE EL EXPEDIENTE**, a la oficina judicial de reparto para que surta la respectiva COMPENSACIÓN, previo a resolver sobre la solicitud invocada por la apoderada de la ejecutante. Líbrese oficio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



REPÚBLICA DE COLOMBIA –  
RAMAJURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL  
DELCIRCUITO  
CONSTANCIALIT.C) ART.41C.P.T.yS.S.y  
ART.  
295 DEL C.G.P.

*El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado No. 31 fijado el VEINTISÉIS (26) de JULIO del año DOS MIL VEINTITRÉS (2023).*

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**SECRETARIA**

Firmado Por:

**Karen Paola Mesa Villamizar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 35**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7cb02bf1175ca383801220d3757ddf67adfe0cd79235a7859eabf5e091414a8d**

Documento generado en 25/07/2023 10:42:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Informe Secretarial.** Bogotá D.C., tres (03) de marzo dos mil veintitrés (2023), me permito ingresar al Despacho de la Señora Juez, el proceso de la referencia, informando que la parte demandante allegó solicitud. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio del dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, de acuerdo con lo solicitado por la apoderada de la parte actora, teniendo en cuenta el reporte de títulos aunado a que la profesional en derecho conforme al poder que fuera conferido el pasado 05 de julio del 2023, obrante en el archivo 28 del expediente digital; el Despacho dispone la **ELABORACIÓN** y **ENTREGA** de la orden de pago del título 400100008690782 de fecha 29 de noviembre del 2022, por un valor de **DOS MILLONES DE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$2'000.000 M/CTE)**; a favor de la abogada **LAURA ESPERANZA ROJAS BOHÓRQUEZ**, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.019.069.542 y TP 271.169 expedida por el CS de la J.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**  
Juez



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

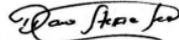
Código de verificación: **bccae5176eb9d67f6359c9d5f3cffffc936a153209f9255c779fd7896dde57c**

Documento generado en 25/07/2023 12:46:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORD. 2021-00010**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 27 de abril de 2023, me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que obra comprobante de pago por parte de COOPERATIVA MULTIACTIVA DE TRANSPORTE, MOVILIDAD Y LOGÍSTICA S.A.S., TML- COLOMBIA SAS. Sírvase Proveer.



**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO-BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, advierte el Juzgado que la parte demandada COOPERATIVA MULTIACTIVA DE TRANSPORTE, MOVILIDAD Y LOGÍSTICA S.A.S., TML- COLOMBIA SAS, allegó al correo institucional el 4 de mayo de 2023 memorial informando el cumplimiento del pago de las cuotas pactadas en la conciliación.

Con fundamento en lo expuesto, el juzgado resuelve **PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora, por el término de CINCO (5) DÍAS, contados a partir de la notificación de este proveído, el memorial allegado por la parte demandada COOPERATIVA MULTIACTIVA DE TRANSPORTE, MOVILIDAD Y LOGÍSTICA S.A.S., TML- COLOMBIA SAS, para que manifieste lo que a bien tenga.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



Firmado Por:

Karen Paola Mesa Villamizar

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 35

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

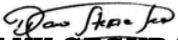
Código de verificación: **7c17b5e8653c74270a701cf3a6fa5753b5a3d5ec410eabe0aa75bc1b9f1e14a0**

Documento generado en 25/07/2023 10:42:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROC. ORDINARIO 2021-00095**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 12 de mayo de 2023. Me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que se allegó constancia de notificación. Sírvase proveer

  
**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO – BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que se le corrió traslado al **REVERBERO LA MANIZALEÑA 1999**, sin embargo, en auto de fecha 1 de junio de 2022 se ordenó notificar a la señora ALBA RUTH OROZCO CUERVO, según lo previsto en el artículo 8 del decreto 806 de 2020 (Artículo subrogado por el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022).

En consecuencia, el despacho considera que al no estar notificada en debida forma la demandada y con el fin de precaver una nulidad procesal y no vulnerar el derecho al debido proceso, defensa y contradicción, se requiere a la parte demandante, para que en el término de CINCO (5) DÍAS, realice en debida forma la notificación, esto es, según lo previsto en el artículo 8 de la ley 2213 del 2022.

Una vez se cuente con dicha notificación y transcurra el término de traslado correspondiente ingresen las diligencias al despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6cf37d5352cfdbce8cc661f5119e4c64d68c8e46fa3b28bccd4433afab68fdf**

Documento generado en 25/07/2023 10:42:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., a los 27 días de enero del año dos mil veintitrés (2023), en la fecha me permito advertir que se ingresó al Despacho de la Señora Juez el proceso de la referencia, informando que se recibió constancia de envío de comunicación para notificación personal y la misma fue devuelta con anotación de cambio de dirección del destinatario. Sirvase proveer.



**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO – BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., 25 de julio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que se envió comunicación al demandado para notificación personal, en cumplimiento a la orden judicial, sin embargo, la misma fue devuelta con anotación de cambio de dirección del destinatario CORPORACION NUESTRA IPS. En consecuencia, en aplicación de los artículos 108, 291 numeral 4º y 293 del C.G.P. y con los reiterados pronunciamientos de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, entre ellos, las sentencias de tutela 33195 y 29900 del 21 de junio de 2011 y 28 de agosto de 2012 respectivamente, y reunidos los presupuestos legales, se procede a **DECRETAR SU EMPLAZAMIENTO.**

En atención a lo establecido en la Ley 2213 de 2022, por Secretaría procédase a realizar la publicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

Así mismo, el despacho **PROCEDE A DESIGNAR** como **CURADOR AD-LITEM** de la demandada **CORPORACIÓN NUESTRA IPS**, al abogado **MISAEEL TRIANA CARDONA**, identificado con C.C. 80.002.404 y T.P. 135.830, integrante de la lista interna conformada por este despacho de conformidad con el art 48 numeral 7 del C.G.P., quien podrá ser notificado en la dirección electrónica [notificaciones@abogadostriana.com](mailto:notificaciones@abogadostriana.com)

Comuníquese la designación, notifíquesele el auto que libró mandamiento de pago y entréguesele copia de la demanda y sus anexos para el respectivo traslado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

 <b>REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL</b> <b>JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> <b>CONSTANCIA LIT. C) ART. 41 C.P.T. y S.S. y ART. 295 DEL C.G.P.</b> <i>El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado No. 31 fijado el VEINTISÉIS (26) de JULIO del año DOS MIL VEINTITRÉS (2023).</i> <b>DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA SECRETARIA</b>
---

**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3acced4cf77828e2fe0c51a677d2807151b6adad60d6918a1365fcd6467d5b7f**

Documento generado en 24/07/2023 10:24:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Informe Secretarial.** Bogotá D.C., veintisiete (27) de marzo dos mil veintitrés (2023), me permito ingresar al Despacho de la Señora Juez, el proceso de la referencia, informando que la parte demandante allegó constancia de pago. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

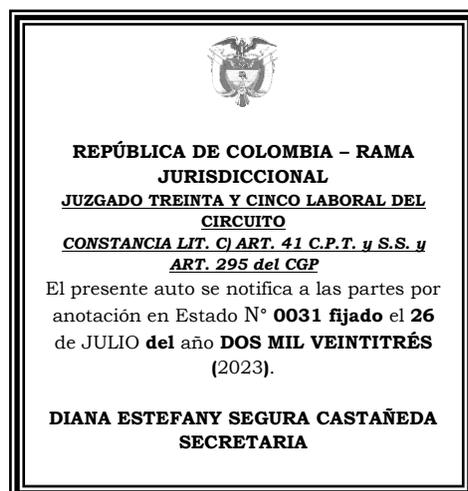
Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio del dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, advierte el Despacho que la sociedad **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS – PORVENIR S.A**; el pasado 21 de marzo allegó al correo institucional constancia de cumplimiento pago de las costas procesales.

Así las cosas, una vez consultado el portal del Banco Agrario, observa esta Judicatura que en efecto se encuentra constituido a favor del presente proceso el depósito judicial 400100008815934 de fecha 21 de marzo del 2023, por valor de **UN MILLÓN DE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 1'000.000 M/CTE)**, razón por la cual el Juzgado **CONCEDE** el término perentorio de **diez (10) días** contados a partir de la notificación de este proveído, para que manifieste lo que a bien tenga.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**  
Juez



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a909d684c58cf4978c61612d19d611df03c9a22959d6d210cc02621b33d3d601**

Documento generado en 25/07/2023 12:46:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROC. ORD No. 2021-00274**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., a los 7 días del mes de febrero del año dos mil veintitrés (2023), en la fecha me permito advertir que se ingresó al Despacho del Señor Juez el proceso de la referencia, informando que se recibió certificación expedida por Rapientrega, informando que el correo sí existe y fue entregado al buzón electrónico de la demandada adjuntando el auto que libró mandamiento ejecutivo, la demanda y anexos para notificación vía correo electrónico y vencido el término la misma no contestó. Sírvase proveer.



**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL JUZGADO  
TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO - BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., 25 de Julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede y conforme a lo aportado en el numeral 12.1 del expediente, se observa que la parte ejecutada fue notificada en legal forma del mandamiento de pago conforme a lo establecido en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, acreditándose la recepción de la comunicación electrónica y dado que dentro del término procesal respectivo la parte ejecutada no propuso excepciones, ni acreditó el pago total de la obligación, se ordena **CONTINUAR CON EL TRÁMITE DE LA EJECUCIÓN** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 440 del C.G.P.

Por lo anterior se ordena que por secretaría se practique la correspondiente **LIQUIDACIÓN DE COSTAS** incluyendo la suma de **CIENT MIL PESOS (\$100.000) M/Cte.** valor que se estiman las **AGENCIAS EN DERECHO** a cargo de la ejecutada.

**REQUIÉRASE** a las partes para que den cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P, modificado por el artículo 32 de la ley 1395 de 2010, esto es **PRESENTEN LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO.**

Permanezca el expediente en secretaria a la espera del impulso procesal de las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **26c09fa58efd1f058eb0886a695f0909693dbe852b6ed45635bf200a1537e1ab**

Documento generado en 25/07/2023 10:05:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 26 de mayo de 2023, me permito informar al Despacho que a la fecha se recibió el proceso No. **2021-00356**, procedente del honorable Tribunal Superior de Bogotá. El superior ADICIONÓ a los numerales PRIMERO y SEGUNDO ordenando a Colfondos y Protección trasladar a Colpensiones, además de los valores ordenados el porcentajes destinados a conformar el Fondo de Garantía de Pensión Mínima debidamente indexados, los referidos conceptos deberán aparecer discriminados con sus respectivos valores, junto con el detalle pormenorizado de los ciclos, IBC, aportes y demás información relevante que los justifiquen, igualmente concedió a Protección y Colfondos el término de 30 días para que ponga a disposición de Colpensiones las sumas ordenadas y CONFIRMÓ la sentencia en todo lo demás. Igualmente, se procede a practicar la liquidación de costas del proceso de la referencia como a continuación aparece:

- A cargo de PROTECCIÓN	
VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA	\$1.000.000°° M/Cte
VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA	\$00°° M/Cte
VALOR DE GASTOS PROCESALES:	00°° M/Cte
- A cargo de COLPENSIONES	
VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA	\$00°° M/Cte
VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA	\$800.000°° M/Cte
VALOR DE GASTOS PROCESALES:	00°° M/Cte

SIN MÁS QUE LIQUIDAR...

EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS a favor de la parte demandante y a cargo de:

- PROTECCIÓN la suma de un millón de pesos (\$1.000.000)
- COLPENSIONES la suma de ochocientos mil pesos (800.000).

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO – BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial y las presentes diligencias se...

**DISPONE:**

**OBEDEZCASE y CUMPLASE** lo resuelto por el superior.

En cuanto a la liquidación de costas efectuada, **IMPARTE SU APROBACIÓN** de conformidad con lo establecido en el art. 366 del C.G.P.

PERMANEZCA el proceso en secretaría por el término aducido en el art. 306 del C.G.P. Cumplido el término anterior.

ARCHIVESE el expediente previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

AP

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JURISDICCIONAL
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.
CONSTANCIA LIT. C) ART. 41 C.P.T. y S.S. y ART. 295 DEL C.G.P.
El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado No. 31 fijado el VEINTISÉIS (26) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023).
DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3203123bb55069d3509f4c53413054f3efb8f6c285400bc3b284603b8d60d75d**

Documento generado en 25/07/2023 10:42:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 19 de mayo de 2023, me permito informar al Despacho que a la fecha se recibió el proceso No. **2021-00375**, procedente del honorable Tribunal Superior de Bogotá. El superior MODIFICÓ el numeral PRIMERO y SEGUNDO de la sentencia de fecha 23 de mayo de 2022, ordenando a Protección devolver a Colpensiones, además de los aportes, sumas adicionales de aseguramiento, frutos, intereses, rendimientos y gastos de administración, también deberá devolver los rubros pagados por concepto de bono pensional, comisiones, aportes al fondo de garantía de la pensión mínima y con destino a seguros previsionales; rubros que deberán pagarse debidamente indexados, igualmente dispuso, para el momento del cumplimiento de la presente sentencia, los referidos conceptos a cargo de PROTECCIÓN S.A. deberán aparecer discriminados con sus respectivos valores, junto con el detalle pormenorizado de los ciclos, I.B.C., aportes y demás información relevante que los justifiquen y CONFIRMÓ la sentencia en todo lo demás. Igualmente, se procede a practicar la liquidación de costas del proceso de la referencia como a continuación aparece:

- A cargo de PROTECCIÓN

VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA	\$1.000.000°° M/Cte
VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA	\$00°° M/Cte
VALOR DE GASTOS PROCESALES:	00°° M/Cte

SIN MÁS QUE LIQUIDAR...

EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS a favor de la parte demandante y a cargo de PROTECCIÓN la suma de UN MILLÓN DE PESOS (\$1.000.000).



**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
*Secretaria*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO – BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial y las presentes diligencias se...

**DISPONE:**

**OBEDEZCASE y CUMPLASE** lo resuelto por el superior.

En cuanto a la liquidación de costas efectuada, **IMPARTE SU APROBACIÓN** de conformidad con lo establecido en el art. 366 del C.G.P.

PERMANEZCA el proceso en secretaría por el término aducido en el art. 306 del C.G.P. Cumplido el término anterior.

ARCHIVESE el expediente previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA  
JURISDICCIONAL

JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL  
DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

CONSTANCIA LIT. C) ART. 41 C.P.T. y  
S.S. y ART. 295 DEL C.G.P.

*El presente auto se notifica a las partes  
por anotación en Estado No. 31 fijado el  
VEINTISÉIS (26) DE JULIO DE DOS MIL  
VEINTITRÉS (2023).*

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Karen Paola Mesa Villamizar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 35**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **97dd5cc49e5de139ec83928f50b98fbda9834a0058fc62bb2f2c04be2a8245e1**

Documento generado en 25/07/2023 10:42:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROC. ORDINARIO 2021-00416**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 19 de mayo de 2023. Me permito informar al Despacho que a la fecha se recibió el proceso de la referencia procedente del Tribunal Superior del Distrito de Bogotá confirmando el auto objeto de recurso de apelación. Sírvase Proveer.



**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADOTREINTAYCINCOLABORALDECIRCUITO–BOGOTÁD.C.**



Bogotá D.C., veintiséis (26) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial y las presentes diligencias se

**DISPONE:**

**OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior.

Así las cosas, con el fin de continuar con el trámite respectivo dentro del presente proceso, cítese a las partes a **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO PRUEBAS**, tal como lo dispone el artículo 77 del C.P.T. y S.S. modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

Para ello, señalase la hora de las **OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 AM.)** del día **VEINTICINCO DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, oportunidad en la cual LAS PARTES DEBERÁN COMPARECER OBLIGATORIAMENTE con o sin sus apoderados, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas a que haya lugar y de ser procedente en esta diligencia, se practicarán y evacuarán las pruebas correspondientes. Así mismo, si es posible, se proferirá la sentencia que ponga fin a la presente Litis de conformidad con el artículo 80 del C.P.T y SS.

La audiencia se realizará de manera virtual, en consecuencia, previo al inicio de la misma, se informará a los apoderados de las partes, de manera electrónica el vínculo respectivo, a efectos de que hagan parte de la diligencia.

Ahora bien, con el fin de garantizar la agilidad del trámite, se sugiere, que previamente a la realización de la audiencia descarguen la aplicación en el medio electrónico que vayan a emplear.

Finalmente, ACÉPTESE la renuncia presentada por la firma CAL&NAF ABOGADOS S.A.S, como apoderada de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, de conformidad con los lineamientos del artículo 76 del C.G.P aplicable por analogía en materia laboral, según el memorial radicado el 5 de julio de 2023.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA  
JURISDICCIONAL

JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL  
DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

CONSTANCIA LIT. C) ART. 41 C.P.T. y  
S.S. y ART. 295 DEL C.G.P.

*El presente auto se notifica a las partes  
por anotación en Estado No. 31 fijado el  
VEINTISÉIS (26) DE JULIO DE DOS MIL  
VEINTITRÉS (2023).*

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Karen Paola Mesa Villamizar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 35**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5bf49eae1f18e117b89639fa4ff7a636dd9289fbc565fab497fac05c20e8cd5c**

Documento generado en 25/07/2023 10:43:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Informe Secretarial.** Bogotá D.C., veintisiete (27) de abril dos mil veintitrés (2023), me permito ingresar al Despacho de la Señora Juez, el proceso de la referencia, informando que la parte demandante allegó constancia de pago. Sirvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio del dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, advierte el Despacho que la sociedad **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS – PORVENIR S.A.**; el pasado 19 de abril allegó al correo institucional constancia de cumplimiento pago de las costas procesales.

Así las cosas, una vez consultado el portal del Banco Agrario, observa esta Judicatura que en efecto se encuentran constituidos a favor del presente proceso los siguientes depósitos judiciales:

- 400100008848129 de fecha 18 de abril del 2023, por valor de **DOS MILLONES DE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 2'000.000 M/CTE).**
- 400100008950583 de fecha 13 de julio del 2023, por valor de **UN MILLÓN DE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 1'000.000 M/CTE).**

Razón por la cual el Juzgado **PONE EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante los mencionados títulos.

No obstante, advierte esta judicatura que fue arribada por la parte actora solicitud mediante la cual se solicita al despacho:

*“Solicito al despacho requerir bajo los apremios del artículo 44 del C.G.P. al representante legal o quien haga sus veces de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES, representada LEGALMENTE POR EL DR JUAN MIGUEL VILLA LORA o quien haga sus veces, para que en el término de cinco (5) días hábiles siguientes al auto que ordene LA EJECUCION DE LAS SENTENCIAS, a fin de que certifiquen al juzgado el cumplimiento dado al auto que aprobó las costas procesales y agencias en derecho”*

Razón por la cual se **REQUIERE** a la parte **DEMANDANTE** para que en el término perentorio de **cinco (05) días** contados a partir de la notificación del presente proveído, se sirva indicar si lo pretendido en dicha solicitud es compensar el presente proceso como un proceso ejecutivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

Juez



Firmado Por:

Karen Paola Mesa Villamizar

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 35

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e69cb182ab121af60889c0016370e2ef62167d1dfe3f2718f3fefafbe595179**

Documento generado en 25/07/2023 12:46:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO EJECUTIVO N° 2022-00517**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los 24 días del mes de febrero del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso 2022-00517, informando que se encuentra pendiente de señalar fecha para decidir excepciones de mérito, pero el apoderado de la parte ejecutante presentó memorial indicando que no se opone a las mismas y que se decrete la terminación del proceso por pago total de la obligación, previo pago del título por valor de \$221.400, le comunico además que a disposición de este proceso se encuentra el título ejecutivo No. 400100008215425 por valor de \$221.400, a cargo de Protección S.A. Sírvase proveer.



**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**Secretaria**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 25 de julio del año dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede se observa que, disponiéndose el Despacho a fijar fecha para resolver las excepciones de mérito, el apoderado de la parte ejecutante presentó un memorial en el que manifiesta que no se opone a las excepciones y solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, previo pago del título judicial por valor de \$221.400.

Verificado el sistema se observa que a disposición de este proceso se encuentra el título ejecutivo No. 400100008215425 por valor de \$221.400, a cargo de Protección S.A, por lo tanto, se ordena su pago al ejecutante.

De acuerdo con lo anteriormente expuesto y cumpliéndose los presupuestos procesales establecidos en el artículo 461 del C.G.P, aplicable en materia laboral por así permitirlo el artículo 145 del CPT y SS, el despacho **DECLARA LA TERMINACIÓN** del proceso por pago total de la obligación. En consecuencia, levántense las medidas cautelares decretadas y ARCHÍVESE el proceso.

**RECONÓCESE** personería a la doctora LEIDY CAROLINA FUENTES SUAREZ, quien se identifica con Cedula de ciudadanía No. 1.049.614.551 de Tunja, y portadora de la Tarjeta Profesional No. 246554 expedida por el C. S. de la J., para que actúe como apoderada COLPENSIONES, en los términos del memorial de sustitución de poder que le fue conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

negf



Firmado Por:  
Karen Paola Mesa Villamizar  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 35  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43932216490c770746e1ea2ca46246db326c50675aaed9d3cdb688d015c8b43c**

Documento generado en 25/07/2023 10:05:06 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO ORDINARIO N° 2022-00090-01**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los diez (10) días del mes de febrero del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso 2022-00090-01, informando que fue recibido el expediente Ordinario Laboral de JOSE LAZARIS RODRIGUEZ ROJAS contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES., para que se surta el Grado Jurisdiccional de Consulta. Sírvase Proveer.



**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**Secretaria**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 25 de julio del año dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho en atención a lo dispuesto por la Corte Constitucional en Sentencia C-424 de 2015 y lo señalado en el art. 82 del C.P.T. y S.S., ADMITE el Grado Jurisdiccional de Consulta para que se surta sobre el fallo proferido por el Juzgado Cuarto Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá el día 18 de enero de 2023.

Así las cosas, se dispone correr traslado por el término de cinco (5) días hábiles a la(s) parte(s) para presenten sus alegatos de conclusión.

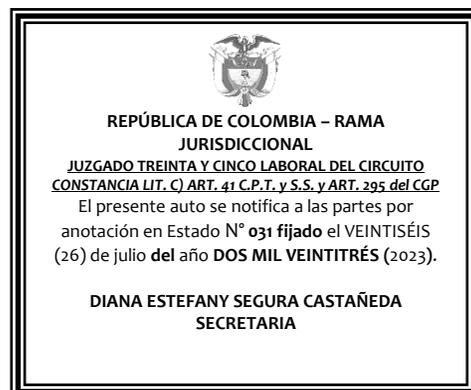
El fallo de segunda instancia será proferido el OCHO (08) DE AGOSTO DEL 2023, por escrito y será notificado por edicto, conforme lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 13 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

negf



Firmado Por:

**Karen Paola Mesa Villamizar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 35**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c76fadac500d7ef8c05c012837d1053ff82a7d06ed711c645416467e0f68244f**

Documento generado en 25/07/2023 12:55:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO EJECUTIVO N° 2022-00107**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los veinticuatro (24) días del mes de febrero del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso 2022-00107, informando que se encuentra vencido el término concedido en auto anterior.



**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**Secretaria**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 25 de julio del año dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que el apoderado de la parte ejecutante presentó liquidación del crédito en los términos del Art. 446 del C.G.P, sin que se presentara objeción por la ejecutada.

Razón por la cual, y por estar ajustada a derecho la liquidación del crédito presentada por la ejecutante en el numeral 34 del expediente, SE IMPARTE SU APROBACIÓN en los términos del numeral 3 del artículo 446 del CGP, aplicado por remisión analógica del Art. 145 del C.P.T y S.S.

REQUIÉRASE a la parte ejecutada para que allegue constancia de pago o constituya título judicial por el valor correspondiente a la liquidación del crédito debidamente aprobada.

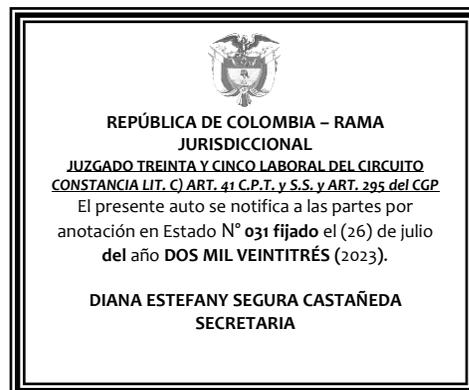
Permanezca el proceso en secretaría en la espera del impulso procesal de las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

egs



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1614e6adb3d0e5b91635390ff896280f10c904ec8c433ae0a23b905e43b75104**

Documento generado en 25/07/2023 10:02:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROC. ORDINARIO 2022-00128**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 12 de mayo de 2023. Me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que se encuentra vencido el término del auto anterior. Igualmente obra renuncia de poder. Sírvase proveer



**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO – BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la demandada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A allegó escrito de subsanación dentro del término establecido, saneando las falencias que fueron señaladas en auto anterior.

Por lo anterior, de conformidad con el numeral 3 del Art. 31 del C.P.T. y S.S. modificado por el Art. 18 de la ley 712 de 2001, se dispone:

**TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

Ahora bien, con el fin de continuar con el trámite respectivo dentro del presente proceso, cítese a las partes a **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO PRUEBAS**, tal como lo dispone el artículo 77 del C.P.T. y S.S. modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

Para ello, señalase la hora de las **DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 A.M.)** del día **VEINTICINCO DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, oportunidad en la cual LAS PARTES DEBERÁN COMPARECER OBLIGATORIAMENTE con o sin sus apoderados, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas a que haya lugar y de ser procedente en esta diligencia, se practicarán y evacuarán las pruebas correspondientes. Así mismo, si es posible, se proferirá la sentencia que ponga fin a la presente Litis de conformidad con el artículo 80 del C.P.T y SS.

La audiencia se realizará de manera virtual, en consecuencia, previo al inicio de la misma, se informará a los apoderados de las partes, de manera electrónica el vínculo respectivo, a efectos de que hagan parte de la diligencia.

Ahora bien, con el fin de garantizar la agilidad del trámite, se sugiere, que previamente a la realización de la audiencia descarguen la aplicación en el medio electrónico que vayan a emplear.

Finalmente, ACÉPTESE la renuncia presentada por la firma CAL&NAF ABOGADOS S.A.S, como apoderada de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, de conformidad con los lineamientos del artículo 76 del C.G.P aplicable por analogía en materia laboral, según el memorial radicado el 6 de julio de 2023.

**NOTIFÍQUESEY CÚMPLASE.**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



Firmado Por:  
Karen Paola Mesa Villamizar  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 35  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fbe7444dcb177845f1fb4d3646af50dccc01d03a994a6edfc71aad331b80b492**

Documento generado en 25/07/2023 10:43:03 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO EJECUTIVO N° 2022-00272**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los veinticuatro (24) días del mes de febrero del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso 2022-00272, informando que se allega respuesta a oficio.



**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**Secretaria**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 25 de julio del año dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisada la comunicación remitida por el Ministerio de Educación vista en el numeral 07 del expediente, sería esta la oportunidad para estudiar la viabilidad del mandamiento de pago de no ser porque, se observa:

Que el artículo 14 de la ley 1740 de 2014 establece que cuando se presenten circunstancias que amenacen gravemente la calidad y la continuidad del servicio, el Ministerio de Educación Nacional podrá adoptar medidas para la protección temporal de los recursos, bienes y activos de la institución de educación superior, con el fin de atender en forma ordenada el pago de sus acreencias y obligaciones, propendiendo porque se le garantice a los estudiantes el derecho a la educación.

En desarrollo de la anterior disposición, el Ministerio de Educación Nacional mediante Resolución N° 01702 del 10 de febrero del 2015, adoptó como institutos de salvamento de que trata la normatividad citada entre otros la imposibilidad de admitir nuevos procesos judiciales y administrativos de carácter ejecutivo contra la Fundación Universitaria San Martín, por razón de obligaciones anteriores a la aplicación de la medida, la cual se encuentra vigente conforme a la comunicación de fecha 20 de febrero del 2023.

En virtud de dicha medida se dispuso en el artículo segundo de la resolución en cita que se debía comunicar a los Jueces de la República la imposibilidad de admitir nuevos procesos de ejecución en contra de la entidad demandada.

Adicionalmente en Circular CSJBTC17-12 del 24 de marzo del 2017 el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá informó a los Jueces Civiles del Distrito Judicial de Bogotá acerca de lo dispuesto en la Resolución 1702 del 2015.

Que conforme a lo dispuesto en el fallo proferido por este Despacho el 20 de agosto del 2019 modificada por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá el 16 de septiembre del mismo año, las obligaciones objeto de dicho pronunciamiento corresponden al periodo correspondiente al 06 de agosto del 2013 al 19 de diciembre del 2014, esto es con anterioridad al 10 de febrero del 2015, fecha en la cual se expidió la Resolución 1702.

En consecuencia y conforme a la normatividad enunciada este Despacho no es competente para tramitar la acción ejecutiva pretendida por el demandante, sin perjuicio de que el acreedor ejerza las acciones

necesarias para el cumplimiento de la obligación reconocida, razón por la cual el Despacho DISPONE:

RECHAZAR la presente demanda ejecutiva por falta de competencia de conformidad con la parte motiva de este Proveído.

En firme ésta providencia se ordena el ARCHIVO de la actuación del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

egs



Firmado Por:  
Karen Paola Mesa Villamizar  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 35  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 63758008a3e2d817abcf364a8c75dac59c312f0aba2b314029d47472d014051

Documento generado en 25/07/2023 10:02:27 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO EJECUTIVO N° 2022-00455**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los veinticuatro (24) días del mes de febrero del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso 2022-00455, informando que la ejecutada fue notificada y presentó escrito de excepciones dentro del término legal establecido. Sírvase proveer.



**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 25 de julio del año dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se **RECONOCE PERSONERÍA** a CAL & NAF ABOGADOS SAS., representada legalmente por CLAUDIA LILIANA VELA como persona jurídica apoderada especial de Colpensiones en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido e igualmente RECONÓZCASE personería a la Dra. LEIDY CAROLINA FUENTES SUAREZ, identificada con C.C. 1.049.614.551 y T.P. 246.554 del C.S.J., como apoderada sustituta, conforme a la sustitución allegada.

De acuerdo con los lineamientos previstos en el artículo 443 CGP, aplicable por remisión expresa a nuestro ordenamiento; de las excepciones presentadas por la ejecutada en memorial radicado de manera digital, **CÓRRASE TRASLADO** a la ejecutante por el término previsto en el numeral 1 de la norma en cita.

El escrito podrá ser revisado en el siguiente vínculo:

[05Contestacioncolpensiones .pdf](#)

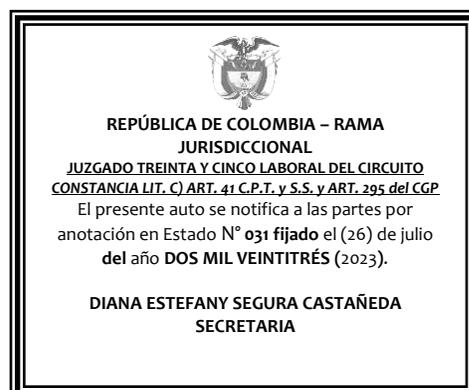
REQUIÉRASE a Colpensiones para que aporte las documentales del expediente administrativo que se encuentran en formato JPG, en PDF, conforme a los protocolos del expediente digital. Para el efecto se le concede un término de 10 días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

egs



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae149753dc62d285491e0a2e0b6d82155104e7795cc31fa6d015b3332448457d**

Documento generado en 25/07/2023 10:02:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO EJECUTIVO N° 2022-00491**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los diecinueve (19) días del mes de mayo del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso 2022-00491, informando que se encuentra vencido el termino concedido en auto anterior y que la parte ejecutante presentó memorial que descorre término del traslado de las excepciones. Sírvase proveer.



**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 25 de julio del año dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial se dispone programar para el día PRIMERO (1°) de agosto de 2023 a las diez y treinta de la mañana (10:30 A.M.), la audiencia pública especial de que trata el artículo 443 del C.G.P, por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T y en concordancia con lo establecido en los arts. 32 y el parágrafo 1° del art. 42 del C.P.T y la SS, fecha y hora en la cual se resolverá lo que en derecho corresponda.

La audiencia se realizará de manera virtual, en consecuencia, previo al inicio de la misma, se informará a los apoderados de las partes, de manera electrónica el vínculo respectivo, a efectos de que hagan parte de la diligencia.

Finalmente, con el fin de garantizar la agilidad del trámite, se sugiere, que previamente a la realización de la audiencia descarguen la aplicación respectiva en el medio electrónico que vayan a emplear.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

negf



Firmado Por:

**Karen Paola Mesa Villamizar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 35**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **310801eff1d976e430c3c39b72363d0cab849905cc1a6295ee28a0d13ad82ebb**

Documento generado en 25/07/2023 10:05:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROC. ORDINARIO 2023-00011**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 7 de julio de 2023. Me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que se encuentra vencido el término de traslado y la demandada dio contestación por conducto de apoderado dentro del término legal establecido. Sírvase proveer



**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO – BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a la abogada **JUANITA GALVIS CALDERÓN** con la cédula de ciudadanía 39.788.017 y T.P. 86.071 del C.S. de la J como apoderada de la **REDEBAN MULTICOLOR S.A.**, en los términos y para los fines señalados en el poder conferido.

Ahora bien, revisada la contestación de la demanda, observa el Despacho que fue presentada dentro del término legal y reúnen los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el art. 18 de la Ley 712 de 2001, en consecuencia, se dispone:

**TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **REDEBAN MULTICOLOR S.A.**

Así las cosas y superada como se encuentra la etapa para reformar la demanda de conformidad con lo previsto en el art. 28 del CPTSS, y no haciendo uso de este derecho la parte demandante; con el fin de continuar con el trámite respectivo dentro del presente proceso, cítese a las partes a **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO PRUEBAS**, tal como lo dispone el artículo 77 del C.P.T. y S.S. modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

Para ello, señalase la hora de las **NUEVE y TREINTA MINUTOS DE LA MAÑANA (09:30 A.M.)** del día **OCHO DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, oportunidad en la cual LAS PARTES DEBERÁN COMPARECER OBLIGATORIAMENTE con o sin sus apoderados, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas a que haya lugar y de ser procedente en esta diligencia, se practicarán y evacuarán las pruebas correspondientes. Así mismo, si es posible, se proferirá la sentencia que ponga fin a la presente Litis de conformidad con el artículo 80 del C.P.T y SS.

En virtud de las pruebas solicitadas y atendiendo lo dispuesto en el artículo 48 del C.P.T y de la S.S., en concordancia con el artículo 7 de la Ley 2213 de 2022,

la audiencia se llevará a cabo de manera **PRESENCIAL**, en la sala de audiencias de las instalaciones del Juzgado.

Las partes, sus apoderados y los testigos deberán concurrir en la fecha y hora citada.

**NOTIFÍQUESEY CÚMPLASE.**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



Firmado Por:

Karen Paola Mesa Villamizar

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 35

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **16855d884ba59e7e15473d8f1b12359cc5be783c4584b682ac3dba9ebbe0b030**

Documento generado en 25/07/2023 12:55:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROC. ORDINARIO 2023-00021**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 19 de mayo de 2023. Me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que se encuentra vencido el término de traslado y la demandada dio contestación por conducto de apoderado dentro del término legal establecido. Sírvase proveer



**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO – BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a la abogada **GLORIA XIMENA ARELLANO CALDERÓN** con la cédula de ciudadanía 31.578.572 y T.P. 123.175 del C.S. de la J como apoderada de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP**, en los términos y para los fines señalados en el poder conferido mediante escritura pública No.0172 del 17 de enero de 2023.

Ahora bien, revisada la contestación de la demanda, observa el Despacho que fue presentada dentro del término legal y reúnen los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el art. 18 de la Ley 712 de 2001, en consecuencia, se dispone:

**TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP**.

Así las cosas y superada como se encuentra la etapa para reformar la demanda de conformidad con lo previsto en el art. 28 del CPTSS, y no haciendo uso de este derecho la parte demandante; con el fin de continuar con el trámite respectivo dentro del presente proceso, cítese a las partes a **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO PRUEBAS**, tal como lo dispone el artículo 77 del C.P.T. y S.S. modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

Para ello, señalase la hora de las **DOS Y TREINTA DE LA TARDE (02:30 P.M.)** del día **PRIMERO (01) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, oportunidad en la cual **LAS PARTES DEBERÁN COMPARECER OBLIGATORIAMENTE** con o sin sus apoderados, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas a que haya lugar y de ser procedente en esta diligencia, se practicarán y evacuarán las pruebas correspondientes. Así mismo, si es posible, se proferirá la sentencia que ponga fin a la presente Litis de conformidad con el artículo 80 del C.P.T y SS.

La audiencia se realizará de manera virtual, en consecuencia, previo al inicio de la misma, se informará a los apoderados de las partes, de manera electrónica el vínculo respectivo, a efectos de que hagan parte de la diligencia.

Ahora bien, con el fin de garantizar la agilidad del trámite, se sugiere, que previamente a la realización de la audiencia descarguen la aplicación en el medio electrónico que vayan a emplear.

## **NOTIFÍQUESEY CÚMPLASE.**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



Firmado Por:

Karen Paola Mesa Villamizar

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 35

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e5aa7339d44c5b16cc3973e842854b4fb44ab291b2f8fc7af3eb6a6d20beb87**

Documento generado en 25/07/2023 12:55:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORDINARIO N° 2023-00238**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los diecisiete (17) días del mes de julio del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso 2023-00238, informando que se recibió de la oficina de asignaciones la demanda instaurada por **MARTÍN FERNANDO ÁVILA OLAYA** contra **COLSUBSIDIO** en archivo digital. Sírvase proveer.



**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 25 de julio del año dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial y revisado el escrito de demanda, se advierte que no reúne los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPT y SS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001 por las falencias que a continuación se observan:

1. Quien suscribe la demanda no acredita la calidad de profesional del derecho.
2. Aclare si lo peticionado en la pretensión declarativa del numeral 1 corresponde al reintegro del trabajador.
3. Existe indebida acumulación de pretensiones respecto de la pretensión declarativa y la condenatoria del numeral 1 al solicitarse la ineficacia de la terminación y a su vez la indemnización por despido sin justa causa.
4. Los hechos 1, 3 y 4, incluyen varias circunstancias fácticas.
5. El numeral 7 del capítulo de los hechos, incluye argumentaciones jurídicas propias de los fundamentos de derecho y de los alegatos de conclusión.
6. No acreditó la remisión de la copia de la demanda y sus anexos a los demandados, conforme al artículo sexto de la ley 2213 de 2022.

Por lo anterior, se DEVUELVE la presente demanda de conformidad con el art. 28 del CPT y SS, modificado por el art. 15 de la ley 712 del 2001, y se concede a la parte actora el término de cinco (5) días para que SUBSANE estas irregularidades, so pena de rechazar y ordenar la devolución de la demanda y sus anexos.

Así mismo en caso de corregir, se debe allegar en un solo cuerpo escritural, la demanda y su subsanación, en formato pdf, de conformidad con el art. 26 numeral 2 C.P.T y SS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

egs



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4116c2b1357c1352ce7fa581ffc9b20385f46e1317b211ab60d1ab1d3c524ca4**

Documento generado en 25/07/2023 10:02:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORDINARIO N° 2023-00244**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los diecisiete (17) días del mes de julio del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso 2023-00244, informando que se recibió de la oficina de asignaciones la demanda instaurada por **ANDREA PATRICIA CUELLAR CRUZ** contra **SISMEDICA S.A.S.**, en archivo digital. Sírvase proveer.



**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 25 de julio del año dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial y revisado el escrito de demanda, se advierte que no reúne los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPT y SS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001 por las falencias que a continuación se observan:

1. Quien suscribe la demanda no acredita la calidad de profesional del derecho.
2. Los hechos 2, 6, 7 y 10, incluyen varias circunstancias fácticas.
3. El numeral 9 del capítulo de los hechos, incluye argumentaciones jurídicas propias de los fundamentos de derecho y de los alegatos de conclusión.
4. La lista de las documentales aportadas deben ir en el acápite de pruebas.

Por lo anterior, se DEVUELVE la presente demanda de conformidad con el art. 28 del CPT y SS, modificado por el art. 15 de la ley 712 del 2001, y se concede a la parte actora el término de cinco (5) días para que SUBSANE estas irregularidades, so pena de rechazar y ordenar la devolución de la demanda y sus anexos.

Así mismo en caso de corregir, se debe allegar en un solo cuerpo escritural, la demanda y su subsanación, en formato pdf, de conformidad con el art. 26 numeral 2 C.P.T y SS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

egs



Firmado Por:

**Karen Paola Mesa Villamizar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 35**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b70ba304b0cdae4d3ea33277af70f608329336393fa5be0de16e9fe1a5a8010**

Documento generado en 25/07/2023 10:02:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORDINARIO N° 2023-00247**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los diecisiete (17) días del mes de julio del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso 2023-00247, informando que se recibió de la oficina de asignaciones la demanda instaurada por **SERVI INDUSTRIALES Y MERCADEO S.A.S.**, contra **NUEVA EPS**, en archivo digital, proveniente de la Superintendencia Nacional de Salud. Sírvase proveer.



**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 25 de julio del año dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, advierte el Despacho que una vez revisada la presente demanda y sin entrar a verificar la procedencia de la misma se tiene que las pretensiones acumuladas al momento de la presentación de la demanda no exceden de veinte (20) salarios mínimos legales mensuales vigentes, luego siguiendo lo preceptuado en el artículo 12 del C.P.T y SS modificado por el artículo 46 de la ley 1395 de 2010, este Despacho Judicial se declara **CARENTE DE COMPETENCIA** por razón de la cuantía, en tanto se trata de un proceso de única instancia y ordenará su envío a la Dirección Seccional de Administración Judicial para que sea repartido a los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas en lo Laboral.

Por lo anterior,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** RECHAZAR de plano la demanda instaurada por **SERVI INDUSTRIALES Y MERCADEO S.A.S.**, contra **NUEVA EPS**, conforme a la parte motiva de la presente decisión.

**SEGUNDO:** REMÍTASE el presente proceso a la Dirección Seccional de Administración Judicial para que sea repartido a los Juzgados de Pequeñas Causas en lo Laboral, conforme a lo establecido en el artículo 46 de la ley 1395 de 2010 que modificó el artículo 12 del C.P.T y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

egs



Firmado Por:

**Karen Paola Mesa Villamizar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 35**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f46fc65a93eb89583c0e25665ee8e57c6b0a1c982a0f6239c91aab0ff0e4d0fd**

Documento generado en 25/07/2023 10:02:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORDINARIO N° 2023-00248**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los diecisiete (17) días del mes de julio del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso 2023-00238, informando que se recibió de la oficina de asignaciones la demanda instaurada por **SALVADOR RAMÍREZ** contra **COLPENSIONES Y OTRO** en archivo digital. Sírvase proveer.



**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 25 de julio del año dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial y revisado el escrito de demanda, se advierte que no reúne los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPT y SS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001 por las falencias que a continuación se observan:

1. Los hechos 1 y 5, incluyen varias circunstancias fácticas.
2. Los numerales 3, 4 y 8 del capítulo de los hechos, incluye argumentaciones jurídicas propias de los fundamentos de derecho y de los alegatos de conclusión.
3. No acreditó la remisión de la copia de la demanda y sus anexos a los demandados, conforme al artículo sexto de la ley 2213 de 2022.

Por lo anterior, se DEVUELVE la presente demanda de conformidad con el art. 28 del CPT y SS, modificado por el art. 15 de la ley 712 del 2001, y se concede a la parte actora el término de cinco (5) días para que SUBSANE estas irregularidades, so pena de rechazar y ordenar la devolución de la demanda y sus anexos.

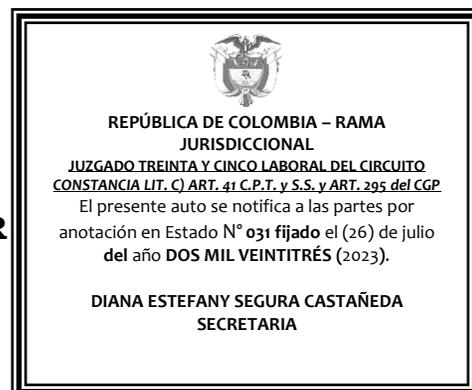
Así mismo en caso de corregir, se debe allegar en un solo cuerpo escritural, la demanda y su subsanación, en formato pdf, de conformidad con el art. 26 numeral 2 C.P.T y SS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

egs



Firmado Por:

**Karen Paola Mesa Villamizar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 35**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d93e24722912fc119d8bac91bef1f9d1a07f35181c6e98dd6a6aa6b8dace7c7**

Documento generado en 25/07/2023 10:02:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORDINARIO N° 2023-00251**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los veintiún (21) días del mes de julio del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso 2023-00251, informando que se recibió de la oficina de asignaciones la demanda instaurada por **COLPENSIONES** contra **DARÍO DE JESÚS ZULETA HENAO** en archivo digital, proveniente del Juzgado 58 de pequeñas causas y competencia múltiple. Sírvase proveer.



**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**Secretaria**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 25 de julio del año dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial, sería del caso entrar a determinar la admisibilidad del escrito de demanda, sin embargo se observa que este Despacho no es competente para conocer de la presente acción, conforme a lo estipulado en el artículo 5 del CPTSS, ya que en el escrito de demanda se señala que el domicilio del demandado corresponde a la ciudad de Barranquilla y adicionalmente las circunstancias fácticas que fundamentan las pretensiones elevadas ocurrieron en dicha ciudad.

Sea del caso señalar que no es posible dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 28 del C.G.P., toda vez que en el estatuto procesal laboral existe norma que regula lo relativo a la competencia.

Consecuencia de lo anterior, se procederá a remitir el expediente al Juzgado Laboral del Circuito de Barranquilla (Reparto).

En mérito de lo expuesto, se **dispone:**

**PRIMERO: DECLARAR** la falta de competencia para continuar el trámite de la presente demanda, según lo indicado en la parte motiva.

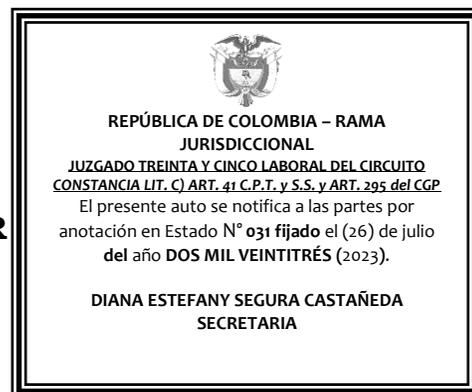
**SEGUNDO: REMÍTASE** el expediente al Juzgado Laboral del Circuito de Barranquilla (Reparto) para lo pertinente. Por secretaria librese el oficio correspondiente incluyendo el vínculo contentivo del expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

egs



Karen Paola Mesa Villamizar

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0981e2ccb272e4f6470ab03bf3a7c72af1db9b4a4cdf3076d89a966684225317**

Documento generado en 25/07/2023 10:02:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**