

**PROCESO ORDINARIO N.º 2016-00375**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., 12 de diciembre de 2023, me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que la parte actora allegó solicitud de entrega de título atendiendo al requerimiento efectuado en auto anterior. Asimismo, obra solicitud de desistimiento de proceso ejecutivo y memorial de renuncia de poder. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO –  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., treinta (30) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que el abogado **FRANCISCO NICOLÁS CAMACHO HERNÁNDEZ** allegó memoriales de renuncia de poder dentro del proceso de la referencia. Sin embargo, una vez revisado el expediente digital, se advierte que dentro del asunto no se le ha reconocido personería jurídica para actuar dentro del proceso, razón por la cual el Despacho **NO** acepta la renuncia del poder presentada en este estado de la diligencia.

De otra parte, se observa que el apoderado de la parte actora en el memorial obrante en el archivo 31 del expediente digital, eleva solicitud de desistimiento del proceso ejecutivo laboral presentado en memorial visible en el archivo 28 del expediente digital, aduciendo el cumplimiento de la obligación de hacer.

A efectos de resolver la petición presentada, se encuentra que en el presente asunto se requirió en proveído anterior un pronunciamiento acerca del ejecutivo por cuanto se encontraron los títulos constituidos, motivo por el cual el Despacho se **ABSTENDRÁ** de compensar este proceso como ejecutivo en razón a lo manifestado por el apoderado del accionante.

Ahora bien, observa el Despacho que en el archivo 32 del expediente digital obra memorial de la parte actora solicitando la entrega de los títulos judiciales consignados en el proceso, en el que adjunta el poder expreso otorgado por los demandantes para cobrar y recibir los títulos No 400100006661797 y No. 400100008234786. En consecuencia **ELABÓRESE** y **ENTRÉGUESE** la orden de pago del título judicial:

- No 400100006661797 de fecha 15 de junio de 2018 consignado por el FONDO NACIONAL DEL AHORRO por valor de (\$1.475.434) M/CTE
- No. 400100008234786 de fecha 22 de octubre de 2021 consignado por el FONDO NACIONAL DEL AHORRO por valor de (\$22.200.000)

M/CTE

En favor del abogado **DANIEL CAMACHO HERNÁNDEZ** identificado con C.C. 86.060.712 y T.P. 251.489 del C.S. de la J. Dichos depósitos, deberán ser cancelados bajo la modalidad de ABONO a cuenta conforme el acuerdo PCSJC21-15 del 08 julio del 2021, a la cuenta de ahorros No. 007470470365 del Banco DAVIVIENDA, producto financiero del cual es titular el apoderado citado, conforme a certificación obrante en el folio 8 del archivo 32 del expediente digital.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



Firmado Por:

Karen Paola Mesa Villamizar

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 35

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **337d4ac2b28a0ed61582bb1e8e39c8f51c774dcfee03a333881273e87333d16a**

Documento generado en 30/04/2024 11:30:26 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los 26 días del mes de abril dos mil veinticuatro (2024), ingresa el proceso No. 2018-00082 con respuesta al requerimiento de auto anterior. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**Secretaria**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO-BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., treinta (30) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Como quiera que obra respuesta de la Doctora LIDIA NOHEMY CASTILLO DÍAZ al requerimiento del auto anterior, donde manifiesta que el 30% por concepto de honorarios profesionales debe cancelarse exclusivamente al Dr. EMEL EDUARDO GUTIERREZ, así como lo concerniente a las agencias en derecho, es por ello que procede el Despacho a resolver sobre la entrega de los títulos judiciales constituidos en el presente proceso y sobre la solicitud de fraccionamiento incorporada en el archivo 13 del Expediente, de la siguiente manera:

**1. LO PRETENDIDO**

A folio 3 y 4 del archivo 13 obra documento presentado por el apoderado de la parte actora, EMEL EDUARDO GUTIERREZ RODRIGUEZ, y por el demandante, ALEJANDRO ORTIZ LARA, ante la Notaría Treinta y uno de Bogotá, el 9 de enero de 2024, en el que solicitaban “*fraccionar en dos (2) títulos de depósito judicial el título entregado por parte de la sociedad ECOPETROL S.A. a fin de ser pagado así:*

**1.- Un título de depósito judicial a nombre del señor EMEL EDUARDO GUTIERREZ RODRIGUEZ, identificado con la cédula de ciudadanía número 19'498.953 de Bogotá y, T.P. No. 117.559 del C.S de la J, por el valor del 30% del valor consignado por ECOPETROL S.A.**

**2.- Un título de depósito judicial a nombre de ALEJANDRO ORTIZ LARA, identificado con la cédula de ciudadanía número 17'334.710 por un de valor del 70% del valor consignado por la empresa ECOPETROL S.A.**

Así mismo, verificado el poder que acompañó la demanda, obrante a folio 2 a 4 del archivo 1 del Expediente digital, presentado ante la Notaría Primera del Circuito de Bogotá, señaló de manera expresa:

**Manifiesto al señor Juez que de común acuerdo con los Doctores GUTIERREZ RODRIGUEZ y/o CASTILLO GUTIERREZ, hemos pactado por concepto de honorarios profesionales el 30% de lo que resulte a mi favor sin incluir las Agencias en Derecho que son para los profesionales del derecho.**

**2. CONSIDERACIONES:**

El artículo 16 del Acuerdo PCSJA21-11731, del 29 de enero de 2021, “*Por el cual se adopta el reglamento para la administración, control y manejo eficiente de los depósitos judiciales y se dictan otras disposiciones*” indica:

*“Artículo 16. Fraccionamiento. Cuando una o varias sumas depositadas deban entregarse en cuotas o a diferentes personas, el funcionario judicial ordenará que la suma global del depósito se divida en diversas de menor cuantía, según el número de cuotas en que deba repartirse, sin que en ningún caso pueda superarse el valor total del depósito inicial.”*

Por su parte, el artículo 13 de la citada disposición señala:

*“Artículo 13. Orden y autorización de pago. Los depósitos judiciales se pagarán únicamente al beneficiario o a su apoderado, según orden expedida por funcionario judicial competente, en los términos del artículo 77 del Código General del Proceso”.*

### **3. DECISIÓN:**

En virtud de lo expuesto, y teniendo en consideración que:

1. Obran documentos, con presentación personal ante notario, en los que se acredita que el demandante pactó con su apoderado como honorarios profesionales el 30% de lo que resultará a su favor, sin incluir las agencias en derecho las cuales también son del profesional del derecho por así disponerlo expresamente el poder conferido.
2. Se encuentra acreditada disposición expresa, ante Notario, en la que el demandante y el apoderado acuerdan que se entregue dicho porcentaje mediante el fraccionamiento del título judicial constituido.

#### **SE DISPONE:**

**3.1. ORDENAR EL FRACCIONAMIENTO** del título judicial No. 400100009030408, consignado el 26 de septiembre de 2023, por ECOPETROL S.A, por valor de \$ 851.942.401,00 de la siguiente manera:

**3.1.1.** Un título judicial que corresponda a la suma de \$ 255.582.720.30, por concepto de honorarios profesionales por las resultas del proceso ordinario laboral 110013105035201800082000, en favor del Dr EMEL EDUARDO GUTIERREZ RODRIGUEZ, C.C. 19'498.953 de Bogotá y T.P. 117.559 del C.S. de la J.

**3.1.2.** Un título judicial por la suma de \$596.359.680.70, por concepto de las resultas del proceso ordinario laboral 110013105035201800082000 una vez descontados los honorarios profesionales, cuyo beneficiario es el demandante ALEJANDRO ORTIZ LARA C.C. 17.334.710.

**3.2.** Cumplido lo anterior, **ELABÓRESE y ENTRÉGUENSE** las órdenes de pago, por los valores antes establecidos, esto es:

**3.2.1.** A favor del abogado EMEL EDUARDO GUTIERREZ RODRIGUEZ, C.C. 19'498.953 de Bogotá y T.P. 117.559 del C.S. de la J. el título cuya suma sea igual a **\$ 255.582.720.30**, el cual deberá ser pagado bajo la modalidad abono a cuenta, con destino a la cuenta de Ahorros DAMAS Número 007400133208 del Banco Davivienda cuyo titular es el señor EMEL EDUARDO GUTIERREZ RODRIGUEZ, conforme al certificado obrante a folio 8 del archivo 13 del expediente digital.

**3.2.2.** A favor del demandante, ALEJANDRO ORTIZ LARA C.C. 17.334.710 el título cuyo valor sea igual a **\$596.359.680.70**, el cual deberá ser pagado bajo la modalidad abono a cuenta, con destino a la cuenta de ahorros número

63265335592 de Bancolombia S.A. cuyo titular es el señor ALEJANDRO ORTIZ LARA, conforme al certificado obrante a folio 2 del archivo 11, y folio 5 del archivo 13, del expediente digital.

- 3.3.** En cuanto, al título No. 400100009121900 **ELABÓRESE y ENTRÉGUESE** la orden de pago del título judicial reseñado, elaborado el 1 de diciembre de 2023 consignado por el ECOPEPETROL S.A, por valor de (\$5.000.000) M/CTE, correspondientes a las costas procesales, a favor del apoderado de la parte actora EMEL EDUARDO GUTIERREZ RODRIGUEZ C.C. 19'498.953 de Bogotá y T.P. 117.559 del C.S. de la J., de conformidad con lo dispuesto en el poder que acompañó la demanda. Páguese igualmente bajo la modalidad abono a cuenta, conforme a los datos de la cuenta del profesional reseñada en este proveído judicial.
- 3.4.** Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente previas las desanotaciones de rigor, conforme lo ordenado en el inciso 5 del auto del 14 de noviembre de 2023.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

APDS



Firmado Por:

Karen Paola Mesa Villamizar

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 35

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **edd044eb94cf410f32072d2fdab4da6425ce9d91803dfa20dc69df80d9106611**

Documento generado en 30/04/2024 03:56:19 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO ORDINARIO N.º 2018-00364**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., 9 de febrero de 2024, me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, debido a que en revisión se advierte inactividad en el presente asunto. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO –  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., treinta (30) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial y revisado el expediente se advierte el siguiente recuento de actuaciones:

- La demanda se admitió (folio 148 del archivo 1 del Expediente Digital) en contra del ICBF y de la fundación Gestión por Colombia.
- A folio 153 y siguientes obra contestación de la demanda por parte del ICBF, la cual aún no se ha calificado esperando que se encuentren notificados todos los demandados.
- En auto del 19 de noviembre de 2018 (folio 363 del Archivo 1 del Expediente Digital) se requiere al apoderado de la parte demandante para que aporte nueva dirección de notificación.
- A Folio 367 en el certificado expedido por la empresa de correo Interrapidísimo, se indica que la dirección física a la que se remitió el citatorio del artículo 291 no existe.
- A folio 370 obra providencia del 25 de septiembre de 2019 en la que se requiere nuevamente al apoderado de la parte activa para que aporte dirección de notificación.
- A folio 371 se encuentra manifestación bajo la gravedad de juramento del apoderado de la actora en el que se indica que no conocen otra dirección de notificación y solicita se le de aplicación al artículo 29 del C.P.T y de la S.S.

Así mismo, se advierte que en proveído del 15 de julio de 2020 se señaló que había sido adelantar las notificaciones dispuestas en el artículo 291 y 292 respecto de uno de los codemandados por lo que se ordenó **DECRETAR EL EMPLAZAMIENTO DE FUNDACIÓN GESTIÓN POR COLOMBIA – FUNGESCOL**, requiriendo a la parte demandante para efectuar la inclusión en un diario de amplia circulación (sin que se haya aportado) y se procedió a designar curador ad litem, sin que tampoco se advierta los tramites de notificación.

Ahora bien, en aras de impartir celeridad al proceso, y como directora del proceso, teniendo en consideración que el Decreto 806 de 2020 y posteriormente la Ley 2213 de 2022 indicaron que las notificaciones personales podrían también efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica, se procedió a descargar el Certificado de Existencia y Representación del demandado (archivo 6 del Expediente Digital) y se encontró una dirección de correo electrónico para notificar esto es: [fungescoll123@hotmail.com](mailto:fungescoll123@hotmail.com) por lo que, previo a notificar al curador designado, se requiere a la parte demandante para que en el **término de 5 días** contado a partir de la notificación de esta providencia, remita notificación electrónica de la existencia del proceso al correo citado que pertenece al demandado, ello teniendo en consideración que esto puede evitar que se puedan alegar eventuales nulidades.

Efectuada la notificación al correo citado y una vez se obtenga constancia de recepción del correo, procédase a ingresar las diligencias al Despacho vencido el término de traslado.

Adicionalmente a la notificación de esta providencia, remítase por correo electrónico a [Jmarcelaforero1202@gmail.com](mailto:Jmarcelaforero1202@gmail.com) y [CARLOSEPARGA@YAHOO.ES](mailto:CARLOSEPARGA@YAHOO.ES) para los trámites pertinentes.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



Firmado Por:  
Karen Paola Mesa Villamizar  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 35

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3023b79f1c3ba60c87852243f21464e17a2343475433643551b4766f63ea7df**

Documento generado en 29/04/2024 05:04:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORDINARIO N° 2018-00405**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los diez (10) días del mes de noviembre del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario **2018-00405**, informando que la parte actora allegó respuesta al requerimiento elevado en auto anterior. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**



Bogotá D.C., 30 de abril del año dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede y para un mejor proveer, el Despacho dispone **REQUERIR** a la FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. – FIDUPREVISORA S.A. en calidad de vocera y administradora del **PATRIMONIO AUTÓNOMO PANFLOTA** para que, dentro de los 15 días siguientes a la notificación de la presente providencia, se sirva aportar al expediente la hoja de vida del señor JAIME ARIZA SANABRIA identificado con la C.C. No. 9.051.178 de manera íntegra y legible, en donde se evidencien todos los desprendibles de nómina del actor generados durante toda la relación laboral que sostuvo con la FLOTA MERCANTE GRANCOLOMBIANA S.A., se especifique uno a uno los conceptos devengados por salarios y demás acreencias laborales legales y extralegales, así como la liquidación final y la hoja kardex.

Por Secretaría, **PROCÉDASE** a la **ELABORACIÓN** y **TRAMITACIÓN** del oficio por medio del cual se comuniqué la orden dada.

Vencido el término anterior, retornen las diligencias al despacho para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2dcb3978688554c09103d26f2cf2229f318ff8a15aafa60ca76d0c364e725**

Documento generado en 30/04/2024 11:19:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO EJECUTIVO N° 2018-00531**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los dos (02) días del mes de febrero del año dos mil veinticuatro (2024), pasa al Despacho el proceso 2018-00531, informando que obra poder. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**Secretaria**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 30 de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que en providencia del 15 de febrero del 2019 se dispuso la entrega de los títulos judiciales por valor de \$1.000.000 y \$11.600 a favor de Luis Alberto Rodríguez Marentes.

En el numeral 26 del expediente obra poder otorgado por Luis Alberto Rodríguez Marentes a favor de Yeimy Elvira Tovar Salazar, para recibir títulos y dineros.

Así las cosas, **ELABÓRESE y ENTRÉGUENSE** las órdenes de pago de los títulos judiciales 400100006749518 y 400100009245821 por valor de un millón de pesos (\$1.000.000) y once mil seiscientos pesos (\$11.600) a favor de YEIMY ELVIRA TOVAR SALAZAR identificada con C.C. 52.840.825 y T.P. 266.636 del C.S.J., de conformidad con el poder otorgado.

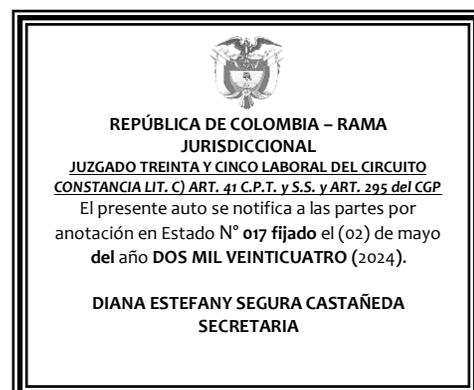
Una vez cumplido lo anterior ARCHÍVENSE las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

egs



Firmado Por:

Karen Paola Mesa Villamizar

Juez

Juzgado De Circuito

**Laboral 35**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **edc30e79b44ed8abf140eaccfb7bc99cf309580f4c221d4cb66e5e02f099f98**

Documento generado en 30/04/2024 11:30:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO EJECUTIVO N° 2019-00105**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los dos (02) días del mes de febrero del año dos mil veinticuatro (2024), pasa al Despacho el proceso 2019-00105, informando que no se ha tramitado oficio. Sirvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**Secretaria**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 30 de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que la parte actora no ha dado trámite al oficio visto en el numeral 9 que comunica la medida cautelar decretada el 28 de febrero del 2020.

Así las cosas, se **REQUIERE** al apoderado de la parte actora para que demuestre el trámite de la comunicación reseñada. Por secretaría remítase esta providencia al apartado electrónico [dependientejudicial@escandonabogados.com](mailto:dependientejudicial@escandonabogados.com)

De otro lado, ya que no se encuentran actuaciones pendientes a cargo de esta sede judicial, resulta pertinente **REQUERIR** al extremo ejecutante para que adelante las gestiones que considere pertinentes para culminar el presente asunto.

Permanezca el expediente en secretaría a la espera del impulso procesal de las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

egs



Firmado Por:  
Karen Paola Mesa Villamizar  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 35  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **825d49581c28d89a477055b01b6e0c925ac764dabaa0e9ba8c45fbe72cf6a10a**

Documento generado en 30/04/2024 07:09:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORDINARIO N° 2019-00320**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los dos (02) días del mes de febrero del año dos mil veinticuatro (2024), pasa al Despacho el proceso 2019-00320, informando que no se ha tramitado oficio. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**Secretaria**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 30 de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que la parte actora no ha acreditado la remisión del oficio visto en el numeral 7 del expediente conforme a la prueba decretada en audiencia realizada el 03 de julio del 2020.

Así las cosas, se dispone que por secretaría se dé trámite al oficio previamente reseñado, esto es lo remita a la AFP Protección para lo pertinente.

Una vez se cuente con la respuesta por parte de la administradora de pensiones, ingresen las diligencias al Despacho para continuar con el trámite legal pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

egs



Firmado Por:  
Karen Paola Mesa Villamizar  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 35  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71e7a6702a680ce090d0e31fe922b594261b253187ce0fd5c34ede2c93692dab**

Documento generado en 30/04/2024 07:09:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO EJECUTIVO N° 2019-00323**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los dos (02) días del mes de febrero del año dos mil veinticuatro (2024), pasa al Despacho el proceso 2019-00323, informando que obra respuesta a oficio. Sirvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**Secretaria**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 30 de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, se **PONE EN CONOCIMIENTO** de la parte actora la respuesta proferida por Bancolombia obrante en el numeral 7 del expediente.

A efectos de continuar con el trámite legal pertinente se **REQUIERE** a la parte actora para que acredite los trámites de notificación de la parte actora conforme a lo establecido en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

Al efecto se le concede **20 días** so pena de aplicar lo contenido en el parágrafo del artículo 30 del C.P.T y S.S.

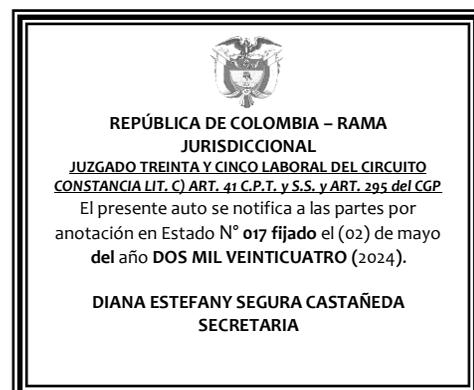
El término empezara a correr una vez por secretaría se remita esta providencia al correo electrónico [soni0222@hotmail.com](mailto:soni0222@hotmail.com)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

egs



Firmado Por:

Karen Paola Mesa Villamizar

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 35

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e81f00658d59e1169ee06cf34be294ab3d78e781131e03913aa62b9a6a9d26a7**

Documento generado en 30/04/2024 07:09:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORDINARIO N.º 2019-00718**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., 2 de febrero de 2024, me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que en revisión de procesos se encontró que el mismo se encontraba inactivo. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO –  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., treinta (30) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede observa el Despacho que en proveído anterior se tuvo por notificada por conducta concluyente a la persona jurídica demandada HUMANOS INTERNACIONAL SAS, pero a la vez se ordenó la remisión del escrito de demanda y auto admisorio para el inicio del cómputo de términos y no obra constancia de dicha remisión.

Así mismo, se ordenó notificar a INVERSIONES ECOLÓGICAS S.A.S. y PROVEEMOS E.U una vez la parte actora allegara los certificados de existencia y representación de dichas entidades, carga que tampoco se cumplió.

En memorial recibido el 13 de marzo de 2024 el apoderado de la parte actora solicitó el link del expediente para notificar a las demandadas, señalando que la razón de la inactividad procesal obedecía a que la demandante tenía temor de una denuncia penal que tenían las demandadas en su contra.

Ahora bien, para impartir celeridad procesal el Despacho procedió a descargar los Certificados de Existencia y Representación de las demandadas de la plataforma RUES y encontró lo siguiente:

1. Respecto de ECOLÓGICAS GRUPO EMPRESARIAL S.A.S. (archivo 10) *“La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es indefinida”.*
2. La CONFEDERACION DE LA INDUSTRIA Y EL COMERCIO DEL GAS CONFEDEGAS (archivo 11) se encuentra liquidada. *“Mediante Acta No. 38 de la Asamblea General del 17 de enero de 2018, por medio de la cual se aprobó la cuenta final de liquidación de la entidad de la referencia, fue inscrita el 29 de Noviembre de 2019 bajo el No. 00324046 del libro I de las Entidades Sin Ánimo de Lucro”.*
3. En cuanto “HUMANOS INTERNACIONAL S.A.S” (Archivo 12) también se encuentra liquidada. *“El Acta No. 5 de la Asamblea de Accionistas*

*del 25 de marzo de 2020, por medio de la cual se aprobó la cuenta final de liquidación de la sociedad, fue inscrita el 15 de Abril de 2020 bajo el No. 02567528 del libro IX”*

4. Respecto de “PROVEEMOS E.U” (archivo 13) también se encuentra liquidada. *“QUE EL ACTA NO. 02 DEL EMPRESARIO DEL 15 DE FEBRERO DE 2019, POR MEDIO DE LA CUAL SE APROBÓ LA CUENTA FINAL DE LIQUIDACIÓN DE LA SOCIEDAD, FUE INSCRITA EL 19 DE FEBRERO DE 2019 BAJO EL NÚMERO 02425962 DEL LIBRO IX.”*

Téngase presente que la presente acción fue radicada el 22 de octubre de 2019, en este sentido, la demanda **NO** debió admitirse en contra de una sociedad inexistente esto es contra PROVEEMOS E.U. pues no tenía capacidad para comparecer al presente asunto.

Al respecto, debe recordarse que la capacidad para ser parte de las personas jurídicas está reconocida en el numeral primero del artículo 53 del Código General del Proceso, aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.T y de la S.S.

Ahora bien, en el inciso quinto del artículo 54 del Código General del Proceso, se dispuso que durante la liquidación de la persona jurídica su representación será ejercida por su liquidador, en este sentido, la Corte Suprema de Justicia ha determinado que dicha representación finaliza por la aprobación de la cuenta final de la liquidación, por lo que no puede iniciar nuevos procesos judiciales en su nombre.

De manera que, en control de legalidad, se dejará sin valor y efecto la admisión de esta demanda respecto de PROVEEMOS E.U pues la misma era inexistente al momento de impetrarse esta acción.

En cuanto a las otras dos sociedades que se liquidaron con anterioridad al auto admisorio, pero se demandaron existiendo y teniendo capacidad para comparecer a proceso, en aplicación del artículo 68 del C.G.P, como quiera que pueden intervenir sucesores procesales de las sociedades liquidadas, es por ello que **SE REQUIERE** a la parte demandante para que en el término de **5 días** señale quien ostentaría la calidad de sucesor procesal de dichas entidades, o si conoce a quien le fue encomendada la atención de los procesos en curso al momento de liquidación, o quien administra la reserva que posiblemente existiría para dichos asuntos, o si existe un mandatario responsable de la gestión de bienes y actividades remanentes del proceso de liquidación.

Por último, **SE REQUIERE** a la parte demandante para que proceda a hacer la notificación de la otra entidad demandada ECOLÓGICAS GRUPO EMPRESARIAL S.A.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



Firmado Por:

Karen Paola Mesa Villamizar

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 35

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa370b4c27ebff99f293b714ee05cd7b093afba4e7965246773021ad0992f2e4**

Documento generado en 29/04/2024 05:04:22 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 17 de noviembre de 2023, ingresa al despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario No. 2019-00845 informando que se allegó dictamen de pérdida de capacidad laboral emitido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá-Cundinamarca. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá, D. C., 30 de abril de 2024.

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá-Cundinamarca allegó dictamen de pérdida de capacidad laboral practicado a la señora MARIA ALEJANDRA RODRIGUEZ GARZON (archivo 51), por lo que **SE INCORPORA** al plenario y **SE CORRE** traslado a las partes para que se pronuncie al respecto, de conformidad con lo establecido en el Art. 228 del C.G.P aplicable por remisión analógica de que trata el Art. 145 del C.P.T y S.S.

**CÍTESE** a las partes con el fin de dar continuidad a la audiencia de trámite y juzgamiento, tal como lo dispone el Art. 80 del CPT y SS modificado por el art. 12 de la ley 1149 de 2007.

Para ello, señalase la hora de las **OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 A.M.)** del día **CUATRO (4) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, oportunidad en la cual se practicarán las pruebas decretadas, las partes alegarán de conclusión y de ser posible se dictará la sentencia que ponga fin a la instancia.

La audiencia se realizará de manera virtual, en consecuencia, previo al inicio de la misma, se informará a los apoderados de las partes, de manera electrónica el vínculo respectivo, a efectos de que hagan parte de la diligencia.

A la referida audiencia deberá presentarse la Dra. Ana Lucia López Villegas en calidad de ponente del dictamen de pérdida de capacidad laboral No. 52367412 – 12683 para surtir la controversia del mismo.

Por Secretaría, **PROCÉDASE** a la **ELABORACIÓN** y **TRAMITACIÓN** del oficio con destino a la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá-Cundinamarca informando la fecha y hora de la diligencia a la cual la galena debe comparecer.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

Juez



Firmado Por:

Karen Paola Mesa Villamizar

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 35

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14554843518f91aead64954c7554732dec16de919345660dc9c3c045f501aa69**

Documento generado en 30/04/2024 11:19:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO EJECUTIVO N° 2020-00132**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los dos (02) días del mes de febrero del año dos mil veinticuatro (2024), pasa al Despacho el proceso 2020-00132, informando que obra liquidación del crédito. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**Secretaria**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 30 de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, córrase traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte actora por el término de tres (3) días, conforme a lo estipulado en el numeral 2 del artículo 446 del C.G.P aplicable por remisión analógica de que trata el artículo 145 del C.P.T y S.S.

La liquidación podrá ser revisada en el siguiente vínculo:

[19Allegaliquidaciondecredito.pdf](#)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

egs



Firmado Por:

Karen Paola Mesa Villamizar

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 35

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17e1fb2580674c00259e770156bcb42b9eced879b0741e2fa0589f81a6d5f9a8**

Documento generado en 30/04/2024 07:09:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO EJECUTIVO N° 2020-00223**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los diecinueve (19) días del mes de enero del año dos mil veinticuatro (2024), pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ejecutivo **2020-00223**, informando que la parte actora no se ha allanado al requerimiento elevado en auto anterior. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**



Bogotá D.C., 30 de abril del año dos mil veinticuatro (2024).

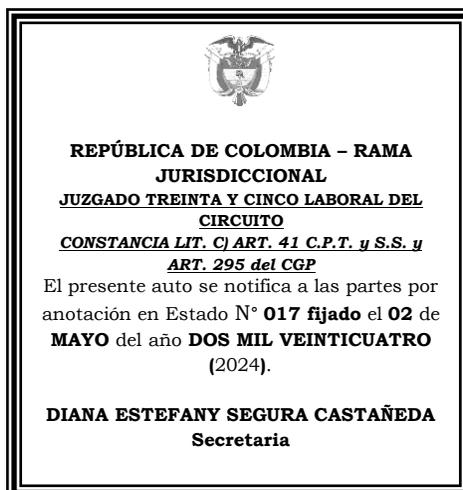
Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho dispone **REQUERIR** a la parte ejecutante para que, dentro de los 15 días siguientes a la notificación de la presente providencia, se sirva dar cumplimiento a lo ordenado en el numeral segundo del auto adiado 4 de noviembre de 2020<sup>1</sup>, en el sentido de remitir “*correo electrónico con el contenido de la presente providencia*” al ejecutado, so pena de dar aplicación a las prescripciones normativas del artículo 30 del C.P.L., en el sentido de archivar las diligencias.

Vencido el término anterior, retornen las diligencias al despacho para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



Firmado Por:

<sup>1</sup> Archivo 03.

**Karen Paola Mesa Villamizar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 35**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ec4df49335460cc4ddc5bb44049385aa695a61e91811f62daf6cf2b0817c3d4**

Documento generado en 30/04/2024 11:19:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORDINARIO N.º 2020-00300**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., 19 de diciembre de 2023, me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que obra contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO –  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., treinta (30) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que las sociedades demandadas ESTUDIOS Y PROYECTOS DEL SOL S.A.S. - EPISOL S.A.S. y CSS CONSTRUCTORES S.A. allegaron contestación de la demanda atendiendo a la notificación por CONDUCTA CONCLUYENTE efectuada en auto anterior.

Ahora bien, revisada la contestación de la demanda, observa el Despacho que fue presentada dentro del término legal y reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el art. 18 de la Ley 712 de 2001, en consecuencia, se dispone:

**TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de las sociedades demandadas ESTUDIOS Y PROYECTOS DEL SOL S.A.S. - EPISOL S.A.S. y CSS CONSTRUCTORES S.A.

De otra parte, se evidencia que en auto del 21 de noviembre del 2023 se requirió a la parte demandante para que se sirviera a realizar los trámites de notificación respecto de la demandada CONSTRUCTORA NORBERTO ODEBRECH DE BRASIL, tal como fuera ordenado en el auto admisorio, sin embargo, se observa que no se ha dado cumplimiento al mismo.

De acuerdo con lo anterior, se **REQUIERE por segunda vez** a la parte actora, para que realice en la notificación de la demandada CONSTRUCTORA NORBERTO ODEBRECH DE BRASIL, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 30 del C.P.T y de la S.S para lo cual se otorga el término de **10 días** vencido el cual retornara al Despacho en caso de que no exista notificación para tomar la decisión que en derecho corresponde.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



REPÚBLICA DE COLOMBIA –  
RAMAJURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL  
DELCIRCUITO  
CONSTANCIALIT.C) ART.41C.P. T.y S.S.  
y ART.295 DEL C.G.P.

*El presente auto se notifica a las partes  
por anotación en Estado No. 017 fijado el  
dos (02) DE MAYO DE DOS MIL  
VEINTICUATRO (2024).*

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
SECRETARIA

Firmado Por:

**Karen Paola Mesa Villamizar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 35**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd7bf39aa0c372fc24da6ab3c03dd22457be2802e1b3700b844a55acb5e973d5**

Documento generado en 30/04/2024 11:30:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORDINARIO N.º 2020-00375**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., 19 de enero de 2024, me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que informando que al momento de notificar al demandado se advirtió una omisión en el auto admisorio. Sirvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO –  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., treinta (30) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que, en auto del 10 de agosto de 2022 se procedió a obedecer y cumplir lo resuelto por el superior y admitir la demanda presentada por CONSUELO DÍAZ HERNÁNDEZ, MARÍA NANCY GONZÁLEZ DE VENEGAS, MARTHA NOELIA GROSSO GÓMEZ, LUDIVIA ESPINOSA GIRALDO, JUANA MORA CAMPOS, MARÍA TERESA POSADA DURÁN, MIREYA VARGAS MARÍN y PIEDAD PASTRANA MONARD contra el **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE CAPRECOM LIQUIDADO**.

Ahora bien, consultada la página web de dicha entidad se advirtió que:

*“LA CAJA DE PREVISIÓN SOCIAL DE COMUNICACIONES “CAPRECOM” EICE EN LIQUIDACIÓN suscribió el contrato de fiducia mercantil No. 3-1-6767-2 del 24 de enero 2017 con la Sociedad Fiduciaria **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**, con fundamento en lo dispuesto en el Decreto 2519 del 28 de diciembre de 2015 expedido por el Presidente de la República en ejercicio de sus facultades legales y constitucionales, especialmente las contenidas en el artículo 189 numeral 15 de la Constitución Política de Colombia, el artículo 52 de la ley 489 de 1998, el Decreto 254 de 2000, modificado por la ley 105 de 2006 y por ley 1450 de 2011, para la constitución de un Patrimonio Autónomo de Remanentes denominado **PAR CAPRECOM LIQUIDADO** destinado a la recepción del derecho de propiedad, así como la administración y enajenación de los activos propiedad de la Caja de Previsión Social de Comunicaciones EICE en Liquidación, la recepción del derecho de propiedad, y la administración de los activos monetarios y contingentes de la Caja de Previsión Social de Comunicaciones EICE en Liquidación, atender los procesos judiciales, arbitrales y administrativos, o de otro tipo en los cuales sea parte, tercero, interviniente o litisconsorte necesario la Caja de Previsión Social de Comunicaciones EICE en Liquidación y efectuar el pago de las obligaciones remanentes y contingentes a cargo de la Caja de Previsión Social de Comunicaciones EICE en Liquidación en el momento que se hagan exigibles y además, asumir y ejecutar las demás obligaciones remanentes a cargo de CAPRECOM EICE EN LIQUIDACIÓN, respecto del cual, la Fiduciaria LA PREVISORA S.A. actúa única y exclusivamente como administrador y vocero.”*

Así las cosas, se ordena que por Secretaría se notifique de la existencia del presente proceso y del auto admisorio del 10 de agosto de 2022 a la **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**, como vocera y administradora del PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE CAPRECOM -PAR CAPRECOM LIQUIDADO, tanto a los buzones de

notificacionesjudiciales@parcaprecom.com.co como al de  
notjudicial@fiduprevisora.com.co

Ahora bien, atendiendo a que la FIDUPREVISORA es una Sociedad de Economía Mixta de carácter indirecto y del orden nacional, aun cuando actúe en su calidad de administradora, se ordena **NOTIFICAR** la existencia del presente proceso a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, conforme a lo dispuesto en artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

### **KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



Firmado Por:

Karen Paola Mesa Villamizar

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 35

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **97c7104df53ed5c40b3613ad2653f315d17fb71100d1c6580ef98fc7021a35b5**

Documento generado en 30/04/2024 11:30:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 8 de marzo de 2024, ingresa al despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario No. 2020-00454, informando que se allegó cumplimiento al requerimiento elevado en auto anterior. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá, D. C., 30 de abril de 2024.

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que la demandada AEROREPÚBLICA S.A. aportó la información requerida en auto anterior, por lo que **SE INCORPORA** al plenario y **SE CORRE** traslado a la parte demandante para que se pronuncie al respecto.

Por otra parte, se advierte que, pese a los dos requerimientos elevados por este Despacho con destino a las compañías hoteleras HOTEL SAN JUAN DE GIRÓN, HOTEL CASTILLA REAL y HOTEL ARENA BLANCA las mismas no han dado respuesta; por lo anterior, **SE LES REQUEIRE**, por tercera y última vez, para que, dentro del término de 15 días contados a partir de la comunicación de la presente providencia, se informen los valores cancelados por AEROREPUBLICA S.A., COMPAÑÍA COLOMBIANA DE AVIACIÓN – COPA COLOMBIA S.A. Y/O WINGO respecto de la señora SONIA PATRICIA FAJARDO HENAO C.C. 52'074.445, por concepto de gastos de alojamiento, alimentación y tarjetas de registro hotelero, durante el lapso comprendido entre el 24 de diciembre de 2001 y el 5 de mayo de 2020, así mismo para que se aporten los soportes correspondientes, so pena de declarar precluida la oportunidad probatoria para practicar tales documentales.

Por Secretaría **PROCÉDASE** a la **ELABORACIÓN** y **TRAMITACIÓN** de los oficios dirigidos a las encartadas.

Vencido el término concedido, ingresen las diligencias al despacho para lo de su cargo.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**  
Juez



Firmado Por:

**Karen Paola Mesa Villamizar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 35**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **75eaff23848ad027559e9925a8b3f857370346e17c2cafd6db56e494d146de50**

Documento generado en 30/04/2024 11:19:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORDINARIO N° 2021-00163**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los veinticuatro (24) días del mes de noviembre del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario **2021-00163**, informando que la parte actora allegó respuesta al requerimiento elevado en auto anterior. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**

Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**



Bogotá D.C., 30 de abril del año dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que la parte actora allegó el registro civil de defunción de la señora EMMA PEDRAZA DE BONILLA; sin embargo, la demandante dentro del presente juicio es la señora EMMA BONILLA PEDRAZA y fue respecto de esta que se requirió el registro civil de defunción.

Por lo anterior, **SE REQUIERE**, por tercera y última vez, a la apoderada de la parte actora para que, dentro del término de 10 días contados a partir de la notificación de la presente providencia se sirva aportar el registro civil de defunción de la señora EMMA BONILLA PEDRAZA, so pena de compulsar copias a la Comisión Nacional de Disciplina para que investigue la posible configuración de faltas en el ejercicio profesional por dilatar el trámite en el presente asunto.

Asimismo, y dentro del mismo término, deberá informar si existen herederos determinados, en caso positivo, deberá acreditar dicha calidad e indicar los datos de contacto físicos y electrónicos.

Vencido el término anterior, retornen las diligencias al despacho para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32b0fd6c8d83d8252c40712ea03086c3d8dd6eba34eb353e53d696cf3411ea1a**

Documento generado en 30/04/2024 11:19:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 16 de febrero de 2023, ingresa al despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario No. 2021-00463, informando que se allegó cumplimiento al requerimiento elevado en auto anterior. Sirvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá, D. C., 30 de abril de 2024.

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que, las demandadas CAPITAL SALUD E.P.S-S y OPCIÓN TEMPORAL y CIA S.A.S. aportaron la información requerida en audiencia celebrada el 9 de febrero de 2023 (archivos 42 y 43), por lo que **SE INCORPORA** al plenario y **SE CORRE** traslado a la parte demandante para que se pronuncie al respecto.

**CÍTESE** a las partes para dar continuidad a la audiencia de trámite y juzgamiento, tal como lo dispone el Art. 80 del CPT y SS modificado por el art. 12 de la ley 1149 de 2007.

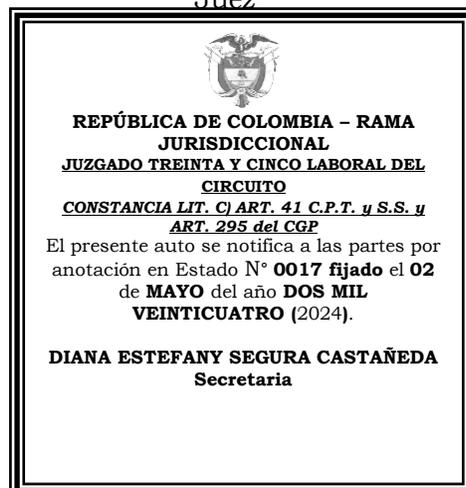
Para ello, señalase la hora de las **DOS Y TREINTA DE LA TARDE (02:30 P.M.)** del día **VEINTIUNO (21) DE MAYO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, oportunidad en la cual se practicarán las pruebas decretadas, las partes alegarán de conclusión y de ser posible se dictará la sentencia que ponga fin a la instancia.

La audiencia se realizará de manera virtual, en consecuencia, previo al inicio de la misma, se informará a los apoderados de las partes, de manera electrónica el vínculo respectivo, a efectos de que hagan parte de la diligencia.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

Juez



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6ab9ce887effcfab783725caf1bcc5463fd96a944afddafc9f148d299fae83b**

Documento generado en 30/04/2024 11:19:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a 2 de febrero del año dos mil veinticuatro (2024), ingresa el proceso No. 2022-00062, con contestación del curador de ARLEIDYS MAGOLA PINEDO YERENA. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**Secretaria**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO-BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., treinta (30) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial SE RECONOCE personería para actuar como curador ad-litem de ARLEIDYS MAGOLA PINEDO YERENA al abogado SEBASTIÁN MURCIA ESPINOSA identificado con C.C. 1.032.474.604 y T.P. 326.991 del C.S. de la J.

Ahora bien, sería del caso emitir pronunciamiento sobre la contestación de dicho curador, de no ser porque, se advierte que aún no se ha efectuado la notificación de los demás herederos determinados.

Ahora bien, se aclara que los herederos indeterminados están actuando en este proceso a través de la curadora ad litem CLAUDIA PATRICIA MERLANO MARTINEZ quien ya presentó contestación de la demanda (archivo 29) y el emplazamiento de los mismos se efectuó a través del RNEP cuya constancia obra en el archivo 25 del Expediente Digital.

En este sentido, como quiera que no se ha efectuado la notificación de: MARLIN PINEDO YERENA, JACQUELINE PINEDO YERENA Y MARLON PINEDO YERENA y no se puede acceder a que ellos se entiendan notificados en virtud de la publicación del edicto emplazatorio obrante en el archivo 39 del Expediente digital, es por ello que se ordena que por secretaria se **elabore y trámite** oficio dirigido a la UGPP para que en el término de 5 días, contados a partir de la recepción del mismo indiquen a este juzgado si conocen las direcciones de notificación físicas o electrónicas de los herederos determinados de LODIS DEL SOCORRO YERENA DE PINEDO.

El oficio se remitirá, pero en aplicación del principio de celeridad como quiera que la UGPP se encuentra en el presente proceso en calidad de parte, se **REQUIERE** para que dé respuesta a lo anterior.

Vencido el término reseñado, o en cuanto se tenga respuesta de la UGPP si sucede antes, vuelvan las diligencias al Despacho para continuar con el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1430fb80a32df86682f641bfd8862482f0303a76e59c44c9b3a76f5c415574**

Documento generado en 29/04/2024 05:04:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO EJECUTIVO N° 2022-00326**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los diecinueve (19) días del mes de enero del año dos mil veinticuatro (2024), pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ejecutivo **2022-00326**, informando que la parte actora no ha dado trámite al oficio librado ni ha adelantado notificación alguna. Sirvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 30 de abril del año dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que se encuentra sin tramitar el oficio No. 0766 dirigido a la sociedad MODA CANEL S.A.S. (archivo 10), conforme medida cautelar decretada mediante auto del 30 de noviembre de 2022 (archivo 009).

Por lo anterior, **SE REQUIERE** a la parte para que, dentro del término de **15 días** contados a partir de la notificación de la presente providencia, se sirva adelantar los trámites necesarios con el fin de materializar la medida cautelar decretada.

Dentro del mismo término, la parte actora deberá dar cumplimiento a lo ordenado en el numeral segundo del auto que libró mandamiento de pago (archivo 03), en el sentido de adelantar las diligencias de notificación respecto de la ejecutada, so pena de dar cumplimiento a lo estipulado en el artículo 30 del C.P.T y de la S.S., esto es, archivar las diligencias.

Vencido el término anterior, retornen las diligencias al despacho para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca98b37921563a1d55b0e523a825564b2e99ce5e3e5e59c613e8258e9a01158c**

Documento generado en 30/04/2024 11:19:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO EJECUTIVO N° 2022-00327**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los dos (02) días del mes de febrero del año dos mil veinticuatro (2024), pasa al Despacho el proceso 2022-00327, informando que obra memoriales de la parte actora. Sirvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**Secretaria**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 30 de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que en providencia del 19 de diciembre del 2023 se requirió al apoderado de la parte actora para que aportara el registro civil de defunción de la ejecutante, así como la prueba que demuestre la existencia de un cónyuge, albacea con tenencia de bienes, herederos o curador a efectos de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 68 del C.G.P.

En el numeral 16 del expediente obra memorial de la parte actora a través del cual aporta el registro de defunción de Gleidys Lorena Hernández Porras, persona que difiere de la ejecutante, esto es, Juana del Carmen Porras Vargas.

Razón por la cual se **REQUIERE NUEVAMENTE** al apoderado de la parte actora para que, en el término de 10 días, aporte el registro civil de defunción de la ejecutante, así como la prueba que demuestre la existencia de un cónyuge, albacea con tenencia de bienes, herederos o curador, atendiendo a que fue el mismo quien señaló de manera expresa en memorial del 14 de junio del 2023: *“(...) que la señora Juana del Carmen Porras Vargas falleció el día 04 de septiembre de 2020”*.

En consecuencia, ante la reticencia del profesional del derecho no es posible continuar con el curso del proceso, recalcando que tal situación recae exclusivamente en el apoderado que no ha aportado los documentos solicitados.

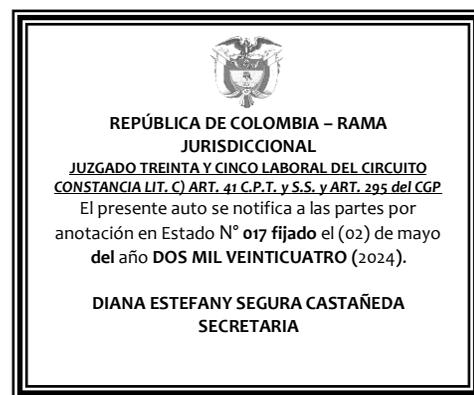
Una vez se cuente con las documentales respectivas, ingresen las diligencias al Despacho para continuar con el trámite legal pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

egs



Firmado Por:

**Karen Paola Mesa Villamizar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 35**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **85ea484e7d8dea8c6f5a8fee4d9e6d5f0665c0ea36ebf67ca8c4cefe859cb6c0**

Documento generado en 30/04/2024 07:09:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 19 de enero de 2024, ingresa al despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario No. 2022-00425, informando que se allegó respuesta al requerimiento elevado en auto anterior. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá, D. C., 30 de abril de 2024.

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que la demandada GENERAL MOTORS COLMOTORES S.A. aportó respuesta al requerimiento elevado en audiencia celebrada el 28 de noviembre de 2023 (archivo 16), por lo que **SE INCORPORA** al plenario y **SE CORRE** traslado a la parte demandante para que se pronuncie al respecto.

**CÍTESE** a las partes con el fin de llevar a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento, tal como lo dispone el Art. 80 del CPT y SS modificado por el art. 12 de la ley 1149 de 2007.

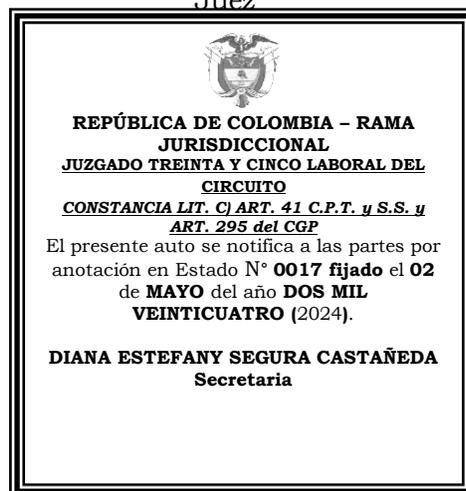
Para ello, señalase la hora de las **OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 A.M.)** del día **VEINTITRÉS (23) DE MAYO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, oportunidad en la cual se practicarán las pruebas decretadas, las partes alegarán de conclusión y de ser posible se dictará la sentencia que ponga fin a la instancia.

La audiencia se realizará de manera virtual, en consecuencia, previo al inicio de la misma, se informará a los apoderados de las partes, de manera electrónica el vínculo respectivo, a efectos de que hagan parte de la diligencia.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

Juez



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe17eac2fbd05d7e703e2ba20b0c55e79395c3e479dbbd08a823f2f50e3061e3**

Documento generado en 30/04/2024 11:19:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO EJECUTIVO N° 2022-00493**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los 19 días del mes de agosto del año 2023, pasa al Despacho el proceso Ejecutivo 2022-004193, informando que la parte actora no realizó pronunciamiento alguno al traslado efectuado mediante auto del 19 de diciembre de 2023 (archivo 12). Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., 30 de abril del año dos mil veinticuatro (2024).

**1.-** Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que mediante auto de fecha 14 de diciembre de 2022 se dispuso librar mandamiento ejecutivo contra PROTECCIÓN S.A. para que trasladara a COLPENSIONES los aportes de la ejecutante depositados en su cuenta de ahorro individual y a este último ente pensional para que recibiera a la parte actora en el RPM y recibiera todos los aportes que le fueran trasladados; así como por las costas a las que fue condenada la AFP PROTECCIÓN S.A. en el trámite ordinario.

Notificado el ente pensional público, mediante escrito allegado el 12 de octubre de 2023 y que gravita en el archivo 10 del expediente, informó del cumplimiento de la sentencia proferida por el Tribunal Superior de Bogotá el 29 de octubre de 2021 y que sirve de base de la ejecución, aportando como prueba de lo manifestado la comunicación dirigida a la ejecutante de fecha 29 de agosto de 2023 mediante la cual informó: *“En ese orden nos permitimos informar que actualmente se encuentran surtidas todas las etapas del proceso esto es, ya se ha realizado pago de Aportes por parte de la AFP (Etapa 3) y traslado del archivo de la historia laboral al RPMD, mediante archivo plano por parte de la AFP (Etapa 4) y se ha procedido a incluir en la Historia Laboral de Colpensiones (Etapa 5).”*

Por lo anterior, se encuentra satisfecha la obligación de hacer ordenada en el mandamiento de pago, tanto por la AFP privada como por la pública, quedando pendiente única y exclusivamente de efectuar el pago de las costas por parte de la AFP PROTECCIÓN S.A.; *empero*, una vez consultado el Portal Web Transaccional del Banco Agrario se logró evidenciar que dicho ente pensional constituyó el título judicial No. 400100008588145 por valor de \$550.000 que corresponde a las costas del proceso ordinario.

Así las cosas y satisfecha como se encuentra la obligación contenida en el auto que libró mandamiento ejecutivo, se **DECRETA LA TERMINACIÓN** del presente proceso por pago total de la obligación.

**2.-** Por lo anterior, **SE ORDENA EL LEVANTAMIENTO** de las medidas cautelares decretadas mediante auto 14 de diciembre de 2022 (arch. 02). Por Secretaría, **LÍBRESE** los respectivos oficios dirigidos a las entidades bancarias, cuyo trámite estará en cabeza de la parte ejecutante.

**3.-** Sin lugar a imponer condena por concepto de costas a las partes.

**4.-** Previo a resolver sobre la entrega del título judicial por concepto de costas procesales, **SE REQUIERE** a la parte actora para que, dentro del término perentorio de cinco días contados a partir de la notificación de la presente providencia, allegue con destino al expediente un poder actualizado donde conste la facultad expresa de cobrar títulos judiciales.

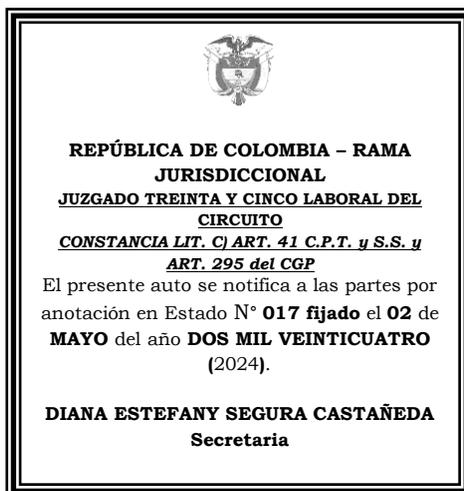
**5.-** Dado que ya se encuentra materializada la medida cautelar decretada, **SE ORDENA** la **ELABORACIÓN** y **ENTREGA** de los títulos judiciales que se relacionan a continuación a favor de la sociedad ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. con NIT No. 800.170.494-5:

- a. Título judicial No. 400100009016742 por valor de \$100.000,
- b. Título judicial No. 400100009016741 por valor de \$100.000,
- c. Título judicial No. 400100009016746 por valor de \$100.000,
- d. Título judicial No. 400100009016744 por valor de \$100.000,
- e. Título judicial No. 400100009016743 por valor de \$100.000.
- f. Título judicial No. 400100009016745 por valor de \$100.000.

**6.-** Vencido el término concedido, retornen las diligencias al despacho para lo de su cargo.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**  
Juez



Firmado Por:

**Karen Paola Mesa Villamizar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 35**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e76c9d061819d4fc3d118131a153e80f787b4133956109d19847f0c0555682b**

Documento generado en 30/04/2024 11:19:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORDINARIO N.º 2023-00002**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., 19 de diciembre de 2023, me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que obra subsanación de la contestación de la reforma de la demanda por parte de Colpensiones. Sirvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO –  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., treinta (30) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que el escrito de subsanación de la contestación de la reforma de la demanda cumple con lo establecido en el artículo 31 del C.P.T., además de haberse aportado en tiempo, se dispone a **TENER POR CONTESTADA** la reforma de la demanda por parte de COLPENSIONES.

Ahora bien, una de las observaciones dispuestas en el auto que inadmitió la contestación a la reforma a la demanda fue que la apoderada SONIA LORENA RIVEROS VALDES no aportó poder en sustitución, sin embargo, revisado nuevamente el expediente se encuentra que:

A Folio 19 del archivo 11 del expediente digital figura MARCELA PATRICIA CEBALLOS OSORIO como la representante legal de la Unión Temporal entre Conde Abogados Asociados y JURISCOL Abogados SA.S.

A folio 3 del archivo 11 obra escritura pública suscrita entre COLPENSIONES, a través de su representante legal DIEGO ALEJANDRO URREGO ESCOBAR y la Unión Temporal DEFENSA PENSIONES, conformada por las anteriores firmas de abogados, en virtud de la cual, COLPENSIONES otorga PODER general a dicha unión temporal para la representación judicial y extrajudicial.

Como quiera que la abogada MARCELA CEBALLOS OSORIO identificada con cédula de ciudadanía No. 1075227003, portadora de la tarjeta profesional No. 214.303 del Consejo Superior de la Judicatura, sustituyó el poder otorgado a SONIA LORENA RIVEROS VALDES, identificada con la cédula de ciudadanía 1.105.601.100 y portador de la tarjeta profesional No. 255.514 del Consejo Superior de la Judicatura, es por ello que se encuentra acreditado que dicha apoderada estaba facultada para contestar la reforma a la demanda.

Ahora bien, como quiera que el inciso 3 del artículo 75 del C.G.P aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.T y de la S.S. indica que “En ningún caso podrá actuar simultáneamente más de un apoderado judicial de una misma persona” y el artículo 76 del mismo estatuto señala que “El poder termina con la radicación en secretaría del escrito en virtud del cual se designe otro apoderado”, en atención al poder obrante en el archivo 17 que por ser este último el aportado se reconocerá personería para actuar conforme al mismo.

Así las cosas, se RECONOCE PERSONERIA para actuar como apoderada de la parte demandada COLPENSIONES en el presente proceso a la abogada LEIDY KATHERINE GUERRERO BUITRAGO, identificada con C.C. No. 1.022.365.703 de Bogotá, y portadora de la Tarjeta Profesional de Abogado No.232.766, en los términos y facultades dispuestos en el poder obrante en el archivo 17 del expediente digital.

Con el fin de continuar con el trámite respectivo dentro del presente proceso, cítese a las partes a **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO PRUEBAS**, tal como lo dispone el artículo 77 del C.P.T. y S.S. modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

Para ello, señalase la hora de las **OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 A.M.)** del día **SEIS (06) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, oportunidad en la cual LAS PARTES DEBERÁN CONECTARSE A LAS DILIGENCIAS OBLIGATORIAMENTE con o sin sus apoderados, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas a que haya lugar y de ser procedente en esta diligencia, se practicarán y evacuarán las pruebas correspondientes.

Así mismo, si es posible, se proferirá la sentencia que ponga fin a la presente Litis de conformidad con el artículo 80 del C.P.T y SS.

La audiencia se realizará de manera virtual, en consecuencia, previo al inicio de la misma, se informará a los apoderados de las partes, de manera electrónica el vínculo respectivo, a efectos de que hagan parte de la diligencia.

Ahora bien, con el fin de garantizar la agilidad del trámite, se sugiere, que previamente a la realización de la audiencia descarguen la aplicación en el medio electrónico que vayan a emplear.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



Firmado Por:

Karen Paola Mesa Villamizar

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 35

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a28025f2de33ae116a2af6cb775b239d87304e539e2a9436487e1b264f477a7**

Documento generado en 30/04/2024 02:32:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORDINARIO N.º 2023-00035**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., 19 de enero de 2024, me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que no ha habido pronunciamiento al auto anterior y no se advierte movimiento alguno. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO –  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., treinta (30) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que, en auto del 06 de junio de 2023 se admitió la demanda de CRISTHIAN STIVEN GAITAN ACOSTA en contra de GUSTAVO ORDOÑEZ ARANGO, sin embargo, no se avizora por parte del demandante, constancia de envío de la demanda y del auto admisorio a la parte demandada, lo que traduce en la paralización injustificada del trámite procesal.

De acuerdo con lo anterior, se **REQUIERE** nuevamente a la parte actora, para que realice en la notificación a GUSTAVO ORDOÑEZ ARANGO en un término no superior a **10 días**, y aporte las constancias correspondientes, **so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 30 del C.P.T y de la S.S.**

Vencido el término referido, en caso de que no haya constancia de notificación ingrese nuevamente al Despacho para resolver lo pertinente, en caso de notificación, ingrese una vez vencido el plazo de traslado de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56683b840d88cf096c05f6ff230653c3e99d53331e0cbc3244a8fbd7d60e9bc**

Documento generado en 30/04/2024 02:32:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORDINARIO N° 2023-00060**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de abril del año dos mil veinticuatro (2024), pasa al Despacho el proceso 2023-00060, por solicitud verbal de la Señora Juez. Sirvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
D.C.



Bogotá D.C., 30 de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, se **SEÑALA** como fecha para llevar a cabo la continuación de la audiencia de que trata el Art. 80 del C.P.T y S.S., para la hora de las DOS Y TREINTA DE LA TARDE (02:30 P.M.) del día OCHO (08) DE MAYO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024).

La audiencia se realizará de manera virtual, en consecuencia, previo al inicio de la misma, se informará a los apoderados de las partes, de manera electrónica el vínculo respectivo, a efectos de que hagan parte de la diligencia.

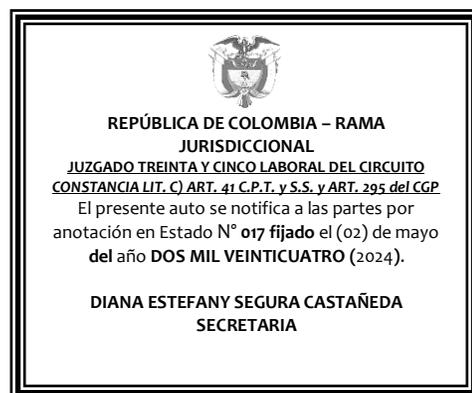
Finalmente, con el fin de garantizar la agilidad del trámite, se sugiere, que previamente a la realización de la audiencia descarguen la aplicación Microsoft Teams en el medio electrónico que vayan a emplear.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

egs



Firmado Por:  
Karen Paola Mesa Villamizar  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 35  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b06c114a969b2c8675b15f83084054d62b51ea4170dfe652e96731a8ef2e1111**

Documento generado en 01/05/2024 09:39:54 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO ORDINARIO N.º 2023-00078**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., 6 de octubre de 2023, me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que se allegó escrito desistimiento de la demanda. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO –  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., treinta (30) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede se observa que se surtieron los trámites de notificación de Colpensiones y la ANDJE, la primera efectuó contestación de la demanda y posteriormente, en escrito obrante en el archivo 11 del Expediente Digital se allegó memorial en el que el apoderado de la parte demandante “solicita el desistimiento de las pretensiones en su totalidad” adjuntando solicitud de la representante legal.

Pues bien, a folio 4 del archivo citado se encuentra desistimiento de la representante legal Carmen Sofía Ramírez Vanegas, quien ostenta el cargo de Directora Unidad de Derecho Laboral del Departamento Jurídico y la representación legal de la entidad según el Certificado de Existencia y Representación Legal obrante en el archivo ya reseñado.

Al respecto, a pesar de que no se observa limitaciones para que dicha representante legal presente el desistimiento pues “tiene la representación legal de este para actuar ante todas las autoridades judiciales, administrativas, fiscalizadoras y de policía” y, por ende, puede efectuar actos de disposición del derecho, lo cierto es que como el doctor Jeisson Guillermo Marroquín Muñoz actuando como apoderado “solicita el desistimiento de las pretensiones” y el numeral segundo del artículo 315 del C.G.P, aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., señala que no pueden desistir de las pretensiones los apoderados que no tienen facultad expresa para ello, advirtiéndose que en el poder que acompaña la demanda no se confirió facultad expresa para tal efecto que se **REQUIERE** al apoderado de la parte activa para que allegue poder con facultad expresa para tal efecto.

Lo anterior, también encuentra respaldo en que, en este caso la demanda se elevó por el Banco de la República y dada su naturaleza especial, el Despacho requiere que el desistimiento sea suscrito tanto por el representante legal de la entidad como por el apoderado quien elevó la solicitud.

De otra parte, se pone de presente que aunque en proveído del 9 de agosto de 2023 se admitió la demanda en contra de COLPENSIONES también se

ordenó integrar como litisconsortes necesarios por pasiva a MARÍA DEL PILAR MORALES PACHECO Y CRISTIAN RAFAEL ARRIETA MORALES, y como quiera que dicho auto no fue cuestionado y se encuentra en firme, el Despacho **REQUIERE** al apoderado de la parte activa, para que en el desistimiento, también exista un pronunciamiento al respecto, atendiendo al postulado del derecho que advierte que lo accesorio sigue la suerte de lo principal.

Para atender a los requerimientos aquí esbozados, se **CONCEDE** el término de 5 días vencidos los cuales el expediente regresará al Despacho para proveer.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



Firmado Por:

Karen Paola Mesa Villamizar

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 35

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82fc0e14d5bddc8236fd2d96ec365f86ebab63a43051090696b5ebb291bacf34**

Documento generado en 29/04/2024 05:04:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a 19 de enero del año dos mil veinticuatro (2024), ingresa el proceso No. 2023-00095, por inactividad de la parte activa. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**Secretaria**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO-BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., treinta (30) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Observa el Despacho que, en el auto del 20 de junio de 2023 sea admitió la demanda en el proceso de la referencia, sin que a la fecha se haya efectuado la carga procesal de notificación de las demandadas, a pesar de haber transcurrido casi un año.

Así las cosas, mediante este proveído se **REQUIERE** a la parte demandante para que proceda a notificar la presente demanda so pena de ordenar el archivo de las diligencias por inactividad de la parte, según lo dispuesto en el parágrafo del artículo 30 del C.P.T y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



Firmado Por:  
Karen Paola Mesa Villamizar  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 35  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f051dd0ecfe6f754e1ab5b5ce882a3e1be09c608844d9fde7a674d5ecedac2d0**

Documento generado en 29/04/2024 05:04:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORDINARIO N.º 2023-00108**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., 26 de abril de 2024, me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, con solicitud de aplazamiento de diligencia y sustitución de poder. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO –  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., treinta (30) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

En atención a lo expuesto en el memorial obrante en el archivo 12 del Expediente Digital, se dispone:

1. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado sustituto de la parte demandante a RAFAEL ENRIQUE REYES RUEDA identificado con la C.C. 1.130.611.839 de Cali y portador de la T.P. 265.586 del C.S. de la J en los términos dispuestos en el poder aportado a folio 4 del archivo 12 del expediente digital.
2. **REPROGRAMAR** la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO PRUEBAS**, para día DIEZ (10) DE MAYO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) a las DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 A.M.), oportunidad en la cual LAS PARTES DEBERÁN COMPARECER OBLIGATORIAMENTE con o sin sus apoderados, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas a que haya lugar y de ser procedente en esta diligencia, se practicarán y evacuarán las pruebas correspondientes. Así mismo, si es posible, se proferirá la sentencia que ponga fin a la presente Litis de conformidad con el artículo 80 del C.P.T y SS.

La audiencia se realizará de manera virtual, en consecuencia, previo al inicio de la misma, se informará a los apoderados de las partes, de manera electrónica el vínculo respectivo, a efectos de que hagan parte de la diligencia.

Finalmente, con el fin de garantizar la agilidad del trámite, se sugiere, que previamente a la realización de la audiencia descarguen la aplicación en el medio electrónico que vayan a emplear.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

LSV



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **914fc41de742daf13ac73179176c93d3e57dda3856eada79124c46df9fb1a668**

Documento generado en 30/04/2024 02:32:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a 26 de enero del año dos mil veinticuatro (2024), ingresa el proceso No. 2023-00179, con contestación de Colpensiones. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**Secretaria**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO-BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., treinta (30) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede sería del caso proceder a calificar la contestación de la demanda, de no ser porque en un control de legalidad, se advierte que este Despacho no es competente para conocer de este proceso.

En las pretensiones condenatorias de la demanda se indica:

1. Dejar sin efecto la liquidación certificada de la deuda (RESOLUCIÓN No AP-00402021 de septiembre 26 de 2020).
2. Dejar sin efectos las resoluciones que fueron proferidas con base a la RESOLUCIÓN No AP-00402021 de septiembre 26 de 2020.
3. Dejar sin efecto los cobros de aportes a pensión que se han realizado con respecto a las trabajadoras, FLOR ANGELI AYALA SUÁREZ, SANTOS ESPINOZA MARÍA ALICIA, ROMERO BELTRÁN CLAUDIA INÉS, REYES BARRETO CONSTANZA.

En este sentido, lo que se pretende no es más que dejar sin efecto resoluciones, esto es actos administrativos emanados de un proceso coactivo adelantado por COLPENSIONES, quien, además, en su contestación formula como excepción la de presunción de legalidad del acto administrativo.

En consecuencia la Jurisdicción Ordinaria no puede conocer de la presente acción, siendo la Jurisdicción competente la Contenciosa Administrativa la competente, en virtud de lo dispuesto en los artículos 98, 99, 100, 101 y 104 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (en adelante, “CPACA”) y el artículo 57 de la Ley 100 de 1993, como quiera que lo pretendido es que se dejen sin efecto resoluciones por medio de las cuales la administradora pública ordenó el cobro de aportes pensionales.

Al respecto, se resalta que la Corte Constitucional, mediante **Auto 023 de 2023** fijó la regla jurisprudencial según la cual **“en los procesos en los que se solicite la nulidad de actos administrativos proferidos al interior del trámite del proceso de cobro coactivo adelantado por una entidad pública, la competencia recaerá en la Jurisdicción Contencioso Administrativa de conformidad con el entendimiento armónico y sistemático de los artículos 5° de la Ley 1066 de 2006, 835 del Estatuto Tributario y 101, 104 inciso primero y 138 de la Ley 1437 de 2011”**.

Y ello en razón a que: *“aun cuando se demandó un acto administrativo de contenido laboral (la negativa de la reliquidación de la pensión de vejez), que podía hacer entender que se trataba de una controversia de la seguridad social, dicha consideración no afecta la competencia de la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, dado que el accionante persigue el control de legalidad de un acto administrativo de cobro coactivo proferido por Colpensiones, y “el estudio de las demandas promovidas en virtud del medio de control de nulidad y restablecimiento*

*del derecho de actos proferidos en el proceso administrativo de cobro coactivo [son de competencia de] la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo”*

En mérito de lo expuesto, se **dispone:**

**PRIMERO: DECLARAR** la falta de jurisdicción y competencia, para dar trámite a la presente demanda, según lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO: REMÍTASE** el expediente a la Dirección Seccional de Administración Judicial para que sea repartido a los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Bogotá, para lo de su cargo.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



Firmado Por:

Karen Paola Mesa Villamizar

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 35

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b505651e8168be2cc3028db6f4e6e97a27c843cf6eca144aead401b4f459877d**

Documento generado en 29/04/2024 05:04:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO EJECUTIVO N° 2023-00259**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los dos (02) días del mes de febrero del año dos mil veinticuatro (2024), pasa al Despacho el proceso 2023-00259, informando que obra memoriales pendientes por resolver. Sirvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**Secretaria**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 30 de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que la parte ejecutada fue notificada en legal forma del mandamiento de pago por estado, de conformidad con lo señalado en el artículo 306 del C.G.P y dado que dentro del término procesal respectivo la parte ejecutada no propuso excepciones, ni acreditó el pago total de la obligación, se ordena **CONTINUAR CON EL TRÁMITE DE LA EJECUCIÓN** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 440 del C.G.P.

Por lo anterior se ordena que por secretaría se practique la correspondiente LIQUIDACIÓN DE COSTAS incluyendo la suma de CINCUENTA MIL PESOS (\$50.000) M/Cte. valor que se estiman las AGENCIAS EN DERECHO a cargo de la parte ejecutada.

**REQUIÉRASE** a las partes para que den cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P, modificado por el artículo 32 de la ley 1395 de 2010, esto es PRESENTEN LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO.

Respecto al mandato y la sustitución vista en los numerales 4 y 5 del expediente no es posible realizar pronunciamiento toda vez que no se demuestra la remisión por mensaje de datos del poder otorgado por Carmen María de las Mercedes Romero Rodríguez a Distira Empresarial S.A.S., ni la nota de presentación personal, conforme al artículo quinto de la ley 2213 de 2022.

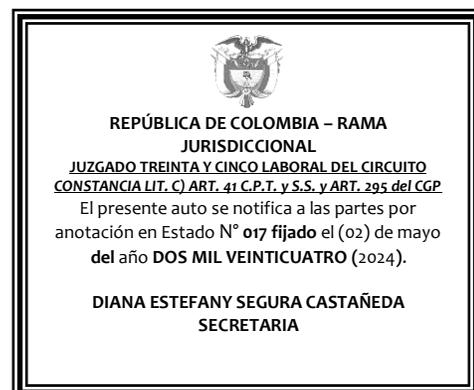
**PÓNGASE** en conocimiento las respuestas de las entidades financieras vistas en los numerales 10 y 11 del expediente. Por secretaria procédase a la entrega de la totalidad de los oficios ordenados en el numeral segundo del auto del 19 de diciembre de 2023.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

egs



Firmado Por:

**Karen Paola Mesa Villamizar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 35**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **728f28b78bfd21303edda34cb4649c951a5392a225aa32cd4d4088d8aaace0c**

Documento generado en 30/04/2024 07:09:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO EJECUTIVO N° 2023-00271**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los dos (02) días del mes de febrero del año dos mil veinticuatro (2024), pasa al Despacho el proceso 2023-00271, informando que obra memoriales de las partes. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**Secretaria**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 30 de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que en providencia del 19 de diciembre del 2023 se ordenó la notificación de la ejecutada, así como de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

En el numeral 6 del expediente obra constancia correspondiente a la remisión de correo electrónico, dirigido a dicha entidad, sin embargo, no se evidencia constancia de recibido y/o lectura de la notificación.

Conforme a lo anterior y en aras de evitar nulidades futuras, se ordena que por secretaría se **realice** la correspondiente notificación a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

Una vez realizada la notificación y vencido el término respectivo, ingresen las diligencias al Despacho para resolver las peticiones elevadas por la ejecutada Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales – UGPP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

egs



Firmado Por:

Karen Paola Mesa Villamizar

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 35

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 4459d3d79ac9666a53d94b193d42779ffdf203509a3c87bb458a02d29a1faf

Documento generado en 30/04/2024 07:09:42 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO EJECUTIVO N° 2023-00291**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los dos (02) días del mes de febrero del año dos mil veinticuatro (2024), pasa al Despacho el proceso 2023-00291, por solicitud verbal de la Señora Juez. Sirvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**Secretaria**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 30 de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que, en providencia del 19 de diciembre del 2023, se negó el mandamiento de pago impetrado y se ordenó la entrega de tres títulos judiciales, determinando adicionalmente que si bien en el título 400100008709395 por valor de \$1.500.000 constituido por Protección S.A., enunciaba un nombre diferente al de la ejecutante debía ser entregado a la demandante.

No obstante, lo anterior y para un mejor proveer se dispone que por secretaria se **libre y tramite oficio** con destino a Protección S.A., para que, en un término de 10 días, informe si el título judicial 400100008709395 por valor de \$1.500.000, constituido en el proceso judicial 11001310503520190076500, corresponde a las costas objeto de condena a favor de Martha Jeannette Sánchez Barrera quien se identifica con C.C. 39.643.082.

Una vez se cuente con la respuesta al oficio, ingresen las diligencias al Despacho para continuar con el trámite pertinente.

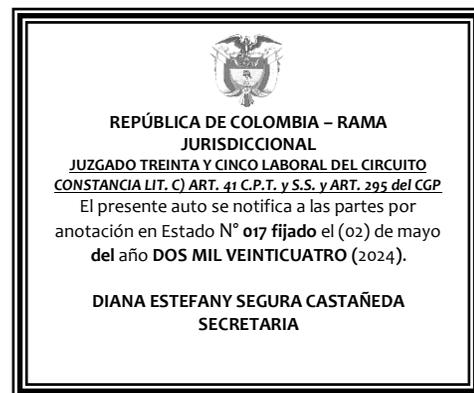
Por secretaria adicionalmente remítase esta providencia al apartado electrónico [mpacorporativomanizales@gmail.com](mailto:mpacorporativomanizales@gmail.com)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

egs

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



Firmado Por:

Karen Paola Mesa Villamizar

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 35

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6841238c1dda57e165e4204fe475bceaba5d3706b385c445ca6ed55d2d687878**

Documento generado en 30/04/2024 07:09:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORDINARIO N° 2023-00305**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los nueve (9) días del mes de febrero del año dos mil veinticuatro (2024), pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ejecutivo **2023-00305**, informando que no se allegó escrito de subsanación. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**



Bogotá D.C., 30 de abril del año dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, como quiera que la parte demandante no subsanó la demanda dentro del término otorgado por este Despacho conforme a lo dispuesto en el auto que precede, se dispone **RECHAZAR** la presente demanda ordinaria laboral instaurada por **ANA EDITH BERMÚDEZ ARÉVALO** contra **CUEROS VELEZ S.A.S.** en virtud de la falta de subsanación de la misma.

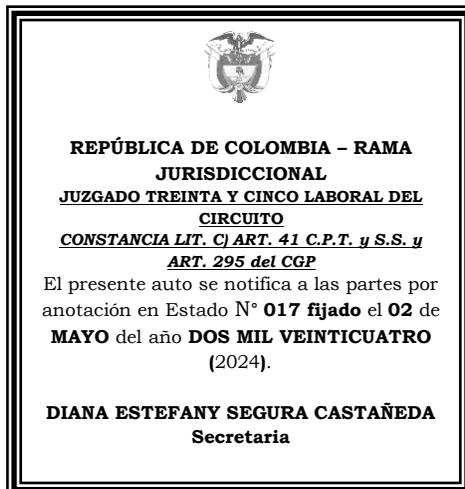
**ORDENAR** la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

**ARCHIVAR** las diligencias, previas las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



Firmado Por:

**Karen Paola Mesa Villamizar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 35**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24df6a4f10df3bcd60b8ccdfb761d5992028840fff2e7c600a4b030a14d66b50**

Documento generado en 30/04/2024 11:19:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORDINARIO N.º 2023-00325**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., 2 de febrero de 2024, me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que se allegó escrito de contestación de la demanda y solicitud de llamamiento en garantía. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO –  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., treinta (30) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a la firma REAL CONTRACT CONSULTORES S.A.S identificada con NIT 901.546.704-9 para actuar como apoderado de la parte demandada COLFONDOS en los términos y para los efectos indicados en el poder general obrante en el archivo 12.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a la abogada MONICA PATRICIA REY GARCÍA identificada con cédula de ciudadanía 1.095.809.530 y tarjeta profesional número 376.822 del C.S.J como apoderada sustituta de la parte demandada COLFONDOS S.A. en los términos y para los efectos indicados en el poder obrante a folio 22 del archivo 12 del expediente digital.

Ahora bien, revisada la contestación de la demanda, observa el Despacho que fue presentada dentro del término legal y reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el art. 18 de la Ley 712 de 2001, en consecuencia, se dispone:

**TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de COLFONDOS S.A

De otra parte, teniendo en cuenta que **COLFONDOS S.A** presentó llamamiento en garantía dentro del término legal establecido, el despacho considera que cumplen con los requisitos del artículo 82 del C.G.P. y es por lo que se **ADMITE** el llamamiento en garantía respecto de **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.** Así mismo se le ordena correr traslado de la demanda, a efectos que conteste conforme al artículo 96 del C.G.P.

Las diligencias de notificación y traslado deberán ser realizadas por la llamante **COLFONDOS S.A.**, quien deberá aportar los mecanismos necesarios para las citadas diligencias, sin perjuicio de que dichos rubros se verán reflejados al momento de la liquidación de costas. Para el efecto deberá tenerse en cuenta lo dispuesto por la Ley 2213 de 2022.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



REPÚBLICA DE COLOMBIA –  
RAMAJURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL  
DELCIRCUITO  
CONSTANCIALIT.C) ART.41C.P. T.y S.S.  
y ART.295 DEL C.G.P.

El presente auto se notifica a las partes  
por anotación en Estado No. 017 fijado el  
dos (2) DE MAYO DE DOS MIL  
VEINTICUATRO (2024).

DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Karen Paola Mesa Villamizar

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 35

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d3925cca9c31910ac28c862cf0c76c858dbb39a7fd010b07ba6153fcd79bad5**

Documento generado en 29/04/2024 05:04:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORDINARIO N.º 2023-00412**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., 19 de diciembre de 2023, me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que obra contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO –  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., treinta (30) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**SE RECONOCE PERSONERÍA a CRISTIÁN ERNESTO COLLAZOS SALCEDO**, identificado con C.C. 13.496.381 y T.P. 102.937 del C.S.J como apoderado de la parte demandada JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ en los términos y para los efectos del poder conferido.

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que no existe constancia de notificación a la demandada, sin embargo, obra contestación de la demanda por parte de la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ** con lo cual, se corrobora su pleno conocimiento del proceso y en consecuencia, para todos los efectos legales, en los términos del literal “e” del artículo 41 del C.P.T y SS, reformado por el artículo 2º de la ley 712 de 2001 y del artículo 301 del C.G.P., aplicable por vía de remisión al procedimiento laboral (artículo 145 del C.P.T y SS) **SE ENTIENDE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ** el 18 de diciembre del 2023.

**CÓRRASELES** traslado de la demanda por el término legal de DIEZ (10) DÍAS HÁBILES, contados a partir del día siguiente de la notificación del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39ab3b1e46cccae75181e6d98892418fc7a4a942669bb2855e8e25a48a985a27**

Documento generado en 30/04/2024 02:32:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**