

**PROCESO EJECUTIVO N° 2017-000695**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los diecinueve (19) días del mes de diciembre del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso 2017-00695, informando que se recibió memorial del demandante. Sirvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 02 de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial y conforme a lo solicitado por el actor en el memorial visto en el numeral 20 del expediente, se dispone que por secretaria se comparta el vínculo del expediente al demandante a la dirección electrónica [miguelrozo@gmail.com](mailto:miguelrozo@gmail.com) a efectos de que pueda hacer la revisión respectiva.

REQUIÉRASE a la parte actora para que constituya nuevo apoderado judicial.

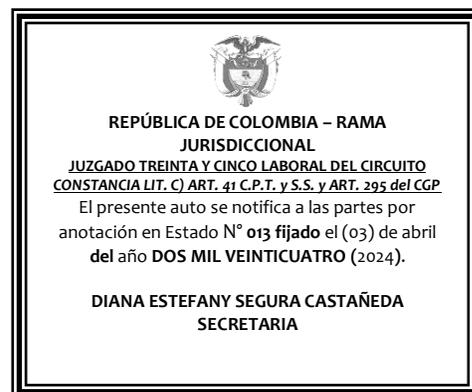
Permanezca el proceso en la secretaria a la espera del impulso procesal de las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

egs



Firmado Por:

Karen Paola Mesa Villamizar

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 35

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 6721e75be601d6d31600bd3186546998b38510730e9a879202d545911cbc39d4

Documento generado en 02/04/2024 08:25:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO EJECUTIVO N° 2018-00101**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los veintinueve (29) días del mes de septiembre del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso ejecutivo 2018-00101, informando que se encuentra pendiente por tramitar oficios. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**

Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**



Bogotá D.C., 2 de abril del año dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que la orden emitida en auto anterior se prestaba para confusiones al no esclarecerse las fechas de autos y oficios, **SE ORDENA** que, por Secretaría, se procede a librar y tramitar oficio con destino a HELM BANK, hoy ITAU, **REQUIÉNDOSELE** para que informe al Despacho, dentro del término de 15 días contados a partir de la notificación de la presente providencia, porqué razón no ha dado respuesta al oficio No. 021 del 14 de febrero de 2022 (archivo 17) y radicado en esa entidad el 24 de febrero siguiente (archivo 19) en el cual se le requirió para que informara si había puesto o no a disposición del presente proceso dineros provenientes del embargo decretado en contra de la ejecutada CONTACT TRADE CENTER Y COMPAÑÍA S.A.S. identificada con el NIT No. 830.105.705-7 y comunicada en primera oportunidad mediante oficio No. 00763 del 2 de septiembre de 2019, en los términos ordenados en proveído del 25 de julio de 2023, so pena de imponer las sanciones pecuniarias y de arresto a que haya lugar por desacato a orden judicial.

Así mismo, **PROCÉDASE** a la elaboración de los oficios con destino a BANCOLOMBIA, BANCO DAVIVIENDA y BANCO DE BOGOTÁ para que apliquen el embargo en la forma como se señaló en el auto de fecha 7 de mayo de 2018.

El trámite de los oficios referidos en el inciso anterior se encontrará en cabeza de la parte interesada, para lo cual, **SE LE CONCEDE** el término de 5 días contados a partir de su elaboración para que se sirva acreditar la radicación ante las mencionadas entidades financieras.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA  
JURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DEL  
CIRCUITO  
CONSTANCIA LIT. C) ART. 41 C.P.T. y S.S. y  
ART. 295 del CGP**

El presente auto se notifica a las partes por  
anotación en Estado N° **013** fijado el **03** de  
**ABRIL** del año **DOS MIL VEINTICUATRO**  
(2024).

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

Firmado Por:

**Karen Paola Mesa Villamizar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 35**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa6796f195d7cb8e28a0a87dd104949575d3cab626597252190f6ff0e6efbd6d**

Documento generado en 02/04/2024 06:04:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO EJECUTIVO N° 2018-00138**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los 8 días del mes de septiembre de 2023, pasa al Despacho el proceso 2018-00138, informando que se allegó liquidación del crédito. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**



Bogotá D.C., 2 de abril del año dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede y atendiendo lo establecido en el artículo 446 del C.G.P., al cual nos remitimos por expresa integración normativa del artículo 145 del C.P.T y la S.S., se dispone **CORRER** traslado a la ejecutada por el término de tres (3) días de la liquidación del crédito presentada por la ejecutante.

Por otro lado, se ordena **OFICIAR** a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES para que, dentro del término de **15 días** contados a partir de la notificación de la presente providencia, se sirva emitir cálculo actuarial a favor del señor Gregorio Villamil de León identificado con la C.C. No. 12.111.489 y a cargo de la sociedad SECURITY CONSULTANTS COLOMBIA LTDA identificada con el NIT No. 830.086.452-6 para los periodos comprendidos entre el 19 de julio y el 30 de septiembre de 2014 teniendo como IBC el salario mínimo legal mensual vigente para dicha anualidad.

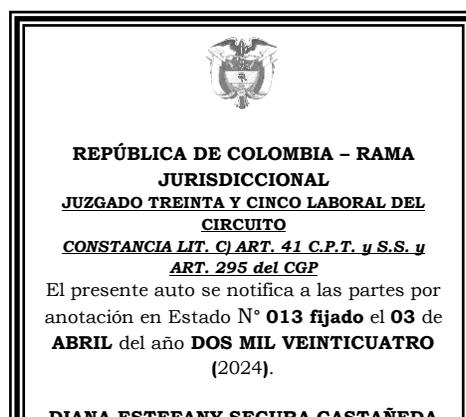
Así mismo, se ordena **OFICIAR** a la SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD para que, dentro del término de 15 días contados a partir de la notificación de la presente providencia, se sirva informar los resultados de la medida cautelar librada dentro del presente asunto y comunicada mediante oficio No. 00375 del 18 de junio de 2019 respecto del embargo de remanentes que se llegasen a presentar a favor de la sociedad SECONSUCOL SECURITY CONSULTANTS COLOMBIA LTDA identificada con el NIT No. 830.086.452-6 dentro del proceso de jurisdicción coactiva.

Vencido el término otorgado, retornen las diligencias al despacho para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4226c9f5bc080bf865125999d059f10c09201b9fc906fe899480af65566410a6**

Documento generado en 02/04/2024 08:32:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO EJECUTIVO N° 2018-00202**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los 8 días del mes de septiembre de 2023, pasa al Despacho el proceso 2018-00202, informando que se allegó respuesta al requerimiento elevado en auto anterior. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**

Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**



Bogotá D.C., 2 de abril del año dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, evidencia el Juzgado que la UGPP, mediante comunicación del 24 de agosto de 2023 y obrante en el archivo 60, una vez más, reitera lo manifestado en sendas oportunidades al señalar que los valores a los que fue condenada fueron girados en su totalidad a COLPENSIONES, por lo que es este ente pensional el encargado de pagar la suma de \$5.357.993,68 que corresponde al saldo del retroactivo pendiente por pagar a favor de la ejecutante, dado que, tal como fue informado por la parte actora y certificado por COLPENSIONES, la suma de \$39.705.299 ya fue pagado a su favor.

Pese a lo anterior y pasando por alto las varias órdenes emanadas por este Despacho, omite allegar al expediente el certificado de pago de la suma de \$15.525.917,68 girados a favor de COLPENSIONES, que comprende el valor de \$5.357.993,68 a favor de la ejecutante como saldo insoluto del retroactivo pensional y la suma de \$10.167.924 a favor de COLPENSIONES por las mesadas pensionales pagadas en los meses de abril, mayo y junio de 2013.

Por lo anterior, **SE REQUIERE POR TERCERA Y ÚLTIMA VEZ**, a la UGPP, a través de su apoderado judicial, para que se sirva aportar al expediente, dentro de los cinco días siguientes a la comunicación de la presente providencia, única y exclusivamente el certificado de pago de la suma de \$15.525.917,68 a favor de COLPENSIONES en razón a la orden dada por la misma entidad en la Resolución No. RDP 043642 del 8 de noviembre de 2018, pues el Despacho conoce el recuento de lo acontecido administrativa, sin que el mismo sea necesario reiterarlo, so pena de imponer las sanciones pecuniarias y de arresto que contempla la norma por desacato a orden judicial.

Para mejor proveer, se dispone **OFICIAR** a COLPENSIONES, para que, dentro del término de 10 días contados a partir de la notificación de la presente providencia, se sirva informar con destino al expediente si recibió por parte de la UGPP la suma de \$15.525.917,68 con ocasión de la mesada pensional que percibe la señora ANA HERMILDA GARCES BETEZ identificada con la C.C. No. 36.158.178.

De ser positivo lo anterior y dentro del mismo término, deberá indicar si pagó a la señora ANA HERMILDA GARCES BETEZ la suma de \$5.357.993,68 por concepto de retroactivo pensional.

A la comunicación dirigida a COLPENSIONES, **ADJÚNTESE** copia de la Resolución No. RDP 043642 del 8 de noviembre de 2018 que gravita dentro del archivo 54.

Por Secretaría, **PROCÉDASE** a la elaboración y tramitación de los oficios con destino a las entidades pensionales.

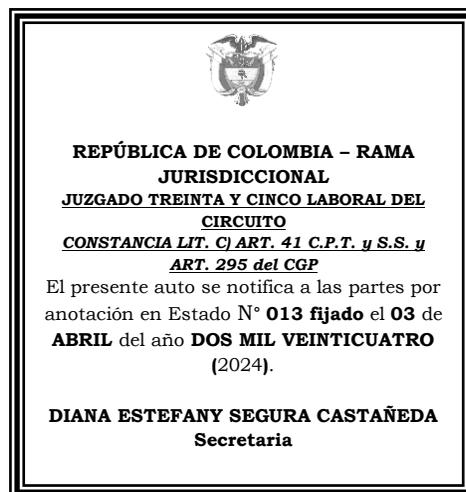
**ACÉPTESE** la renuncia presentada por el abogado SAMIR BERCEDO PAEZ SUAREZ como apoderado de la UGPP, tal como fuera solicitado en el archivo 61 de las diligencias y al cumplir con las prescripciones normativas del artículo 76 de. C.G.P.

**SE RECONOCE** personería adjetiva a la sociedad TRUJILLO POLANIA & ASOCIADOS S.A.S. identificada con el NIT No. 901.054.232-2 para que actúe en calidad de apoderada principal y al abogado MICHAEL STIVEN GAVIRIA CAICEDO identificado con la C.C. No. 1.117.532.623 y portador de la T.P. No. 350.692 para que actúe en calidad de apoderado sustituto, ambos de la UGPP, en los términos y condiciones del poder conferido y obrante en los archivos 62 y 63 del expediente.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



Firmado Por:

Karen Paola Mesa Villamizar

Juez

Juzgado De Circuito

**Laboral 35**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **869ca27aec1c6e14cf15de404415b56bd8016f7782edc537eb1c61f05834f11f**

Documento generado en 02/04/2024 08:32:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROC ORDINARIO 2018-00463**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., 02 de febrero de 2024. Me permito informar que a la fecha se recibió el proceso No. 2018-00463, procedente del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca en cumplimiento del Acuerdo PCSJA22-11978 del 29 de julio de 2022 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura. El superior CONFIRMÓ en su totalidad la Sentencia proferida en primera instancia el 04 de junio de 2021 Se procede a practicar la liquidación de costas del proceso de la referencia como a continuación aparece,

A cargo de la demandada CAPITALIZACIONES MERCANTILES LTDA y a favor de la DEMANDANTE.

VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA \$ 2.000.000 M/Cte.  
VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA \$ 2.600.000 M/Cte.  
SIN MÁS QUE LIQUIDAR...

EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS a favor de la parte demandante y cargo de la demandada CAPITALIZACIONES MERCANTILES LTDA corresponden a la suma de CUATRO MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS (\$4.600.000).

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO –  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., dos (02) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial y las presentes diligencias se,

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior.

En cuanto a la liquidación de costas efectuada, **IMPARTE SU APROBACIÓN** de conformidad con lo establecido en el art. 366 del C.G.P.

Vencido el término concedido, retornen las diligencias al despacho para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



REPÚBLICA DE COLOMBIA –  
RAMAJURISDICCIONAL  
**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL  
DEL CIRCUITO**  
CONSTANCIALIT.C) ART.41C.P. T.y S.S.  
y ART.295 DEL C.G.P.

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado No. 013 fijado el TRES (03) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024).

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43db0b712b70c74283a3b1d868f574fc6db0cc7c545cb1e5e3530464e3c9ebb7**

Documento generado en 02/04/2024 03:33:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO EJECUTIVO N° 2018-00581**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los seis (6) días del mes de octubre del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso ejecutivo 2018-00581, informando que se encuentra pendiente por resolver sobre la solicitud de terminación allegada por COLPENSIONES, atendiendo a lo dispuesto en auto anterior sin pronunciamiento de la parte demandante. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**

Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**



Bogotá D.C., 2 de abril del año dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede y previo a resolver la solicitud de terminación allegada por COLPENSIONES y dado el silencio guardado por la parte actora, **SE REQUIERE** a la referida entidad pensional para que, en el término perentorio de **5 días** contados a partir de la notificación de la presente providencia, se sirva allegar con destino al expediente copia de la Resolución No. SUB 49984 del 21 de febrero de 2020 a la que hace mención en el memorial adiado 8 de marzo de 2023 y la constancia de pago de los valores ahí reconocidos.

Por Secretaría, **PROCÉDASE** a la elaboración y tramitación del referido oficio.

Vencido el término anterior, retornen las diligencias al Despacho para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c01569bbb2aa882ac9c582dec6f572bd0dbe489bb7d0152176b244505af5458e**

Documento generado en 02/04/2024 08:32:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROC ORDINARIO 2019-00056**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., 02 de febrero de 2024. Me permito informar que a la fecha se recibió el proceso No. 2019-00056, procedente del Honorable Tribunal Superior de Bogotá. El superior CONFIRMÓ en su totalidad la Sentencia proferida en primera instancia el 01 de diciembre de 2021. Se procede a practicar la liquidación de costas del proceso de la referencia como a continuación aparece,

A cargo de la demandada INSTITUCION AUXILIAR DEL COOPERATIVISMO G.P.P. SALUDCOOP y a favor del DEMANDANTE.

|  |    |          |        |
|--|----|----------|--------|
| VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA | \$ | 500.000  | M/Cte. |
| VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA |    | \$ 00    | M/Cte. |
| VALOR GASTOS PROCESALES                            |    | \$10.000 | M/Cte. |

SIN MÁS QUE LIQUIDAR...

EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS a favor de la parte demandante y cargo de la demandada INSTITUCION AUXILIAR DEL COOPERATIVISMO G.P.P. SALUDCOOP corresponden a la suma de QUINIENTOS DIEZ MIL PESOS (\$ 510.000).

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO –  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., dos (02) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial y las presentes diligencias se,

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior.

En cuanto a la liquidación de costas efectuada, **IMPARTE SU APROBACIÓN** de conformidad con lo establecido en el art. 366 del C.G.P.

Vencido el término concedido, retornen las diligencias al despacho para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d24f363bef2f5a981c40c87d71c674c0682b60e7b8518ed03a460d0efe4834f5**

Documento generado en 02/04/2024 03:33:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORDINARIO N° 2019-000131**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los diecinueve (19) días del mes de diciembre del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso 2019-00131, informando que se recibe el expediente de la Corte Constitucional quien remitió el expediente a este despacho. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 02 de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede,

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior.

Sería del caso pronunciarse sobre el poder aportado por la entidad demandada en el numeral 50 del expediente, no obstante, se observa que el mismo no cuenta con la remisión por mensaje de datos conforme al artículo quinto de la Ley 2213 de 2022 o la nota de presentación personal. Adicionalmente, conforme a lo estipulado en la Resolución 0007102 de 2023, al momento en que se radicó el mandato, el encargo otorgado al poderdante ya había culminado sin que se aporte el acto administrativo que extendió tal acto.

De otra parte, se observa que la demandada en memorial visto en el numeral 39 aduce aportar las imágenes requeridas en audiencia realizada el 03 de noviembre del 2021, sin embargo, una vez se accede al vínculo enunciado la carpeta "IMÁGENES" no cuenta con ningún archivo por lo que se **REQUIERE** a la pasiva para que en el término de 15 días aporte la documental respectiva.

**INCORPÓRESE y PÓNGASE** en conocimiento de la parte actora el anexo técnico visto en el numeral 40 del expediente así como los soportes de pago contenidos en el vínculo enunciado en el memorial del numeral 39 del expediente.

**REQUIÉRASE** a las partes para que en el término de 15 días entreguen al perito las imágenes por el requeridas conforme a la solicitud vista en el numeral 38 del expediente.

Finalmente, se **REQUIERE** a la parte actora para que en el término de 15 días informe si existe un pago realizado por la demandada respecto de los recobros objeto del litigio tal como fue ordenado en la audiencia realizada el 03 de noviembre del 2021.

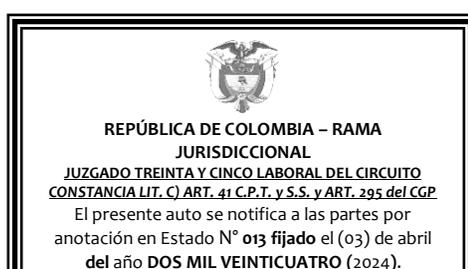
Una vez cumplido el término concedido ingresen las diligencias al Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

egs



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **874221ee77e5e842b327f34fa0e479f6bffb7385301215156e8ac2f6117cc55c**

Documento generado en 02/04/2024 08:25:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORDINARIO N° 2019-00261**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los 2 días del mes de febrero de 2024, pasa al Despacho el proceso 2019-00261, informando que no se allegó respuesta al requerimiento elevado en auto anterior. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**

Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**



Bogotá D.C., 2 de abril del año dos mil veinticuatro (2024).

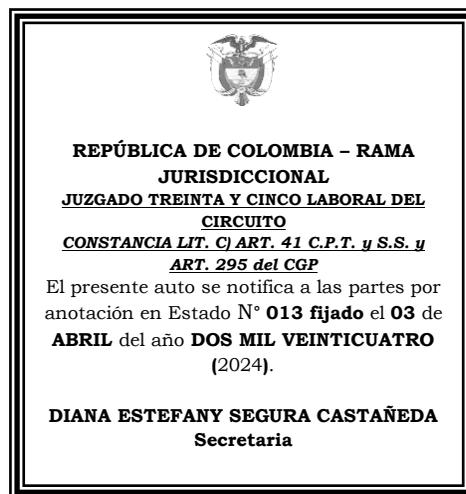
Visto el informe secretarial que antecede, se ordena que, por Secretaría, **SE PROCEDA** a la comunicación ordenada en auto del 5 de septiembre de 2022, esto es, advertir a la parte actora de la renuncia presentada por su apoderado y aceptada por el Despacho, para que constituya nuevo representante judicial para dar continuidad al presente asunto, otorgándosele para tal cometido el término de **5 días** contabilizados desde el envío de la presente providencia.

Vencido el término anterior, retornen las diligencias al despacho para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



Firmado Por:

**Karen Paola Mesa Villamizar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 35**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3236de90c41fc6b280652ec32f5a3c1879a5703d8371eb2bac761a4b0ba24a27**

Documento generado en 02/04/2024 08:32:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO EJECUTIVO N° 2019-000732**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los diecinueve (19) días del mes de diciembre del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso 2019-00732, informando que se recibe el expediente del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá quien CONFIRMÓ la providencia apelada. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 02 de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede,

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior.

Atendiendo al recurso interpuesto por la parte actora en contra de la providencia del 08 de febrero del 2023 y lo dispuesto en el artículo 118 del C.G.P., aplicable por analogía de que trata el artículo 145 del C.P.T y S.S., se requiere a la parte ejecutante para que en el término concedido en el auto en mención informe si el cálculo actuarial objeto de ejecución fue debidamente cancelado e igualmente aclare a este Despacho la razón por la cual incluye valores que no corresponden a lo decidido en la providencia proferida el 14 de octubre del 2021, confirmada por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá.

Una vez vencido el término concedido, ingresen las diligencias al Despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

egs



Firmado Por:  
Karen Paola Mesa Villamizar  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 35  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a941fd3fd486af522efce75d45caeec890ba1d97069933c6a2e291994cc1cb6**

Documento generado en 02/04/2024 08:25:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO EJECUTIVO N° 2020-00059**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los 20 días del mes de septiembre del año 2023, pasa al Despacho el proceso 2020-00059, informando que se encuentra pendiente por resolver sobre la liquidación de crédito aportada por la parte actora y solicitud de terminación del proceso radicada por Colpensiones. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**

Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., 2 de abril del año dos mil veinticuatro (2024).

**1.-** Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que mediante escrito del 6 de octubre de 2022 la parte actora allegó la liquidación del crédito, encontrando una diferencia de \$626.294 por concepto de indexación y retroactivo entre lo liquidado y lo pagado por COLPENSIONES mediante la Resolución No. SUB293911 del 24 de octubre de 2019.

Al punto, se evidencia que la liquidación presentada por la parte actora adolece de varias inconsistencias:

- la primera de ellas relacionada con la liquidación del retroactivo dado que, tal como lo dejó sentado COLPENSIONES en la Resolución No. SUB293911 del 24 de octubre de 2019, el mismo debía efectuarse hasta el mes de noviembre de 2019, es decir, por 11 mesadas ordinarias y 1 más por la adicional de julio y no por las 13 mesadas como erróneamente lo hizo la parte ejecutante y.
- la segunda, porque se toma como IPC FINAL el correspondiente al mes de noviembre de 2019, esto es, el valor de 103,54, sin embargo, ello riñe con lo ordenado en la sentencia de primera instancia y confirmada por el Tribunal Superior de Bogotá, en la medida que, al condenarse al incremento del 14% sobre la mesada mínima que corresponde al salario mínimo legal mensual vigente para cada anualidad, el mismo, para el año 2019, se encontraba actualizado dada la expedición del Decreto 2360 de 2019, por lo que no podía predicarse una pérdida del valor adquisitivo de la moneda para la fecha en que se efectuó el pago.

Por ello y luego de los cálculos aritméticos efectuados por el Despacho se evidencia que el valor liquidado y pagado por COLPENSIONES en la Resolución No. SUB293911 del 24 de octubre de 2019 se ajusta al mandamiento de pago librado mediante auto que data del 2 de marzo de 2020 (fl. 133 del expediente físico).

Ahora, en cuanto al pago de las costas procesales se evidencia que, lo que concierne a las causadas en el proceso ordinario, las mismas fueron debidamente sufragadas por COLPENSIONES mediante la constitución del título judicial No. 400100007474312 por valor de \$500.000.

En ese orden de ideas queda solo pendiente de pago la liquidación de costas del proceso ejecutivo efectuada mediante auto del 21 de septiembre de 2022 en cuantía equivalente a \$500.000.

Por lo anterior y con sujeción a lo previsto en el numeral 3° del artículo 446 del C.G.P. **SE MODIFICA LA LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO** en la suma de \$500.000 por concepto de costas procesales del trámite ejecutivo.

**2.-** Sin lugar a decretar la terminación del proceso conforme lo solicitado por COLPENSIONES en escrito del 27 de octubre de 2023 visible en el archivo 27, al encontrarse pendiente de pago las costas causadas en la presente ejecución.

**3.- SE RECONOCE** personería adjetiva a la UNION TEMPORAL W&WLC U.T. identificada con el NIT No. 901.729.847-1 para que actúe en calidad de apoderada principal y al abogado JEAN KENNY ROSADO BONILLA identificado con la C.C. No. 1.065.661.169 y portador de la T.P. No. 301.572 para que actúe en calidad de apoderado sustituto, ambos, de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES en los términos y condiciones del poder conferido.

**4.-** Previo a resolver sobre la entrega del título judicial No. 400100007474312 por valor de \$500.000 **SE REQUIERE** al apoderado de la parte actora para que, en el término perentorio de cinco días contados a partir de la notificación de la presente providencia, se sirva aportar un mandato actualizado en donde conste la facultad expresa para cobrar títulos judiciales.

**5.-** Vencido el término anterior, retornen las diligencias al despacho para lo de su cargo.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

Juez



Firmado Por:

Karen Paola Mesa Villamizar

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3340b5860fe5d195fb89ee398b4559a52990d97569fc349d60df9fbde8bf761**

Documento generado en 02/04/2024 08:32:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORDINARIO N.º 2020-00208**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., 24 de noviembre de 2023, me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que se encuentra vencido el término otorgado en auto anterior y el apoderado de la IPS aporta memorial. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO –  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., dos (02) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que la demandada **NO** presentó escrito de subsanación de la contestación a la demanda dentro ni fuera de término legal establecido, en consecuencia, el Juzgado en virtud de lo dispuesto en el párrafo 3º del artículo 31 del C.P.T. y S.S., dispone:

**TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte CORPORACIÓN NUESTRA I.P.S

El Despacho precisa que a pesar de que en memorial obrante en el archivo 31 del Expediente digital el apoderado de dicha entidad afirma que los defectos endilgados en el auto anterior no son de tal envergadura para dar por no contestada la demanda, lo cierto es que, en aplicación estricta de la Ley, al encontrarse incumplidos los presupuestos dispuestos del artículo 31 del C.P.T y de la S.S. y no presentarse escrito de subsanación en término, no existe otra opción más que tener por no contestada la demanda.

Así las cosas, con el fin de continuar con el trámite respectivo dentro del presente proceso, cítese a las partes a **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO PRUEBAS**, tal como lo dispone el artículo 77 del C.P.T. y S.S. modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

Para ello, señalase la hora de las **DOS Y TREINTA DE LA TARDE (02:30 P.M.)** del día **DIECIOCHO (18) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, oportunidad en la cual LAS PARTES DEBERÁN COMPARECER OBLIGATORIAMENTE con o sin sus apoderados, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas a que haya lugar y de ser procedente en esta diligencia, se practicarán y evacuarán las pruebas correspondientes.

Así mismo, si es posible, se proferirá la sentencia que ponga fin a la presente Litis de conformidad con el artículo 80 del C.P.T y SS.

La audiencia se realizará de manera virtual, en consecuencia, previo al inicio de la misma, se informará a los apoderados de las partes, de manera

electrónica el vínculo respectivo, a efectos de que hagan parte de la diligencia.

Ahora bien, con el fin de garantizar la agilidad del trámite, se sugiere, que previamente a la realización de la audiencia descarguen la aplicación en el medio electrónico que vayan a emplear.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



Firmado Por:  
Karen Paola Mesa Villamizar  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 35  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd6aea05cdb690a58ff0ebdb39d7afe67d8a8564a4e810e495c0328cfbee6c71**

Documento generado en 02/04/2024 03:33:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO EJECUTIVO N° 2020-00231**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los doce (12) días del mes de diciembre del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso 2020-00231, informando que se allega memorial. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 02 de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial y conforme a lo aportado en el numeral 7 del expediente se RECONOCE PERSONERÍA a TRUJILLO POLANIA & ASOCIADOS S.A.S., representada legalmente por OMAR TRUJILLO POLANIA como persona jurídica apoderada especial del Fondo Nacional del Ahorro, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Adicionalmente, conforme a lo aportado en el numeral 9 del expediente se observa que el apoderado de la entidad demandante presenta renuncia al poder conferido, razón por la cual ACÉPTESE la renuncia presentada por el Dr. OMAR TRUJILLO POLANIA, en calidad de representante legal de TRUJILLO POLANIA & ASOCIADOS S.A.S., de conformidad con los lineamientos del artículo 76 del C.G.P aplicable por analogía en materia laboral, según el memorial radicado.

REQUIÉRASE a la parte ejecutante para que constituya nuevo apoderado judicial.

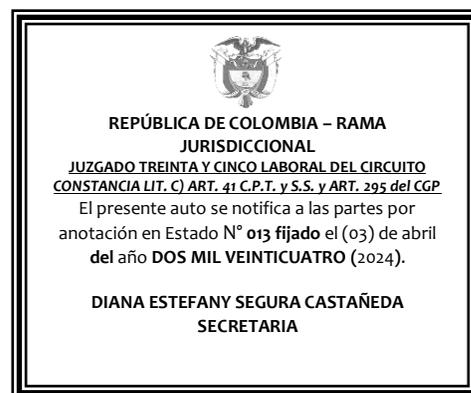
Permanezca el proceso en secretaria a la espera del impulso procesal de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

egs



Firmado Por:

Karen Paola Mesa Villamizar

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2f6b9a6ea76220115ffcaeda6dffdea13a78ee43af1c01fe2b0ec6cfbd4a533**

Documento generado en 02/04/2024 08:25:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORDINARIO N.º 2020-00387**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., 24 de noviembre de 2023, me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que se encuentra pendiente de calificar el escrito de subsanación de la contestación aportado por Hernán Yepes y Y&Y BUSINESS CONSULTANTS S.A.S. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO –  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., dos (02) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a **DIANA VARGAS ESCOBAR** identificada con C.C. 52.269.477 y T.P. 100.708 del C.S. de la J como apoderada judicial del señor **HERNÁN YEPES VALDERRAMA** y **Y&Y BUSINESS CONSULTANTS S.A.S.**, en los términos y para los fines señalados en el poder conferido.

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que los escritos de subsanación cumplen con lo establecido en el artículo 31 del C.P.T., además de haberse aportado en tiempo, se dispone a **TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte del señor **HERNÁN YEPES VALDERRAMA** y **Y&Y BUSINESS CONSULTANTS S.A.S.**

Así las cosas, con el fin de continuar con el trámite respectivo dentro del presente proceso, cítese a las partes a **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO PRUEBAS**, tal como lo dispone el artículo 77 del C.P.T. y S.S. modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

Para ello, señalase la hora de las **DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.)** del día **OCHO (08) DE MAYO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, oportunidad en la cual **LAS PARTES DEBERÁN COMPARECER OBLIGATORIAMENTE** con o sin sus apoderados, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas a que haya lugar y de ser procedente en esta diligencia, se practicarán y evacuarán las pruebas correspondientes.

Así mismo, si es posible, se proferirá la sentencia que ponga fin a la presente Litis de conformidad con el artículo 80 del C.P.T y SS.

La audiencia se realizará de manera virtual, en consecuencia, previo al inicio de la misma, se informará a los apoderados de las partes, de manera electrónica el vínculo respectivo, a efectos de que hagan parte de la diligencia.

Ahora bien, con el fin de garantizar la agilidad del trámite, se sugiere, que previamente a la realización de la audiencia descarguen la aplicación en el medio electrónico que vayan a emplear.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



Firmado Por:  
Karen Paola Mesa Villamizar  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 35  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0dfc6efda8f1a713d2b92e62292b99edc2e8ff41e9f2af425e0ac23b633985a7**

Documento generado en 02/04/2024 03:33:43 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROC ORDINARIO N° 2021-00020**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., 6 de septiembre de 2023. Al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. 2021-00020 informando que el apoderado de la parte activa allegó memorial en el que señala que las demandadas se encuentran debidamente notificadas. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO –  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., dos (2) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Previo a efectuar pronunciamiento acerca de la notificación de las demandadas se hará el siguiente recuento procesal:

**1.** En auto del 10 de agosto de 2022, de conformidad con lo ordenado por el Tribunal Superior de Bogotá se dispuso admitir la presente acción en contra de:

- SERVICIO AÉREO MEDICALIZADO Y FUNDAMENTAL S.A.S
- MEDICAFLY S.A.S.;
- MIOCARDIO S.A.S.;
- SOCIEDAD DE CIRUGÍA DE BOGOTÁ HOSPITAL DE SAN JOSÉ;
- FUNDACIÓN HOSPITAL INFANTIL UNIVERSITARIO DE SAN JOSÉ;
- COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA LOS PROFESIONALES DEL SECTOR SALUD;
- CORPORACIÓN NUESTRA I.P.S.;
- PROCARDIO SERVICIOS MÉDICOS INTEGRALES S.A.S.;
- MEDPLUS GROUP S.A.S.;
- MEDPLUS MEDICINA PREPAGADA S.A. MEDPLUS;
- ORGANIZACIÓN CLINICA GENERAL DEL NORTE S.A.;
- PRESTNEWCO S.A.S.;
- PRESTMED S.A.S.;
- MEDIMAS EPS S.A.S.;
- ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A. ESIMED S.A.

**2.** Las siguientes sociedades efectuaron contestación de la demanda:

- PRESTNEWCO S.A.S. contestación obrante en el archivo 14 del Expediente digital
- SOCIEDAD DE CIRUGÍA DE BOGOTÁ HOSPITAL DE SAN JOSÉ, archivo 16.
- MEDIMAS EPS S.A.S. archivo 17
- MEDPLUS MEDICINA PREPAGADA S.A. MEDPLUS archivo 18.
- MEDPLUS GROUP S.A.S archivo 19.
- ORGANIZACIÓN CLINICA GENERAL DEL NORTE S.A. archivo 20.
- COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA LOS PROFESIONALES DEL SECTOR SALUD archivo 21.
- FUNDACIÓN HOSPITAL INFANTIL UNIVERSITARIO DE SAN JOSÉ archivo 22.

- MIOCARDIO S.A.S. archivos 23 y 26.
- MEDICAFLY S.A.S. archivos 24 y 27.

**3.** En virtud de lo anterior, no obra contestación de las siguientes entidades demandadas:

- SERVICIO AÉREO MEDICALIZADO Y FUNDAMENTAL S.A.S
- CORPORACIÓN NUESTRA I.P.S.
- PROCARDIO SERVICIOS MÉDICOS INTEGRALES S.A.S.
- PRESTMED S.A.S.
- ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A. ESIMED S.A.

**4.** En auto del 2 de noviembre de 2022 el Despacho señaló que dichas entidades no se encontraban notificadas en debida forma, por lo que concedió un nuevo término para realizar las notificaciones.

**5.** En proveído del 11 de abril de 2023, nuevamente se efectuó requerimiento acerca de la notificación de dichas entidades.

**6.** El 1 de agosto de 2023 se requiere por tercera vez, con el ánimo de precaver nulidades procesales y no vulnerar el derecho al debido proceso, la correcta notificación de la parte pasiva.

**7.** En memorial obrante en el archivo 34 el apoderado de la actora efectúa pronunciamiento acerca de porque se debían entender correctamente notificadas las sociedades:

- CORPORACIÓN NUESTRA I.P.S.
- PROCARDIO SERVICIOS MÉDICOS INTEGRALES S.A.S.
- PRESTMED S.A.S.
- ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A. ESIMED S.A.

En cuanto a CORPORACIÓN NUESTRA I.P.S. indica que se envió correo a [juridica@miips.com.co](mailto:juridica@miips.com.co) dirección a través de la cual contestó demanda de otro proceso por lo que se debe entender como el canal digital utilizado.

Con relación a Procardio Servicios Médicos Integrales S.A.S y Prestmed S.A.S señala que se envió correo a [notificacionesjudiciales@prestmed.com](mailto:notificacionesjudiciales@prestmed.com) y [gerencia@procardiohcc.com](mailto:gerencia@procardiohcc.com) y como quiera que a dichos correos fue allegado link de vinculación a audiencia en otro juzgado ello demuestran que son los canales usados por dichos demandados.

Respecto de ESIMED señala que se constituyó como acreedor en el proceso liquidador y que recibió radicado proveniente del correo [notificacionesjudiciales@esimed.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@esimed.com.co)

En virtud de lo citado se tienen las siguientes:

## **8. CONSIDERACIONES**

Lo esbozado por el apoderado de la actora no es de recibo por esta falladora pues no se ha discutido en este proceso que los correos electrónicos

utilizados para el envío de la demanda y auto admisorio no correspondan a los demandados y lo que se ha requerido es que se aporte el soporte que para comprobar la recepción del correo electrónico por el destinatario.

Ello no conlleva a que el juzgado requiera el mensaje que confirme la lectura del correo o su apertura, pues en caso de ser imposible la notificación lo que procede es dar aplicación a los artículos 108 y 293 del C.G.P. y teniendo en cuenta los reiterados pronunciamientos de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, entre ellos, las sentencias de tutela 33195 y 29900 del 21 de junio de 2011 y 28 de agosto de 2012 y decretar el emplazamiento de las sociedades. Sin embargo, no puede obviar el juzgado el hecho de que no se ha acreditado la constancia de recibo por parte de dichos destinatarios lo que retrasa el curso normal del proceso.

Debe recordarse entonces que, por medio de sentencia CC C-420-2020, la Corte constitucional declaró la exequibilidad condicionada del inciso 3 del artículo 8.º y el párrafo del artículo 9.º del Decreto 806 de 2020 *«en el entendido de que el término de (02) días allí dispuesto empezará a contarse **cuando el iniciador recepcione, acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje**»*.

Es decir, el Despacho no puede tomar como un hecho cierto que el apoderado remitió la notificación de este proceso y llegó al destinatario por el hecho de que hayan contestado en otros procesos a través de esos correos electrónicos, o se hayan hecho partícipes en otras diligencias por dichos canales virtuales, lo que requiere es que exista la constancia de entrega del mensaje o la de imposibilidad de entrega para continuar con el trámite procesal.

Vale la pena destacar que existe el deber de la parte actora de acreditar el envío de la providencia a notificar y hasta el momento no se ha cumplido con ese deber como pasa a explicarse:

- 8.1. El archivo 15 en el que figura la “Constancia de notificación” solo contiene los correos electrónicos a los que fue remitido sin que de constancia de que en efecto se recibió dichos mensajes por los destinatarios, ahora bien, como quiera que varios de los demandados contestaron se entiende que aquellos que contestaron en efecto recibieron la misiva enviada, pero no por ello puede entender este Despacho que todos los destinatarios la hallan recibido. Dicho correo fue remitido el 23 de agosto de 2022.
- 8.2. En el memorial que obra en el archivo 29 del expediente, se observa la remisión de un correo de notificación de fecha 1 de febrero de 2023 a “notificaciones judiciales”; [rpenuelar@nuestraips.com.co](mailto:rpenuelar@nuestraips.com.co), “[gerencia@procardiohcc.com](mailto:gerencia@procardiohcc.com)” y a “[juridico@nuestraips.com.co](mailto:juridico@nuestraips.com.co)”

En la página 4 de dicho archivo se observa que el mensaje fue entregado a “notificaciones judiciales” sin que se advierta el

correo al que fue enviado o a que sociedad pertenece. Pues la imagen no da cuenta de lo anterior.

Adicionalmente, se indica que “[rpenuelar@nuestraiaps.com.co](mailto:rpenuelar@nuestraiaps.com.co)” también recibió el correo.

Mientras que la página 5 a pesar del zoom que se dispuso para ver las imágenes no permite identificar los correos indicados que presuntamente recibieron la notificación.

- 8.3. En el archivo 32 se allega presuntamente las constancias de recepción de los mensajes remitidos el 1 de febrero de 2023, sin embargo, estas imágenes no dan cuenta de que en efecto se trate del correo dispuesto en el archivo 29 del expediente digital. Por lo que nuevamente el despacho requirió para aportar la notificación en debida forma.
- 8.4. Las falencias advertidas no fueron subsanadas en el memorial obrante en el archivo 34, por lo que nuevamente se le **REQUIERE** a la parte activa para que en el término de 5 días acredite el envío y recepción del mensaje de datos a las sociedades indicadas en los tres últimos autos de requerimiento. Con el fin de dar continuidad al presente proceso.

Por último, en cuanto a la renuncia del poder presentado que allega el apoderado de la activa BRAYAN LEÓN RODRIGUEZ el Despacho accede a la misma al encontrarse ajustada a los parámetros establecidos en el artículo 76 del Código General del Proceso.

Previo a reconocer personería para actuar a FELIPE GONZALEZ ALVARADO se requiere para que acredite su condición de apoderado como quiera que el poder allegado solo cuenta con nota de presentación del poderdante, la dirección electrónica de notificaciones corresponde a la misma de quien aporta la renuncia del poder [c.g.lawyers.enterprise@gmail.com](mailto:c.g.lawyers.enterprise@gmail.com) y no fue remitido dicho documento mediante mensaje de datos.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

\*APDS



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86d70bbd2b3ca7876ce5813de43e7cfa30e54e12c97e22cf08bd23651ee135ac**

Documento generado en 01/04/2024 05:04:11 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORDINARIO N.º 2021-00162**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., 24 de noviembre de 2023, me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que la Registraduría Nacional del Estado Civil dio respuesta al requerimiento efectuado. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO –  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., dos (02) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que la **REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL** dio respuesta al requerimiento efectuado mediante auto del 14 de diciembre de 2022, remitiendo copia del registro civil de defunción del señor **VICTOR GUILLERMO RUIZ ENCISO** inscrito bajo el serial 10518172.

Así las cosas, el Despacho dispone **PONER EN CONOCIMIENTO** por el termino **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de este proveído de la documental aportada visible en el archivo 30 del expediente digital.

Ahora bien, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 68 del C.G.P aplicable al presente asunto por remisión expresa del artículo 145 del C.P.L precisa el despacho que se hace necesario continuar con el proceso con los herederos determinados e indeterminados del señor VICTOR GUILLERMO RUIZ ENCISO, integrándolos bajo la figura de litisconsorcio necesario del extremo pasivo, para lo cual **se REQUIERE** a la parte demandante a fin de que, si conoce, informe al despacho sobre los herederos determinados del causante y sus direcciones de notificación, señalando además como conoce esta situación, para lo cual se le concede el término de **cinco (5) días**.

Cumplido el termino otorgado, vuelvan las diligencias al Despacho para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ee9b10cbe52c80f50234da415f835afb4ad08892a954dcccfe5c7715bf7628d**

Documento generado en 02/04/2024 03:33:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO EJECUTIVO N° 2021-000351**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los veintiséis (26) días del mes de enero del año dos mil cuatro (2024), pasa al Despacho el proceso 2021-00351, informando que obra liquidación del crédito. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**Secretaria**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 02 de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, se **RECONOCE PERSONERÍA** a W&WLC U.T representada legalmente por JAHNNIK INGRID WEIMANNS SANCLEMENTE como persona jurídica apoderada especial de Colpensiones en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido e igualmente RECONÓZCASE personería al Dr. JULIÁN ENRIQUE ALDANA OTALORA, identificado con C.C. 80.032.677 y T.P. 236.927 del C.S.J., como apoderado sustituto, conforme a la sustitución allegada.

Adicionalmente, sería del caso correr traslado de la liquidación del crédito aportada por la pasiva vista en el numeral 20 del expediente, no obstante, se observa que la misma no contempla lo decidido por este Despacho en audiencia realizada el 29 de junio del 2022 confirmado por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, respecto a la diferencia de los intereses moratorios y las costas del proceso ordinario.

Así las cosas, se REQUIERE a las partes para que aporten la liquidación del crédito respectiva conforme a lo decidido en la providencia en cita.

REQUIÉRASE a la ejecutada para que acredite el cumplimiento de la obligación objeto de ejecución.

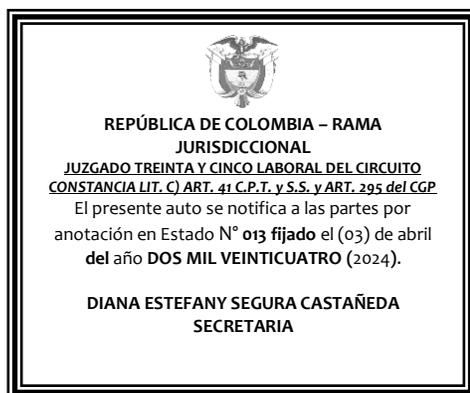
Permanezca el proceso en secretaría a la espera del impulso procesal de las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

egs



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cba396111927292069671b3b5a75eb69ba4f9cdf4dc590f42e2a97068f82f87**

Documento generado en 02/04/2024 08:25:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO EJECUTIVO N° 2021-00380**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los 26 días del mes de septiembre de 2023, pasa al Despacho el proceso ejecutivo No. 2021-00380, informando que se allegó liquidación del crédito. Sirvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**



Bogotá D.C., 2 de abril del año dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede y atendiendo lo establecido en el artículo 446 del C.G.P., al cual nos remitimos por expresa integración normativa del artículo 145 del C.P.T y la S.S., se dispone **CORRER** traslado a la ejecutada por el término de tres (3) días de la liquidación del crédito presentada por la ejecutante.

Vencido el término otorgado, retornen las diligencias al despacho para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



Firmado Por:  
Karen Paola Mesa Villamizar

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **75e7cf32320600206b30c57bcb021562868f0739de9f7df3179772e60fc972b9**

Documento generado en 01/04/2024 04:09:17 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORDINARIO N.º 2022-00028**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., 24 de noviembre de 2023, me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que las demandadas allegaron escrito de contestación de la reforma de la demanda; mientras que la Junta Nacional de Calificación de Invalidez permaneció en silencio. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO –  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., dos (02) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que los escritos de contestación de la reforma de la demanda se allegaron en tiempo y cumplen con lo establecido en el artículo 31 del C.P.T., se dispone **TENER POR CONTESTADA** la reforma de la demanda por parte de **MARÍA INÉS MUÑOZ DE CASTRO, CRISTIAN CAMILO CASTRO PEÑA, JUAN JOSÉ CASTRO PEÑA, YULY CONSTANZA CASTRO PEÑA, EDWING JOANY CASTRO RIVERA, FERNANDO CASTRO CORAL, GONZALO CASTRO CORAL, y JOSE ANDRÉS CASTRO CORAL** en calidad de herederos determinados y de los herederos indeterminados de **JOSÉ ANTONIO CASTRO MUÑOZ (Q.E.P.D.)**

De otra parte, teniendo en cuenta la demandada **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ NO** presentó escrito de contestación a la reforma de la demanda dentro ni fuera de término legal establecido, el Juzgado en virtud de lo dispuesto en el parágrafo 3º del artículo 31 del C.P.T. y S.S., dispone:

**TENER POR NO CONTESTADA** la reforma de la demanda por parte de la JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ.

Así las cosas, con el fin de continuar con el trámite respectivo dentro del presente proceso, cítese a las partes a **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO PRUEBAS**, tal como lo dispone el artículo 77 del C.P.T. y S.S. modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

Para ello, señalase la hora de las **OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 A.M.)** del día **VEINTITRÉS (23) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, oportunidad en la cual LAS PARTES DEBERÁN COMPARECER OBLIGATORIAMENTE con o sin sus apoderados, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas a que haya lugar y de ser procedente en esta diligencia, se practicarán y evacuarán las pruebas correspondientes.

Así mismo, si es posible, se proferirá la sentencia que ponga fin a la presente Litis de conformidad con el artículo 80 del C.P.T y SS.

La audiencia se realizará de manera virtual, en consecuencia, previo al inicio de la misma, se informará a los apoderados de las partes, de manera electrónica el vínculo respectivo, a efectos de que hagan parte de la diligencia.

Ahora bien, con el fin de garantizar la agilidad del trámite, se sugiere, que previamente a la realización de la audiencia descarguen la aplicación en el medio electrónico que vayan a emplear.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e612e17dfb1d3ccf8af9a053afe0bd1f1be07ecb1467bfaf41c193d786efe99**

Documento generado en 02/04/2024 03:33:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO EJECUTIVO N° 2022-00109**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los 20 días del mes de octubre de 2023, pasa al Despacho el proceso ejecutivo No. 2022-00109, informando que se allegó liquidación del crédito. Sirvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**



Bogotá D.C., 2 de abril del año dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede y atendiendo lo establecido en el artículo 446 del C.G.P., al cual nos remitimos por expresa integración normativa del artículo 145 del C.P.T y la S.S., se dispone **CORRER** traslado a las ejecutadas por el término de tres (3) días de la liquidación del crédito presentada por la ejecutante.

**SE PONE EN CONOCIMIENTO** de la parte actora las respuestas allegadas por las entidades bancarias oficiadas y que reposan en los archivos 31, 32, 37, 38 y 39 para los fines que estime pertinentes.

Sin lugar a requerir al Banco de Bogotá, Bancolombia y Banco de Occidente, tal como fuera solicitado por la parte actora en misiva del 6 de febrero de 2024 (archivo 33), en la medida que dichas sociedades ya dieron contestación a los oficios librados.

Dado lo anterior, por Secretaría, procédase a la elaboración del oficio dirigido al Banco ITAU CORPBANCA comunicando la medida cautelar decretada en auto del 21 de septiembre de 2023 (archivo 24) cuyo trámite se encuentra en cabeza de la parte interesada.

Vencido el término de traslado, retornen las diligencias al despacho para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ffcfd8729f14ce8f94fa4bc9d125f98d1426f5e071e2d1f01d26969778314a7**

Documento generado en 02/04/2024 08:32:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROC ORDINARIO N° 2022-00119**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., 22 de septiembre de 2023. Al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. 2022-00119 informando que fue notificado el curador ad litem quien contestó la demanda. Posteriormente, la sociedad LINCOLTUR solicitó acceso al expediente. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO –  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., dos (2) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisado el expediente se efectuará un pronunciamiento de los siguientes puntos:

1. Reforma a la demanda
2. Contestación de la demanda de Porvenir
3. Contestación de la demanda efectuada por Curador
4. Conocimiento del proceso por LINCOLTUR
5. Intervención HOLVER HERNANDEZ QUINTANA
6. Medida para precaver una eventual lesión al derecho al debido proceso

**1. Reforma a la demanda**

Respecto de la reforma a la demanda, obrante en el archivo 09 del Expediente Digital, la parte actora hizo uso del derecho que le asiste adicionando una prueba, en cumplimiento con lo establecido en el inciso 2° del artículo 28 del C.P.T. y S.S. Sin embargo, no se procederá a la admisión de la misma hasta que se cumpla con la medida dispuesta en el presente proveído para precaver una eventual lesión al derecho al debido proceso.

**2. Contestación de la demanda de Porvenir**

En auto del 7 de septiembre de 2022, se tuvo por notificada por conducta concluyente a PORVENIR S.A y se ordenó correr traslado de la demanda. El 22 de septiembre, es decir un día posterior al vencimiento de los 10 días posteriores a la notificación del proveído que tuvo por notificada por conducta concluyente, PORVENIR S.A. aporta memorial en el que indica que la contestación de la demanda fue radicada el viernes 1 de julio de 2022.

Ahora bien, como quiera que existe en el archivo 06, contestación de la demanda anterior a que se concediera el término de traslado, es por ello que a pesar de que se hubiese presentado con anterioridad al computo del término que el Despacho no la puede tomar como extemporánea y por ende, deberá pronunciarse acerca de la misma.

Así, de conformidad con el numeral 3 del Art. 31 del C.P.T. y S.S. modificado por el Art. 18 de la Ley 712 de 2001, se dispone **TENER POR CONTESTADA**

la demanda por parte PORVENIR S.A por cumplir con los requisitos correspondientes.

### **3. Contestación de la demanda efectuada por Curador**

Cabe recordar que en el archivo 11 del Expediente Digital, obra constancia de envío de citación en físico a la dirección del demandado, para llevar a cabo notificación del proceso, del 4 de octubre de 2022, devuelto al remitente. En el archivo 13, constancia de remisión en el mes de diciembre donde en 3 oportunidades la empresa Interrapidísimo señala que el envío fue devuelto por ausencia del residente. Y con ocasión de estos envíos fallidos, mediante auto del 14 de marzo de 2023, se requirió para que se enviara al correo electrónico de la pasiva.

En cumplimiento a dicho requerimiento, conforme consta en el archivo 15, se remitió la demanda, su subsanación y el auto admisorio a la dirección [ventas@lincoltur.com](mailto:ventas@lincoltur.com) la cual corresponde a la obrante en el certificado de cámara de comercio.

Así las cosas, en auto del 28 de junio de 2023 se ordenó el emplazamiento, tanto a la sociedad demandada como de sus socios, personas naturales que, también conforman el extremo pasivo de esta demanda.

En el archivo 17 obra constancia del Registro Nacional de Personas Emplazadas y en el archivo 25 esta la constancia de la consulta en TYBA donde permite identificar que todos los demandados fueron registrados en dicho registro.

En el archivo 18 obra constancia de la notificación del auto que designa curador y de la notificación del auto admisorio de la presente demanda, remitida al 16 de agosto de 2023 y en el archivo 19 obra la contestación de dicho curador, la cual fue presentada dentro del término legal establecido, por LINEAS COLOMBIANA DE TURISMO S.A- LINCOLTUR y sus socios a través de su curador por lo anterior se dispone de conformidad con el numeral 3 del Art. 31 del C.P.T. y S.S. modificado por el Art. 18 de la ley 712 de 2001:

**TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de LINEAS COLOMBIANA DE TURISMO S.A. -LINCOLTUR y de REINALDO ANTONIO CUEVAS VELANDIA, VICTOR MANUEL BUITRAGO GOMEZ, OMAIRA MELENDEZ DE ESTEBAN, MYRIAM LEONOR GARCIA DE ESTEBAN, MARIA CRISTINA CASTRO CUELLAR , LUIS HERNANDO CUEVAS VELANDIA , LUIS ALEJANDRO RONCANCIO GONZALEZ , FLOR MARINA PINEDA ORMAZA, CAMARGO ALBARRACIN JAIME ARTURO, ARMANDO MARTINEZ JIMENEZ, ANDRES AVELINO RONCANCIO MOLINA, ALVARO ALVARRACIN GARAVITO, LUIS ALFONSO BLANCO SEPULVEDA , MARIA CRISTINA CASTRO CUELLAR, HOLVER HERNANDEZ QUINTANA, SANDOVAL FUENTES JORGE ARNALDO; CAMILO ALFONSO BUITRAGO CASTRO, MANUEL ERNESTO BUITRAGO CASTRO, MARIA DEL TRANSITO HIGUERA GUIO , ANDRES RICHARD YOVANNY RENTERIAVELASQUEZ.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a WILLIAM BALLÉN NÚÑEZ identificado con C.C. 19.268.631 y T.P. 57.832 del C.S.J como curador de la pasiva LINEAS COLOMBIANA DE TURISMO S.A- LINCOLTUR y sus socios.

#### **4. Conocimiento del proceso por LINCOLTUR**

En el archivo 20 del expediente digital se observa que el día 29 de noviembre de 2023, el “representante legal de LINCOLTUR S.A.” RENTERIA VELASQUEZ RICHARD YOVANNY a través del correo electrónico [rabogados2021@gmail.com](mailto:rabogados2021@gmail.com) solicita el link del expediente digital.

Verificado el certificado de existencia y representación de LINCOLTUR S.A se observa que si obra como representante legal de la demandada por lo que se advierte que se cumplen los presupuestos dispuestos en el artículo 56 del Código General del Proceso, respecto de dicha sociedad para que ya no actué a través de curador ad litem, por cuanto concurrió en ese momento su representante legal y por ello se dispone **RELEVAR** del cargo de curador de la sociedad LINEAS COLOMBIANA DE TURISMO S.A- LINCOLTUR al doctor WILLIAM BALLÉN NÚÑEZ, quien, en todo caso continua con la representación de los socios demandados, en atención a que ellos no se han hecho parte.

Ahora bien, el Despacho no puede dar validez a la notificación surtida en dicha fecha, y aclara que dicho acto se trató de un error pues el acto de notificación ya se había surtido al curador ad litem y la sociedad demandada debía tomar el proceso en el estado en que se encontraba, sin que fuese posible revivir etapas procesales ya clausuradas, en la medida en que ya había fenecido el término para contestar la demanda. Por lo que dicha “notificación” no tuvo ningún efecto.

#### **5. Intervención HOLVER HERNANDEZ QUINTANA**

En el archivo 21 de la demanda obra poder otorgado por el demandado HOLVER HERNANDEZ QUINTANA a CARLOS ANDRÉS ESPINOSA ESTEBAN. En virtud de ello y por cumplirse los presupuestos del artículo 56 del C.G.P. en virtud de la remisión del artículo 145 del C.P.T y de la S.S. se releva al doctor del cargo de curador del demandado HOLVER HERNANDEZ QUINTANA.

Se dispone RECONOCER PERSONERÍA para actuar a CARLOS ANDRÉS ESPINOSA ESTEBAN identificado con C.C. 1.022.367.638 y T.P. 242.048 del C.S.J como apoderado del demandado HOLVER HERNANDEZ QUINTANA.

Ahora bien, en el memorial obrante en el archivo 21 del expediente se afirmó que el demandante “no había notificado en debida forma” al señor HOLVER HERNANDEZ, y a pesar de que no se formuló incidente de nulidad, de manera oficiosa la citadora del Despacho procedió a remitir “notificación personal” cuando lo cierto es que todos los socios estaban representados por curador y ya había sido presentada la contestación de la demanda.

En el archivo 23 del expediente digital obra “contestación de la demanda del señor HOLVER HERNANDEZ” sin embargo, el Despacho se encuentra en imposibilidad de hacer un análisis de dicha contestación en virtud de que

en el momento en que se contestó ya existía la contestación efectuada a su nombre por el curador ad litem.

Ahora bien, como quiera que según la teoría de no ir en contra de los actos propios, al incurrir el error el Despacho de “notificar la demanda” al apoderado de HOLVER HERANDEZ, pudo ser que el mismo presentare su contestación sin haber alegado los motivos que daban lugar a afirmar que no había sido notificado en debida forma, es por ello que el Despacho en lugar de calificar la contestación obrante en el archivo 23, pone en su conocimiento el trámite que se ha surtido, señalando que la notificación efectuada el 12 de febrero de 2024 carece de efectos legales y que no le es dado a esta procuradora judicial encontrar por demostrado sin estar probada la configuración de una indebida notificación de la demanda.

## **6. Medida para precaver una eventual lesión al derecho al debido proceso**

El despacho advierte que así como el señor HOLVER HERNANDEZ alegó el desconocimiento del presente proceso, a pesar de haberse efectuado la publicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, puede ser que las demás personas naturales se presenten al proceso señalando dicha situación lo que generaría un retraso en la administración de justicia, y adicionalmente podría conllevar el desarrollo de etapas procesales que posteriormente resultarían inocuas.

En este sentido, se observa que, en la subsanación de la demanda, la apoderada de la parte actora manifestó bajo la gravedad de juramento que desconocía los correos y direcciones personales de cada socio, por lo que solicitaba al despacho que se tuviera como dirección física y electrónica la del certificado de existencia y representación legal del LINCOLTUR.

Así las cosas, en virtud del artículo 48 del Código General del Proceso, el cual señala que el juez “*asumirá la dirección del proceso adoptando las medidas necesarias para garantizar el respeto de los derechos fundamentales y el equilibrio entre las partes, la agilidad y rapidez en su trámite*” se **REQUIERE** por secretaria remitir nuevamente copia del enlace del presente proceso y de esta providencia, al correo del representante legal de la sociedad LINCOLTUR, esto es [rabogados2021@gmail.com](mailto:rabogados2021@gmail.com) y se **ADVIERTA** que el presente proceso tiene como parte demandada a LINEAS COLOMBIANA DE TURISMO S.A., REINALDO ANTONIO CUEVAS VELANDIA, VICTOR MANUEL BUITRAGO GOMEZ, OMAIRA MELENDEZ DE ESTEBAN, MYRIAM LEONOR GARCIA DE ESTEBAN, MARIA CRISTINA CASTRO CUELLAR, LUIS HERNANDO CUEVAS VELANDIA , LUIS ALEJANDRO RONCANCIO GONZALEZ , FLOR MARINA PINEDA ORMAZA, CAMARGO ALBARRACIN JAIME ARTURO, ARMANDO MARTINEZ JIMENEZ, ANDRES AVELINO RONCANCIO MOLINA, ALVARO ALVARRACIN GARAVITO, LUIS ALFONSO BLANCO SEPULVEDA , MARIA CRISTINA CASTRO CUELLAR, HOLVER HERNANDEZ QUINTANA, SANDOVAL FUENTES JORGE ARNALDO; CAMILO ALFONSO BUITRAGO CASTRO, MANUEL ERNESTO BUITRAGO CASTRO, MARIA DEL TRANSITO HIGUERA GUIO , ANDRES RICHARD YOVANNY RENTERIAVELASQUEZ, para que dicho representante legal comunique a los socios que las personas naturales

se encuentran representadas por curador, para que si a bien lo tienen se hagan partícipes del presente proceso en el estado en que se encuentra. Ello en virtud del deber de colaboración con la administración de justicia que tiene toda persona natural o jurídica, de carácter público o privado.

Una vez remitida la providencia al correo del representante legal, compútese el término judicial de 5 días para que ingresen nuevamente las diligencias al Despacho y se continúe con el trámite legal correspondiente.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

\*APDS



Firmado Por:

Karen Paola Mesa Villamizar

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 35

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4574904d59da25a072b9aab6817985257ae7a9645fdec384e729a93b31dac393**

Documento generado en 01/04/2024 05:04:10 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 1° de marzo de 2024, ingresa al despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario No. 2022-00170, informando que se allegó cumplimiento al requerimiento elevado en auto anterior. Sirvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá, D. C., 2 de abril de 2024.

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que, la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES aportó el expediente administrativo de la señora JUANA EUGENIA BONILLA FAJARDO (Q.E.P.D.), por lo que **SE INCORPORA** al plenario y **SE CORRE** traslado a las partes para que se pronuncien al respecto.

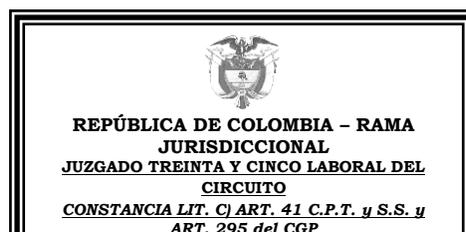
**CÍTESE** a las partes para celebrar la audiencia de trámite y juzgamiento, tal como lo dispone el Art. 80 del CPT y SS modificado por el art. 12 de la ley 1149 de 2007.

Para ello, señalase la hora de las **DOS Y TREINTA DE LA TARDE (02:30 P.M.)** del día **VEINTICINCO (25) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, oportunidad en la cual se practicarán las pruebas decretadas, las partes alegarán de conclusión y de ser posible se dictará la sentencia que ponga fin a la instancia.

La audiencia se realizará de manera virtual, en consecuencia, previo al inicio de la misma, se informará a los apoderados de las partes, de manera electrónica el vínculo respectivo, a efectos de que hagan parte de la diligencia.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**  
Juez



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8c5d0602f09db2be220136ea6094df8d48929d59c56ca4a3500a7f344966375**

Documento generado en 02/04/2024 06:04:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORDINARIO N° 2022-00227**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., al primer (01) día del mes de abril del año dos mil veinticuatro (2024), pasa al Despacho el proceso 2022-00227, por solicitud verbal de la Juez. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 02 de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la entidad demandada aporta en el numeral 24 del proceso, el expediente administrativo del causante Jesús Hernán Ávila conforme al requerimiento efectuado, por lo que se INCORPORA al expediente y se PONE EN CONOCIMIENTO de la parte actora.

Ahora bien, una vez revisado el expediente administrativo aportado por la entidad pasiva, se observa que en el mismo obra el acto administrativo SUB-27234 del 02 de febrero del 2022 a través del cual la demandada niega el reconocimiento pensional a María Inés Parra, quien aduce su calidad de compañera del causante, con ocasión del fallecimiento de Jesús Hernán Ávila.

En esas condiciones, conforme a lo reseñado, la persona antes referenciada podría tener interés en la prestación que se reclama en el presente proceso, por lo que se debe dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 63 del C.G.P., aplicable por analogía de que trata el artículo 145 del C.P.T., y se ordena **VINCULAR** como **TERCERA AD EXCLUDENDUM** a MARÍA INÉS PARRA quien se identifica con C.C.20.357.468

En consecuencia, **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a MARÍA INÉS PARRA, esta providencia, según lo previsto en el numeral 1° del literal A del artículo 41 del CPTSS, para lo cual deberá tenerse en cuenta lo previsto en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, y la dirección de notificación reseñada en el expediente administrativo esto es el correo electrónico [cea1052@hotmail.com](mailto:cea1052@hotmail.com). Dicho trámite se encontrará a cargo de la parte actora.

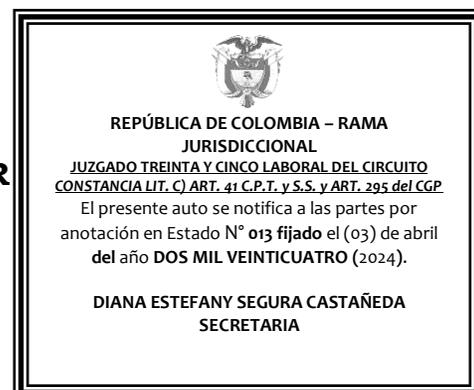
Atendiendo la intervención ordenada no es posible realizar la diligencia fijada y una vez se realice la notificación de la interviniente se fijará la fecha para la audiencia respectiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

Egs



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8669183edbd8472f1978415080e4488c35915a6902f435842bcfa05e6d128622**

Documento generado en 02/04/2024 08:25:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORDINARIO N.º 2022-00301**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., 07 de diciembre de 2023, me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que la llamada en garantía presentó contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO –  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., dos (02) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a la a la abogada **ANA ESPERANZA SILVA RIVERA**, identificada con cedula de ciudadanía 23.322.347 y T.P. 24.310 expedida por el C.S de la J, para que actúe en calidad de apoderada principal de la aseguradora **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Visto el informe secretarial que precede, observa el Despacho que el escrito de contestación del llamamiento reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y la SS, motivo por el cual se dispone a **TENER POR CONTESTADA** la demanda por la aseguradora MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.

Así las cosas, con el fin de continuar con el trámite respectivo dentro del presente proceso, cítese a las partes a **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO PRUEBAS**, tal como lo dispone el artículo 77 del C.P.T. y S.S. modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

Para ello, señalase la hora de las **OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 A.M.)** del día **DOCE (12) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, oportunidad en la cual LAS PARTES DEBERÁN COMPARECER OBLIGATORIAMENTE con o sin sus apoderados, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas a que haya lugar y de ser procedente en esta diligencia, se practicarán y evacuarán las pruebas correspondientes.

Así mismo, si es posible, se proferirá la sentencia que ponga fin a la presente Litis de conformidad con el artículo 80 del C.P.T y SS.

La audiencia se realizará de manera virtual, en consecuencia, previo al inicio de la misma, se informará a los apoderados de las partes, de manera electrónica el vínculo respectivo, a efectos de que hagan parte de la diligencia.

Ahora bien, con el fin de garantizar la agilidad del trámite, se sugiere, que previamente a la realización de la audiencia descarguen la aplicación en el medio electrónico que vayan a emplear.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



Firmado Por:

Karen Paola Mesa Villamizar

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 35

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18dcfa649b1221fb7e6a72dcddf77db0f3daa7e171113f53480752ac3ab74ac5**

Documento generado en 02/04/2024 03:33:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROC ORDINARIO N° 2022-00497**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., 13 de octubre de 2023. Al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. 2022-00497 informando que se interpuso recurso de reposición en contra del auto del 12 de septiembre de 2023, se descorrió traslado del acuerdo transaccional por parte de la pasiva y la activa guardó silencio. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO –  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., dos (2) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial, se tiene que, como consideraciones esbozadas en el recurso interpuesto en término por el apoderado de la parte pasiva, se señala que el mismo es procedente por cuanto pretende revocar puntos nuevos no determinados en el auto anterior, e indica que su inconformidad radica en que en el mismo auto no se podía correr traslado para que la demandada efectuara su contestación y, a su vez, correr traslado de la transacción por la cual se pretende finalizar el proceso, pues un traslado pretende dar continuidad al proceso y el otro darlo por terminado.

En este sentido, solicita la posibilidad de descorrer el traslado del acuerdo de transacción y solo en caso de que lo allí esbozado no sea suficiente se reanude el término para efectuar la contestación de la demanda.

Como fundamento de lo anterior, en memorial adjunto radicó “ratificación de la transacción” señalando que *“Al margen de la discusión asociada al poder otorgado por VERDI DESIGN S.A.S. al doctor Juan Camilo Turbay, en mi condición de apoderado de la sociedad demandada, con facultades expresas para transigir, según lo dispuesto en el poder con fundamento en el cual se me ha reconocido personería jurídica, con la suscripción del presente documento, me permito ratificar el acuerdo de transacción con fundamento en el cual la parte demandante ha solicitado la terminación del proceso.”*

Así mismo, aporta correo electrónico del 20 de septiembre de 2023, remitido por “admin@verdi.com.co” en el cual su representante legal “TOMÁS ANDRÉS VERA GUTIÉRREZ DE PIÑERES” ratifica el poder otorgado por la sociedad VERDI DESIGN al Doctor Juan Camilo Turbay, para suscribir el Acuerdo Transaccional con la señora Luisa Fernanda Cárdenas.

Al respecto el Despacho emite el siguiente **pronunciamiento:**

1. En virtud de los principios de celeridad y pronta administración de justicia fue que en auto calendado 12 de septiembre de 2023 que se entendió por notificada por conducta concluyente a la sociedad, y a su vez, se emitió un pronunciamiento acerca de la transacción por cuanto, previo a su aprobación debía constatar el Despacho que quien

suscribía el documento en calidad de apoderado sí lo fuera, motivo por el cual se requirió para radicar el poder respectivo.

2. Como quiera que la pasiva cumplió con el requerimiento de aportar el poder por el cual el señor Juan Camilo Turbay de Mier estaba facultado para suscribir el acuerdo transaccional (archivo 14 del Expediente Digital) y se verificó:
  - a. Que quien confiere poder, esto es, Tomas Andrés Vera Gutierrez es el gerente de la sociedad VERDI DESIGN. (RUES archivo 16)
  - b. El correo por el cual se confiere poder [admin@verdi.com.co](mailto:admin@verdi.com.co) es el correo electrónico de notificaciones judiciales.
  - c. El poder fue otorgado con el objetivo de que representara a la sociedad para transigir las controversias relacionadas directa o indirectamente con la ejecución y terminación de la relación laboral que existió entre ella y la Sociedad y cualquier proceso judicial que la señora Masmela Cárdenas hubiese iniciado en su contra.

Es por ello que, se entiende subsanado el yerro advertido en proveído anterior.

3. Ahora bien, examinado el texto de la transacción se observa que la aquí demandante suscribió documento en el que declaraba a paz y salvo a la sociedad demandada por cualquier concepto, obligación o derecho de carácter laboral que pudiese desprenderse de los servicios prestados, señalando que se comprometía a no iniciar reclamación de ninguna índole en contra de la sociedad, y a desistir de la demanda interpuesta en su contra. La sociedad por su parte, se comprometía a pagar a título de transacción la suma única de diez millones de pesos en la fecha de la suscripción del acuerdo.
4. En el mismo archivo 16 del expediente digital, obra memorial suscritos por las partes y sus apoderados en el que solicitan de común acuerdo la terminación del proceso ordinario laboral en virtud del acuerdo de transacción, sin condena en costas.
5. Reunidos los requisitos establecidos en el artículo 312 C.G.P., aplicable en materia laboral por remisión expresa del art. 145 del CPT y SS, se observa que la transacción entre las partes incluye todas las pretensiones objeto de controversia en el proceso. Por lo tanto, de conformidad con el artículo 15 del C.S.T. como no se trata de derechos ciertos e indiscutibles resulta válida la transacción propuesta, por lo que se decide:

**5.1. ACEPTAR LA TRANSACCIÓN** conforme lo motivado y con fundamento legal en la norma en cita y en consecuencia se DECLARAR LA TERMINACIÓN ANORMAL del proceso.

**5.2. ARCHÍVENSE** las diligencias, previa desanotación en el sistema y en los libros radicadores que se llevan para este fin.

**5.3.** Sin costas para las partes

6. En virtud de la terminación del proceso, es por ello que el Despacho se releva del estudio del recurso de reposición interpuesto, como quiera que se entiende agotado su objeto.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

\*APDS



Firmado Por:  
Karen Paola Mesa Villamizar  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 35  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a53fec071390981404018afe13bbfa14cbbcd3b944190d1ce4594fc04ea87**

Documento generado en 01/04/2024 05:04:11 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROC ORDINARIO N° 2022-00497**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., 13 de octubre de 2023. Al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. 2022-00497 informando que se interpuso recurso de reposición en contra del auto del 12 de septiembre de 2023, se descorrió traslado del acuerdo transaccional por parte de la pasiva y la activa guardó silencio. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO –  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., dos (2) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial, se tiene que, como consideraciones esbozadas en el recurso interpuesto en término por el apoderado de la parte pasiva, se señala que el mismo es procedente por cuanto pretende revocar puntos nuevos no determinados en el auto anterior, e indica que su inconformidad radica en que en el mismo auto no se podía correr traslado para que la demandada efectuara su contestación y, a su vez, correr traslado de la transacción por la cual se pretende finalizar el proceso, pues un traslado pretende dar continuidad al proceso y el otro darlo por terminado.

En este sentido, solicita la posibilidad de descorrer el traslado del acuerdo de transacción y solo en caso de que lo allí esbozado no sea suficiente se reanude el término para efectuar la contestación de la demanda.

Como fundamento de lo anterior, en memorial adjunto radicó “ratificación de la transacción” señalando que *“Al margen de la discusión asociada al poder otorgado por VERDI DESIGN S.A.S. al doctor Juan Camilo Turbay, en mi condición de apoderado de la sociedad demandada, con facultades expresas para transigir, según lo dispuesto en el poder con fundamento en el cual se me ha reconocido personería jurídica, con la suscripción del presente documento, me permito ratificar el acuerdo de transacción con fundamento en el cual la parte demandante ha solicitado la terminación del proceso.”*

Así mismo, aporta correo electrónico del 20 de septiembre de 2023, remitido por “admin@verdi.com.co” en el cual su representante legal “TOMÁS ANDRÉS VERA GUTIÉRREZ DE PIÑERES” ratifica el poder otorgado por la sociedad VERDI DESIGN al Doctor Juan Camilo Turbay, para suscribir el Acuerdo Transaccional con la señora Luisa Fernanda Cárdenas.

Al respecto el Despacho emite el siguiente **pronunciamiento:**

1. En virtud de los principios de celeridad y pronta administración de justicia fue que en auto calendado 12 de septiembre de 2023 que se entendió por notificada por conducta concluyente a la sociedad, y a su vez, se emitió un pronunciamiento acerca de la transacción por cuanto, previo a su aprobación debía constatar el Despacho que quien

suscribía el documento en calidad de apoderado sí lo fuera, motivo por el cual se requirió para radicar el poder respectivo.

2. Como quiera que la pasiva cumplió con el requerimiento de aportar el poder por el cual el señor Juan Camilo Turbay de Mier estaba facultado para suscribir el acuerdo transaccional (archivo 14 del Expediente Digital) y se verificó:
  - a. Que quien confiere poder, esto es, Tomas Andrés Vera Gutierrez es el gerente de la sociedad VERDI DESIGN. (RUES archivo 16)
  - b. El correo por el cual se confiere poder [admin@verdi.com.co](mailto:admin@verdi.com.co) es el correo electrónico de notificaciones judiciales.
  - c. El poder fue otorgado con el objetivo de que representara a la sociedad para transigir las controversias relacionadas directa o indirectamente con la ejecución y terminación de la relación laboral que existió entre ella y la Sociedad y cualquier proceso judicial que la señora Masmela Cárdenas hubiese iniciado en su contra.

Es por ello que, se entiende subsanado el yerro advertido en proveído anterior.

3. Ahora bien, examinado el texto de la transacción se observa que la aquí demandante suscribió documento en el que declaraba a paz y salvo a la sociedad demandada por cualquier concepto, obligación o derecho de carácter laboral que pudiese desprenderse de los servicios prestados, señalando que se comprometía a no iniciar reclamación de ninguna índole en contra de la sociedad, y a desistir de la demanda interpuesta en su contra. La sociedad por su parte, se comprometía a pagar a título de transacción la suma única de diez millones de pesos en la fecha de la suscripción del acuerdo.
4. En el mismo archivo 16 del expediente digital, obra memorial suscritos por las partes y sus apoderados en el que solicitan de común acuerdo la terminación del proceso ordinario laboral en virtud del acuerdo de transacción, sin condena en costas.
5. Reunidos los requisitos establecidos en el artículo 312 C.G.P., aplicable en materia laboral por remisión expresa del art. 145 del CPT y SS, se observa que la transacción entre las partes incluye todas las pretensiones objeto de controversia en el proceso. Por lo tanto, de conformidad con el artículo 15 del C.S.T. como no se trata de derechos ciertos e indiscutibles resulta válida la transacción propuesta, por lo que se decide:

**5.1. ACEPTAR LA TRANSACCIÓN** conforme lo motivado y con fundamento legal en la norma en cita y en consecuencia se DECLARAR LA TERMINACIÓN ANORMAL del proceso.

**5.2. ARCHÍVENSE** las diligencias, previa desanotación en el sistema y en los libros radicadores que se llevan para este fin.

**5.3.** Sin costas para las partes

6. En virtud de la terminación del proceso, es por ello que el Despacho se releva del estudio del recurso de reposición interpuesto, como quiera que se entiende agotado su objeto.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

\*APDS



Firmado Por:  
Karen Paola Mesa Villamizar  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 35  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a53fec071390981404018afe13bbfa14cbbcd3b944190d1ce4594fc04ea87**

Documento generado en 01/04/2024 05:04:11 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO ORDINARIO N.º 2022-00526**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., 07 de diciembre de 2023, me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que informando que la llamada en garantía presentó contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO –  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., dos (02) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a **MARÍA JOSÉ BALLESTAS MENDOZA** identificada con C.C. 1.143.394.941 y T.P. 357.929 como apoderada sustituta de la parte demandante señora **SONIA IVETTE GÓMEZ MUÑOZ** en los términos y para los fines señalados en el poder conferido.

Visto el informe secretarial que precede, observa el Despacho que el escrito de contestación del llamamiento reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y la SS, motivo por el cual se dispone a **TENER POR CONTESTADA** la demanda por la aseguradora MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.

Así las cosas, con el fin de continuar con el trámite respectivo dentro del presente proceso, cítese a las partes a **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO PRUEBAS**, tal como lo dispone el artículo 77 del C.P.T. y S.S. modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

Para ello, señalase la hora de las **DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 A.M.)** del día **DOCE (12) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, oportunidad en la cual LAS PARTES DEBERÁN COMPARECER OBLIGATORIAMENTE con o sin sus apoderados, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas a que haya lugar y de ser procedente en esta diligencia, se practicarán y evacuarán las pruebas correspondientes.

Así mismo, si es posible, se proferirá la sentencia que ponga fin a la presente Litis de conformidad con el artículo 80 del C.P.T y SS.

La audiencia se realizará de manera virtual, en consecuencia, previo al inicio de la misma, se informará a los apoderados de las partes, de manera electrónica el vínculo respectivo, a efectos de que hagan parte de la diligencia.

Ahora bien, con el fin de garantizar la agilidad del trámite, se sugiere, que previamente a la realización de la audiencia descarguen la aplicación en el medio electrónico que vayan a emplear.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



REPÚBLICA DE COLOMBIA –  
RAMAJURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL  
DELCIRCUITO  
CONSTANCIALIT.C) ART.41C.P. T.y S.S.  
y ART.295 DEL C.G.P.

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado No. 013 fijado el tres (03) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024).

DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Karen Paola Mesa Villamizar

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 35

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8868ab7cac683ef2406f2895e774eb6b7f5f8f5a2949c54343332bd1c3178a9e**

Documento generado en 02/04/2024 06:08:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO ORDINARIO N.º 2023-00038**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., 24 de noviembre de 2023, me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que se allegaron escritos de subsanación y contestación a la reforma de la demanda. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO –**  
**BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., dos (02) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a **NELSON JAVIER OTALORA VARGAS** identificado con C.C. 79.643.659 y T.P. 93.275 como apoderado especial del **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP-** en los términos y para los fines señalados en el poder conferido.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a la **UNIÓN TEMPORAL W&WLC U.T** como apoderada especial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, en los términos y para los fines señalados en el poder conferido mediante escritura pública No. 1765 del 18 julio 2023 y al abogado **KLEIDER JIMENEZ CASTRO**, identificado con la cédula de ciudadanía 9.297.498 y T.P. 328510, como apoderado sustituto.

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que los escritos de subsanación cumplen con lo establecido en el artículo 31 del C.P.T., además de haberse aportado en tiempo, se dispone a **TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la AFP PROTECCIÓN S.A. y el FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTIAS Y PENSIONES – FONCEP.

De otra parte, como quiera que los escritos de contestación de la reforma de la demanda se allegaron en tiempo y cumplen con lo establecido en el artículo 31 del C.P.T., se dispone a **TENER POR CONTESTADA** la reforma de la demanda por parte de COLPENSIONES, NACION - MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO y FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS- FONCEP.

Finalmente, teniendo en cuenta que la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCION S.A **NO** presentó escrito de contestación a la reforma de la demanda dentro ni fuera de término legal establecido, el Juzgado en virtud de lo dispuesto en el parágrafo 3º del artículo 31 del C.P.T. y S.S., dispone:

**TENER POR NO CONTESTADA** la reforma de la demanda por parte de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCION S.A.

Así las cosas, con el fin de continuar con el trámite respectivo dentro del presente proceso, cítese a las partes a **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO PRUEBAS**, tal como lo dispone el artículo 77 del C.P.T. y S.S. modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

Para ello, señalase la hora de las **OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 A.M.)** del día **QUINCE (15) DE MAYO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, oportunidad en la cual LAS PARTES DEBERÁN COMPARECER OBLIGATORIAMENTE con o sin sus apoderados, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas a que haya lugar y de ser procedente en esta diligencia, se practicarán y evacuarán las pruebas correspondientes.

Así mismo, si es posible, se proferirá la sentencia que ponga fin a la presente Litis de conformidad con el artículo 80 del C.P.T y SS.

La audiencia se realizará de manera virtual, en consecuencia, previo al inicio de la misma, se informará a los apoderados de las partes, de manera electrónica el vínculo respectivo, a efectos de que hagan parte de la diligencia.

Ahora bien, con el fin de garantizar la agilidad del trámite, se sugiere, que previamente a la realización de la audiencia descarguen la aplicación en el medio electrónico que vayan a emplear.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

Karen Paola Mesa Villamizar

Firmado Por:

LSV



**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **adb0de8ab78c1bac24c91992f454102b2e1f453dd67d73f9afea43f3f2fc2491**  
Documento generado en 02/04/2024 03:33:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO EJECUTIVO N° 2023-00057**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los 2 días del mes de agosto del año 2023, pasa al Despacho el proceso 2023-00057, informando que se encuentra pendiente por resolver sobre el escrito de excepciones allegado por COLPENSIONES y la solicitud de entrega de títulos allegada por la parte actora. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**

Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., 2 de abril del año dos mil veinticuatro (2024).

**1.-** Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que mediante auto de fecha 6 de junio de 2023 se dispuso librar mandamiento ejecutivo contra PORVENIR S.A. para que trasladara a COLPENSIONES los aportes de la ejecutante depositados en su cuenta de ahorro individual y a este último ente pensional para que recibiera a la parte actora en el RPM y recibiera todos los aportes que le fueran trasladados; así como por las costas a las que fueron condenas en el trámite ordinario.

Notificado el ente pensional público, mediante escrito allegado el 18 de julio de 2023 y que gravita en el archivo 06 del expediente, informó del cumplimiento de la sentencia proferida por la Corte Suprema de Justicia el 22 de abril de 2022 y que sirve de base de la ejecución, aportando como prueba de lo manifestado la certificación de fecha 18 de julio de 2023 en la que indica que la ejecutante “*se encuentra afiliado/a desde 20/02/1991 al Régimen de Prima Media con Prestación Definida (RPM)*”.

A lo anterior se suma el hecho de que, el apoderado de la promotora del asunto, mediante misiva del 1° de agosto de 2023 informó al Juzgado que no se oponía “*a las excepciones presentadas por la ejecutada Colpensiones toda vez que realizó el cumplimiento total de las obligaciones por lo que solicito se ordene la terminación del proceso contra esta y respecto de Porvenir solicito que se continúe adelante con el trámite del proceso en virtud de que no ha demostrado que cumplió con la obligación del pago de costas.*”

Por lo anterior, se tiene que se encuentra pendiente única y exclusivamente de efectuar el pago de las costas por parte de la AFP PORVENIR S.A.; *empero*, una vez consultado el Portal Web Transaccional del Banco Agrario se logró evidenciar que dicho ente pensional constituyó el título judicial No. 400100008873900 por valor de \$370.000 que corresponde a las costas del proceso ordinario.

Así las cosas y satisfecha como se encuentra la obligación contenida en el auto que libró mandamiento ejecutivo, se **DECRETA LA TERMINACIÓN** del presente proceso por pago total de la obligación.

**2.-** Sin lugar a ordenar el levantamiento de medidas cautelares, como quiera que las mismas, si bien fueron ordenadas, lo cierto es que no se materializaron al no emitirse oficio que así lo comunicara.

**3.-** Por sustracción de materia, el Despacho se releva del estudio del escrito de excepciones presentado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES contenido en el archivo 06 del expediente y de contera de la solicitud de fijar fecha para celebrar audiencia.

**4.-** Sin lugar a imponer condena por concepto de costas a las partes.

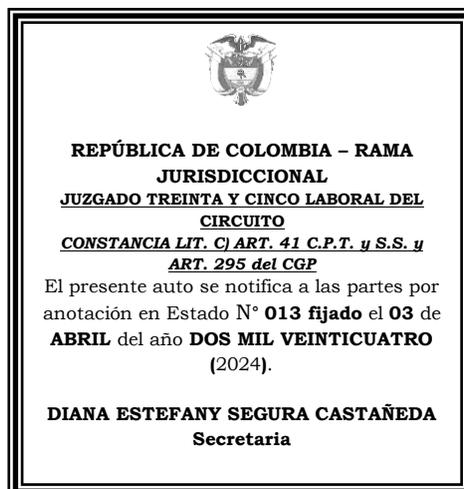
**5.-** Previo a resolver sobre la entrega de los títulos obrantes dentro del plenario, **SE REQUIERE** a la parte actora para que, dentro del término perentorio de **cinco días** contados a partir de la notificación de la presente providencia, allegue con destino al expediente un poder actualizado donde conste la facultad expresa de cobrar títulos judiciales.

**6.-** Vencido el término concedido en el numeral anterior, retornen las diligencias al despacho para lo de su cargo.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

Juez



Firmado Por:

Karen Paola Mesa Villamizar

Juez

Juzgado De Circuito

**Laboral 35**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4bf8ffd3f629e5e9b8006be6a316e436df2b122f5214476f279eb6cdb49de31**

Documento generado en 01/04/2024 04:09:17 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROC ORDINARIO 2023-00114**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., 16 de febrero de 2024. Me permito informar que a la fecha se recibió el proceso No. 2023-00114, procedente del Honorable Tribunal Superior de Bogotá. El superior MODIFICÓ el ordinal segundo de la sentencia proferida el 07 de septiembre de 2023; ADICIONÓ el ordinal cuarto de la sentencia y CONFIRMÓ la sentencia en todo lo demás. Adicionalmente, se procede a practicar la liquidación de costas del proceso de la referencia como a continuación aparece:

A cargo de la demandada PORVENIR S.A y a favor de la demandante.

|  |                     |
|--|---------------------|
| VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA | \$1.000.000°° M/Cte |
| VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA | \$00°° M/Cte        |
| VALOR GASTOS PROCESALES                            | \$00°° M/Cte        |

SIN MÁS QUE LIQUIDAR...

EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS a favor de la parte demandante y cargo de la demandada PORVENIR S.A corresponden a la suma de UN MILLÓN DE PESOS (\$1.000.000).

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO –  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., dos (02) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial y las presentes diligencias se,

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior.

En cuanto a la liquidación de costas efectuada, **IMPARTE SU APROBACIÓN** de conformidad con lo establecido en el art. 366 del C.G.P.

PERMANEZCA el proceso en secretaría por el término aducido en el art. 306 del C.G.P. Cumplido el término anterior.

ARCHÍVESE el expediente previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb9a9b923aefd0b22cc2278c9e152e93e92ef90075f9eb7c6c866168e60cea88**

Documento generado en 02/04/2024 03:33:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORDINARIO N° 2023-00162**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los quince (15) días del mes de marzo del año dos mil veinticuatro (2024), pasa al Despacho el proceso 2023-00162, informando que obra memorial de la demandada. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 02 de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la entidad demandada aporta en el numeral 15 del proceso, el expediente administrativo de la demandante conforme al requerimiento efectuado, por lo que se INCORPORA al expediente y se PONE EN CONOCIMIENTO de la parte actora.

A efectos de continuar con el trámite pertinente se **SEÑALA** como fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el Art. 80 del C.P.T y S.S., para la hora de las OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 A.M.) del día OCHO (08) DE MAYO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024).

La audiencia se realizará de manera virtual, en consecuencia, previo al inicio de la misma, se informará a los apoderados de las partes, de manera electrónica el vínculo respectivo, a efectos de que hagan parte de la diligencia.

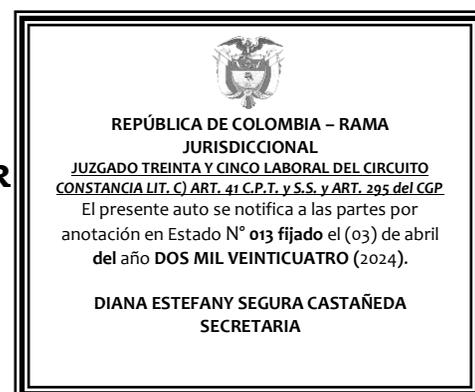
Finalmente, con el fin de garantizar la agilidad del trámite, se sugiere, que previamente a la realización de la audiencia descarguen la aplicación Microsoft Teams en el medio electrónico que vayan a emplear.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

egs



Firmado Por:

Karen Paola Mesa Villamizar

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 35

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de411f596317ef5f18c5ee04ef1d1eee1de2ffb2019712d24a0610b6d6353438**

Documento generado en 02/04/2024 08:24:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORDINARIO N.º 2023-00253**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., 24 de noviembre de 2023, me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que se allegó escrito de contestación de la demanda por parte de Nueva E.P.S. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO –  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., dos (02) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a la abogada CLAUDIA LIÉVANO TRIANA identificada con C.C. 51.702.113 y T.P. 57.020 del C.S.J como apoderada de la parte demandada sociedad NUEVA E.P.S en los términos y para los efectos indicados en el poder allegado de manera digital.

Ahora bien, revisada la contestación de la demanda, observa el Despacho que fue presentada dentro del término legal y reúnen los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el art. 18 de la Ley 712 de 2001, en consecuencia, se dispone:

TENER POR CONTESTADA la demanda por parte de **NUEVA E.P.S.**

Advierte el Despacho que la demandada en su escrito de contestación propuso la excepción previa “*falta de integración del litisconsorcio necesario*” toda vez que, como pretensión declarativa, la parte demandante solicita la nulidad del dictamen de calificación de origen común emitido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá y Cundinamarca.

Por lo tanto, y ante la necesidad de dilucidar los supuestos fácticos de la demanda, es preciso **INTEGRAR** como litisconsorcio necesario por pasiva a la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA, la cual se hará mediante la notificación personal a través del representante legal, según lo previsto en la Ley 2213 de 2022 a cargo de la parte demandante.

En virtud de lo dispuesto en el artículo 74 del CPTSS, **CÓRRASELE** traslado de la demanda a la vinculada por el término legal de DIEZ (10) DÍAS. Término que empezará a correr a partir de los dos días siguientes al envío del escrito de demanda y auto admisorio al demandado según lo previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



REPÚBLICA DE COLOMBIA –  
RAMAJURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL  
DELCIRCUITO  
CONSTANCIALIT.C) ART.41C.P. T.y S.S.  
y ART.295 DEL C.G.P.

El presente auto se notifica a las partes  
por anotación en Estado No. 013 fijado el  
tres (03) DE ABRIL DE DOS MIL  
VEINTICUATRO (2024).

DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA  
SECRETARIA

Firmado Por:

Karen Paola Mesa Villamizar

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 35

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f4de314d2dd67b3d821db2830c4fd9bdc7adfe2af8b73a1f73333d37dc152a5**

Documento generado en 02/04/2024 03:33:37 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO EJECUTIVO N° 2023-00310**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los veinticinco (25) días del mes de agosto del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso 2023-00310, informando que se allega demanda ejecutiva. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**

Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**



Bogotá D.C., 2 de abril del año dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, evidencia el Juzgado que el señor LUIS CARLOS GUERRERO ROJAS, aduciendo ostentar la calidad de apoderado judicial del señor SANTIAGO MIGUEL OBANDO CASTILLO presentó demanda ejecutiva en contra de COLPENSIONES; sin embargo, una vez revisado el expediente en su integridad no reposa dentro del mismo poder conferido a su favor, es más, quien ha venido actuando en dicha calidad ha sido la profesional del derecho LUZ MARINA GUERRERO ALVARADO, mandato que a la fecha no ha sido revocado.

Por ello, previo a librar mandamiento de pago, **SE REQUIERE** al señor LUIS CARLOS GUERRERO ROJAS para que, dentro del término de cinco días contados a partir de la notificación de la presente providencia, se sirva aportar el poder debidamente conferido por el señor OBANDO CASTILLO acreditando la calidad de abogado.

Por otra parte, **SE PONE EN CONOCIMIENTO** de la parte actora el título judicial No. 400100008777444 por valor de \$2.000.000 consignado por COLPENSIONES y que corresponde al pago de costas del proceso ordinario para los fines que estime pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **58bc4bb4101a1c5f012d347adc41c2d43be2aa894915ece0204c37a8b524860a**

Documento generado en 01/04/2024 04:09:17 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORDINARIO N° 2023-00317**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los 22 días del mes de septiembre del año 2023, pasa al Despacho el proceso 2023-00317, informando que se allegaron escritos de contestación. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., 2 de abril del año dos mil veinticuatro (2024).

**1.-** Previo a adentrarse al estudio de los requisitos de los escritos de contestación, el Despacho efectúa las siguientes precisiones:

Mediante auto de fecha 29 de agosto de 2023, este Juzgado resolvió admitir la presente demanda, pero solo lo hizo en contra de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.; sin embargo, del escrito introductor se evidencia que la misma iba dirigida también contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, sin que se haya vinculado a esta última.

De esa manera, en aplicación del numeral 5 del artículo 42 del C.G.P., en concordancia con el artículo 132 ibídem, el Despacho procede a adoptar las medidas de saneamiento necesarias dentro del presente asunto y en tal sentido se dispone **CORREGIR** el inciso tercero del auto admisorio de la demanda que data del 29 de agosto de 2023, el cual, para todos los efectos quedará del siguiente tenor:

***“ADMITIR la demanda Ordinaria de Primera Instancia, instaurada por ELIANA CUERVO VALERO en contra de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A. y de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES”***

Aunado a lo anterior, se dispone **ADICIONAR** a dicho proveído el siguiente inciso:

Por encontrarse como demandada una entidad pública del orden nacional, **NOTIFÍQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, en los términos del artículo 612 del C.G.P.

**RECONOCER** personería adjetiva a la abogada SARA MARÍA VALLEJO GARCES identificada con la C.C. No. 1.152.206.873 y portadora de la T.P. No. 358.434 para que actúe en calidad de apoderada judicial de la AFP PROTECCIÓN S.A. en los términos y condiciones del poder conferido.

En iguales términos, **SE RECONOCE** personería adjetiva a la UNION TEMPORAL W&WLC U.T. identificada con el NIT No. 901.729.847-1 para que actúe en calidad de apoderada principal y a la abogada LEIDY CAROLINA FUENTES SUAREZ

identificada con la C.C. No. 1.049.614.551 y portadora de la T.P. No. 246.554 para que actúe en calidad de apoderada sustituta, ambas, de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES en los términos y condiciones del poder conferido.

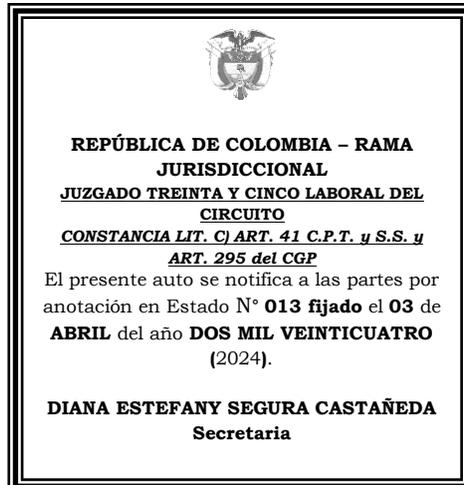
Dada la modificación efectuada al auto admisorio y satisfechos como se encuentran los presupuestos normativos plasmados en el artículo 301 del C.G.P., **SE TIENE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.** y a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** del auto admisorio de la demanda que data del 29 de agosto de 2023 y de la presente providencia.

**CÓRRASELE** traslado de la demanda por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, contados a partir del día siguiente de la notificación del presente proveído.

Vencido el término anterior, retornen las diligencias al despacho para lo de su cargo.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**  
Juez



Firmado Por:  
Karen Paola Mesa Villamizar  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 35  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1c95ae8dbec344c93fe67a8afb15343d781716c11bca032fb26490fb6f663c**

Documento generado en 01/04/2024 04:17:08 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Informe secretarial.** Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023) al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario No. 2023-00342 informando que no se allegó respuesta al requerimiento elevado en el auto anterior. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE ORALIDAD DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., 2 de abril del año dos mil veinticuatro (2024).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se evidencia que mediante auto de fecha 18 de septiembre de 2023 se requirió a la parte actora para que, en el término perentorio de 8 horas, informara si el presente trámite se trataba de una acción constitucional o si por el contrario correspondía a un proceso ordinario, haciéndose la salvedad que, si no se allega manifestación alguna, se tramitaría como uno de naturaleza ordinaria. La anterior providencia fue comunicada a la accionante mediante diligencia llevada a cabo el 18 de septiembre de 2023 (archivo 04).

Vencido el término otorgado y sin que la parte actora se haya pronunciado al respecto, se tramitará el presente asunto como un proceso ordinario laboral.

Así las cosas, se tiene que este Despacho carece de competencia para conocer del presente asunto, en la medida que, la sociedad ANNA GROUP S.A.S. persigue el reconocimiento y pago de las incapacidades otorgadas a su trabajador, Sr. JHON ALEXANDER GALINDO BORDA, en cuantía equivalente a \$1.067.200 y en contra de la NUEVA EPS, tal como se extracta de los hechos de la demanda y del acápite denominado “PETICION”.

Al respecto, se obtiene que las pretensiones de la demanda en caso de prosperar, NO SUPERARÍAN LOS 20 SMLMV para el año 2023 año de la presentación de la demanda<sup>1</sup>, pues tal como lo define el artículo 12 del C.P.L., “Los jueces laborales de circuito conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente, y en primera instancia de todos los demás.

---

<sup>1</sup> Artículo 26 CGP. Determinación de la cuantía. *La cuantía se determinará así: 1. Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación (...).*

(...)

**Los jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple, donde existen conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente.**

En tal sentido, se dispone;

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por **CARECER DE COMPETENCIA EN RAZÓN A LA CUANTÍA**, conforme lo motivado en este proveído.

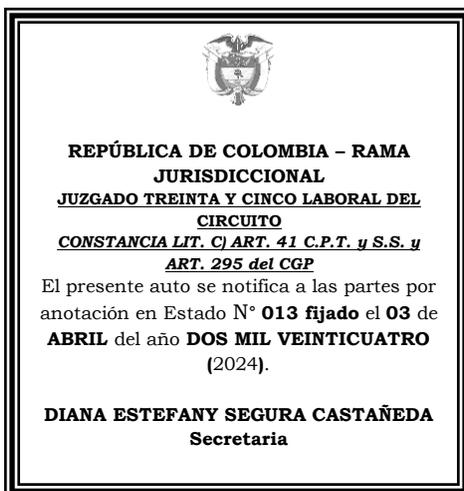
**SEGUNDO: ORDENAR** enviar las diligencias junto con sus anexos a la dirección ejecutiva de administración judicial seccional Bogotá para que el presente proceso sea repartido entre los **JUECES LABORALES MUNICIPALES DE PEQUEÑAS CAUSAS DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ** (reparto), para lo de su cargo.

**TERCERO: ELABORAR** por secretaria el correspondiente oficio y **REMITIR** el expediente previo las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

Juez



Firmado Por:

**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f06311f344b8b84ed492601454bfcf025432efc08ac22951b4042ee7b0d7efb**

Documento generado en 01/04/2024 04:09:16 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO EJECUTIVO N° 2023-00353**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los veintidós (22) días del mes de septiembre del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso 2023-00353, informando que se allega demanda ejecutiva. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**

Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**



Bogotá D.C., 2 de abril del año dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, evidencia el Despacho que mediante memoriales del 24 de enero de 2023 la parte ejecutante solicitó, de manera separada, la ejecución por la obligación de hacer correspondiente a la devolución de aportes al RPM y por la obligación de pagar una suma de dinero corresponde a las costas procesales.

Pese a lo anterior, se avizora que la misma parte actora allegó comprobante de cumplimiento emitido tanto por PROTECCIÓN S.A. como por COLPENSIONES, quedando únicamente pendiente la actualización de la historia laboral de la demandante.

Por lo anterior, **SE REQUIERE** a la parte actora para que, dentro de los **cinco días** siguientes a la notificación de la presente providencia y previo a librar mandamiento de pago, se sirva informar al Despacho y con destino al presente proceso sobre la inclusión de los periodos trasladados por PROTECCIÓN S.A. a COLPENSIONES en la historia laboral de la ejecutante dada que la respuesta emitida por esta última data del 19 de enero de 2023.

Por otro lado y como quiera que también se pretende la ejecución por las costas a las que fue condenada COLPENSIONES, **SE LE PONE DE PRESENTE** a la parte actora la existencia del título judicial No. 400100009027300 por valor de \$250.000 consignado por esa entidad pensional con ocasión a las costas a las que fue condenada en el trámite ordinario. Lo anterior, en la medida que el título constituido por la AFP PROTECCIÓN S.A. en razón al mismo concepto ya fue ordenado y cobrado por la persona beneficiaria.

Vencido el término concedido con antelación, retornen las diligencias al despacho para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA  
JURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DEL  
CIRCUITO  
CONSTANCIA LIT. C) ART. 41 C.P.T. y S.S. y  
ART. 295 del CGP**

El presente auto se notifica a las partes por  
anotación en Estado N° **013 fijado el 03 de  
ABRIL** del año **DOS MIL VEINTICUATRO**  
(2024).

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
Secretaria

Firmado Por:

**Karen Paola Mesa Villamizar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 35**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce9b3c3a8f7c27f7bb1a467d556873fd8446ff983a9f5d0f660d68886cc0b022**

Documento generado en 01/04/2024 04:09:16 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO EJECUTIVO N° 2023-00354**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los veintidós (22) días del mes de septiembre del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso 2023-00354, informando que se allega demanda ejecutiva. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**

Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**



Bogotá D.C., 2 de abril del año dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, evidencia el Juzgado que la parte actora solicitó que se libere mandamiento de pago contra COLPENSIONES, PORVENIR S.A. y PROTECCIÓN S.A. por las condenas impuestas en la sentencia emitida por este Despacho el 6 de febrero de 2020 y confirmada por la Corte Suprema de Justicia mediante pronunciamiento del 31 de mayo de 2022, más las costas procesales aprobadas en auto del 30 de mayo de 2023.

Pese a lo anterior, reposa en el archivo 03 del cuaderno ejecutivo el informe de cumplimiento allegado por PORVENIR S.A. en el que manifiesta que “*me permito allegar documental de cumplimiento de obligación de HACER Y PAGAR*”; adjuntando como prueba de lo manifestado la certificación SIAFP con novedad de anulación del 15 de septiembre de 2023 y retorno a COLPENSIONES, el certificado de rezagos, la relación de aportes, el certificado de egreso y la constancia de depósito de las costas procesales a su cargo.

En razón a lo anterior, **SE PONE EN CONOCIMIENTO** de la parte actora la documental a la que se ha hecho mención y **SE LE REQUIERE** para que, dentro de los **5 días** siguientes a la notificación de la presente providencia, se sirva verificar la información suministrada por PORVENIR S.A. y con ello, la reactivación de la afiliación de la demandante en COLPENSIONES e informar de dicha circunstancia a este Despacho.

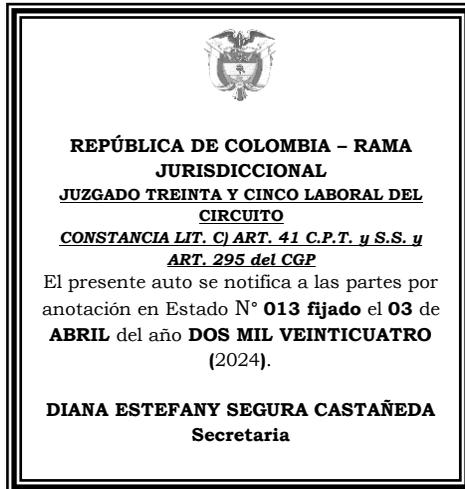
De igual forma, **SE LE PONE EN CONOCIMIENTO** la existencia de los títulos judiciales No. 400100008944043 por valor de \$ 1.136.666 y No. 400100009224795 por valor de \$ 127.667 consignados por PORVENIR S.A. y PROTECCIÓN S.A., respectivamente, por concepto de costas procesales para los fines que estime pertinentes.

Verificada la situación descrita en el inciso tercero de la presente providencia, el Juzgado resolverá sobre la viabilidad de librar mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



Firmado Por:

**Karen Paola Mesa Villamizar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 35**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **039605059a99325794e61776581a3fb17419bfb1423db98262fe3ae1e06356ab**

Documento generado en 02/04/2024 06:04:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORDINARIO N.º 2023-00370**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., 01 de diciembre de 2023, me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que se allegó escrito de contestación de la demanda por parte de Colpensiones. Sírvase proveer.

**DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO –  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., dos (02) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a la **UNIÓN TEMPORAL W&WLC U.T** como apoderada especial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, en los términos y para los fines señalados en el poder conferido mediante escritura pública No. 1765 del 18 julio 2023 y a la abogada **LEIDY CAROLINA FUENTES SUÁREZ**, identificada con la cédula de ciudadanía 1.049.614.551 y T.P. 246.554., como apoderada sustituta.

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que se allegó escrito de contestación dentro del término legal establecido, por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** por lo anterior se dispone de conformidad con el numeral 3 del Art. 31 del C.P.T. y S.S. modificado por el Art. 18 de la ley 712 de 2001:

**TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**

**SE REQUIERE** a **COLPENSIONES** para que, dentro del término perentorio de **5 días** contados a partir de la notificación de la presente providencia, se sirva aportar el expediente administrativo del demandante.

Así las cosas, con el fin de continuar con el trámite respectivo dentro del presente proceso, cítese a las partes a **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO PRUEBAS**, tal como lo dispone el artículo 77 del C.P.T. y S.S. modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

Para ello, señalase la hora de las **DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 A.M.)** del día **QUINCE (15) DE MAYO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, oportunidad en la cual **LAS PARTES DEBERÁN COMPARECER OBLIGATORIAMENTE** con o sin sus apoderados, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas a que haya lugar y de ser procedente en esta diligencia, se practicarán y evacuarán las pruebas correspondientes.

Así mismo, si es posible, se proferirá la sentencia que ponga fin a la presente Litis de conformidad con el artículo 80 del C.P.T y SS.

La audiencia se realizará de manera virtual, en consecuencia, previo al inicio de la misma, se informará a los apoderados de las partes, de manera electrónica el vínculo respectivo, a efectos de que hagan parte de la diligencia.

Ahora bien, con el fin de garantizar la agilidad del trámite, se sugiere, que previamente a la realización de la audiencia descarguen la aplicación en el medio electrónico que vayan a emplear.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



Firmado Por:

**Karen Paola Mesa Villamizar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 35**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b904845c130938ed3cd8efe11c4c71e992b02032366010eabf02c2d68b0fab31**

Documento generado en 02/04/2024 03:33:36 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>