

**PROC. ORDINARIO N° 2017-00423**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., 19 de diciembre de 2023. Me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que se allegó comprobante de pago de costas por parte del demandante. Sírvase proveer.

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA  
SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO –  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

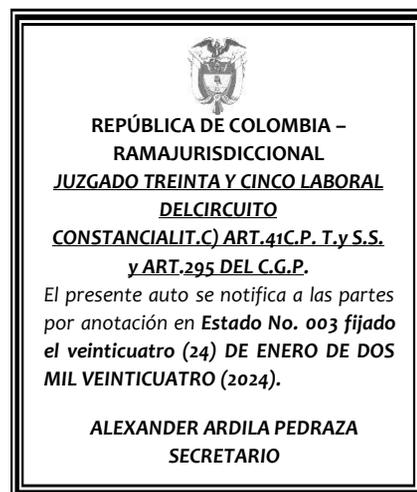
Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que el 13 de diciembre de 2023 se allegó memorial por la parte demandante, informando el pago de las costas procesales ordenadas en la sentencia de primera instancia a favor de la ARL COLMENA, archivo 30 del expediente de primera instancia, razón por la cual el Despacho dispone **PONER EN CONOCIMIENTO** a la parte demandada, por el término de **CINCO (5) DÍAS**, contados a partir de la notificación de este proveído, para que manifieste lo que a bien tenga.

Vencido el término anterior, retornen las diligencias al despacho para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



Firmado Por:  
Karen Paola Mesa Villamizar  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 35  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 17df17b371949c675fd2d6fb740147fb2604acad0ef638bef1b72e393a949abd

Documento generado en 22/01/2024 04:57:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROC. ORDINARIO N° 2018-00624**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., 19 de diciembre de 2023. Me permito informar al Despacho que a la fecha se recibió el proceso No. 2018-00624 procedente del Honorable Tribunal Superior de Bogotá. El superior CONFIRMÓ la sentencia de primera instancia del 19 de noviembre de 2022. Además, se procede a practicar la liquidación de costas del proceso de la referencia como a continuación aparece,

A cargo de la demandada PORVENIR S.A y a favor de la demandante.

VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA	\$500.000°° M/Cte
VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA	\$600.000°° M/Cte
VALOR COSTAS EN CASACIÓN	\$00°° M/Cte
VALOR GASTOS PROCESALES	\$22.000°° M/Cte
SIN MÁS QUE LIQUIDAR...	

EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS a favor de la parte demandante y a cargo de la demandada PORVENIR S.A corresponde a la suma de UN MILLÓN CIENTO VEINTIDÓS MIL PESOS (\$1.122.000) M/CTE.

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA  
SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO –  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial y las presentes diligencias se,

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior.

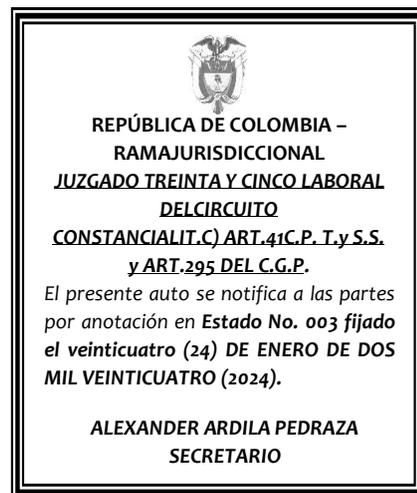
En cuanto a la liquidación de costas efectuada, **IMPARTE SU APROBACIÓN** de conformidad con lo establecido en el art. 366 del C.G.P.

**PERMANEZCA** el proceso en secretaría por el término aducido en el art. 306 del C.G.P. Cumplido el término anterior.

**ARCHÍVESE** el expediente previas las desanotaciones de rigor.  
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4dd9b70bd3c2e558ea47d8a1bdf6cc0354ab256b20e47dc978a7f699de71e43**

Documento generado en 22/01/2024 04:58:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROC. ORDINARIO N° 2019-00386**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., 12 de diciembre de 2023. Me permito informar al Despacho que a la fecha se recibió el proceso No. 2019-00386 procedente de la Honorable Corte Suprema de Justicia con sentencia del 26 de septiembre de 2023. El superior revocó el ordinario tercero y cuarto de la sentencia de primer grado y en su lugar, condenó a Médicos Asociados S.A a pagar al demandante la suma de \$402.839.317 a título de honorarios más los intereses moratorios causados sobre la suma a partir del 02 de septiembre de 2014, así como condenar a la demandada a pagar las costas de la primera instancia, confirmando la sentencia en todo lo demás. Además, se procede a practicar la liquidación de costas del proceso de la referencia como a continuación aparece,

A cargo de la demandada MÉDICOS ASOCIADOS S.A y a favor del demandante.

VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA	\$100.000°° M/Cte
VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA	\$1.000.000°° M/Cte
VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO RECURSO CASACION	\$00°° M/Cte VALOR
GASTOS PROCESALES	\$10.000°° M/Cte

SIN MÁS QUE LIQUIDAR...

EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS a favor de la parte demandante y a cargo de la demandada MÉDICOS ASOCIADOS S.A corresponde a la suma de UN MILLÓN CIENTO DIEZ MIL PESOS (\$1.110.000) M/CTE.

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO –**  
**BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial y las presentes diligencias se,

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior.

En cuanto a la liquidación de costas efectuada, **IMPARTE SU APROBACIÓN** de conformidad con lo establecido en el art. 366 del C.G.P.

**PERMANEZCA** el proceso en secretaría por el término aducido en el art. 306 del C.G.P. Cumplido el término anterior.

**ARCHÍVESE** el expediente previas las desanotaciones de rigor.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



REPÚBLICA DE COLOMBIA –  
RAMAJURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL  
DELCIRCUITO  
CONSTANCIALIT.C) ART.41C.P. T.y S.S.  
y ART.295 DEL C.G.P.

*El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado No. 003 fijado el veinticuatro (24) DE ENERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024).*

ALEXANDER ARDILA PEDRAZA  
SECRETARIO

Firmado Por:

Karen Paola Mesa Villamizar

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 35

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aad6956c184e98cfa4880790aa59d8fda144acdb5304b8ea08a9067473fd8ea7**

Documento generado en 22/01/2024 04:58:00 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROC ORDINARIO 2019-00450**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., 10 de noviembre de 2023. Me permito informar que a la fecha se recibió el proceso No. 2019-00450, procedente del Honorable Tribunal Superior de Bogotá. El superior CONFIRMÓ en su totalidad la Sentencia proferida en primera instancia el 01 de febrero de 2023 Se procede a practicar la liquidación de costas del proceso de la referencia como a continuación aparece,

A cargo de la demandada BRIO SEGURIDAD LTDA y a favor del demandante.

VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA	\$1.000.000 <sup>oo</sup> M/Cte
VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA	\$00 <sup>oo</sup> M/Cte
VALOR GASTOS PROCESALES	\$21.000 <sup>oo</sup> M/Cte

SIN MÁS QUE LIQUIDAR...

EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS a favor de la parte demandante y cargo de la demandada BRIO SEGURIDAD LTDA corresponden a la suma de UN MILLÓN VEINTIUN MIL PESOS (\$1.021.000).

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA  
SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO –  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial y las presentes diligencias se,

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior.

En cuanto a la liquidación de costas efectuada, **IMPARTE SU APROBACIÓN** de conformidad con lo establecido en el art. 366 del C.G.P.

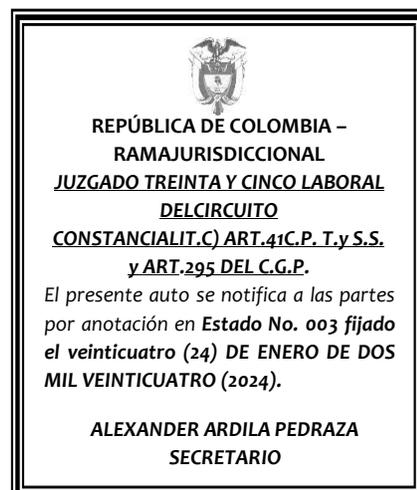
**PERMANEZCA** el proceso en secretaría por el término aducido en el art. 306 del C.G.P. Cumplido el término anterior.

**ARCHÍVESE** el expediente previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **584d122e6c047e234e7817aaa0ec0e0e680a58f90bfd64d44edfc35510744d2**

Documento generado en 23/01/2024 05:22:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROC. ORDINARIO N° 2020-00363**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., 01 de diciembre de 2023. Me permito informar al Despacho que a la fecha se recibió el proceso No. 2020.00363 procedente del Honorable Tribunal Superior de Bogotá. El superior CONFIRMÓ la sentencia de primera instancia del 09 de agosto de 2021. Además, se procede a practicar la liquidación de costas del proceso de la referencia como a continuación aparece,

A cargo de la demandada PORVENIR S.A y a favor del demandante.

VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA	\$1.000.000°° M/Cte
VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA	\$454.263°° M/Cte
VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO RECURSO QUEJA	\$1.160.000°° M/Cte
VALOR GASTOS PROCESALES	\$00°° M/Cte

A cargo de la demandada SKANDIA S.A y a favor del demandante.

VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA	\$00°° M/Cte
VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA	\$454.263°° M/Cte
VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO RECURSO QUEJA	\$00°° M/Cte (VALOR
GASTOS PROCESALES	\$00°° M/Cte

A cargo de la demandada COLPENSIONES y a favor del demandante.

VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA	\$00°° M/Cte
VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA	\$454,263°° M/Cte
VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO RECURSO QUEJA	\$00°° M/Cte VALOR
GASTOS PROCESALES	\$00°° M/Cte

SIN MÁS QUE LIQUIDAR...

EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS a favor de la parte demandante y a cargo de la demandada PORVENIR S.A corresponde a la suma de DOS MILLONES SEISCIENTOS CATORCE MIL DOSCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS (\$2.614.263.000) M/CTE y a cargo de las demandadas SKANDIA S.A y COLPENSIONES corresponde a la suma de CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS (\$454.263) M/CTE.

Adicionalmente, obra memorial de la AFP PORVENIR S.A informando el cumplimiento de la sentencia.

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO –**  
**BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial y las presentes diligencias se,

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior.

En cuanto a la liquidación de costas efectuada, **IMPARTE SU APROBACIÓN** de conformidad con lo establecido en el art. 366 del C.G.P.

Igualmente, **SE PONE EN CONOCIMIENTO**, por el término de CINCO (5) DÍAS contados a partir de la notificación de la presente providencia a la

parte actora, el informe del memorial recibido de la demandada PORVENIR S.A informando el cumplimiento del fallo proferido en el presente proceso, visible en el archivo 74 de la carpeta de primera instancia del expediente digital.

Vencido el término concedido, retornen las diligencias al despacho para lo de su cargo.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



Firmado Por:

Karen Paola Mesa Villamizar

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 35

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef5758f3ac0433d87e808293ec2c7fb6c6cbebf8c2c7e2964c50df651c9059c0**

Documento generado en 22/01/2024 05:07:09 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROC. ORDINARIO N° 2020-00391**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., 24 de noviembre de 2023. Me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que se allegó comprobante de pago de costas por parte de LAVMAN INGENIEROS S.A.S. Sírvase proveer.

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA  
SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO –  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, procedió el Juzgado a consultar el portal del Banco Agrario observando que en efecto se encuentra constituido a favor del presente proceso el depósito judicial No 400100009105965 de fecha 23 de noviembre de 2023, consignado por LAVMAN INGENIEROS S.A.S, por valor de un millón diez mil pesos (\$1.010.000) M/CTE los cuales serán puestos en conocimiento de la parte actora para que manifieste lo que a bien tenga.

Con fundamento en lo expuesto el juzgado RESUELVE:

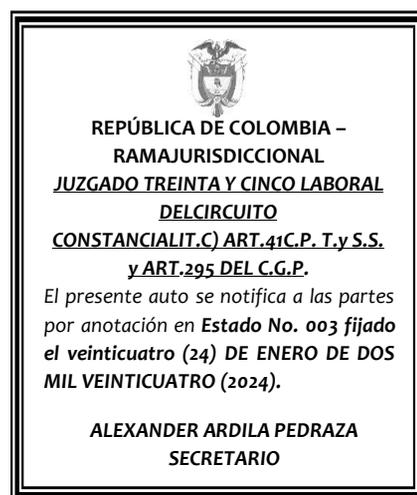
**PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora, por el termino de **CINCO (5) DÍAS**, contados a partir de la notificación de este proveído el depósito judicial No 400100009105965 de fecha 23 de noviembre de 2023, consignado por LAVMAN INGENIEROS S.A.S, por valor de un millón diez mil pesos (\$1.010.000) M/CTE, que se encuentra constituido a favor del presente proceso.

Vencido el término anterior, retornen las diligencias al despacho para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



Firmado Por:

Karen Paola Mesa Villamizar

Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 35  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d95c83a38ae2a077be4deb5003e68bac985cc4401a90fa766fec8a665e81b4**

Documento generado en 22/01/2024 05:07:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROC. ORDINARIO N° 2021-00181**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., 19 de diciembre de 2023. Me permito informar al Despacho que a la fecha se recibió el proceso No. 2021-00181 procedente del Honorable Tribunal Superior de Bogotá. El superior MODIFICÓ el ordinal SEGUNDO y ADICIONÓ a la sentencia de primera instancia del 07 de diciembre de 2022, en el sentido de autorizar a Colpensiones para que realice los descuentos a salud respecto del retroactivo pensional causado a favor de la demandante, confirmando la sentencia en todo lo demás. Igualmente, se procede a practicar la liquidación de costas del proceso de la referencia como a continuación aparece,

A cargo de la demandada COLPENSIONES y a favor de la demandante

VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA	\$00° M/Cte
VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA	\$1.160.000° M/Cte
VALOR GASTOS PROCESALES	\$00° M/Cte

SIN MÁS QUE LIQUIDAR...

EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS a favor de la parte demandante y a cargo de la parte demandada COLPENSIONES corresponde a la suma de UN MILLÓN CIENTO SESENTA MIL PESOS (1.160.000) M/CTE.

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO -**  
**BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial y las presentes diligencias se,

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior.

En cuanto a la liquidación de costas efectuada, **IMPARTE SU APROBACIÓN** de conformidad con lo establecido en el art. 366 del C.G.P.

**PERMANEZCA** el proceso en secretaría por el término aducido en el art. 306 del C.G.P. Cumplido el término anterior.

**ARCHÍVESE** el expediente previas las desanotaciones de rigor.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



REPÚBLICA DE COLOMBIA –  
RAMAJURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL  
DELCIRCUITO  
CONSTANCIALIT.C) ART.41C.P. T.y S.S.  
y ART.295 DEL C.G.P.

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado No. 003 fijado el veinticuatro (24) DE ENERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024).

ALEXANDER ARDILA PEDRAZA  
SECRETARIO

Firmado Por:

Karen Paola Mesa Villamizar  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 35  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9b9212baf31e2ce5de55331c98e596f54cff8b3ad862375c7f0cf2af8dff841d

Documento generado en 22/01/2024 04:57:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROC. ORDINARIO N° 2021-00263**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., 12 de diciembre de 2023. Me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que se allegó memorial por parte de PORVENIR S.A informando el cumplimiento de la sentencia proferida por el Despacho. Sírvase proveer.

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA  
SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO –  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, procedió el Juzgado a consultar el portal del Banco Agrario observando que en efecto se encuentra constituido a favor del presente proceso el depósito judicial No 400100009068984 de fecha 25 de octubre de 2023, consignado por PORVENIR S.A, por valor de un millón de pesos (\$1.000.000) M/CTE; el cual será puesto en conocimiento de la parte actora para que manifieste lo que a bien tenga, así como el memorial allegado por PORVENIR S.A informando el cumplimiento de la sentencia proferida por el Despacho.

Con fundamento en lo expuesto el juzgado RESUELVE:

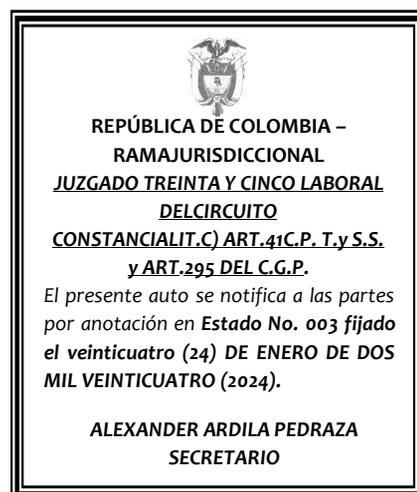
**PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora, por el termino de **CINCO (5) DÍAS**, contados a partir de la notificación de este proveído el depósito judicial No 400100009068984 de fecha 25 de octubre de 2023, consignado por PORVENIR S.A, por valor de un millón de pesos (\$1.000.000) M/CTE, que se encuentra constituido a favor del presente proceso, así como la documental allegada por la demandada PORVENIR S.A visible en el archivo 37 del expediente digital.

Vencido el término anterior, retornen las diligencias al despacho para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c01042752085520af3e69a9365cbe05f83c4398308092a137494150781ea1545**

Documento generado en 22/01/2024 05:07:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROC. ORDINARIO N° 2021-00363**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., 17 de noviembre de 2023. Me permito informar al Despacho que a la fecha se recibió el proceso No. 2021-00363 procedente del Honorable Tribunal Superior de Bogotá. El superior REVOCÓ los numerales segundo y quinto de la sentencia de primera instancia del 08 de septiembre de 2022; MODIFICÓ parcialmente el numeral tercero y en su lugar declaró que el demandante devengó entre el 6 de mayo de 2019 al 30 de noviembre de 2019, el salario mínimo legal mensual vigente más el auxilio de productividad y a partir del 1° de diciembre de 2019 al 30 de junio de 2020 la suma de 1 smmlv. MODIFICÓ los numerales sexto, octavo y noveno en el sentido de condenar a los demandados a pagar al demandante por concepto de reliquidación de prestaciones sociales y vacaciones causadas por las diferencias salariales “Prima de Productividad” entre el 06 mayo al 30 de noviembre de 2019 la suma de \$278.471,92, a corregir y pagar los aportes pensionales con destino al Fondo al cual se encuentre afiliado el demandante, incluyendo la diferencia causada entre el 6 de mayo de 2019 al 30 de noviembre de 2019, registrando un IBC de \$1.022.966 y a pagar la indemnización moratoria prevista en el art 65 del C.S.T. sobre la suma diaria de 1 smmlv hasta cuando el pago se verifique, confirmando la sentencia en todo lo demás. Igualmente, se procede a practicar la liquidación de costas del proceso de la referencia como a continuación aparece,

A cargo de SEGURIDAD GOLAT LTDA y a favor del demandante.

VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA	\$1.000.000° M/Cte
VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA	\$00° M/Cte
VALOR GASTOS PROCESALES	\$00° M/Cte

SIN MÁS QUE LIQUIDAR...

EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS a favor de la parte demandante y a cargo de SEGURIDAD GOLAT LTDA corresponde a la suma de UN MILLÓN DE PESOS (\$1.000.000).

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO –**  
**BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial y las presentes diligencias se,

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior.

En cuanto a la liquidación de costas efectuada, **IMPARTE SU APROBACIÓN** de conformidad con lo establecido en el art. 366 del C.G.P.

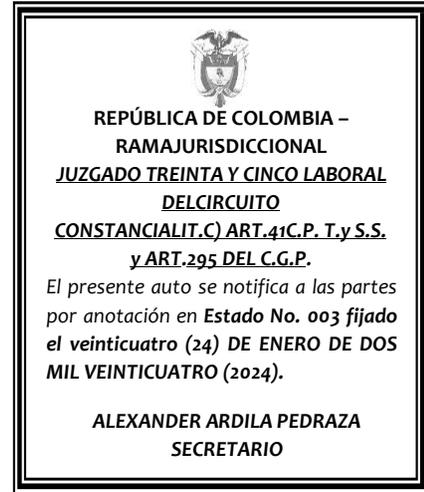
**PERMANEZCA** el proceso en secretaría por el término aducido en el art. 306 del C.G.P. Cumplido el término anterior.

**ARCHÍVESE** el expediente previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



Firmado Por:

**Karen Paola Mesa Villamizar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 35**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e6d3bf5e383e11c9f7672e0875a080788a7d35152ebf6c4be996fdd6d5e74c56**

Documento generado en 22/01/2024 04:57:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO F.SINDICAL N° 2021-00404**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los diecinueve (19) días del mes de enero del año dos mil veinticuatro (2024), pasa al Despacho el proceso 2021-00404, informando que la parte actora no ha acreditado los trámites de notificación. Sírvase proveer.

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 23 de enero del año dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede se observa que en providencia del 02 de mayo del 2023 se le indicó a la parte actora que no era posible dar trámite a la solicitud de emplazamiento al no cumplir con lo establecido en el artículo 251 del C.G.P., sin que a la fecha se haya aportado lo requerido o se haya acreditado los tramites de notificación respectivo.

Así las cosas, se REQUIERE a la parte actora para que, en el término de 10 días, aporte los documentos contentivos del trámite de notificación del demandado y de la organización sindical so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el párrafo del artículo 30 del C.P.T y S.S.

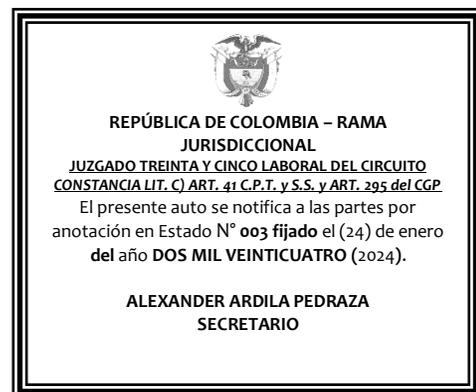
Una vez vencido el termino concedido ingresen las diligencias al Despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

egs



Firmado Por:

Karen Paola Mesa Villamizar

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 35

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b6897beb8003e4d412f922945ed7f4492dced507d2042e7aac51df874097e9a**

Documento generado en 22/01/2024 09:32:50 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROC. ORDINARIO N° 2021-00540**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., 07 de diciembre de 2023. Me permito informar al Despacho que a la fecha se recibió el proceso No. 2021-00540 procedente del Honorable Tribunal Superior de Bogotá. El superior CONFIRMÓ la sentencia de primera instancia del 16 de diciembre de 2022. Además, se procede a practicar la liquidación de costas del proceso de la referencia como a continuación aparece,

A cargo de la demandada PORVENIR S.A y a favor de la demandante.

VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA	\$1.000.000° M/Cte
VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA	\$00° M/Cte
GASTOS PROCESALES	\$00° M/Cte

SIN MÁS QUE LIQUIDAR...

EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS a favor de la parte demandante y a cargo de la demandada PORVENIR S.A corresponde a la suma de UN MILLÓN DE PESOS (\$1.000.000) M/CTE.

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO –**  
**BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial y las presentes diligencias se,

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior.

En cuanto a la liquidación de costas efectuada, **IMPARTE SU APROBACIÓN** de conformidad con lo establecido en el art. 366 del C.G.P.

**PERMANEZCA** el proceso en secretaría por el término aducido en el art. 306 del C.G.P. Cumplido el término anterior.

**ARCHÍVESE** el expediente previas las desanotaciones de rigor.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



REPÚBLICA DE COLOMBIA –  
RAMAJURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL  
DELCIRCUITO  
CONSTANCIALIT.C) ART.41C.P. T.y S.S.  
y ART.295 DEL C.G.P.

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado No. 003 fijado el veinticuatro (24) DE ENERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024).

ALEXANDER ARDILA PEDRAZA  
SECRETARIO

Firmado Por:  
Karen Paola Mesa Villamizar  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 35  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d868352b9f57ee94e65aea0332dff58afd4e44df1cb924bdb6f1999fce859cf8**

Documento generado en 22/01/2024 04:57:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROC. ORDINARIO N° 2022-00081**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., 17 de noviembre de 2023. Me permito informar al Despacho que a la fecha se recibió el proceso No. 2022-00081 procedente del Honorable Tribunal Superior de Bogotá. El superior CONFIRMÓ la sentencia del 08 de marzo de 2023. Además, se procede a practicar la liquidación de costas del proceso de la referencia como a continuación aparece,

A cargo de la demandada ITAÚ CORREDOR DE SEGUROS COLOMBIA S.A  
VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA \$500.000°°  
M/Cte VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA \$00°°  
M/Cte VALOR GASTOS PROCESALES \$00°° M/Cte

SIN MÁS QUE LIQUIDAR...

EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS a favor de la parte demandante y a cargo de la demandada ITAÚ CORREDOR DE SEGUROS COLOMBIA S.A corresponde a la suma de QUINIENTOS MIL PESOS (\$500.000) M/CTE.

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA  
SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO –  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial y las presentes diligencias se,

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior.

En cuanto a la liquidación de costas efectuada, **IMPARTE SU APROBACIÓN** de conformidad con lo establecido en el art. 366 del C.G.P.

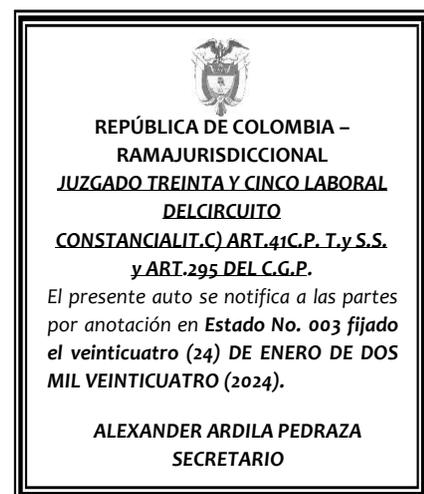
**PERMANEZCA** el proceso en secretaría por el término aducido en el art. 306 del C.G.P. Cumplido el término anterior.

**ARCHÍVESE** el expediente previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd2f70c262e3c89b4668c313cf6008e9e5a58a288b7535680d6115f5e26e396a**

Documento generado en 22/01/2024 04:57:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROC. ORDINARIO N° 2022-00093**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., 17 de noviembre de 2023. Me permito informar al Despacho que a la fecha se recibió el proceso No. 2022-00093 procedente del Honorable Tribunal Superior de Bogotá. El superior COMPLEMENTÓ la sentencia de primera instancia del 27 de junio de 2023 en el sentido de ordenar a Colpensiones a reconocer la pensión de vejez del demandante a partir del 4 de agosto del 2020 en cuantía de \$15.097.106, respecto de la cual se tuvo en cuenta una tasa de reemplazo del 75,04%, cancelar al accionante por retroactivo pensional \$13.587.395 que corresponde a la mesada del 4 al 31 de agosto del 2020 y \$39.358.052 por las diferencias de mesadas causadas del 1° de septiembre de 2020 al 30 de septiembre de 2023, sin perjuicio de las que se sigan causando hasta la fecha efectiva de inclusión, para un total adeudado de \$52.945.447 al 30 de septiembre del 2023, reconocer y pagar al accionante los INTERESES MORATORIOS causados a partir del 4 de diciembre del 2020 (4 meses siguientes a la reclamación del derecho 4/08/2020) y hasta la fecha en que se realice el pago efectivo del retroactivo pensional generado por la mesada del 4 al 31 de agosto del 2020 y por las diferencias de mesadas causadas desde el 1° de septiembre del 2020, hasta la fecha efectiva de inclusión en nómina, DECLARAR NO PROBADA, la excepción de prescripción propuesta por Colpensiones y autorizarla a realizar los correspondientes descuentos por concepto de aportes a seguridad social en SALUD, del retroactivo adeudado al demandante, confirmando la sentencia en todo lo demás. Igualmente, se procede a practicar la liquidación de costas del proceso de la referencia como a continuación aparece,

A cargo de COLPENSIONES y a favor del demandante.

VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA	\$100.000°° M/Cte
VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA	\$00°° M/Cte
VALOR GASTOS PROCESALES	\$00°° M/Cte

SIN MÁS QUE LIQUIDAR...

EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS a favor de la parte demandante y a cargo de COLPENSIONES corresponde a la suma de CIEN MIL PESOS (\$100.000) M/CTE.

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO –**  
**BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial y las presentes diligencias se,

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior.

En cuanto a la liquidación de costas efectuada, **IMPARTE SU APROBACIÓN** de conformidad con lo establecido en el art. 366 del C.G.P.

**PERMANEZCA** el proceso en secretaría por el término aducido en el art. 306 del C.G.P. Cumplido el término anterior.

**ARCHÍVESE** el expediente previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



Firmado Por:

Karen Paola Mesa Villamizar

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 35

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4f9f69b0f9af2397d05146ed10d6fb97d601898ef4bb138d1386e5c28eac730**

Documento generado en 22/01/2024 04:57:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los dieciocho (18) días del mes de enero del año dos mil veinticuatro (2024), ingresa el proceso No. **2022- 00150**, con solicitud verbal del apoderado de la parte demandada, quien previo a iniciar la audiencia manifestó inconvenientes de conexión por parte de los testigos y por tanto, solicitó el aplazamiento de la diligencia. Señora Juez. Sírvase proveer.

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO-BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

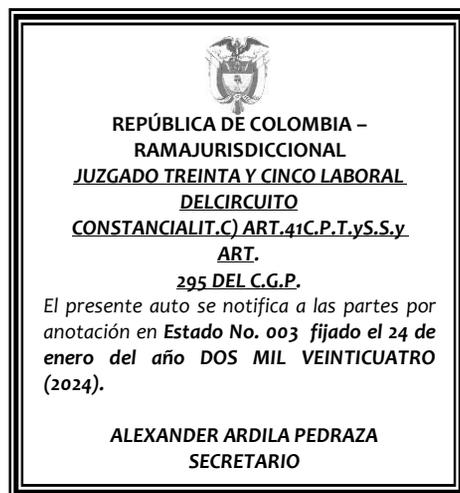
Visto el informe secretarial que antecede, se SEÑALA para llevar a cabo la audiencia fijada en providencia anterior el **VEINTINUEVE (29) de ENERO de DOS MIL VEINTICUATRO (2024) a las ocho y treinta de la mañana (8:30 am).**

La audiencia se realizará de manera virtual, en consecuencia, previo al inicio de la misma, se informará a los apoderados de las partes, de manera electrónica el vínculo respectivo, a efectos de que hagan parte de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a68c887219c028ad860ee507a61c43e83b3f6a3bcd8c78fb00dac069d66a5566**

Documento generado en 22/01/2024 09:29:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROC. ORDINARIO N° 2022-00153**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., 17 de noviembre de 2023. Me permito informar al Despacho que a la fecha se recibió el proceso No. 2022.00153 procedente del Honorable Tribunal Superior de Bogotá. El superior CONFIRMÓ la sentencia de primera instancia del 04 de noviembre de 2022. Además, se procede a practicar la liquidación de costas del proceso de la referencia como a continuación aparece,

A cargo de la demandada PROTECCIÓN S.A y a favor del demandante.

VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA	\$1.000.000°° M/Cte
VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA	\$00°° M/Cte
VALOR GASTOS PROCESALES	\$00°° M/Cte

SIN MÁS QUE LIQUIDAR...

EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS a favor de la parte demandante y a cargo de la demandada PROTECCIÓN S.A corresponde a la suma de UN MILLÓN DE PESOS (\$1.000.000) M/CTE.

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO –**  
**BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial y las presentes diligencias se,

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior.

En cuanto a la liquidación de costas efectuada, **IMPARTE SU APROBACIÓN** de conformidad con lo establecido en el art. 366 del C.G.P.

**PERMANEZCA** el proceso en secretaría por el término aducido en el art. 306 del C.G.P. Cumplido el término anterior.

**ARCHÍVESE** el expediente previas las desanotaciones de rigor.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



REPÚBLICA DE COLOMBIA –  
RAMAJURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL  
DELCIRCUITO  
CONSTANCIALIT.C) ART.41C.P. T.y S.S.  
y ART.295 DEL C.G.P.

El presente auto se notifica a las partes por anotación en **Estado No. 003 fijado el veinticuatro (24) DE ENERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**.

ALEXANDER ARDILA PEDRAZA  
SECRETARIO

Firmado Por:

Karen Paola Mesa Villamizar

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 35

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62f609ac37b14ec4e6e914d15bb75edcaebe4bb9c2a4d5fa7d519d020cae6f9e**

Documento generado en 22/01/2024 05:12:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORDINARIO N° 2022-00229**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los siete (07) días del mes de diciembre del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso 2022-00229, informando que el expediente es devuelto del Juzgado 45 Laboral del Circuito de Bogotá. Sírvase proveer.

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 23 de enero del año dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se observa que en la providencia del 23 de mayo del 2023, no se efectuó pronunciamiento en relación con la documental aportada por el llamado en garantía Mapfre Colombia Vida Seguros S.A., vista en el numeral 14 del expediente.

En consecuencia se RECONOCE PERSONERÍA a ORLANDO AMAYA OLARTE identificado con C.C. 3.019.245 y T.P. 19.118 como apoderado de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, en los términos y para los fines señalados en el poder conferido.

Ahora bien, revisada la contestación de la demanda y llamamiento en garantía, observa el Despacho que fue presentada dentro del término legal y reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el art. 18 de la Ley 712 de 2001, en consecuencia, se dispone:

TENER POR CONTESTADA la demanda y el llamamiento en garantía por parte de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

Ahora bien, en atención a lo dispuesto en el ACUERDO No. CSJBTA23-15, del 22 de marzo de 2023, “Por medio del cual se ordena la redistribución de procesos a los seis (6) Juzgados Laborales de Bogotá, creados por el literal e del artículo 24° del Acuerdo PCSJA22-12028 del 19 de diciembre de 2022” y en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 1 de dicho acto administrativo, por cumplirse los requisitos procesales allí dispuestos, se ORDENA la remisión del presente proceso al Juzgado 45 Laboral del Circuito de Bogotá.

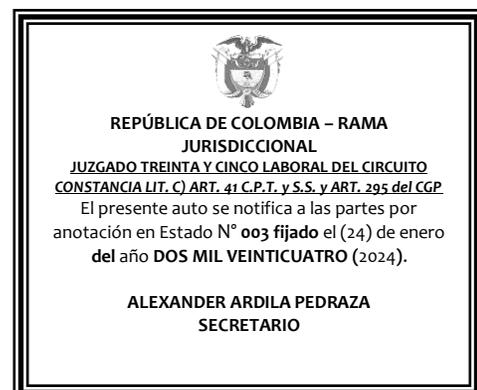
Por Secretaría dar cumplimiento a lo ordenado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

egs



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e93da24acb95e9c1769232d62bf427f0989e6f25811d48a9dadeb489a2951d47**

Documento generado en 22/01/2024 09:29:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROC ORDINARIO N° 2022-00330**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., 12 de diciembre de 2023, me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que se allegó respuesta al requerimiento realizado a Colpensiones. Sírvase proveer.

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA  
SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO –  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a la **UNIÓN TEMPORAL W&WLC U.T** como apoderada especial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, en los términos y para los fines señalados en el poder conferido mediante escritura pública No. 1765 del 18 julio 2023 y al abogado **KLEIDER JIMENEZ CASTRO**, identificado con la cédula de ciudadanía 9.297.498 y T.P. 328.510 del C.S.J, como apoderado sustituto.

Visto el informe secretarial que antecede, atendiendo a que la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** dio respuesta al requerimiento efectuado en audiencia del 25 de abril de 2023 y con el fin de continuar con el trámite respectivo dentro del presente proceso, cítese a las partes a **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, tal como lo dispone el artículo 80 del C.P.T. y S.S. modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007.

Para ello, señalase la hora de las **DOS Y TREINTA (02:30 P.M.)** del día **TREINTA Y UNO (31) DE ENERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, oportunidad en la cual **LAS PARTES DEBERÁN COMPARECER OBLIGATORIAMENTE** con o sin sus apoderados, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas a que haya lugar.

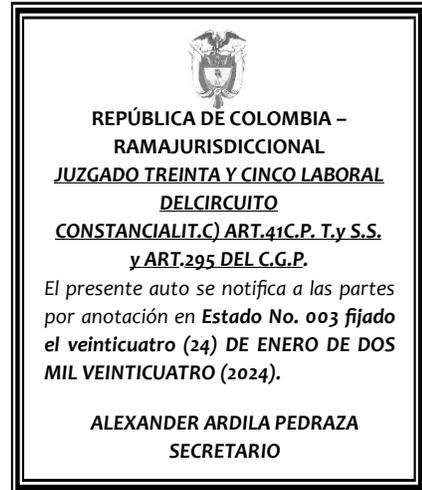
La audiencia se realizará de manera virtual, en consecuencia, previo al inicio de la misma, se informará a los apoderados de las partes, de manera electrónica el vínculo respectivo, a efectos de que hagan parte de la diligencia.

Ahora bien, con el fin de garantizar la agilidad del trámite, se sugiere, que previamente a la realización de la audiencia descarguen la aplicación en el medio electrónico que vayan a emplear.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



Firmado Por:

Karen Paola Mesa Villamizar

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 35

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fed12211a74c1533664f8dde6c642ef75b4c99b0e9d8f4db2e6fc93d9959e926**

Documento generado en 23/01/2024 05:21:59 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROC. ORDINARIO N° 2022-00380**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., 19 de diciembre de 2023. Me permito informar al Despacho que a la fecha se recibió el proceso No. 2022-00380 procedente del Honorable Tribunal Superior de Bogotá. El superior ADICIONÓ la sentencia de primera instancia del 27 de marzo de 2023, en el sentido de ordenar a Porvenir S.A a trasladar a Colpensiones con cargo en sus propios recursos debidamente indexados, los valores recibidos durante la afiliación del demandante, correspondiente a los gastos de administración, comisiones, primas de los seguros previsionales y los aportes para el fondo de garantía de pensión mínima y confirmó la sentencia en todo lo demás. Igualmente, se procede a practicar la liquidación de costas del proceso de la referencia como a continuación aparece,

A cargo de la demandada PORVENIR S.A y a favor del demandante

VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA	\$1.000.000°° M/Cte
VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA	\$00°° M/Cte
VALOR GASTOS PROCESALES	\$00°° M/Cte

SIN MÁS QUE LIQUIDAR...

EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS a favor de la parte demandante y a cargo de la parte demandada PORVENIR S.A corresponde a la suma de UN MILLÓN DE PESOS (\$1.000.000) M/CTE.

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO –**  
**BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial y las presentes diligencias se,

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior.

En cuanto a la liquidación de costas efectuada, **IMPARTE SU APROBACIÓN** de conformidad con lo establecido en el art. 366 del C.G.P.

**PERMANEZCA** el proceso en secretaría por el término aducido en el art. 306 del C.G.P. Cumplido el término anterior.

**ARCHÍVESE** el expediente previas las desanotaciones de rigor.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



REPÚBLICA DE COLOMBIA –  
RAMAJURISDICCIONAL  
**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL**  
**DELCIRCUITO**  
**CONSTANCIALIT.C) ART.41C.P. T.y S.S.**  
**y ART.295 DEL C.G.P.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en **Estado No. 003 fijado el veinticuatro (24) DE ENERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**.

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA**  
SECRETARIO

Firmado Por:

**Karen Paola Mesa Villamizar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 35**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f65e81a92d78e831dc755a384235dc695b910f6ffbf33b0c745c95bc425ab73**

Documento generado en 22/01/2024 05:12:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROC. ORDINARIO N° 2022-00552**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., 17 de noviembre de 2023. Me permito informar al Despacho que a la fecha se recibió el proceso No. 2022-00552 procedente del Honorable Tribunal Superior de Bogotá. El superior MODIFICÓ el numeral segundo de la sentencia de primera instancia en el sentido de condenar a PORVENIR S.A a trasladar a Colpensiones debidamente actualizado, el capital acumulado en la cuenta de ahorro individual del demandante, junto con los rendimientos, bonos pensionales, porcentaje del fondo de garantía de pensión minina, gastos de administración, comisiones y valores en seguros previsionales con cargo a sus propias utilidades, siendo discriminados con sus respectivos valores, junto con los detalles de los ciclos, IBC y demás aportes. . Además, se procede a practicar la liquidación de costas del proceso de la referencia como a continuación aparece,

A cargo de la demandada PORVENIR S.A y a favor del demandante.

VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA	\$1.000.000 <sup>oo</sup> M/Cte
VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA	\$00. <sup>oo</sup> M/Cte
VALOR GASTOS PROCESALES	\$00 <sup>oo</sup> M/Cte

SIN MÁS QUE LIQUIDAR...

EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS a favor de la parte demandante y a cargo de la demandada PORVENIR S.A corresponde a la suma de UN MILLÓN DE PESOS (\$1.000.000) M/CTE.

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**  
**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO –**  
**BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial y las presentes diligencias se,

**DISPONE**

**OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior.

En cuanto a la liquidación de costas efectuada, **IMPARTE SU APROBACIÓN** de conformidad con lo establecido en el art. 366 del C.G.P.

**PERMANEZCA** el proceso en secretaría por el término aducido en el art. 306 del C.G.P. Cumplido el término anterior.

**ARCHÍVESE** el expediente previas las desanotaciones de rigor.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



REPÚBLICA DE COLOMBIA –  
RAMAJURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL  
DELCIRCUITO  
CONSTANCIALIT.C) ART.41C.P. T.y S.S.  
y ART.295 DEL C.G.P.

El presente auto se notifica a las partes por anotación en **Estado No. 003 fijado el veinticuatro (24) DE ENERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**.

ALEXANDER ARDILA PEDRAZA  
SECRETARIO

Firmado Por:

Karen Paola Mesa Villamizar

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 35

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8f3eb62646c112b707a023c707118bd6b1540c081f60e705d69931c00bdf049**

Documento generado en 22/01/2024 05:12:02 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO EJECUTIVO N° 2023-00025**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los veintinueve (29) días del mes de septiembre del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso 2023-00025, informando que se allegó memorial de la parte actora. Sírvase proveer.

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 23 de enero del año dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la parte actora en el memorial visto en el numeral 09 del expediente aporta trámite de notificación.

Al respecto, se evidencia que en el auto que libró mandamiento de pago se dispuso en el numeral 8 que la notificación a la parte ejecutada debía realizarse conforme a lo previsto en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

Razón por la cual se REQUIERE a la parte actora para que acredite la diligencia de notificación a la ejecutada a la dirección electrónica respectiva y en caso de que desconozca la misma, realice los tramites de notificación a la dirección reseñada en la certificación expedida por la Alcaldía Local de Santa Fe vista en el folio 123 del proceso ordinario, siguiendo los lineamientos contemplados en los artículos 291 y 292 del C.G.P.

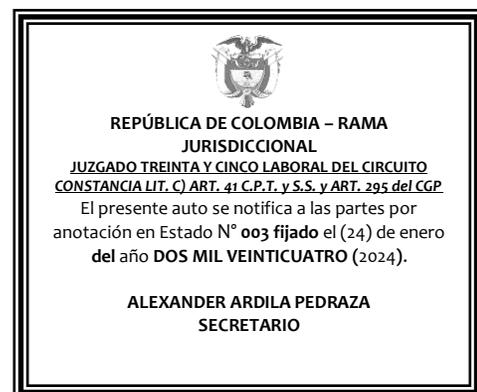
Permanezca el proceso en Secretaría a la espera del impulso procesal de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

egs



Firmado Por:  
Karen Paola Mesa Villamizar  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 35  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **178dedbfedbf6cd2e101280867a5cc2bf066606f897e621f267a93f70f7b98dd**

Documento generado en 22/01/2024 09:29:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROC ORDINARIO N° 2023-00174**

**INFORME SECRETARIAL:** En Bogotá D.C., 17 de noviembre de 2023, me permito ingresar al Despacho el proceso de la referencia, informando que se allegó contestación de la demanda por parte de Colpensiones, Porvenir S.A y Skandia S.A. Sírvase proveer.

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA  
SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL  
JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO –  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a la **UNIÓN TEMPORAL W&WLC U.T** como apoderada especial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, en los términos y para los fines señalados en el poder conferido mediante escritura pública No. 1765 del 18 julio 2023 y a la abogada **LEIDY CAROLINA FUENTES SUÁREZ**, identificada con la cédula de ciudadanía 1.049.614.551 y T.P. 246.554., como apoderada sustituta.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ** identificado con C.C. 79.985.203 y T.P. 115.849 del C.S.J como apoderado de la parte demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a **LEIDY YOHANA PUENTES TRIGUEROS** identificada con C.C. 52.897.248 y T.P 152.354 del C.S. J como apoderada de la parte demandada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A** en los términos y para los efectos del poder conferido.

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que se allegaron escritos de contestación dentro del término legal establecido, por la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** y **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A** por lo anterior se dispone de conformidad con el numeral 3 del Art. 31 del C.P.T. y S.S. modificado por el Art. 18 de la ley 712 de 2001:

**TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-**

**COLPENSIONES y SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**

Así las cosas, con el fin de continuar con el trámite respectivo dentro del presente proceso, cítese a las partes a **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO PRUEBAS**, tal como lo dispone el artículo 77 del C.P.T. y S.S. modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

Para ello, señalase la hora de las **ONCE DE LA MAÑANA (11:00 A.M.)** del día **TREINTA Y UNO (31) DE ENERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, oportunidad en la cual LAS PARTES DEBERÁN COMPARECER OBLIGATORIAMENTE con o sin sus apoderados, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas a que haya lugar y de ser procedente en esta diligencia, se practicarán y evacuarán las pruebas correspondientes. Así mismo, si es posible, se proferirá la sentencia que ponga fin a la presente Litis de conformidad con el artículo 80 del C.P.T y SS.

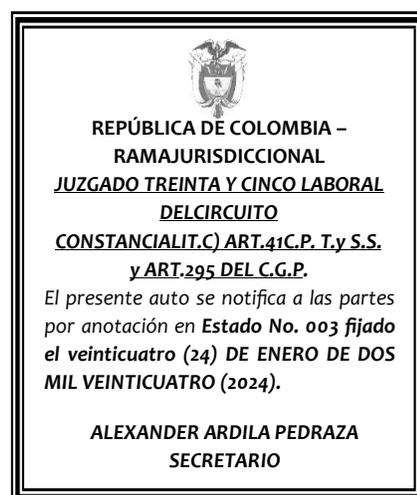
La audiencia se realizará de manera virtual, en consecuencia, previo al inicio de la misma, se informará a los apoderados de las partes, de manera electrónica el vínculo respectivo, a efectos de que hagan parte de la diligencia.

Ahora bien, con el fin de garantizar la agilidad del trámite, se sugiere, que previamente a la realización de la audiencia descarguen la aplicación en el medio electrónico que vayan a emplear.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**



Karen Paola Mesa Villamizar

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b710cf30ad24d41145b9d610969286d8dcef4935a0a5277aa25b056a26e70977**

Documento generado en 23/01/2024 05:21:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORDINARIO N° 2023-00320**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los veintinueve (29) días del mes de septiembre del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso 2023-00320, informando que se allegó escrito subsanatorio dentro del término legal establecido. Sírvase proveer.

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 23 de enero del año dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, se **RECONOCE PERSONERÍA** a **EUGENIO JAVIER ACOSTA HUERTAS**, identificado con C.C. 12.975.128 y T.P 75.301 del. C.S.J., como apoderado de la parte actora, para que actúe conforme al poder allegado.

Ahora bien y al encontrar reunidos los requisitos de los artículos 25 y 26 del CPTSS, se **dispone:**

**ADMITIR** la demanda Ordinaria de Primera Instancia, instaurada por **MIGUEL EDUARDO ARÉVALO BASTIDAS** en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**, el **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE CAPRECOM – PAR CAPRECOM LIQUIDADADO** cuya vocera y administradora es **LA FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**, Y EL **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE TELECOM Y TELE ASOCIADAS EN LIQUIDACIÓN – PAR** cuyo **VOCERO Y ADMINISTRADOR** es el **CONSORCIO REMANENTES DE TELECOM**.

**NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a las demandadas, según lo previsto en el artículo 8 de la ley 2213 del 2022.

En virtud de lo dispuesto en el artículo 74 del CPTSS, **CÓRRASELES** traslado de la demanda a las encartadas por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS**, que correrán en la forma indicada en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

**HÁGASELES** entrega de una copia de la demanda.

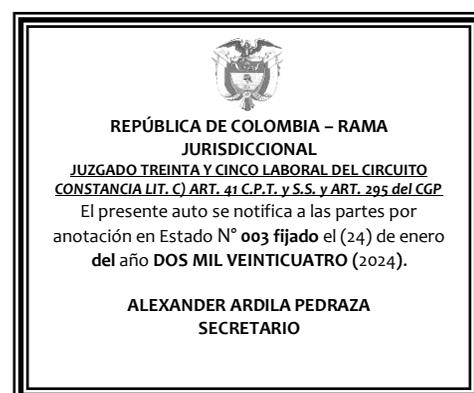
Ahora bien, por encontrarse como demandada una entidad pública del orden nacional, **NOTIFÍQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, en los términos del artículo 612 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

egs



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b587baa5c94c2150d43a8188b32334a71da97194ad1c3c604b6f554d86bf7d7e**

Documento generado en 22/01/2024 09:29:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORDINARIO N° 2023-00344**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los veintinueve (29) días del mes de septiembre del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso 2023-00344, informando que se allegó escrito subsanatorio dentro del término legal establecido. Sirvase proveer.

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 23 de enero del año dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, sería del caso entrar a revisar el escrito subsanatorio de la demanda, no obstante advierte el Despacho que las pretensiones acumuladas al momento de la presentación de la demanda no exceden de veinte (20) salarios mínimos legales mensuales vigentes, atendiendo a lo informado por la parte actora quien señala que la diferencia por cada mesada pensional corresponde a \$960.992 exigibles desde el 14 de febrero del 2023 y la demanda fue presentada el 11 de septiembre de dicho año, como se ve en el acta de reparto visto en el numeral 2 del expediente, resaltando que lo que se pretende es una reliquidación pensional y no el reconocimiento de la prestación económica, luego siguiendo lo preceptuado en el artículo 12 del C.P.T y SS, modificado por el artículo 46 de la ley 1395 de 2010, este Despacho Judicial se declara **CARENTE DE COMPETENCIA** por razón de la cuantía, en tanto se trata de un proceso de única instancia y ordenará su envío a la Dirección Seccional de Administración Judicial para que sea repartido a los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas en lo Laboral.

Por lo anterior,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** RECHAZAR de plano la demanda instaurada por **LILIANA BLANCO CASTAÑEDA** contra **COLPENSIONES**, conforme a la parte motiva de la presente decisión.

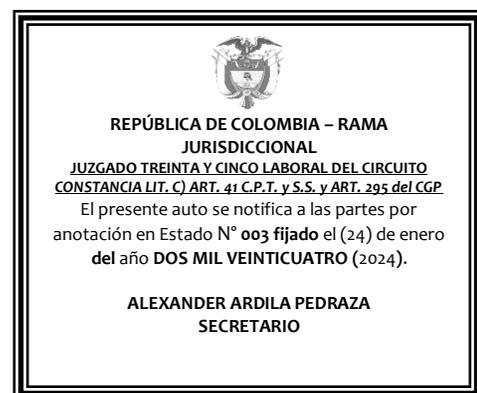
**SEGUNDO:** REMÍTASE el presente proceso a la Dirección Seccional de Administración Judicial para que sea repartido a los Juzgados de Pequeñas Causas en lo Laboral, conforme a lo establecido en el artículo 46 de la ley 1395 de 2010 que modificó el artículo 12 del C.P.T y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

egs



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00ef945a43f561923a2ae43d80a2916abe9afcda090e320cae7e2da760efa3bd**

Documento generado en 22/01/2024 09:29:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORDINARIO N° 2023-00418**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los diecinueve (19) días del mes de enero del año dos mil veinticuatro (2024), pasa al Despacho el proceso 2023-00418, informando que se recibió de la oficina de asignaciones la demanda instaurada por **DELFINA FORERO MEJÍA Y OTRO** contra **UGPP** en archivo digital. Sírvase proveer.

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 23 de enero del año dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede sería del caso proceder a verificar la admisibilidad de la demanda; sin embargo se evidencia que este Despacho no es competente para conocer de este proceso.

El artículo 104 numeral 4 del CPACA señala que la jurisdicción de lo contencioso administrativo conoce de los procesos relativos a la relación legal y reglamentaria entre los servidores públicos y el Estado y la seguridad social de los mismos, cuando dicho régimen este administrado por una persona de derecho público, siendo únicamente de conocimiento de la jurisdicción ordinaria en su especialidad laboral los conflictos de seguridad social, respecto de los trabajadores oficiales y los que pertenecen al sector privado.

Norma que es analizada por la Corte Constitucional, ente encargado de dirimir los conflictos entre jurisdicciones quien señaló: *“Esta Corporación ha determinado que la naturaleza de la vinculación del trabajador, al momento de causar la prestación, determina la jurisdicción competente. Dicho criterio se justifica en la necesidad de establecer un referente que defina con la mayor precisión posible, la autoridad a la que le corresponde decidir el asunto. Así las cosas, (i) si al momento de causar la pensión el demandante tuvo la calidad de empleado público y si una persona de derecho público administra el régimen de seguridad social que le aplica, la jurisdicción de lo contencioso administrativo deberá conocer la controversia. Por su parte y en lo que interesa para el presente caso (ii) la jurisdicción ordinaria conocerá dos tipos de controversias: las relacionadas con “la seguridad social de un trabajador oficial cuya pensión es administrada por una entidad pública” y las referidas a “la ejecución de obligaciones emanadas de la relación de trabajo y del sistema de seguridad social integral que no correspondan a otra autoridad”.* (Auto 864/21. 27 de octubre de 2021. M.P. José Fernando Reyes Cuartas)

Verificado el caso en concreto se tiene que las demandantes pretenden la sustitución de la pensión de jubilación percibida por Jorge Eliecer Sánchez Ayala, la cual fue reconocida por el Incora en liquidación mediante la Resolución 02162 del 02 de diciembre del 2003 y en dicho acto administrativo se estableció que el último cargo ejercido por este fue el de Asistente Administrativo – 10, el cual conforme a lo dispuesto en el Decreto 1716 de 1990 pertenecía a la planta de personal de dicha entidad y en consecuencia corresponde a un empleado público.

En relación con la sustitución pensional de aquel que ostentaba la calidad de empleado público señaló la Corte Constitucional: *“La Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo es competente para conocer de las demandas que pretenden obtener el reconocimiento de una sustitución pensional, cuando aquellas son promovidas por personas que alegan su condición de beneficiarias de un afiliado que, al momento de causar la*

*prestación tuvo la condición de empleado público.” (Auto 1412 de 2023. 12 de julio de 2023. M.P. Jorge Enrique Ibáñez Najar)*

En consecuencia la Jurisdicción Ordinaria no puede conocer de la presente acción, siendo la Jurisdicción competente la Contenciosa Administrativa de acuerdo a lo indicado en el artículo 104 del cuerpo normativo atrás mencionado y lo dispuesto por el órgano constitucional.

En mérito de lo expuesto, se **dispone:**

**PRIMERO: DECLARAR** la falta de jurisdicción y competencia, para dar trámite a la presente demanda, según lo indicado en la parte motiva.

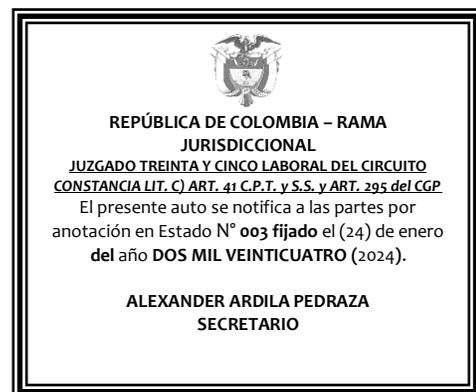
**SEGUNDO: REMÍTASE** el expediente a la Dirección Seccional de Administración Judicial para que sea repartido a los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Bogotá, para lo de su cargo.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

egs



Firmado Por:

Karen Paola Mesa Villamizar

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 35

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **390f92fd66386947fe1d8e4e9647c4c035b4db6d765272ec283b146c2ab502a3**

Documento generado en 22/01/2024 09:29:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORDINARIO N° 2023-00469**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los siete (07) días del mes de diciembre del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso 2023-00469, informando que se recibió de la oficina de asignaciones la demanda instaurada por **NORBERTO GONZÁLEZ REY** contra **BANCO DE LA REPÚBLICA** en archivo digital. Sírvase proveer.

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 23 de enero del año dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial y revisado el escrito de demanda, se advierte que no reúne los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPT y SS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001 por las falencias que a continuación se observan:

1. Quien suscribe la demanda no acredita la calidad de profesional del derecho.
2. Las pretensiones principales de los numerales 1 y 2 y la totalidad de las peticiones del segundo nivel de pretensiones exceden lo expresado en el poder otorgado.
3. Los hechos 2, 3, 7, 17 y 20 incluyen varias circunstancias fácticas.
4. Los numerales 16 y 18 del capítulo de los hechos, incluye argumentaciones jurídicas propias de los fundamentos de derecho y de los alegatos de conclusión.
5. La fecha señalada en el numeral 5 de las documentales no es correcta.
6. No se aporta la documental relacionada en el numeral 2.
7. No acreditó la remisión de la copia de la demanda y sus anexos a la demandada, conforme al artículo sexto de la ley 2213 de 2022.

Por lo anterior, se DEVUELVE la presente demanda de conformidad con el art. 28 del CPT y SS, modificado por el art. 15 de la ley 712 del 2001, y se concede a la parte actora el término de cinco (5) días para que SUBSANE estas irregularidades, so pena de rechazar y ordenar la devolución de la demanda y sus anexos.

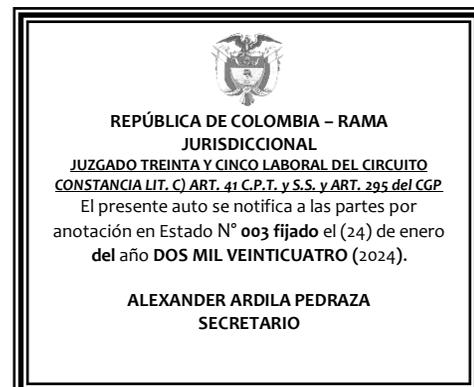
Así mismo en caso de corregir, se debe allegar en un solo cuerpo escritural, la demanda y su subsanación, en formato pdf, de conformidad con el art. 26 numeral 2 C.P.T y SS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

egs



**Firmado Por:**  
**Karen Paola Mesa Villamizar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4de26ec451c1b64680e45c705a068f8ad07600625667e26f020b2aa8c1ba212**

Documento generado en 22/01/2024 09:29:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORDINARIO N° 2023-00470**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los siete (07) días del mes de diciembre del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso 2023-00470, informando que se recibió de la oficina de asignaciones la demanda instaurada por **JOSÉ FERNANDO GARCÍA MONTOYA** contra **COLPENSIONES** en archivo digital. Sírvase proveer.

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 23 de enero del año dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial y revisado el escrito de demanda, se advierte que no reúne los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPT y SS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001 por las falencias que a continuación se observan:

1. Quien suscribe la demanda no acredita la calidad de profesional del derecho.
2. El poder aportado es remitido de una dirección electrónica diferente a la señalada en el acápite de notificaciones de la demandante.
3. El numeral 9 del capítulo de los hechos, incluye argumentaciones jurídicas propias de los fundamentos de derecho y de los alegatos de conclusión.
4. Establecer la razón por la cual la cuantía supera los 20 s.m.l.m.v., incluyendo las operaciones matemáticas respectivas.
5. No acreditó la remisión de la copia de la demanda y sus anexos a la demandada, conforme al artículo sexto de la ley 2213 de 2022.

Por lo anterior, se DEVUELVE la presente demanda de conformidad con el art. 28 del CPT y SS, modificado por el art. 15 de la ley 712 del 2001, y se concede a la parte actora el término de cinco (5) días para que SUBSANE estas irregularidades, so pena de rechazar y ordenar la devolución de la demanda y sus anexos.

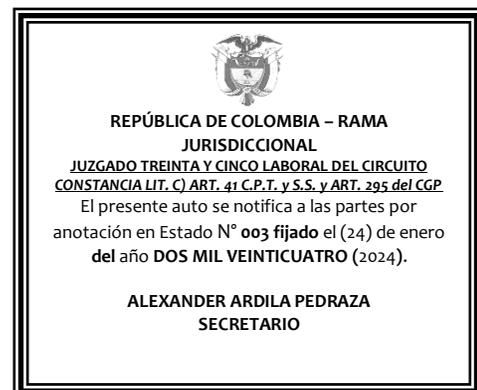
Así mismo en caso de corregir, se debe allegar en un solo cuerpo escritural, la demanda y su subsanación, en formato pdf, de conformidad con el art. 26 numeral 2 C.P.T y SS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

egs



Firmado Por:

**Karen Paola Mesa Villamizar**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 35**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e9a93f5c9abf7f88812614e99be3b6a828070baeda3f8472a7a7841bbb3c489**

Documento generado en 22/01/2024 09:29:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO ORDINARIO N° 2023-00471**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los siete (07) días del mes de diciembre del año dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso 2023-00471, informando que se recibió de la oficina de asignaciones la demanda instaurada por **SANDRA PATRICIA RAMÍREZ GUERRERO** contra **COLPENSIONES Y OTROS** en archivo digital. Sírvase proveer.

**ALEXANDER ARDILA PEDRAZA**  
Secretario

**JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 23 de enero del año dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial y revisado el escrito de demanda, se advierte que no reúne los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPT y SS, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001 por las falencias que a continuación se observan:

1. Quien suscribe la demanda no acredita la calidad de profesional del derecho.
2. El poder aportado es remitido de una dirección electrónica diferente a la señalada en el acápite de notificaciones de la demandante.
3. La fecha señalada en los numerales 3 y 4 de las documentales no es correcta.
4. No se establece el acápite de cuantía.

Por lo anterior, se DEVUELVE la presente demanda de conformidad con el art. 28 del CPT y SS, modificado por el art. 15 de la ley 712 del 2001, y se concede a la parte actora el término de cinco (5) días para que SUBSANE estas irregularidades, so pena de rechazar y ordenar la devolución de la demanda y sus anexos.

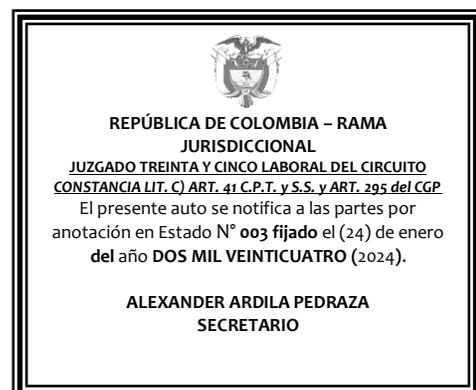
Así mismo en caso de corregir, se debe allegar en un solo cuerpo escritural, la demanda y su subsanación, en formato pdf, de conformidad con el art. 26 numeral 2 C.P.T y SS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez

**KAREN PAOLA MESA VILLAMIZAR**

egs



Firmado Por:

Karen Paola Mesa Villamizar

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 35**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db03ffe1656cb766e21460b58750c5f80076a90d3ad36f12efe4c62ea8a24053**

Documento generado en 22/01/2024 09:29:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**