

**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020). Al despacho el presente proceso ordinario con respuesta de la POLICÍA NACIONAL – DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE. Sírvase proveer.

x   
MIGUEL ANTONIO GARCÍA  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., cuatro (4) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Rad. 11001310503620180024900

Se pone en conocimiento del extremo demandado la comunicación allegada por la OFICINA DE ASUNTOS JURÍDICOS DE LA DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE LA POLICÍA NACIONAL (carpeta 06. Archivo 02.) y se le concede el término de **diez (10) días** para que se pronuncie, respecto de la información que aquella solicita.

De otro lado, se evidencia que la FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN no se ha pronunciado respecto de la comunicación que le fue remitida como se evidencia en los "archivos 4 a 7 de la Carpeta 04." del expediente.

Por lo anterior, se **REQUIERE** a la FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN para que, en el término de 10 días, dé respuesta al oficio remitido el 28 de agosto de 2020, conforme lo dispuesto en audiencia del 2 de diciembre de 2019.

Lo anterior, so pena de iniciar incidente de desacato a orden judicial, conforme lo previsto en los artículos 44 y 129 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

  
ADRIANA CATHERINA MOJICA MUÑOZ  
Juez

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Hoy **8 de junio de 2021**

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado

No. **053**

  
ROGER ESTEBÁN GAMBOA MORALES  
Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veintiuno (2021), al despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario. Se informa que la encartada presentó escrito de subsanación de la contestación dentro del término legal. Sírvase proveer.

X   
MIGUEL ANTONIO GARCÍA  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

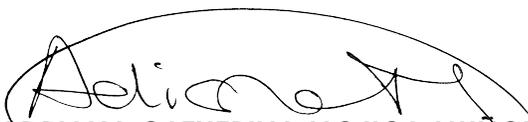
Bogotá D.C., cuatro (4) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Rad. 11001310503620190007300

Como quiera que la subsanación se ajusta a los requisitos exigidos por el Art. 31 del C.P.T. y S.S., **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **INVERSIONES DE SEGURIDAD LTDA.**

Por lo anterior, para que tenga lugar la audiencia de conciliación y las etapas de decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social; así mismo, de ser posible la práctica de pruebas, clausura del debate probatorio, alegaciones de conclusión y constituirse en audiencia de juzgamiento según lo previsto en el artículo 80 ibidem, se señala el seis (6) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), a las dos y treinta de la tarde (2:30 P.M.).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

  
ADRIANA CATHERINA MOJICA MUÑOZ  
Juez

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Hoy **8 de junio de 2021**

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado  
No. **053**

  
ROGER ESTEBAN GAMBOA MORALES  
Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil diecinueve (2019), al despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario. Se informa que COLPENSIONES y la señora EMILCE SUA DE ZÁRATE contestaron oportunamente y la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO guardó silencio. Por último, transcurrió sin manifestación el término señalado en el inciso 2º del Art. 28 del C.P.T. y S.S. Finalmente, se deja constancia que los términos judiciales fueron suspendidos mediante Acuerdos PCSJA20-11517, PCSJA20-11518, PCSJA20-11519, PCSJA20-11521, PCSJA20-11526, PCSJA20-11527, PCSJA20-11528, PCSJA20-11529, PCSJA20-11532, PCSJA20-11546, PCSJA20-11549 y PCSJA20-11556 proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura, desde el 16 de marzo hasta el 30 de junio de 2020. Sírvase proveer

X   
MIGUEL ANTONIO GARCÍA  
Secretario

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., cuatro (4) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Rad. 11001310503620190019500

Consultado el registro de antecedentes disciplinarios del Consejo Superior de la Judicatura, se **TIENE** y **RECONOCE** a las doctoras **DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS** y **DIANA LEONOR TORRES ALDANA** como apoderadas principal y sustituta de **COLPENSIONES**, respectivamente, y al doctor **CÉSAR HERNANDO CASTRILLÓN TRIANA**, como apoderado de la señora **EMILCE SUA DE ZÁRATE**, de acuerdo con los documentos allegados.

Ahora, dado que se cumplen los requisitos exigidos **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por las encartadas.

Así las cosas, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social; así mismo, de ser posible la práctica de pruebas, clausura del debate probatorio, alegaciones de conclusión y constituirse en audiencia de juzgamiento según lo previsto en el artículo 80 ibidem, se señala el catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), a las diez de la mañana (10:00 A.M.).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

  
ADRIANA CATHERINA MOJICA MUÑOZ  
Juez

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Hoy **8 de junio de 2021**

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado  
No. **053**

  
ROGER ESTEBAN GAMBOA MORALES  
Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veinte (2020), al despacho el presente proceso ordinario. Se informa que, una vez notificada, la encartada contestó la demanda oportunamente y transcurrió sin manifestación el término señalado en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T. y S.S. Sírvase proveer.

X   
MIGUEL ANTONIO GARCÍA  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., cuatro (4) de junio de dos mil veintiuno (2021)

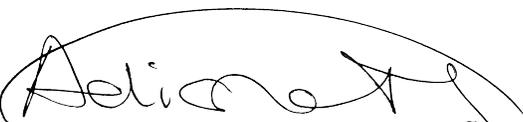
Rad. 11001310503620190021100

Consultado el registro de antecedentes disciplinarios del Consejo Superior de la Judicatura, se **TIENE** y **RECONOCE** a la doctora **JENNIFER LORENA MOLINA MESA**, como apoderada judicial de **ITAÚ CORPBANCA S.A.**, en los términos y para los efectos indicados en el poder.

Ahora, dado que la contestación cumple con los requisitos exigidos, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Así las cosas, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social; así mismo, de ser posible la práctica de pruebas, clausura del debate probatorio, alegaciones de conclusión y constituirse en audiencia de juzgamiento según lo previsto en el artículo 80 ibidem, se señala el nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021), a las dos y treinta de la tarde (2:30 P.M.).

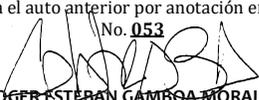
NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

  
ADRIANA CATHERINA MOJICA MUÑOZ  
Juez

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Hoy **8 de junio de 2021**

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado  
No. **053**

  
ROGER ESTEBAN GAMBOA MORALES  
Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veinte (2020, en la fecha al despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario. Se informa que la demandada contestó dentro del término legal y la parte actora presentó reforma de la demanda oportunamente.

X   
MIGUEL ANTONIO GARCÍA  
Secretario

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., cuatro (4) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Rad. 11001310503620190053700

Revisada la contestación, se advierte que no reúne los requisitos legalmente exigidos, por cuanto:

1. Se efectúa pronunciamiento respecto de las pretensiones 1 y 12 de la demanda inicial, las cuales fueron objeto de desistimiento en la subsanación que obra a folios 145 a 154 (Num. 2º Art. 31 C.P.T. y S.S.).
2. Se efectúa pronunciamiento respecto del hecho 1 de la demanda inicial, sin advertir que fue objeto de subsanación y se subdividió en 1.1 y 1.2 (Num. 3º Art. 31 C.P.T. y S.S.)
3. Se presenta oposición frente al dictamen pericial, que fue objeto de desistimiento en la subsanación de la demanda.
4. No se aporta la prueba documental "*fallo de tutela proferido por el juzgado veintidós (22) penal del circuito de Bogotá D.C.*" (Num. 2º del párrafo 1º del Art. 31 C.P.T. y S.S.).

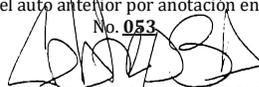
Por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 3º del artículo 31 del C.P.T. y S.S., se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **TENER POR PROBADOS LOS HECHOS, POR NO APORTADA LA MENCIONADA PRUEBAS y POR CONTESTADA LA DEMANDA ÚNICAMENTE EN CUANTO A LO DEMÁS.**

Adicionalmente se deja constancia que los folios 20 a 37 del archivo "*03. Pruebas*", de la carpeta "*07. Contestación EMTELCO S.A.S. 15.10.2020*", contiene folios en blanco.

Igualmente, se **ADMITE LA REFORMA DE LA DEMANDA** y se corre traslado a la encartada por el término de cinco (5) días, de conformidad con lo previsto en el inciso 3º del Art. 28 del ibidem.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

  
**ADRIANA CATHERINA MOJICA MUÑOZ**  
Juez

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Hoy **8 de junio de 2021**  
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado  
No. **053**  
  
**ROGER ESTEBAN GAMBOA MORALES**  
Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., once (11) de marzo de dos mil veinte (2020), al despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario. Se informa que la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL –ADRES–, presentó escrito de contestación oportunamente y formuló llamamiento en garantía. También obra solicitud de la parte actora, de desglose de documentos. Sírvase proveer

X   
MIGUEL ANTONIO GARCÍA  
Secretario

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., cuatro (4) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Rad. 11001310503620190060300

Consultado el registro de antecedentes disciplinarios del Consejo Superior de la Judicatura, se **TIENE** y **RECONOCE** al doctor **CRISTIAN DAVID PÁEZ PÁEZ**, como apoderada de la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES–**, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Ahora, dado que se surtió la notificación según lo preceptuado en el Art. 41 del C.P.T. y S.S., y que la contestación cumple con los requisitos exigidos por el Art. 31 ibidem, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES-**.

De otro lado, se advierte que el llamamiento en garantía formulado a la **UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014** no reúne los requisitos exigidos en los artículos 65 y 82 del C.G.P, por cuanto:

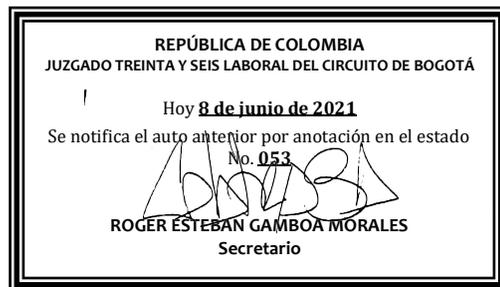
1. No se establece claramente qué es lo que se pretende con el llamamiento (Num 4º Art. 82 del C.G.P. en concordancia Num. 6º Art. 82 del Art. 25 C.P.T y S.S.).
2. Los certificados de existencia y representación legal de **SERVIS OUTSOURCING INFORMÁTICO S.A.S.**, **CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.A.S.** y **GRUPO ASESORÍA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS S.A.S.**, no cuentan con fecha de expedición reciente (Num 4º Art. 26 Ibidem).
3. No se indican de manera correcta los **FUNDAMENTOS DE DERECHO** pues además de nombrar de manera genérica un conjunto de normas, se debe establecer qué relación guardan con los hechos y las pretensiones del llamamiento (Num. 8º ibidem).

Por lo anterior, se **INADMITE** el llamamiento y se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**.

Finalmente, de conformidad con el memorial de la parte actora, obrante 133, se **ORDENA EL DESGLOSE** de la documental visible a folio 57 a 64, en los términos del artículo 116 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

  
**ADRIANA CATHERINA MOJICA MUÑOZ**  
Juez



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil veinte (2020), al despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario. Se informa que la encartada contestó oportunamente, que la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO guardó silencio y que transcurrió sin manifestación el término señalado en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T. y S.S. Finalmente, se deja constancia que los términos judiciales fueron suspendidos mediante Acuerdos PCSJA20-11517, PCSJA20-11518, PCSJA20-11519, PCSJA20-11521, PCSJA20-11526, PCSJA20-11527, PCSJA20-11528, PCSJA20-11529, PCSJA20-11532, PCSJA20-11546, PCSJA20-11549 y PCSJA20-11556 proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura, desde el 16 de marzo hasta el 30 de junio de 2020.

X   
MIGUEL ANTONIO GARCÍA  
Secretario

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., cuatro (4) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Rad. 11001310503620190067100

Consultado el registro de antecedentes disciplinarios del Consejo Superior de la Judicatura, se **TIENE** y **RECONOCE** a la doctora **GABRIELA FLÓREZ MORA**, como apoderada del **FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

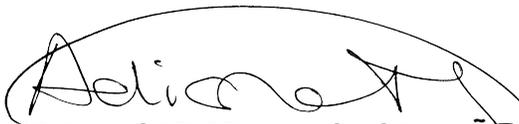
Ahora, dado que se surtió la notificación según lo preceptuado en el párrafo del Art. 41 del C.P.T. y S.S. y que la contestación cumple los requisitos de ley, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por la convocada a juicio.

Sin embargo, se deja constancia que no hay pronunciamiento frente al hecho 14 de la demanda.

Así las cosas, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social; así mismo, de ser posible la práctica de pruebas, clausura del debate probatorio, alegaciones de conclusión y constituirse en audiencia de juzgamiento según lo previsto en el artículo 80 ibidem, se señala el nueve (9) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), a las diez de la mañana (10:00 A.M).

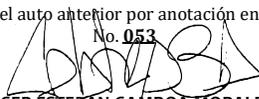
Por último, se **TIENE** y **RECONOCE** a la doctora **VIVIANA ANDREA ORTIZ**, como nueva apoderada judicial del **FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**, con lo que se tiene por revocado el poder anterior.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

  
**ADRIANA CATHERINA MOJICA MUÑOZ**  
Juez

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Hoy **8 de junio de 2021**  
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado  
No. **053**

  
**ROGER ÉSTEBAN GAMBOA MORALES**  
Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veinte (2020), al despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario. Se informa que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-, la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. y OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTÍAS S.A., presentaron escritos de contestación oportunamente y la última formuló llamamiento en garantía. Asimismo, se informa que, una vez notificadas la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO guardaron silencio, y transcurrió sin manifestación el término señalado en el inciso 2º del Art. 28 del C.P.T. y S.S Sírvase proveer.

X   
MIGUEL ANTONIO GARCÍA  
Secretario

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., cuatro (4) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Rad. 11001310503620190086700

Consultado el registro de antecedentes disciplinarios del Consejo Superior de la Judicatura, se **TIENE** y **RECONOCE** a las doctoras **DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS** y **DIANA LEONOR TORRES ALDANA** como apoderadas principal y sustituta de **COLPENSIONES** respectivamente, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido y en el memorial de sustitución.

Asimismo, se **TIENE** y **RECONOCE** a las doctoras **LEIDY YOHANA PUENTES TRIGUEROS** y **OLGA BIBIANA HERNÁNDEZ TÉLLEZ** como apoderadas de **OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** hoy **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** y de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** respectivamente, conforme a los documentos allegados.

También a los doctores **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ** y **LADY TATIANA BONILLA FERNÁNDEZ** como apoderados principal y sustituta de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** respectivamente, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido y en el memorial de sustitución.

Así, dado que se cumplen los requisitos exigidos en el Art. 31 del C.P.T. y S.S., **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por las encartadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-**, **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** y **OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** hoy **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**

De otro lado, se **NIEGA** el llamamiento en garantía efectuado por **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, pues no se advierte cuál es la relación legal o contractual que pueda dar lugar a que ésta deba resarcir el daño que aquella llegue a sufrir o a reembolsar el pago total o parcial que tuviere que realizar, de conformidad con las disposiciones del Art. 64 del C.G.P.

Nótese que la propia llamante señala con la aseguradora celebró un contrato para cubrir, principalmente, los riesgos de invalidez y muerte de los afiliados y no para obtener el reembolso de los valores pagados por concepto de seguro previsional obligatorio.

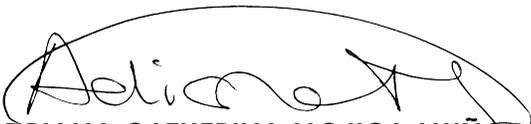
Al respecto, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en Sentencia STL 2401-2018 Radicación No. 78541, indicó:

*“La figura del llamamiento en garantía supone la preexistencia de un vínculo entre el llamante y el llamado, de orden contractual o impuesto por la ley, en virtud del cual nace para el segundo la obligación de resarcir el daño que llegare a sufrir el primero, o de reembolsarle total o parcialmente, el pago que aquel tuviere que realizar con ocasión de la sentencia.”*

Finalmente, dado que la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** guardó silencio, **SE TIENE POR NO CONTESTADA LA DEMANDA**, lo que se tendrá como indicio grave en su contra (Par. 2 Art. 31 ibidem).

Por lo anterior, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social; así mismo, de ser posible la práctica de pruebas, clausura del debate probatorio, alegaciones de conclusión y constituirse en audiencia de juzgamiento según lo previsto en el Art. 80 ibidem, se señala el dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), a las dos y treinta de la tarde (2:30 A.M.).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

  
**ADRIANA CATHERINA MOJICA MUÑOZ**  
Juez



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., veintiuno (21) de octubre de dos mil veinte (2020, al despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario. Se informa que la demandada AZ COLOR S.A.S. contestó dentro del término legal y los demandados LUZ MELBA ACUÑA FUENTES y LEONEL MATEUS SEGURA no fueron notificados personalmente, pero allegaron escrito de contestación. Asimismo, la parte actora presentó reforma de la demanda de forma antes del término previsto en el Art. 28 del C.P.T. y de la S.S.

X   
MIGUEL ANTONIO GARCÍA  
Secretario

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., cuatro (4) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Rad. 11001310503620190090100

Consultado el registro de antecedentes disciplinarios del Consejo Superior de la Judicatura se **TIENE** y **RECONOCE** al doctor **JOSÉ GONZALO MORENO MONTEJO**, como apoderado de **AZ COLOR S.A.S., LUZ MELBA ACUÑA FUENTES y LEONEL MATEUS SEGURA**, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Por ello, se **TIENE POR NOTIFICADOS POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a los señores **LUZ MELBA ACUÑA FUENTES** y **LEONEL MATEUS SEGURA**, conforme al artículo 301 del C.G.P.

Ahora, dado que la contestación cumple con los requisitos exigidos por el Art. 31 del C.P.T. y S.S., **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Igualmente, se **ADMITE LA REFORMA DE LA DEMANDA** y se corre traslado a los encartadas por el término de cinco (5) días, de conformidad con lo previsto en el inciso 3º del Art. 28 del ibidem.

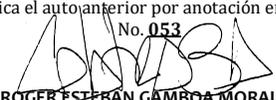
NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

  
ADRIANA CATHERINA MOJICA MUÑOZ  
Juez

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Hoy **8 de junio de 2021**

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado  
No. **053**

  
ROGER ESTEBÁN GAMBOA MORALES  
Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., veintiuno (21) de octubre de dos mil veinte (2020), al despacho el presente proceso ordinario. Se informa que, una vez notificada, la encartada contestó oportunamente y transcurrió sin manifestación el término señalado en el inciso 2º del Art. 28 del C.P.T. y S.S. Sírvase proveer.

X   
MIGUEL ANTONIO GARCÍA  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., cuatro (4) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Rad. 11001310503620200007700

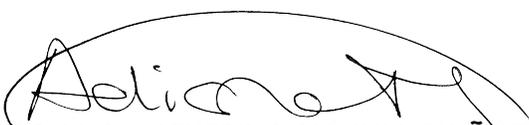
Consultado el registro de antecedentes disciplinarios del Consejo Superior de la Judicatura, se **TIENE** y **RECONOCE** al doctor **FRANCISCO JOSÉ CORTÉS MATEUS**, como apoderado de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Ahora, dado que la contestación cumple con los requisitos exigidos, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

De otro lado, conforme lo establece el artículo 61 del Código General del Proceso, se **ORDENA** se integre el **LITISCONSORCIO NECESARIO POR ACTIVA** con el menor **JUAN DIEGO BASTO RUBIO**, quien deberá comparecer medio de su progenitora, la señora **MAYRA ALEJANDRA RUBIO TABARES**, por cuanto el proceso versa sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza, no es posible resolver de mérito sin la comparecencia de aquel.

**NOTIFÍQUESE** de la existencia del presente proceso el menor **JUAN DIEGO BASTO RUBIO**, por medio de su progenitora señora **MAYRA ALEJANDRA RUBIO TABARES**, para que intervenga conforme al artículo 61 del C.G.P. Lo anterior con el fin de no vulnerar su derecho de defensa y lograr una decisión uniforme y vinculante para todos los que aducen o tienen calidad de beneficiarios.

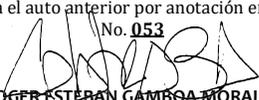
NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

  
**ADRIANA CATHERINA MOJICA MUÑOZ**  
Juez

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Hoy **8 de junio de 2021**

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado  
No. **053**

  
ROGER ESTEBAN GAMBOA MORALES  
Secretario