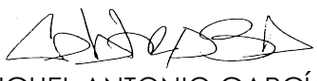
**INFORME SECRETARIAL**. - Bogotá D.C., trece (13) de enero de dos mil veinte (2020). Al despacho el presente proceso ejecutivo, cumplido lo ordenado en auto anterior. Sírvase proveer.

x 

MIGUEL ANTONIO GARCÍA
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Rad. 11001310503620190094500

El apoderado del extremo accionante solicita "*dar aplicación al artículo 21 del C.G(sic)",* norma que corresponde a la competencia que tienen los jueces de familia en única instancia.

Ahora, si lo que pretende es que se de aplicación al artículo 121 de la misma codificación, es de advertir que la norma refiere un término "*para dictar sentencia*", lo cual ya ocurrió en el presente asunto, máxime cuando en los procesos ejecutivos laborales no se profiere sentencia alguna.

A más de lo anterior y en gracia de discusión, se recuerda que dicha nulidad no opera de "*pleno derecho*", pues tal expresión fue declarada inexequible por la Corte Constitucional mediante sentencia C- 443 de 2019 por cuanto, al armonizarla con lo preceptuado en los artículos 132, 135 y 136 del mismo cuerpo normativo, contraviene que la causal de nulidad "*no puede ser alegada por quien después de ocurrida la irregularidad, actúa sin proponerla*" y "*se entiende saneada cuando la parte que podía alegarla no lo hizo oportunamente y actuó sin proponerla*".

Igualmente, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia ha señalado que, en todo caso, un incumplimiento objetivo del plazo para proferir la sentencia no involucra de manera automática la perdida de competencia del juez, ya que deben observarse los factores que llevaron a sobrepasarlos (al efecto puede consultarse la sentencia STL 4389 del 27 de marzo de 2019).

En el mismo sentido, la Sala de Casación Civil, ha determinado la necesidad de flexibilizar la aplicación de la norma. Así, en sentencia CCT-341-2018:

> *"Es por ello que en la sede de acción de tutela, debe considerarse que el juez ordinario no incurre en defecto orgánico al aceptar que el término previsto en el artículo 121 del Código General del Proceso, para dictar sentencia de primera o segunda instancia, si bien implica un mandato legal que debe ser atendido, en todo caso un incumplimiento meramente objetivo del mismo no puede implicar a priori, la perdida de competencia del respectivo funcionario judicial y, por lo tanto la configuración de la causal de nulidad de pleno derecho de las providencias dictadas por fuera del término fijado en dicha norma, no opera de manera automática.*

*En ese orden de ideas, no solo debe analizarse las razones subjetivas que conlleven al operador judicial a no cumplir con el tiempo estipulado en la norma, sino que no tampoco puede desconocerse la congestión judicial que agobia a la Rama judicial en nuestro país, situación que no puede ser atribuible al funcionario".*

Con relación a ello, se debe precisar que, además de la congestión del despacho que tiene más de 1000 procesos activos a su cargo, todos los trámites se han dilatado por circunstancias ajenas a la operatividad usual, a raíz del aislamiento preventivo obligatorio decretado por parte del Gobierno Nacional, hecho de público conocimiento, que generó el cierre de los despachos judiciales y la suspensión de los términos procesales e impidió dar continuidad normal al presente asunto.

Téngase en cuenta que este proceso no se encontraba dentro de las excepciones a la suspensión de términos dispuesta por el Consejo Superior de la Judicatura mediante los Acuerdos PCSJA20-11546 del 25 de abril, PCSJA20-11549 del 7 de mayo y PCSJA20-11556 del22 de mayo de 2020, por lo que no era dable darle prioridad sobre aquellos que cumplían los requisitos señalados; no obstante, en ese interregno se adelantaron las gestiones de acceso a las plataformas digitales para la publicación de estados y para facilitar la consulta de expedientes a las partes, conforme a lo cual se han notificado las decisiones que proferidas hasta la fecha.

Ahora, en atención a los dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11567 del 4 de junio de 2020, mediante el cual el Consejo Superior de la Judicatura dispuso el levantamiento de la suspensión de términos en todos los procesos, a partir del 1o. de julio, se han adelantado labores de digitalización de procesos, iniciando con aquellos que tenían audiencia programada, las que se han realizado de forma virtual.

También debe tenerse en cuenta que, mediante Acuerdos PCSJA20-11567 del 15 de julio de 2020 y PCSJA20-11614 del 6 de agosto de 2020, se dispuso el cierre del Edificio Nemqueteba, en el cual se encuentra ubicado el Juzgado, situación que retrasó también el proceso de digitalización de expedientes.

Así las cosas, es claro que durante la emergencia sanitaria que se encuentra vigente desde marzo de 2021, los despachos se han visto avocados a una nueva congestión en razón de las dificultades de asistencia a las sedes judiciales y a la necesidad de digitalizar los expedientes que se venían tramitando de forma física, labor que ha adelantado este despacho directamente, desde la data antes referida, pues las medidas creadas para el efecto, iniciaron recientemente.

Por todo lo anterior, **SE NIEGA** la nulidad planteada.

En ese orden, por tratarse de un proceso ejecutivo a continuación de ordinario, en el cual se evidencia una obligación clara, expresa y exigible, conforme las previsiones de los artículos 100 del C.P.T y S.S. y 306 del C.G.P., resulta procedente librar el mandamiento de pago solicitado.

**MEDIDAS CAUTELARES**

Por resultar también viable y para no hacer nugatorio el presente proceso ejecutivo, se decreta el **EMBARGO** y **RETENCIÓN** por el momento, de los dineros que posea la ejecutada HOTEL CHARLOTTE PLAZA 26 S.A.S. en las cuentas corrientes, de ahorros, CDT u otra clase de depósitos, cualquiera que sea su modalidad, en los Bancos de Bogotá, AV Villas, Davivienda, BBVA, Citi Bank, Caja Social, de Occidente, Popular, Bancolombia y GNB Sudameris.

La medida se limitará a la suma de veinte millones de pesos ($20.000.000).

Por lo anterior se,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago a favor del señor WILTON DARÍO FIGUEROA SANTANA y en contra de HOTEL CHARLOTTE PLAZA 26 S.A.S. por las siguientes sumas y conceptos:

a) $1.126.666,66 por cesantías.

b) $3.466,66 por intereses de cesantías.

c) $173.333,33 por primas de servicios

d) $566.222,22 por compensación de vacaciones, más la correspondiente indexación.

e) $520.000 por indemnización por no consignación de cesantías.

f) Los intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación, certificados por la Superintendencia Financiera, sobre las sumas adeudadas por prestaciones sociales, desde el 29 de febrero de 2012 y hasta que se verifique le pago.

g) $625.000 por las costas del proceso ordinario.

**SEGUNDO:** De acuerdo con lo previsto en el numeral 10 del artículo 593 del Código General de Proceso, se decreta el **EMBARGO** y **RETENCIÓN** por el momento, de los dineros que posea la ejecutada HOTEL CHARLOTTE PLAZA 26 S.A.S. en las cuentas corrientes, de ahorros, CDT u otra clase de depósitos, cualquiera que sea su modalidad, en los Bancos de Bogotá, AV Villas, Davivienda, BBVA, Citi Bank, Caja Social, de Occidente, Popular, Bancolombia y GNB Sudameris.

Se limita la medida a la suma de VEINTE MILLONES DE PESOS ($20.000.000)

**Líbrense** por secretaría los correspondientes oficios, los cuales serán tramitados por la parte ejecutante.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a la ejecutada, conforme lo normado en el artículo 306 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

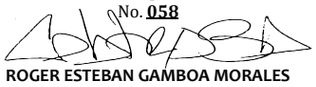
**ADRIANA CATHERINA MOJICA MUÑOZ**
**Juez**

LLGL

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Hoy **16 de junio de 2021**

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. **058**



**ROGER ESTEBAN GAMBOA MORALES**
**Secretario**

LLGL

**INFORME SECRETARIAL. -** Bogotá D.C., diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020). Al despacho el presente proceso ejecutivo con excepciones propuestas oportunamente por y solicitud de terminación del proceso presentadas por COLPENSIONES. Sírvase proveer.

X
MIGUEL ANTONIO GARCÍA
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Rad. 11001310503620200003900

Se **corre traslado** a la parte ejecutante, de las excepciones propuestas por la encartada, de conformidad con lo establecido en el artículo 443 del C.G.P.

Igualmente, se le ponen en los actos administrativos SUB 150859 del 14 de julio de 2020 (carpeta 03, archivo 03) y SUB 226778 del 23 de octubre de 2020 (carpeta 04 archivo 03), así como la consulta realizada a la página de depósitos judiciales del Banco Agrario visible en la carpeta 06 y la documental allegada por Porvenir S.A. visible en la carpeta 07.

**N O T I F Í Q U E S E y C Ú M P L A S E,**

**ADRIANA CATHERINA MOJICA MUÑOZ**
**JUEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Hoy **16 de junio de 2021**
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado
No. **058**

**ROGER ESTEBAN GAMBOA MORALES**
**Secretario**

LLGL

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021), con solicitud de la parte actora.

X

MIGUEL ANTONIO GARCÍA
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., once (11) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Rad. 11001310503620210006600

De conformidad con la solicitud elevada por la apoderada de la parte actora, se **AUTORIZA EL RETIRO DE LA DEMANDA** y se ordena **DEVOLVER** las diligencias.

N O T I F Í Q U E S E y C Ú M P L A S E,

**ADRIANA CATHERINA MOJICA MUÑOZ**
**Juez**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Hoy **16 de junio de 2021**
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. **058**

**ROGER ESTEBAN GAMBOA MORALES**
**Secretario**

Jama

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, por primera vez la presente demanda ordinaria proveniente de reparto, en 4 archivos con 5, 1,1 y 12 folios.

x
MIGUEL ANTONIO GARCÍA
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Rad. 11001310503620210008700

Consultado el registro de antecedentes disciplinarios del Consejo Superior de la Judicatura, se **TIENE** y **RECONOCE** a la doctora **YENCY ASTRID GUIO REYES**, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Así, como se reúnen los requisitos exigidos en los Arts. 25 y 26 del C.P.T. y S.S., se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **PAULINA GARCÍA FERNÁNDEZ** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-.**

Sin embargo, se deja constancia que la prueba documental "*copia de resolución Nro. SUB 238285 del 4 de noviembre de 2020 (sic)*" no fue aportada y la reclamación administrativa de fecha 16 de octubre de 2020 se encuentra incompleta.

**NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** esta decisión al doctor **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de **COLPENSIONES**, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del artículo 41 del C.P.T y S.S. Remítase copia de la demanda, del auto admisorio y del aviso.

Ahora, revisado el trámite efectuado por el extremo demandante, no es posible verificar el contenido de los archivos que se refieren como remitidos, en los términos del artículo 6o. inciso 4o. del Decreto 806 de 2020. Por ello, **se ordena a la secretaría efectuar la notificación vía electrónica,** con el envío de todas las piezas procesales y la advertencia que la notificación se entenderá surtida, transcurridos 2 días hábiles desde el envío del mensaje.

Surtida la notificación **SE CORRE** traslado por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con la advertencia que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer.

Regm

Adicionalmente, notifíquese vía electrónica a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el artículo 612 del Código General del Proceso.

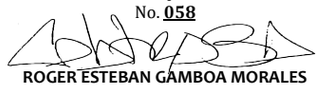
Vencido dicho término, se debe tener en cuenta el establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T y S.S.

N O T I F Í Q U E S E y C Ú M P L A S E,

**ADRIANA CATHERINA MOJICA MUÑOZ**
**Juez**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Hoy **16 de junio de 2021**
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado
No. **058**



**ROGER ESTEBAN GAMBOA MORALES**
**Secretario**

Regm

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, por primera vez la presente demanda ordinaria proveniente de reparto, en 14 archivos con 29, 1, 4, 1, 2, 21, 2, 2, 3, 3, 1, 65, 1 y 6 folios. Sírvase proveer.

x
MIGUEL ANTONIO GARCÍA
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Rad. 11001310503620210008800

Consultado el registro de antecedentes disciplinarios del Consejo Superior de la Judicatura, se **TIENE** y **RECONOCE** al doctor **JORGE ALBERTO ESCOBAR**, como apoderado de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Así, como se reúnen los requisitos exigidos en los Arts. 25 y 26 del C.P.T. y S.S., se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **CARLOS FERNANDO GIL GONZÁLEZ** contra **TUCKER ENERGY SERVICE S.A.**

Sin embargo, se **REQUIERE** a la parte actora para que aporte el certificado de existencia y representación legal de TUCKER ENERGY SERVICE S.A., con fecha de expedición reciente.

De otro lado, se deja constancia que la prueba *"k. Copia de las planillas de pago de seguridad social desde marzo de 2017 a enero de 2020"* no fue aportada.

**NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a la demandada, como lo establece el literal A del numeral 1o. del Art. 41 del C.P.T. y S.S., con entrega de una copia de la demanda, de acuerdo con el Art. 74 ibidem.

Ahora, revisado el trámite efectuado por el extremo demandante, se advierte que satisface las exigencias del artículo 6o. inciso 5o. del Decreto 806 de 2020. Por ello, **se ordena a la secretaría efectuar la notificación vía electrónica,** del auto admisorio, con la advertencia que la notificación se entenderá surtida, transcurridos 2 días hábiles desde el envío del mensaje.

Surtida la notificación **SE CORRE** traslado por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con la advertencia que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer.

Jama

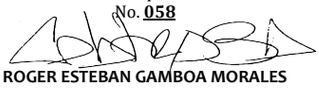
Vencido dicho término, téngase en cuenta el establecido en el inciso 2° del Art. 28 ibidem.

N O T I F Í Q U E S E y C Ú M P L A S E,

**ADRIANA CATHERINA MOJICA MUÑOZ**
**Juez**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Hoy **16 de junio de 2021**
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. **058**



**ROGER ESTEBAN GAMBOA MORALES**
**Secretario**

Jama

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, por primera vez la presente demanda ordinaria proveniente de reparto, en 5 archivos con 9, 1, 28, 2 y 5 folios.

x
MIGUEL ANTONIO GARCÍA
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Rad. 11001310503620210009000

Consultado el registro de antecedentes disciplinarios del Consejo Superior de la Judicatura, se **TIENE** y **RECONOCE** al doctor **MIGUEL DAVID GARCÍA MONTENEGRO**, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Ahora, como se reúnen los requisitos exigidos por los Arts. 25 y 26 del C.P.T. y S.S., se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **YIRAMA INÉS CASTAÑO GUIZA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-** y **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS.**

Sin embargo, se deja constancia que la documental No. 4 relacionada como "*Reporte de semanas cotizadas en COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS de fecha 21 de enero de 2020*", corresponde al 16 de octubre de 2019.

Igualmente, se **REQUIERE** a la parte actora para que allegue el certificado de existencia y representación legal de COLFONDOS S.A., con fecha de expedición rediente y poder con nota de presentación personal o que conferido como mensaje de datos (Art 5° Decreto 806 de 2020).

**NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** esta decisión:

1. Al doctor **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de **COLPENSIONES**, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T y S.S. Remítase copia de la demanda, del auto admisorio y del aviso.

2. Al representante legal de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS.,** como lo establece el literal A, del numeral 1o. del Art. 41 del C.P.T. y S.S., con entrega de una copia de la demanda, en los términos del Art. 74 ibidem.

Para ello se podrá dar aplicación a los Arts. 291 y 292 del C.G.P., conforme al Art. 29 inciso final del C.P.T.S.S. y la parte actora enviar el citatorio y, en caso de ser

necesario, el aviso y allegar las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Ahora, si se va a acudir al artículo 8o. del Decreto 806 de 2020, el extremo accionante deberá indicarlo así y, para el caso de la encartada de orden privado, referir la dirección electrónica o sitio de notificación, señalar que corresponde al utilizado por aquella, la forma como lo obtuvo y allegar las evidencias correspondientes, manifestación que se entenderá bajo la gravedad de juramento. Téngase en cuenta que las páginas de internet referidas no sirven para tal efecto.

En tal evento, **por secretaría envíese** la demanda como mensaje de datos, junto con las pruebas, anexos y esta providencia y adviértase que la notificación se entenderá surtida, transcurridos 2 días hábiles desde el envío del mensaje.

Adicionalmente, notifíquese vía electrónica a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el artículo 612 del Código General del Proceso.

**SE CORRE** traslado por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con la advertencia que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer.

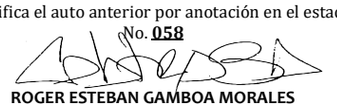
Vencido dicho término, se debe tener en cuenta el establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T y S.S.

N O T I F Í Q U E S E y C Ú M P L A S E,

**ADRIANA CATHERINA MOJICA MUÑOZ**
**Juez**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Hoy **16 de junio de 2021**
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado
No. **058**



**ROGER ESTEBAN GAMBOA MORALES**
**Secretario**

Jama

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez por primera vez la presente demanda ordinaria proveniente de reparto, remitida por el Juzgado Doce Municipal de Pequeñas Causas de Bogotá en 5 archivos con 232, 4, 1, 2 y 3 folios.

x
MIGUEL ANTONIO GARCÍA
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Rad. 11001310503620210009100

Consultado el registro de antecedentes disciplinarios del Consejo Superior de la Judicatura, se **TIENE** y **RECONOCE** al doctor **JULIÁN RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ**, como apoderado de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Así, como se reúnen los requisitos exigidos, se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **NORTHON ALFONSO PADILLA SÁNCHEZ** contra **SICTE S.A.S** y **COMÚNICACIÓN CELULAR-COMCEL- S.A.**

Sin embargo, se **REQUIERE** al extremo demandante para que allegue el certificado de existencia y representación legal de **COMCEL S.A.** con fecha de expedición reciente y el poder con nota de presentación personal o conferido como mensaje de datos.

**NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a **COMCEL S.A.,** como lo establece el literal A del numeral 1o. del Art. 41 del C.P.T. y S.S., con entrega de una copia de la demanda, de acuerdo con el Art. 74 ibidem.

Para ello se podrá dar aplicación a los Arts. 291 y 292 del C.G.P., conforme al Art. 29 inciso final del C.P.T.S.S. y la parte actora enviar el citatorio y, en caso de ser necesario, el aviso y allegar las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Ahora, si se va a acudir al artículo 8o. del Decreto 806 de 2020, el extremo accionante deberá indicarlo así y referir las direcciones electrónicas o sitios de notificaciones, señalar que corresponde al utilizado por dicha encartada, la forma como los obtuvo y allegar las evidencias correspondientes, manifestación que se entenderá bajo la gravedad de juramento.

En tal caso, **por secretaría envíese** la demanda como mensaje de datos, con las pruebas, anexos y esta providencia y adviértase que la notificación se entenderá surtida, transcurridos 2 días hábiles desde el envío del mensaje.

Surtida la notificación **SE CORRE** traslado por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con la advertencia que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer.

Vencido dicho término, téngase en cuenta el establecido en el inciso 2° del Art. 28 ibidem.

Por otra parte, la empresa **SICTE S.A.S** solicita ser notificada y aporta certificado de existencia y representación legal.

De conformidad con lo anterior, se tiene a la citada sociedad **NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE**, en atención a lo dispuesto en el artículo 301 del C.G.P.

Por ende, se le **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con la advertencia que al contestar, debe aportar las pruebas que pretenda hacer valer.

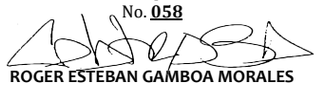
Para el efecto, **la secretaría** deberá enviar a **SICTE S.A.S** el enlace para acceder al expediente electrónico.

N O T I F Í Q U E S E y C Ú M P L A S E,

**ADRIANA CATHERINA MOJICA MUÑOZ**
**Juez**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Hoy **16 de junio de 2021**
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado
No. **058**



**ROGER ESTEBAN GAMBOA MORALES**
**Secretario**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., veinticinco (25) de febrero de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, por primera vez la presente demanda ordinaria proveniente de reparto, en un archivo de 28 folios.

X

MIGUEL ANTONIO GARCÍA
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Rad. 11001310503620210009200

Consultado el registro de antecedentes disciplinarios del Consejo Superior de la Judicatura, se **TIENE** y **RECONOCE** al doctor **JEISSON ARLEY ROSAS TORRES**, como apoderado de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Como se reúnen los requisitos exigidos, se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **SANTANDER RODRIGO FERNÁNDEZ TRIANA** contra **AEXPRESS S.A.S.**

Sin embargo, se deja constancia que el poder no tiene nota de presentación personal del mandante, ni se confiere mediante mensaje de datos y que los hechos 1 a 3 y 5 a 7 contienen más de una situación fáctica y los 2, 3, 6 y 7 incluyen apreciaciones de carácter subjetivo y/o jurídico.

**NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a la demandada, como lo establece el literal A, del numeral 1o. del Art. 41 del C.P.T. y S.S., con entrega de una copia de la demanda, en los términos del Art. 74 ibidem.

Ahora, revisado el trámite efectuado por el extremo demandante, no es posible verificar el contenido de los archivos que se refieren como remitidos, en los términos del artículo 6o. inciso 4o. del Decreto 806 de 2020. Por ello, **se ordena a la secretaría efectuar la notificación vía electrónica,** con el envío de todas las piezas procesales y la advertencia que la notificación se entenderá surtida, transcurridos 2 días hábiles desde el envío del mensaje.

**SE CORRE** traslado por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con la advertencia que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta el establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T y S.S.

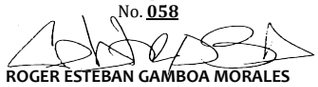
Jama

N O T I F Í Q U E S E y C Ú M P L A S E,

**ADRIANA CATHERINA MOJICA MUÑOZ**
**Juez**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Hoy **16 de junio de 2021**
, Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. **058**



**ROGER ESTEBAN GAMBOA MORALES**
**Secretario**

Jama

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., veinticinco (25) de febrero de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, por primera vez la presente demanda ordinaria proveniente de reparto, en 1 archivos con 69 folios.

X

MIGUEL ANTONIO GARCÍA
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Rad. 11001310503620210009500

Consultado el registro de antecedentes disciplinarios del Consejo Superior de la Judicatura, se **TIENE** y **RECONOCE** al doctor **RICARDO JOSÉ ZÚÑIGA ROJAS**, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Así, como se reúnen los requisitos exigidos en los Arts. 25 y 26 del C.P.T. y S.S., se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **MARÍA DEL PILAR RÍOS CASTELBLANCO** contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-.**

**NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** esta decisión:

1. Al doctor **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de **COLPENSIONES**, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T y S.S. Remítase copia de la demanda, del auto admisorio y del aviso.

2. Al representante legal de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.,** como lo establece el literal A, del numeral 1o. del Art. 41 del C.P.T. y S.S., con entrega de una copia de la demanda, en los términos del Art. 74 ibidem.

Para ello se podrá dar aplicación a los Arts. 291 y 292 del C.G.P., conforme al Art. 29 inciso final del C.P.T.S.S. y la parte actora enviar el citatorio y, en caso de ser necesario, el aviso y allegar las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Ahora, revisado el trámite efectuado por el extremo demandante, no es posible verificar el contenido de los archivos que se refieren como remitidos, en los términos del artículo 6o. inciso 4o. del Decreto 806 de 2020. Por ello, **se ordena a la secretaría efectuar la notificación vía electrónica,** con el envío de todas las piezas procesales

Regm

y la advertencia que la notificación se entenderá surtida, transcurridos 2 días hábiles desde el envío del mensaje.

Surtida la notificación **SE CORRE** traslado por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con la advertencia que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer.

Adicionalmente, notifíquese vía electrónica a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el artículo 612 del Código General del Proceso.

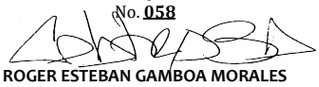
Vencido dicho término, se debe tener en cuenta el establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T y S.S.

N O T I F Í Q U E S E y C Ú M P L A S E,

**ADRIANA CATHERINA MOJICA MUÑOZ**
**Juez**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Hoy **16 de junio de 2021**
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado
No. **058**



**ROGER ESTEBAN GAMBOA MORALES**
**Secretario**

Regm

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, por primera vez la presente demanda ordinaria proveniente de reparto en 3 archivos de 25, 1 y 37 folios.

x
MIGUEL ANTONIO GARCÍA
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Rad. 11001310503620210010600

Consultado el registro de antecedentes disciplinarios del Consejo Superior de la Judicatura, se **TIENE** y **RECONOCE** al doctor **JOSÉ HENRY OROZCO MARTÍNEZ** como apoderados de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Ahora, como se reúnen los requisitos exigidos en los Arts. 25 y 26 del C.P.T. y S.S., se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **MARY JEANNETTE CUBILLOS GARCÍA** contra **SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-.**

Sin embargo, se deja constancia que los hechos *"VIGÉSIMO", "VIGÉSIMO PRIMERO" y "VIGÉSIMO SEGUNDO"* se encuentran en blanco.

De otro lado, se **REQUIERE** a la parte actora para que aporte el certificado de existencia y representación legal de **SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**

**NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** esta decisión:

1. Al doctor **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de **COLPENSIONES**, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T y S.S. Remítase copia de la demanda, del auto admisorio y del aviso.

2. A los representantes legales de **OLD MUTUAL SKADIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.,** como lo establece el literal A, del numeral 1o. del Art. 41 del C.P.T. y S.S., con entrega de una copia de la demanda, en los términos del Art. 74 ibidem.

Para ello se podrá dar aplicación a los Arts. 291 y 292 del C.G.P., conforme al Art. 29 inciso final del C.P.T.S.S. y la parte actora enviar los citatorios y, en caso de ser necesario, los avisos y allegar las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Jama

Ahora, revisado el trámite efectuado por el extremo demandante, no es posible verificar el contenido de los archivos que se refieren como remitidos, en los términos del artículo 6o. inciso 4o. del Decreto 806 de 2020. Por ello, **se ordena a la secretaría efectuar la notificación vía electrónica,** con el envío de todas las piezas procesales y la advertencia que la notificación se entenderá surtida, transcurridos 2 días hábiles desde el envío del mensaje.

Adicionalmente, notifíquese vía electrónica a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el artículo 612 del Código General del Proceso.

**SE CORRE** traslado por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con la advertencia que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta el establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T y S.S.

N O T I F Í Q U E S E y C Ú M P L A S E,

**ADRIANA CATHERINA MOJICA MUÑOZ**
**Juez**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Hoy **16 de junio de 2021**
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. **058**

**ROGER ESTEBAN GAMBOA MORALES**
**Secretario**

Jama

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, por primera vez la presente demanda ordinaria proveniente de reparto, en un archivo con 37 folios.

X

MIGUEL ANTONIO GARCÍA
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Rad. 11001310503620210010700

Consultado el registro de antecedentes disciplinarios del Consejo Superior de la Judicatura, se **TIENE** y **RECONOCE** a la doctora **ELISABETH QUICENO CASTAÑO**, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Ahora, como se reúnen los requisitos exigidos, se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **GLORIA ISABEL RESTREPO SUÁREZ** contra **AVI DESIGN STORE S.A.S.**

**NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a la demandada**,** como lo establece el literal A, del numeral 1o. del Art. 41 del C.P.T. y S.S., con entrega de una copia de la demanda, en los términos del Art. 74 ibidem.

Para ello se podrá dar aplicación a los Arts. 291 y 292 del C.G.P., conforme al Art. 29 inciso final del C.P.T.S.S. y la parte actora enviar el citatorio y, en caso de ser necesario, el aviso y allegar las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Ahora, revisado el trámite efectuado por el extremo demandante, no es posible verificar el contenido del archivo que se refiere como remitido, en los términos del artículo 6o. inciso 4o. del Decreto 806 de 2020. Por ello, **se ordena a la secretaría efectuar la notificación vía electrónica,** con el envío de todas las piezas procesales y la advertencia que la notificación se entenderá surtida, transcurridos 2 días hábiles desde el envío del mensaje.

Surtida la notificación, **SE CORRE** traslado por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con la advertencia que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta el establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T y S.S.

Regm

N O T I F Í Q U E S E y C Ú M P L A S E,

**ADRIANA CATHERINA MOJICA MUÑOZ**
**Juez**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Hoy **16 de junio de 2021**
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. **058**

**ROGER ESTEBAN GAMBOA MORALES**
**Secretario**

Regm

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., dieciséis (16) de marzo de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez por primera vez la presente demanda ordinaria proveniente de reparto, en 1archivo con 49 folios.

X
MIGUEL ANTONIO GARCÍA
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Rad. 11001310503620210011500

Consultado el registro de antecedentes disciplinarios del Consejo Superior de la Judicatura, se **TIENE** y **RECONOCE** al doctor **JAIME MANUEL MONTOYA MOLANO**, como apoderado de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Así, como se reúnen los requisitos exigidos en los Arts. 25 y 26 del C.P.T. y S.S., se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **MARÍA STELLA GONZÁLEZ GUERRERO** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-.**

Sin embargo, se **REQUIERE** a la parte actora para solicite directamente a la EPS Cruz Blanca la documental que se quiere obtener mediante "*oficios*", pues para ello no se requiere orden judicial; en ese orden a más tardar el día de la primera audiencia, se deberá acreditar que se radicó la petición.

**NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** esta decisión al doctor **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de **COLPENSIONES**, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del artículo 41 del C.P.T y S.S. Remítase copia de la demanda, del auto admisorio y del aviso.

Ahora, si se va a acudir al artículo 8o. del Decreto 806 de 2020, el extremo accionante deberá indicarlo así y la **secretaría proceder a enviar** la demanda como mensaje de datos, junto con las pruebas, anexos y esta providencia, y advertir que la notificación se entenderá surtida transcurridos 2 días hábiles desde el envío del mensaje.

Adicionalmente, notifíquese vía electrónica a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el artículo 612 del Código General del Proceso.

**SE CORRE** traslado por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con la advertencia que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer.

Regm

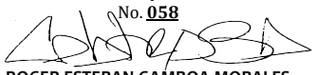
Vencido dicho término, se debe tener en cuenta el establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T y S.S.

N O T I F Í Q U E S E y C Ú M P L A S E,

**ADRIANA CATHERINA MOJICA MUÑOZ**
**Juez**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Hoy **16 de junio de 2021**
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado
No. **058**



**ROGER ESTEBAN GAMBOA MORALES**
**Secretario**

Regm

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., dieciséis (16) de marzo de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez, por primera vez la presente demanda ordinaria proveniente de reparto, en 1 archivo con 104 folios.

x
MIGUEL ANTONIO GARCÍA
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Rad. 11001310503620210011700

Consultado el registro de antecedentes disciplinarios del Consejo Superior de la Judicatura, se **TIENE** y **RECONOCE** a la doctora **DIANA MILENA ROMERO VELA,** como apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Así, por reunir los requisitos exigidos, se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **PABLO REMARCHUK OBANDO** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-** y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**

**NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** esta decisión:

1. Al doctor **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de **COLPENSIONES**, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T y S.S. Remítase copia de la demanda, del auto admisorio y del aviso.

2. Al representante legal de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.,** como lo establece el literal A, del numeral 1o. del Art. 41 del C.P.T. y S.S., con entrega de una copia de la demanda, en los términos del Art. 74 ibidem.

Ahora, revisado el trámite efectuado por el extremo demandante, no es posible verificar el contenido de los archivos que se refieren como remitidos, en los términos del artículo 6o. inciso 4o. del Decreto 806 de 2020. Por ello, **se ordena a la secretaría efectuar la notificación vía electrónica,** con el envío de todas las piezas procesales y la advertencia que la notificación se entenderá surtida, transcurridos 2 días hábiles desde el envío del mensaje.

Adicionalmente, notifíquese vía electrónica a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el artículo 612 del Código General del Proceso.

Regm

**SE CORRE** traslado por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con la advertencia que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer.

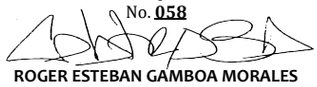
Vencido dicho término, se debe tener en cuenta el establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T y S.S.

N O T I F Í Q U E S E y C Ú M P L A S E,

**ADRIANA CATHERINA MOJICA MUÑOZ**
**Juez**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Hoy **16 de junio de 2021**
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado
No. **058**



**ROGER ESTEBAN GAMBOA MORALES**
**Secretario**

Regm

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., diecinueve (19) de marzo de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez por primera vez la presente demanda ordinaria proveniente de reparto, en 2 archivos con 61 y 2 folios.

X
MIGUEL ANTONIO GARCÍA
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Rad. 11001310503620210014100

Consultado el registro de antecedentes disciplinarios del Consejo Superior de la Judicatura, se **TIENE** y **RECONOCE** al doctor **IVÁN MAURICIO RESTREPO FAJARDO**, identificado en legal forma, como apoderado de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Así, como se reúnen los requisitos exigidos en los Arts. 25 y 26 del C.P.T. y S.S., se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **RITA DELIA NUMPAQUE** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-.**

Sin embargo, se deja constancia que el poder no tiene nota de presentación personal de la mandante, ni se confiere mediante mensaje de datos.

**NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** esta decisión al doctor **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de **COLPENSIONES**, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del artículo 41 del C.P.T y S.S. Remítase copia de la demanda, del auto admisorio y del aviso.

Ahora, revisado el trámite efectuado por el extremo demandante, no es posible verificar el contenido de los archivos que se refieren como remitidos, en los términos del artículo 6o. inciso 4o. del Decreto 806 de 2020. Por ello, **se ordena a la secretaría efectuar la notificación vía electrónica,** con el envío de todas las piezas procesales y la advertencia que la notificación se entenderá surtida, transcurridos 2 días hábiles desde el envío del mensaje.

Surtida la notificación **SE CORRE** traslado por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con la advertencia que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer.

Adicionalmente, notifíquese vía electrónica a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el artículo 612 del Código General del Proceso.

Regm

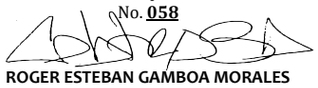
Vencido dicho término, se debe tener en cuenta el establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T y S.S.

N O T I F Í Q U E S E y C Ú M P L A S E,

**ADRIANA CATHERINA MOJICA MUÑOZ**
**Juez**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Hoy **16 de junio de 2021**
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado
No. **058**



**ROGER ESTEBAN GAMBOA MORALES**
**Secretario**

Regm

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., once (11) de mayo de dos mil veintiuno (2021), al despacho de la señora Juez, con escrito de demanda para su estudio, en 1 archivo con 3 folios.

x

MIGUEL ANTONIO GARCÍA
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Rad. 11001310503620210016900

Consultado el registro de antecedentes disciplinarios del Consejo Superior de la Judicatura, se **TIENE** y **RECONOCE** al doctor **JORGE LUIS ROJANO GÁMEZ,** como apoderado de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Así, como se reúnen los requisitos exigidos en los Arts. 25 y 26 del C.P.T. y S.S., se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **JOSÉ HÉCTOR TRIANA ROJAS** en contra de **PALMAS MONTERREY S.A.** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-.**

Sin embargo, se **REQUIERE** a la parte actora para que aporte el certificado de existencia y representación legal de PALMAS MONTERREY S.A. con fecha de expedición reciente

**NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** esta decisión:

1. Al doctor **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de **COLPENSIONES**, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del Art. 41 del C.P.T y S.S. Remítase copia de la demanda, del auto admisorio y del aviso.

2. Al representante legal de **PALMAS MONTERREY S.A.,** como lo establece el literal A, del numeral 1o. del Art. 41 del C.P.T. y S.S., con entrega de una copia de la demanda, en los términos del Art. 74 ibidem.

Para ello se podrá dar aplicación a los Arts. 291 y 292 del C.G.P., conforme al Art. 29 inciso final del C.P.T.S.S. y la parte actora enviar el citatorio y, en caso de ser necesario, el aviso y allegar las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Ahora, revisado el trámite efectuado por el extremo demandante, no es posible verificar el contenido de los archivos que se refieren como remitidos, en los términos

del artículo 6o. inciso 4o. del Decreto 806 de 2020. Por ello, **se ordena a la secretaría efectuar la notificación vía electrónica,** con el envío de todas las piezas procesales y la advertencia que la notificación se entenderá surtida, transcurridos 2 días hábiles desde el envío del mensaje.

Adicionalmente, notifíquese vía electrónica a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el artículo 612 del Código General del Proceso.

**SE CORRE** traslado por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con la advertencia que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretendan hacer valer.

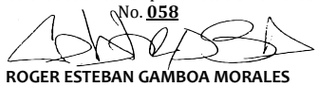
Vencido dicho término, se debe tener en cuenta el establecido en el inciso 2° del Art. 28 del C.P.T y S.S.

N O T I F Í Q U E S E y C Ú M P L A S E,

**ADRIANA CATHERINA MOJICA MUÑOZ**
**Juez**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Hoy **16 de junio de 2021**
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado
No. **058**



**ROGER ESTEBAN GAMBOA MORALES**
**Secretario**

Regm