Señor (a) Juez(a)

SANDRA ROCIO MORAD NOVOA

JUZGADO SEGUNDO (2°) DE FAMILIA DE BOGOTA

E.S.D.

Ref. Expediente No. 11001311000220210073900

DEMANDANTE: MARIA DEL CARMEN OSORIO.

DEMANDADAS: LADY CAROLINA BERNAL ROMERO.

FRANCI ALEXANDRA BERNAL LINARES.

Respetado Doctor(a):

LAURA ERNESTINA BEJARANO SANCHEZ, mayor de edad, identificada civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, domiciliada y residente en Bogotá, obrando en mi condición de apoderada judicial de las demandadas, **LADY CAROLINA BERNAL ROMERO C.C.No.53.031.668 de Bogotá D.C. y FRANCI ALEXANDRA BERNAL LINARES C.C. No.1.016.025.768 de Bogotá D.C.** con domicilio en esta ciudad, por medio del siguiente escrito y dentro del término respectivo me permito contestar la demanda de la referencia incoada por la parte Actora y admitida por su despacho mediante auto de fecha 18 de Noviembre de 2021 y por este mismo medio presentar las excepciones de Fondo, tendientes a confrontar lo, pretendido por la accionante.

I) IDENTIFICACION DE LA PARTE PASIVA

Las Demandadas: LADY CAROLINA BERNAL ROMERO C.C.No.53031668 de Bogotá D.C. Dirección para Notificación Calle 23B No. 120ª-04 Email: carolinabero07@hotmail.com Celular: 3213419984 y FRANCI ALEXANDRA BERNAL LINARES C.C. No.1.016.025.768 de Bogotá D.C. Dirección para Notificación: Carrera 5 No. 7-21 Icononzo (Tolima) Email: francyalexandrabernal@gmail.com . Celular: 313147059374.

La Apoderada: LAURA ERNESTINA BEJARANO SANCHEZ, abogada inscrita y en ejercicio, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 39.702.010 de Bogotá, portadora de la T.P. 129.822 del C.S.de la J. Cn dirección para Notificaciones Carrera 102 No. 22-47 Oficina 202. Email: labejasa@hotmail.com . Celular 3204411890.

II) EN CUANTO A LAS PRETENSIONES

Me opongo a las declaraciones y condenas solicitadas en el peticum de la demanda.

Niego el derecho invocado por la demandante y solicito condenar en costas a la demandante.

1. **Sobre la Pretensión Primera:** No me opongo de la unión entre Nuestro Padre Tirso Bernal y Sra. María del Carmen Osorio. Pero Nos oponemos a los extremos temporales pretendidos por la parte Actora. La comunidad de vida permanente y singular inicio un año después del Fallecimiento de la Señora Esposa y Madre RAQUEL DIAZ ROMERO. El 27 de Julio de 2013. Y No como depreca que sea declarada la misma. Que se pruebe.
2. **Sobre la Pretensión Segunda:** Como consecuencia de la anterior decisión, nos oponemos a decretar disolución y liquidación de una Sociedad patrimonial No declarada. Como depreca la Actora. Que se pruebe.
3. **Sobre la Pretensión Tercera:** Nos oponemos. Que se pruebe. Pretensión Acumulada. Necesariamente No se debe declarar lo pretendido por la parte Actora, toda vez que No hace parte de la comunidad de bienes de los Causantes RAQUEL DIAZ ROMERO y TIRSO BERNAL SANABRIA.
4. **Sobre la Pretensión Cuarta:** Niego el derecho invocado por la demandante y solicito condenar en costas a la demandante.

III) EN CUANTO A LOS HECHOS

- 1- **El Primero:** Parcialmente Cierto. Debe ser probado.
- 2- **El Segundo:** Parcialmente Cierto. Debe ser probado.
- 3- **El Tercero:** Parcialmente Cierto. Debe ser probado.
- 4- **El Cuarto:** Parcialmente. Cierto, Debe ser probado.
- 5- **El Quinto:** No es Cierto. Debe ser probado. Contradictorio y relevante, hecho confuso en su redacción. En cuanto a la temporalidad.
- 6- **El Sexto:** No es cierto. Debe ser Probado. Relevante. Totalmente Falso. Derechos de Cuotas corresponde a las herederas. LADY CAROLINA BERNAL ROMERO C.C.No.53031668 de Bogotá D.C. y FRANCI ALEXANDRA BERNAL LINARES C.C. No.1.016.025.768 de Bogotá D.C. En cuanto al Vehículo Automotor Parcialmente Cierto en cuanto a sus características y en cuanto a la cuota que se pruebe. Se recuerda que los vehículos “ *No paga Predial*” como lo describen y manifiestan en el en el hecho.
- 7- **El Séptimo:** Parcialmente Cierto. Debe ser probado.
- 8- **El Octavo:** Cierto. En cuanto a que El Señor TIRSO BERNAL SANABRIA, casado con la Señora RAQUEL DIAZ ROMERO, por el rito del Matrimonio Religioso Católico El día 27 de Diciembre de 1980 En la Parroquia Santiago Apóstol y registrado en La Registraduría de Fontibón Bogotá D.C. Serial No. 6414056. Por tal razón se conformó una Sociedad Conyugal. No es Cierto en cuanto al vinculo con la Actora.
- 9- **El Noveno:** Parcialmente Cierto, En cuanto a la fecha del Deceso de Nuestro Señor Padre TIRSO BERNAL SANABRIA. Respecto a la Unión Marital debe ser declara, que se pruebe.
- 10- **EL Décimo:** Cierto.
- 11- **El Décimo Primero:** Parcialmente cierto. Que se pruebe. Acumulación contiene dos hechos. No necesariamente se debe declarar lo pretendido por la parte Actora por vía Judicial, toda vez que No hace parte de la comunidad de bienes de los Causantes como resultado de una Sociedad Conyugal conformada por el Vinculo Matrimonial entre RAQUEL DIAZ ROMERO y TIRSO BERNAL SANABRIA.
- 12- **Decimo Segundo:** Parcialmente Cierto. Debe ser probado. Hecho temerario y relevante. En cuanto a “***por esta razón debería estar incurso en el delito tipificado en el artículo 453 del Código Penal.*** ” (*negrilla sacada del hecho Decimo Segundo redactado por el Togado Doctor LUIS JOSE ROMERO USTARIZ a quien a otorgado poder la Actora Señora MARIA DEL CARMEN OSORIO.*) Le recuerdo al togado y Colega que sus apreciaciones no son relevantes a este proceso por tal razón lo invito a que lea y analice la trascendencia que conlleva sus apreciaciones respecto al Articulado en mención.
- 13- **El Décimo Tercero:** Parcialmente Cierto, en cuanto al poder otorgado por la Actora al Doctor LUIS JOSE ROMERO USTARIZ. .Y la Calidad de Compañera permanente. Que se pruebe. La cual es declarada Judicialmente.

IV) EXCEPCIONES DE FONDO

Pido al Señor Juez se sirva declarar probadas las siguientes excepciones a favor de la parte demandada.

4.1 - EXTREMOS TEMPORALES DE UNION MARITAL DE HECHO: Esta excepción se propone precisamente por lo señalado en los artículos 1° y 2 de la Ley 979 de 2005 y propiamente por el Artículo 1° y 2° inciso b) de la Ley 54 de 1990 que Señala:

“Artículo 1°. *A partir de la vigencia de la presente Ley y para todos los efectos civiles, se denomina Unión Marital de hecho, la conformada entre un Hombre y una Mujer, que sin estar casados, hacen una comunidad de vida permanente y singular, igualmente y para todos los efectos civiles, se denomina compañero y compañera permanente, al hombre y a la mujer que forman parte de una unión marital de hecho”*

“Artículo 2° b). *Cuando exista una unión marital de hecho por un lapso no inferior a dos e impedimento legal para contraer matrimonio por parte de uno o de ambos compañeros permanente, siempre y cuando la sociedad o sociedades conyugales anteriores hayan sido disueltas y liquidada por menos un año antes de la fecha en que se inició la unión*

marital de hecho”.

Caso contrario a lo que pretende perseguir la Actora, para la declaratoria judicial de la unión marital de hecho, En el Petitem de la demanda Hechos Quinto y Sexto, :Hecho Quinto: “ *Unión marital de hecho que perduro por más de dos años, como que existió entre TIRSO BERNAL SANABRIA Y MARIA DEL CARMEN OSORIO desde el 20 de Marzo de 1996 hasta el 24 de enero....* “ y Numeral Sexto: “*como consecuencia de la Unión Marital del hecho anteriormente descrito se formó una sociedad patrimonial la cual, durante su existencia, construyo un patrimonio social integrado por el 50% de los Derechos de cuota de este inmueble.....*” “*el 100% DEL VEHICULO AUTOMOTOR de PLACAS BLW787.....*” (cursiva traída del hecho Quinto y Sexto del petitum de la demanda). se requieren los presupuestos antes descritos, además de la convivencia demostrada bajo el mismo techo lecho tenga proyectos en común en forma interrumpida y singularmente es decir que no haya tenido otras parejas además de la compañera o compañero.

En el caso que Nos ocupa, El Señor TIRSO BERNAL SANABRIA, casado con la Señora RAQUEL DIAZ ROMERO, por el rito del Matrimonio Religioso Católico El día 27 de Diciembre de 1980 En la Parroquia Santiago Apóstol y registrado en La Registraduría de Fontibón Bogotá D.C. Serial No. 6414056. Por tal razón se conformó una Sociedad Conyugal. Residiendo en una casa de habitación ubicada en la Calle 23 B #120 A-04.

Además, el Señor TIRSO BERNAL SANABRIA (q.d.p). Mantenía también una relación de amistad por vínculos de consanguinidad, con la Señora Madre de su Hija Extramatrimonial FRANCI ALEXANDRA BERNAL LINARES.

Con todo y demás no se ha abierto interpretaciones constitucionales, jurisprudencias Ley y Costumbres, por posibles de uniones como bigamia o poligamia, vayan a ser reconocidas por el ordenamiento jurídico. Se deriva la Ley 979 de 2005 para efecto de relaciones (heterosexuales o homosexuales) etc. ... sino que los presuntos compañeros (as) de verdad formen un patrimonio o capital producto del trabajo, ayuda y socorro mutuos, para que pertenezca por partes iguales a ambos compañeros permanentes.

Por eso la Ley definido que tipos de bienes serán parte de la Sociedad patrimonial que surge de la declaratoria judicial o extrajudicial de la unión marital de hecho (Parágrafo del artículo 3° DE LA Ley 54 de 1990).

4.2 - FALTA DE LEGITACION EN LA CAUSA POR ACTIVA: Consiste en que la demandante Según lo descrito en el Numeral Quinto: “ *Unión marital de hecho que perduro por más de dos años, como que existió entre TIRSO BERNAL SANABRIA Y MARIA DEL CARMEN OSORIO desde el 20 de Marzo de 1996 hasta el 24 de enero....* “ y Numeral Sexto: “*como consecuencia de la Unión Marital del hecho anteriormente descrito se formó una sociedad patrimonial la cual, durante su existencia, construyo un patrimonio social integrado por el 50% de los Derechos de cuota de este inmueble.....*” “*el 100% DEL VEHICULO AUTOMOTOR de PLACAS BLW787.....*” (cursiva traída del hecho Quinto y Sexto del petitum de la demanda). Se propone esta excepción por que la parte actora sin establecer judicialmente pretende traer al debate judicial una fecha incierta del inicio de la unión marital de hecho, con el objetivo perverso de arrebatarle una parte de unos bienes muebles e inmuebles que las demandas adquirieron por el hecho de la Sucesión Mixta de los Causantes El Señor TIRSO BERNAL SANABRIA y la Señora RAQUEL DIAZ ROMERO. Sustento en el Articulado 2° Ley 50 de 1990 inciso b).

4.3 - INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN Y COBRO DE LO NO DEBIDO: No existe obligación de pagar a cargo de las parte demandada por cuanto la sociedad patrimonial que quiere la demandante sea declarada no cumple los requisitos que habla la Ley 50 de 1990.-

4.4 - DE LA INDEBIDA NOTIFICACION: Practica de la Notificación Personal. Artículo 291. Inciso 2. ... “Con el mismo propósito deberá registrar, además, una dirección electrónica “Esta disposición también se aplicará a las personas naturales que hayan suministrado al Juez su dirección de correo electrónico... Si se registran varias direcciones, la notificación podrá surtirse en cualquiera de ellas.

Mis mandantes, reciben y firman un auto admisorio que el Dr. Luis José Romero Ustariz aludiendo que esta es una notificación personal de la demanda que cursa en ese despacho. Toda vez que aprovecho una Citación de fecha 26 de Noviembre 2021 que habían convocado mis mandantes CAROLINA BERNAL ROMERO Y FRANCI ALEXANDRA BERNAL LINARES, para dirimir conflictos con la Señora MARIA DEL CARMEN OSORIO. En el Centro de Conciliación y Equidad del Distrito Judicial de Bogotá (Fontibón) Se allega copia PDF. Dicho por mis mandantes. Proceso de Perturbación a la Posesión. -

Así fue como se enteraron del Proceso que cursa en contra de mis mandantes, y es así como el Dr. Les informa que están Notificadas y que firmen el auto de admisión. Sin cumplir con los requisitos de conformidad con lo dispuesto en el art 8° del decreto 806 de 2020 en consonancia con el Art. 291 y 292 del C.

Se comunican con aquí su apoderada y solicitan de mis servicios profesionales y a su vez en constancia Abogada que le Llevo y culmino proceso de Sucesión de los Causantes TIRSO BERNAL SANABRIA Y RAQUEL ROMERO DIAZ en la Notaria 27 del Círculo de Bogotá D.C.

Solicitando un debido Proceso en aras de No incurrir en futuras nulidades en el transcurso del proceso. Con respecto al auto admisorio de la demanda de fecha 18 de Noviembre de 2021. El cual reza : Acápiteme 2° : Imprimase a este asunto el trámite previsto para el proceso VERBAL conforme a lo establecido en el libro 3° Título I, Capitulo II de disposiciones especiales, artículo 386 del Código General del Proceso. El cual es de: "*Investigación o impugnación de la paternidad o la maternidad*". excepciono en este punto pues la relación con el proceso admitido por su despacho cuales son las disposiciones especiales.

Acápiteme 3° Reza : Notifíquese a la parte demandada del presente auto de conformidad con lo dispuesto en el art. 8° del Decreto 806 de 2020 en Consonancia con el art. 291 y 292 de C.G.P. y córrase traslado de La demanda y sus anexos por el término legal de veinte (20) días.

De lo anterior se desprende que fue el juzgado quien Notifico a mis mandantes por el Correo email que envié al Juzgado de fecha 25 de Enero de 2022. El cual su objetivo asunto de informarme del proceso que cursa en el honorable despacho. Y fue tomado de recibo los poderes adjuntos reconociéndome personería jurídica para lo preceptuado. Y Así Notificar a Parte Pasiva del Auto Admisorio de la Demanda.

4.5 – INNOMINADA O GENERICA. Solicito respetuosamente a su despacho, comprender esta excepción, cualquier circunstancia constitutiva de la misma y que a pesar de no haber sido expresada específicamente, resulte evidenciada, durante la valoración probatoria.

Igualmente pido al Señor Juez se sirva declarar probadas las demás excepciones que resulten dentro del presente proceso.

V) PETICIONES DE LAS DEMANDAS

Se realizan dos peticiones en caso de que su despacho en la sentencia que se profiera, deniegue alguna de las pretensiones de la demanda, o, prospere alguno de los mecanismos de defensa propuestos por parte pasiva, así:

5.1 Que se condene en costas y agencias en derecho a la parte demandante (art.365 CGP).

5.2 Que se declare la prosperidad de cualquiera de las excepciones propuestas por las demandas, que resulten efectivamente probadas durante el proceso.

VI) FUNDAMENTOS EN DERECHO

Invoco como fundamentos de Derecho para la prosperidad de las excepciones y peticiones propuestas Ley 54 de 1990, Ley 979 de 2005. Antecedentes históricos y Jurisprudencias Sentencia 30 de Octubre de 2000, rad.5830. SC14428-2016 Rad. No. 68001-3110-007-2011-00047-01. Y demás normas concordantes del Código General del Proceso.

VI) PRUEBAS DE LA PARTE PASIVA

Me permito aportar como pruebas las siguientes:

DOCUMENTALES:

1. Registro Civil de Matrimonio de TIRSO BERNAL SANABRIA y RAQUEL ROMERO DIAZ.
2. Constancia de Imposibilidad de Acuerdo de Fecha 26 de Noviembre de 2021. Solicitada por Lady Carolina Bernal Romero y Franci Alexandra Bernal Linares. Ante el Programa Nacional de Justicia en Equidad Carera 100 No. 17ª-27.
3. Radicado Ante la alcaldía Local de Fontibón RNo. 2021-591-008280-2 Perturbación a la Posesión o Tenencia. Proceso Policivo incoado por Lady Carolina Bernal Romero y Franci Alexandra Bernal Linares.
4. Certificado de Tradición y Libertad del Predio Ubicado en la Calle 23 B 120 A 04 .

INTERROGATORIO DE PARTE: Sírvase señor Juez ordenar a la demandante MARIA DEL CARMEN OSORIO, que comparezca personalmente ante su Despacho con el fin de absolver el interrogatorio de parte que el suscrito formulará en audiencia.

VII) ANEXOS

1. Las pruebas documentales relacionadas.
2. Poderes Conferidos por mis mandantes.

VIII) NOTIFICACIONES

Sírvase Señor(a) Juez (a) Como dirección de la Parte Pasiva la Siguiente:

Las Demandadas: LADY CAROLINA BERNAL ROMERO C.C.No.53031668 de Bogotá D.C. Dirección para Notificación Calle 23B No. 120ª-04 Email: carolinabero07@hotmail.com Celular: 3213419984 y FRANCI ALEXANDRA BERNAL LINARES C.C. No.1.016.025.768 de Bogotá D.C. Dirección para Notificación: Carrera 5 No. 7-21 Icononzo (Tolima) Email: francyalexandrabernal@gmail.com . Celular: 313147059374.

La Apoderada: LAURA ERNESTINA BEJARANO SANCHEZ, abogada inscrita y en ejercicio, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 39.702.010 de Bogotá, portadora de la T.P. 129.822 del C.S.de la J. Cn dirección para Notificaciones Carrera 102 No. 22-47 Oficina 202. Email: labejasa@hotmail.com . Celular 3204411890.

De la Señor (a) Juez(a)

Atentamente;

LAURA ERNESTINA BEJARANO SANCHEZ

C.C. No. 39.702010 de Bogotá.

T.P. 129.822 C.S. de la J.

Email: labejasa@hotmail.com

Celular:3204411890