

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**  
[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°  
Teléfono 2863247

**Bogotá D. C., siete (07) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**L.S.C. No. 1100131100032016-0974**

*Respecto a ordenar la entrega del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria 50C-142566 que esta bajo el arrendamiento del señor WALTER CAMILO MORA RESTREPO, la misma no se ordenará dentro del trámite liquidatorio, como quiera que se esta bajo un contrato de arrendamiento, él único que puede dirimir el conflicto es un Juez Civil, por es el competente.*

**NOTIFÍQUESE**

MLRP/

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 40 HOY 08 DE JULIO DE 2022**  
MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Abel Carvajal Olave**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34ba97716df9f13aebec1297b962dd5035256a1a0b6850d6a7e90ab2b87f449a**

Documento generado en 07/07/2022 01:46:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**  
[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°**  
**Teléfono 2863247**

**Bogotá D. C., siete (07) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**L.S.C. No. 1100131100032016-0974**

*Por secretaría y de existir dineros consignados a cargo de este asunto y ordenes del Despacho, procédase a efectuar la entrega de los mismos, conforme lo establecieron las partes en el trabajo de partición. Previa identificación y dejando las constancias del caso.*

**NOTIFÍQUESE**

MLRP/

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 40 HOY 08 DE JULIO DE 2022**  
MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Abel Carvajal Olave**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**

**Familia 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca5512a75ad42dcb43de82455d40f4b81a72f4a00decbdc18fd98413056cfe1c**

Documento generado en 07/07/2022 01:46:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**  
[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°  
Teléfono 2863247

**Bogotá D. C., siete (07) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**L.S.C. No. 1100131100032016-0974**

*En cuanto a lo solicitud del abogado DAVID MENDOZA GRANADA, para resolver el incidente de sanción, se advierte que el mismo será resuelto una vez cumpla ejecutoria el auto del 13 de diciembre de 2021, que fue objeto de recurso de reposición.*

**NOTIFÍQUESE**

MLRP/

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 40 HOY 08 DE JULIO DE 2022**  
MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Abel Carvajal Olave**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**

**Familia 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5148fb22d9263def460622e7e2dbd20fa7bd44776d872ec58acfed99790d0889**

Documento generado en 07/07/2022 01:46:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°

Teléfono 2863247

**Bogotá D. C., siete (07) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**L.S.C. No. 1100131100032016-0974**

Procede el Despacho a resolver el anterior recurso **REPOSICIÓN** y sobre la concesión de la **APELACIÓN**, interpuesta por la apoderada de la parte demandada en contra del auto del 13 de diciembre de 2021, mediante el cual se hizo requerimiento al incidentado WALTER CAMILO MORA RESTREPO para que dé cumplimiento a lo ordenado en el incidente de sanción.

La reposicionista solicita:

*“Que para llegar a ese feliz término de la L.S.C. con la aprobación del Trabajo de Partición y Adjudicación allegado por los representantes judiciales de cada una de las partes, como en efecto lo hizo el administrador de justicia mediante providencia de fecha 13 de diciembre de 2021, se tuvo en cuenta las declaraciones, manifestaciones hechas por los apoderados y registradas en los audios y videos de las audiencias surtidas, que reposan en el expediente y hacen parte integral del mismo, donde, en relación con los incidentes de sanción promovidos por el actor, dejo este CLARAMENTE SEÑALADO que DESISTIA de los incidentes de Sanción en contra de todos los incidentados a saber: JULIETH SALINAS ROA, PARMENIO PINILLA, JUAN ANTONIO RAMÍREZ AYA, MARÍA ADELIA AYA RESTREPO, pero donde también se incluía al señor WALTER CAMILO MORA RESTREPO.*

(...)

*Revocar el auto de fecha 13 de Diciembre de 2021, objeto de Reposición para que en su lugar se proceda a dar por Terminado el Incidente de Sanción en contra del señor WALTER CAMILO MORA RESTREPO, en razón a que en las audiencias relacionadas con el tema, se puede acreditar que esa fue la solicitud*

*del apoderado de la parte demandante, lo que no hace necesario que se le REQUIERA para que proceda a dar pleno cumplimiento a las disposiciones dispuestas a través de providencia del 29 de junio de 2017, como lo determino el Juzgado en la decisión objeto de ataque.”*

### **C O N S I D E R A .**

*Sobre el particular es pertinente indicar que la finalidad del recurso de reposición consiste en obtener de parte del funcionario que profirió la providencia recurrida, la corrección o revocatoria de la misma, bien por una equivocada interpretación de las normas sustanciales o procesales aplicables al caso materia de examen, o por su mera inobservancia.*

*Entrando en materia de estudio y sin entrar en mayores consideraciones, se establece que, dentro de las audiencias llevadas a cabo en este trámite incidental, se evacuaron en cada una las siguientes actuaciones:*

- 1. Audiencia del 14 de noviembre de 2019, donde el abogado ANTONIO ALONSO MANCIPE haciendo uso de las disposiciones del Art. 161 del C. G. del P., solicitó la suspensión del proceso hasta el primero de febrero de 2020, petición que fue coadyuvada por el Dr. DAVID MENDOZA GRANADA, actuación que fue aceptada por el Despacho.*
- 2. Audiencia del 07 de febrero de 2020, no se hizo parte los incidentados, se ordenó fijar nueva fecha para la audiencia y oficiar a los citados.*
- 3. En audiencia del 21 de febrero de 2020 en aplicación del art. 161 del C. G. del P., nuevamente se aceptó la solicitud de suspensión.*
- 4. En audiencia del 12 de noviembre de 2020 Nuevamente se solicita la solicitud de la suspensión del incidente, la que es aceptada por el*

Despacho y ordena requerir a la entidad JJ ASESORES JURÍDICOS INMOBILIARIAS SAS.

Como se evidencia, en las audiencias surtidas, en ningún momento se tomó decisión alguna por el Despacho sobre desistimiento del incidente de sanción, como se advierte, la mayoría de audiencias fueron suspendidas por solicitud de la parte a efecto de llegar acuerdos.

Ahora la decisión del requerimiento únicamente al incidentado señor WALTER CAMILO MORA RESTREPO, nace de la solicitud de desistimiento efectuada por el abogado DAVID MENDOZA GRANADA (Cd. 3 de 2 fl. 689), en el entendido que él como incidentante, tiene la potestad de indicar si desiste de la actuación, o solo de algunos intervinientes, hecho que aquí paso, tal y como se rememora en el auto de fecha 13 de diciembre de 2021 (Cd. 2 de 3 Incidente de sanción fl. 267).

Salta de bulto, que al no existir animo por la parte incidentante de desistir de la actuación respecto de WALTER CAMILO MORA RESTREPO, la misma continuara, para tener decisión de instancia.

Luego entonces, al no encontrar fundamento legal que lleve a revocar la decisión atacada, la misma se mantendrá.

Y como en subsidio solicitó la alzada, se deniega la concesión de la misma por no estar en listada en el art. 121 del C. G. del P.

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: NEGAR** la revocatoria del auto de fecha 13 de diciembre de 2021, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: MANTENER** la decisión del 13 de diciembre de 2021 por lo expuesto en la parte considerativa de esta decisión.

**TERCERO: NEGAR** la concesión del recurso de alzada por lo expuesto en la parte motiva.

## **NOTIFÍQUESE**

MLRP/

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 40 HOY 08 DE JULIO DE 2022**  
  
MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Abel Carvajal Olave**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6fce969dda1fe2e1dcceae91f8df6affcd42e902fd0171703e4c863cb051f108**

Documento generado en 07/07/2022 01:46:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**