

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°

Teléfono 2863247

**Bogotá D. C., quince (15) de diciembre de dos mil veintidós  
(2022)**

**SUCESIÓN. No. 11001311000312017-0615**

*Sin lugar a tener en cuenta los inventarios y avalúos presentado, como tampoco la objeción que se allegó, como quiera que estás actuaciones solo serán valoradas en el momento proceso procesal pertinente como se fundamenta en el art. 501 del C. G. del P.*

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez,**

**ABEL CARVAJAL OLAVE**

MLRP/

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 75 HOY 16 DE DICIEMBRE DE 2022

MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Abel Carvajal Olave**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 003**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **817d58d1d8fcedb57e04dcdf7ee8ea23e41a2c3c25094bfb6b720c8194ffeff**

Documento generado en 15/12/2022 04:13:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°

Teléfono 2863247

**Bogotá D. C., quince (15) de diciembre de dos mil veintidós  
(2022)**

**SUCESIÓN. No. 11001311000312017-0615**

Se señala la hora de las 02:30 pm del día 19 del mes de julio del año 2023 para recepcionar las actas de inventarios y avalúos.

Adviértase a los interesados que en dicha audiencia deben presentar el acta de inventarios y avalúos, adjuntando los documentos que acrediten la titularidad de los bienes que componen el activo, de conformidad con el artículo 34 de la ley 63 de 1936, en concordancia con los artículos 1310 y 1821 del C.C. y, el artículo 501 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez,**

**ABEL CARVAJAL OLAVE**

MLRP/

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
**ESTADO No. 75 HOY 16 DE DICIEMBRE DE 2022**

MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

Firmado Por:

Abel Carvajal Olave

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 003

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b61afbb0f522698ec41c9f98aab3c73770233db0ff92c7db428847db6233015**

Documento generado en 15/12/2022 04:13:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°

Teléfono 2863247

**Bogotá D. C., quince (15) de diciembre de dos mil veintidós  
(2022)**

**NULIDAD TESTAMENTO. No. 11001311000312017-0615**

Procede el Despacho a resolver el anterior recurso **REPOSICIÓN** y sobre la concesión de la **APELACIÓN**, interpuesta por la parte demandada en contra del auto del 06 de junio de 2022, mediante el cual se requirió a la parte demandante para que notificará al contradictorio.

La reposicionista solicita:

*“Siendo así no hay lugar al nuevo pronunciamiento del despacho recordándole a la accionante su obligación, porque ya previamente lo había señalado, y además también se configura el tiempo de un año (1) luego de que la última diligencia o actuación registrada en este proceso esta con fecha 2 de marzo de 2020 a las 11:08 folio 390, que corresponde a la contestación del curador adlitem doctor Luis Jaime Cuartas.*

*Por lo que corresponde al despacho es declarar de manera inmediata el DESISTIMIENTO TACITO frente a la actuación que nos ocupa, si corresponde al segundo evento citado no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.*

*Pero si decide qué y es lo correcto aplicar el DESISTIMIENTO TACITO, conforme al auto del mandamiento de pago que ordeno dentro de los treinta (30) días notificar a todos los demandados y esta circunstancia no se cumplió por parte de la apoderada de los demandantes, aquí deberá condenarla a costas a favor de las partes vinculadas porque luego de 43 meses no puede reconvenirla nuevamente concediéndole más plazo, cuando perdió la oportunidad procesal para agotar las actuaciones de notificación correspondientes.”*

Para resolver se,

## C O N S I D E R A.

Sobre el particular es pertinente indicar que la finalidad del recurso de reposición consiste en obtener de parte del funcionario que profirió la providencia recurrida, la corrección o revocatoria de la misma, bien por una equivocada interpretación de las normas sustanciales o procesales aplicables al caso materia de examen, o por su mera inobservancia.

Entrando en materia de estudio y sin entrar en mayores consideraciones, se establece que le asiste la razón a la recurrente, de tal manera es necesario traer a estudio lo dispuesto en el Art. 317 del C. G. del P., que a letras dice:

*"1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.*

*El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas.*

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de*

*requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes."*

Bajo las disposiciones normativas, es necesario entrar al estudio de las actuaciones dadas en el trámite procesal:

- *Mediante providencia de fecha 20 de noviembre de 2018, se admitió la demanda de nulidad de testamento iniciada por JESÚS BERNARDO JIMÉNEZ JIMÉNEZ en contra de los herederos determinados ELICENIA GONZÁLEZ ANNEAR, NASLY TATIANA JIMÉNEZ GONZÁLEZ, MAGDA ISABELLE JIMÉNEZ GONZÁLEZ, MARTHA CECILIA JIMÉNEZ JIMÉNEZ, LUIS FERNANDO JIMÉNEZ JIMÉNEZ así como contra los herederos indeterminados del causante JESÚS BERNARDO JIMÉNEZ RAMÍREZ.*
- *El día 03 de diciembre de 2018 se notificó a la demandada DIANA LUCIA MORENO CAMARGO.*
- *En auto del 23 de mayo de 2019, se resolvió recurso de reposición contra el auto del 20 de noviembre de 2018., no reponiendo el auto atacado y ordenando la entrega de los traslados a la parte demandada.*
- *En auto del 23 de mayo de 2019 se reconoció a la Dra. DIANA LUCIA MORENO CAMARGO como abogada de los señores ELICENIA GONZÁLEZ ANNEAR y MAGDA ISABELLE JIMÉNEZ GONZÁLEZ.*
- *En auto del 05 de julio de 2019, se tuvo en cuenta los traslados allegados y se ordenó a inclusión de la publicaciones en el registro de personas emplazadas.*
- *En auto del 25 de octubre de 2019, se tuvo por no contestada la demanda de las señoras ELICENIA GONZÁLEZ ANNEAR y MAGDA ISABELLA JIMÉNEZ GONZÁLEZ. Y se nombró curador ad-litem para que represente a los herederos indeterminados.*

- *En auto del 11 de febrero de 2020, se resolvió el recurso de reposición contra el auto promulgado el 25 de octubre de 2019. Resolvió no acoger el recurso y concediendo la alzada.*
- *En auto de la misma fecha se designó al Dr. Luis Jaime murillo COM CURADOR AD-LITEM de los herederos indeterminados.*
- *En el cuaderno del Incidente de Nulidad en la misma fecha se resolvió la nulidad planteada declarándola infundada.*
- *El día 18 de febrero de 2020 se notificó de manera personal a través de apoderada a la señora NASLY TATIANA JIMÉNEZ GONZÁLEZ.*
- *El día 19 de febrero de 2020 se notificó de manera personal el auxiliar de la justicia.*
- *En providencia del 09 de junio de 2020 el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá -Sala de Familia-, donde se confirmó el auto de fecha 25 de octubre de 2019.*
- *En auto del 05 de mayo de 2021, se promulgo decisión de obedézcse y cúmplase lo dispuesto por el superior.*

*Desde la última actuación promulgada por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá -Sala de Familia- y el auto de obedézcse y cúmplase, en este trámite no se surtieron más actuaciones por parte del demandante.*

*Nótese que la actuación que desencadena esta queja se promulga en virtud de la falta de atención de la parte actora, dado que no es la primera vez que se le requiere para que ejerza su trabajo, observese que mediante auto del 11 de febrero de 2020, se le llamó la atención por su falta de diligencias al aportar las*

*copias del traslado exigidas, advirtiendo las sanciones procesales del art. 44 del C. G. del P.*

*Del escrito que descorre el recurso de reposición, la parte actora allega las notificaciones faltantes de los demandados, las mismas que al revisarse no cumple las condiciones establecidas en el Estatuto General del Proceso (art. 291 y 292), como tampoco las establecidas en el art. 8° de la Ley 2213 de 2022.*

*Está situación devino del requerimiento del Despacho, no por el impulso que le compete en esta instancia únicamente a la parte actora.*

*Salta de bulto, que el trabajo de la parte demandante no ha sido pronto, cumplido y eficaz, demostrando de manera flagrante su desintereses en este asunto.*

*Consecuencialmente, ya no se puede pretender continuar e impulsar un trámite que es claramente descuidado por la parte demandante, escudando en otras actuaciones que fueron terminadas hace más de dos años, además de presentar notificaciones que no se ajustan a la normatividad vigente para tal fin.*

*Dilucidando que le asiste la razón a la recurrente, donde la última actuación antes del requerimiento se dio el 05 de mayo de 2021, no se demostró ningún otro impulso por la actora, quedando el proceso inactivo por más de un año.*

*Bajo estos derroteros, es claro que se debe aplicar la terminación del proceso por desistimiento tácito por no haberse dado ninguna actuación en el último año por parte de la actora. (art. 317 del C. G. del P.)*

*En consecuencia, se revocara el párrafo segundo del auto fechado el 06 de junio de 2022, por lo expuesto en precedencia.*

*En auto separado se resolverá lo pertinente.*

*Y como en subsidio solicitó la alzada, se deniega la concesión de la misma por haber prosperado el recurso de reposición.*

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: REVOCAR** el párrafo segundo del auto fechado 06 de junio de 2022, por los motivos expuestos en la parte considerativa de esta decisión.

**SEGUNDO: NEGAR** la concesión del recurso de alzada por lo expuesto en la parte motiva.

**TERCERO: RESOLVER** en auto separado lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez,**

**ABEL CARVAJAL OLAVE**

MLRP/

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
**ESTADO No. 75 HOY 16 DE DICIEMBRE DE 2022**

MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Abel Carvajal Olave**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 003**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96ec5f5e00aaabd61285614ade42ff3ab0cbe970f986a6d69f2025cc37c033cd**

Documento generado en 15/12/2022 04:13:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°

Teléfono 2863247

**Bogotá D. C., quince (15) de diciembre de dos mil veintidós  
(2022)**

**NULIDAD TESTAMENTO. No. 11001311000312017-0615**

Cita el No. 2° del artículo 317 de la ley 1564 de 2012, que:

“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.”

En el presente caso, la última actuación se efectuó el día 05 de mayo de 2021, por lo que ha transcurrido más de un año, sin impulso procesal de parte.

Así las cosas, el Despacho en aplicación de la norma en cita,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso, por **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

**SEGUNDO:** Notifíquese la presente providencia en la forma prevista por la norma precitada.

**TERCERO:** Como consecuencia de lo anterior, se señala la suma de **UN SALARIO MENSUAL VIGENTE** como agencias en derecho, que deberán ser incluidas en la liquidación de costas, en cumplimiento del artículo 366 del C. G. del P.

**CUARTO:** En firme esta providencia, archívense el expediente dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez,**

**ABEL CARVAJAL OLAVE**

MLRP/

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
**ESTADO No. 75 HOY 16 DE DICIEMBRE DE 2022**

MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Abel Carvajal Olave**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 003**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a6d9cef314c580abb39f6004d1342e219208e88bd5370c897aec3b72dfcca2**

Documento generado en 15/12/2022 04:13:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°**

**Teléfono 2863247**

**Bogotá D. C., quince (15) de diciembre de dos mil veintidós  
(2022)**

**SUCESIÓN (INCIDENTE NULIDAD). No. 11001311000312017-0615**

*Del incidente de nulidad se corre traslado por el término tres (3)  
días y para los fines previstos en el art. 129 del C. G. del P.*

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez,**

**ABEL CARVAJAL OLAVE**

MLRP/

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
**ESTADO No. 75 HOY 16 DE DICIEMBRE DE 2022**

MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Abel Carvajal Olave**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 003**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4842963e14907a4a30ff68b994a161632d46b3137c6165daf0d592941f1b87bf**

Documento generado en 15/12/2022 04:13:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**