

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°

Teléfono 286 3247

**Bogotá D. C., treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

**L.S.P. No. 1100131100032019-00193**

Teniendo en cuenta el auto de misma fecha, se **DISPONE**:

**DESE CURSO** al presente trámite de **LIQUIDACIÓN DE SOCIEDAD PATRIMONIAL** incoado mediante apoderado judicial por NUBIA STELLA SALGUERO BUSTOS en contra de SIERVO ELIAS BORDA GUEVARA.

**IMPRÍMASELE** a la presente demanda el trámite contemplado en los artículos 523 y siguientes del C. G. del P.

**EMPLAZAR** a los acreedores de la sociedad patrimonial para que hagan valer sus créditos, atendiendo a lo dispuesto en los artículos 108 y 523 del C.G.P., en concordancia con el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

Por lo anterior, por Secretaría **HÁGASE** la anotación correspondiente en la Página Web de la Rama Judicial – Registro Nacional de Persona Emplazadas, razón por la cual, el emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información de dicho registro.

**RECONOCER** como apoderado judicial de la socia patrimonial, al abogado FREDY SAUL CAMARGO CAMARGO, para los fines y en los términos conferido en el poder.

Teniendo de presente el escrito allegado que reposa en PDF.05, **TENGASE POR NOTIFICADO MEDIANTE CONDUCTA CONCLUYENTE** a la parte pasiva, el señor SIERVO ELIAS BORDA GUEVARA. En mismos términos se **RECONOCER PERSONERÍA** jurídica al DR (A). GUILLERMO LADINO BARRANTES, para que actúe en representación del mencionado demandado, en los términos y para los fines del poder otorgado. Por Secretaría, **ENVIAR** copia de la presente providencia, link del expediente y contabilizar términos para la contestación.

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez,**

**ABEL CARVAJAL OLAVE**

DRMR

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 34 HOY 01 DE SEPTIEMBRE DE 2023**

MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Abel Carvajal Olave**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **edbf4b616d69c5512f582e7a3ac5a10eb9ea1b3714f31deee2fd8efe61ba5f3d**

Documento generado en 31/08/2023 03:30:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°

Teléfono 286 3247

**Bogotá D. C., treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

**L.S.P. No. 1100131100032019-00193**

Cita el art.132 del C.G.P. dice que:

*“CONTROL DE LEGALIDAD. Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación”*

Revisadas las actuaciones, tenemos que:

El apoderado de la señora NUBIA STELLA SALGUERO BUSTOS, impetró ante esta sede judicial demanda de liquidación de sociedad patrimonial mediante correo electrónico remitido el pasado 26 de junio de 2023.

De la misma manera el apoderado del señor SIERVO ELIAS BORDA GUEVARA, incoó la misma acción vía electrónica el 21 de julio de la anualidad.

Mediante auto del 17 de agosto del anual, observado solo el escrito allegado por el abogado del señor BORDA, se inadmitió la demanda de liquidación, por lo que, a causa de la inobservancia de este Juzgador, el togado de la señora SALGUERO interpuso recurso de reposición contra la señalada providencia, a diferencia del doctor Ladino, quien presentó subsanación.

Es menester tener de presente para el caso en concreto, el principio de "*Prior in tempore, potior in iure*"<sup>1</sup>, debiendo darle la razón al recurrente sin tener que estudiar a profundidad su alzada, al haber radicado primero en el tiempo la consecuente acción, configurándola como la parte actora en el proceso que nos reúne.

A consecuencia se procede a **DEJAR SIN VALOR NI EFECTO** la providencia del 17 de agosto del anual, y decidiendo lo que en Derecho corresponda, en auto separado.

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez,**

**ABEL CARVAJAL OLAVE**

DRMR

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 34 HOY 01 DE SEPTIEMBRE DE 2023**

MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

---

<sup>1</sup> Primero en el tiempo es primero en el Derecho, Auto 056 de 1996, Corte Constitucional, M.P. Hernando Herrera Vergara

**Firmado Por:**  
**Abel Carvajal Olave**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe2a505954aabf9de01522cec5eabdf2c877f2657d4644003dece4f9915d25a9**

Documento generado en 31/08/2023 03:30:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**