JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°

Teléfono 286 3247

Bogotá D. C., treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

U.M.H. No. 1100131100032022-00023

Procede el Despacho a resolver el recurso de REPOSICIÓN en contra del auto promulgado el día 30 de mayo de 2023 que señaló:

"TENER POR NO RECIBO las notificaciones realizadas a los herederos JENNIFER ALEJANDRA GUTIERREZ RAMIREZ, NELSI ANDREA GUTIERREZ RAMIREZ y JORGE ALEXANDER GUTIERREZ RAMIREZ, dado que en las certificaciones entregadas no se certifica la apertura y lectura del mensaje de datos, por lo que se ORDENA ejecutar nuevamente las diligencias en mención. A diferencia de la señora YULI YESENIA GUTIERREZ RAMIREZ, quien la constancia si certifica la lectura de la citación por lo que se debe TENER POR NOTIFICADA; por Secretaría contabilizar los términos de contestación desde el 5 de mayo del anual, fecha que abrió la notificación."

En escrito que antecede se encuentra la argumentación de la quejosa, enfilándose básicamente en que: *"Frente a dicho argumento, el suscrito apoderado discrepa totalmente, como quiera que no es obligatorio y mucho menos necesario que el demandante deba acreditar con las constancias la apertura del mensaje y menos aún su lectura, pues lo único necesario es el acuse de recibo tal como se aportó con anterioridad pues exigir la apertura y lectura se considera como exceso ritual manifiesto en la notificación.*

Sobre este punto, considera el suscrito que el Juzgado debe y está en la obligación de dar aplicación al presente jurisprudencial el cual ha establecido que lo único obligatorio para que se tenga como efectiva la notificación es el ACUSE DE RECIBO.

(...)

Con base en las anteriores consideraciones, solicito a su Despacho se revoque el ítem segundo del auto de fecha 30 de mayo de 2023, el cual no aceptó las notificaciones, para en su lugar se tenga a los herederos determinados por notificados de forma personal conforme lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2.022, y con base a los acuses de recibo de fechas 11 de mayo para JENNIFER ALEJANDRA GUTIERREZ RAMIREZ, 5 de mayo de 2023 para JORGE ALEXANDER GUTIERREZ RAMIREZ y NELSI ANDREA GUTIERREZ RAMIREZ, se tenga por no contestada la demanda y se continúe con actuación procesal correspondiente.”

Habiéndose realizado el traslado a los extremos pasivos ya notificados, se guardó silencio.

Se hace necesario resolver previo las siguientes:

CONSIDERACIONES:

Los recursos forman parte del derecho de contradicción y en especial del derecho de impugnación de las providencias judiciales cuyo objetivo es que se proceda a reexaminarla con el fin de que la misma sea modificada o revocada bien por el funcionario que emitió la resolución o por su superior jerárquico.

De acuerdo con el contenido del artículo 318 del C. G. del P. el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez e incluso contra las de sustanciación sin perjuicio de aquéllas que excepcionalmente el legislador ha dispuesto su irrecurribilidad y tiene como característica esencial que es siempre autónomo independiente, valga decir principal, pues para subsistir no necesita de ningún otro recurso, debiendo ser interpuesto dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de la providencia.

Siendo la reposición una herramienta jurídica puesta en manos de los litigantes para que mediante su uso obtengan la adecuación del juez a la ley o, las circunstancias previstas en el expediente, será labor del recurrente hacer ver la inconsistencia entre lo decidido y la norma, o entre aquella y estos, dado que se trata de revocar para

ajustar a derecho o corregir un yerro objetivamente percibido en el auto.

No ha menester mayores disquisiciones para establecer que el auto impugnado no amerita reproche.

Veamos el por qué:

El art. 8 de la ley 2213 de 2022, estableció que “*La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se **pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje***”.

Revisada las diligencias aportadas por el extremo demandante, se tiene que las mismas no cumplen con los parámetros señalados por la norma en cita, al no evidenciarse prueba sumaria que corrobore la apertura y/o lectura del mensaje de datos; por lo que **NO SE TIENE DE RECIBO** dichas actuaciones.

En suma a lo anterior, el accionante aportó comprobante de lectura del mensaje remitido a la demandada YULI YESENIA GUTIERREZ RAMIREZ, demostrando así que si estaba en la posibilidad de demostrar que los demás accionados pueden tener pleno acceso a la información en cuestión.

Bajo estos presupuestos, es de aclararle al accionante que este Juzgador no puede dar continuidad al presente trámite hasta que no se satisfaga con la vinculación del demandado y se trabe la litis en su totalidad; por lo que, en aras de garantizar el debido proceso, se le ORDENARÁ al demandante que proceda notificar a la dirección física aportada en la demanda bajo lo normado en los arts. 291 y 292 del Estatuto Procesal Vigente.

En mérito de lo así expuesto, el **JUEZ TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTÁ, D.C., DISPONE:**

PRIMERO: NO ACOGER el recurso de reposición impetrado según la parte considerativa de esta providencia.

SEGUNDO: MANTENER en su integridad el proveído dictado en este asunto, el día 30 de mayo de 2023, de conformidad con las motivaciones que anteceden.

TERCERO: Se **ORDENA NOTIFICAR** a los demandados faltantes a la dirección física aportada en la demanda Calle 28 C bis Sur No. 8-19 este Int 10 Apto 439, siguiendo lo normado en los art. 291 y 292 del C.G. del P.

NOTIFÍQUESE

DRMR

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR
ESTADO **No. 34 HOY 01 DE SEPTIEMBRE DE 2023**

MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO
SECRETARIA

Firmado Por:
Abel Carvajal Olave
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 003
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **497f9aff9be0ce2fd6a0c6fcfe29c4145acb3d9cf9fda7538825c04fd4ff8b0**

Documento generado en 31/08/2023 03:30:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>