

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD BOGOTÁ D.C.**  
**CARRERA 7 No. 12 C-23 PISO 3°. ED. NEMQUETEBA**  
[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Teléfono: 601 286 32 47**

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**APOYO JUDICIAL (REVISION INTERDICCION). No. 1100131100031994 02232**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, **se Dispone:**

Teniendo en cuenta que el presente proceso fue recibido proveniente del Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de Familia de Ejecución de Sentencias, toda vez que con la entrada en vigor del Capítulo V de la ley 1996 de 2019 el 26 de agosto del 2021, culminó el régimen de transición, entrando en vigencia además el artículo 56 de esta normatividad según el cual **“en un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos. En este mismo plazo, las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación podrán solicitar la revisión de su situación jurídica directamente ante el juez de familia que adelantó el proceso de interdicción o inhabilitación. Recibida la solicitud, el juez citará a la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos”**, y, teniendo en cuenta que mediante sentencia del 15 de mayo de 2013, se declaró en interdicción judicial por discapacidad mental absoluta al señor SERGIO ANDRÉS HERRERA RICARDO en consecuencia, se procederá adelantar el respectivo proceso de revisión de la interdicción a efectos de establecer si la persona requiere de la Adjudicación Judicial de Apoyos, razón por la cual, el Juzgado **DISPONE:**

---

[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°

Teléfono 2863247

1. **ADECUAR** el trámite presente de **REVISIÓN DE INTERDICCIÓN PARA LA ADJUDICACIÓN JUDICIAL DE APOYOS** respecto del señor **SERGIO ANDRÉS HERRERA RICARDO**
2. Conforme a lo anterior, de oficio se requiere a la señora AMIRITA RICARDO DE HERRERA, para que dentro del término establecido en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, dentro de treinta (30) días, contados a partir de la notificación de la presente decisión, proceda a adelantar las diligencias tendientes a continuar con el presente asunto, **SO PENA** de aplicar el **DESISTIMIENTO TÁCITO**. se proceda a lo siguiente:
  - **INDICAR** de manera precisa el acto o los actos jurídicos sobre los que la titular no pueda expresar su voluntad por cualquier medio y sobre los cuales requiera la **adjudicación de apoyos judiciales**.
  - De acuerdo con el numeral anterior, **PROCEDA** a determinar las personas que eventualmente puedan servir de apoyo al titular del acto o actos, informando sobre la relación de confianza, amistad, parentesco convivencia, entre éstos y aquel; indicando para cada una de ellas sus datos de contacto, tales como dirección, teléfono y correo electrónico, para efectos de notificación y por qué se consideran idóneos.
  - **PROCEDA** a indicar no sólo el tipo, sino el alcance y plazo de los apoyos requeridos, teniendo en cuenta la clase de discapacidad de la persona titular del acto o actos que se requieren.
  - **INFORME** si la persona titular del acto jurídico puede darse a entender y/o manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio, modo o formato de comunicación posible, así como participar en el presente proceso de ser el caso a través de ajustes razonables para la comprensión y comunicación de la información, indicando concretamente cuáles son esos ajustes requeridos, eso, a efectos hora de garantizar la participación de la persona en el proceso.
3. **Cumplido lo anterior**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 de la ley 1996 de 2019, **SE ORDENA la práctica de la valoración de apoyos** al señor SERGIO ANDRÉS HERRERA RICARDO en la que se deberá acreditar si la persona bajo medida de

protección se encuentra imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio posible, el nivel y grado de apoyos que la persona requiere para decisiones determinadas y en un ámbito específico, los ajustes que requiere para participar en el proceso, las personas que conforman su red de apoyo, quienes lo han asistido y podrán asistir en aquellas decisiones, un informe sobre el proyecto de vida, y todos y cada uno de los aspectos establecidos en el artículo 56 ídem., y en los Lineamientos y Protocolo Nacional para la Valoración de Apoyos.

4. En consecuencia, y para dar estricto cumplimiento al mandato legal, por secretaría **NOTIFIQUESE** las citaciones, por el medio más expedito a las partes intervinientes en este asunto, así como, a la persona o personas que fungen como Guardador(a) de la persona con discapacidad, para que comparezcan al proceso, bien sea a través de apoderado o en causa propia, para que manifiesten si es necesario adelantar la adjudicación de un APOYO JUDICIAL PERMANENTE, teniendo en cuenta la derogatoria de las normas que regulaban el proceso de Interdicción. INDÍQUESELE que cuentan con un plazo máximo de TREINTA (30) DIAS, en concordancia con el artículo 317 del C.G.P. para efectuar su manifestación, SO PENA de la sanción allí prevista.

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

JDGR

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**

MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

---

[Fliao3bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Fliao3bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°

Teléfono 2863247

**Firmado Por:**  
**Abel Carvajal Olave**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fdaf5203ee973e52c52371644f82e4beaec57c7e182175d914dbc564b84ad6da**

Documento generado en 29/02/2024 04:25:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°

Teléfono 2863247

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**EXONERACIÓN DE ALIMENTOS No. 11001-31-10-003-2004-01133-00**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P., se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días se subsane, **so pena de rechazo:**

**1. INDIQUE** el lugar y la dirección física donde la demandada recibirá notificaciones personales, con el fin de verificar la competencia territorial.

**2. REMITA** copia de la demanda y sus anexos, así como, del escrito que dé cumplimiento a lo aquí ordenado al extremo demandado, en cumplimiento a lo normado en el artículo 6<sup>1</sup> de la Ley 2213 de 2022, allegando las respectivas constancias.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**ABEL CARVAJAL OLAVE**

C.S.B.

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**

MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

<sup>1</sup> “(...), el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. (...) De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos. (...)”.

**Firmado Por:**  
**Abel Carvajal Olave**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7284f4838d0df96aa73999ecbf9b67f457ed8cce7d0726e156f3a42a87d0403a**

Documento generado en 29/02/2024 04:25:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°

Teléfono 286 3247

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**DIVORCIO No. 1100131100032006-00788**

En atención al informe secretarial, se **DISPONE**:

**AGREGAR** a los autos y **PONER** en conocimiento de las partes la respuesta allegada por la Secretaría Distrital de Movilidad en la que informa la ritualidad para hacer el respectivo traspaso por adjudicación.

**NOTIFÍQUESE**

JCMT

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**

MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

Firmado Por:

Abel Carvajal Olave

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 003

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36b195585f08d126a4215070b88e487a48c3a17f73481b7a2a149dff9e478086**

Documento generado en 29/02/2024 04:26:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°

Teléfono 286 3247

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA No. 1100131100032012-01034**

En atención al informe secretarial, se **DISPONE**:

**REQUERIR** a la señora CLAUDIA DEL CARMEN FLOREZ para que, previo a la entrega de los títulos solicitados, acredite la vigencia de la autorización obrante a folio 367 del PDF01 por parte de la aquí DAMANDANTE ANDREA CRISTINA PAZ, en la que posibilite que los depósitos judiciales consignados a órdenes del despacho sean pagados a su favor, como quiera que dicho documento cuenta con más de 10 años de expedición, sin que exista certeza que se mantienen las mismas condiciones para su otorgamiento.

**NOTIFÍQUESE**

JCMT

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**

MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

Firmado Por:

**Abel Carvajal Olave**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c3aeb0ff55e37f38d91e18999534a16fc4c60c6dddf52f272b09b53098c6a84**

Documento generado en 29/02/2024 04:26:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD BOGOTÁ D.C.**  
**CARRERA 7 No. 12 C-23 PISO 3º. ED. NEMQUETEBA**  
[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Teléfono: 601 286 32 47**

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**APOYO JUDICIAL (REVISION INTERDICCION). No. 1100131100032014 00838**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, **se Dispone:**

Teniendo en cuenta que el presente proceso fue recibido proveniente del Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de Familia de Ejecución de Sentencias, toda vez que con la entrada en vigor del Capítulo V de la ley 1996 de 2019 el 26 de agosto del 2021, culminó el régimen de transición, entrando en vigencia además el artículo 56 de esta normatividad según el cual **“en un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos. En este mismo plazo, las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación podrán solicitar la revisión de su situación jurídica directamente ante el juez de familia que adelantó el proceso de interdicción o inhabilitación. Recibida la solicitud, el juez citará a la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos”**, y, teniendo en cuenta que mediante sentencia del 15 de mayo de 2013, se declaró en interdicción judicial por discapacidad mental absoluta a la señora ROSA ELVIRA RIVEROS DE PALACIO en consecuencia, se procederá adelantar el respectivo proceso de revisión de la interdicción a efectos de establecer si la persona requiere de la Adjudicación Judicial de Apoyos, razón por la cual, el Juzgado **DISPONE:**

---

[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3º

Teléfono 2863247

1. **ADECUAR** el trámite presente de **REVISIÓN DE INTERDICCIÓN PARA LA ADJUDICACIÓN JUDICIAL DE APOYOS** respecto de la señora **ROSA ELVIRA RIVEROS DE PALACIO**
2. Conforme a lo anterior, de oficio se requiere a la señora ELIZABETH GARCIA MENDEZ, para que dentro del término establecido en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, dentro de treinta (30) días, contados a partir de la notificación de la presente decisión, proceda a adelantar las diligencias tendientes a continuar con el presente asunto, **SO PENA** de aplicar el **DESISTIMIENTO TÁCITO**. Se proceda a lo siguiente:
  - **INDICAR** de manera precisa el acto o los actos jurídicos sobre los que la titular no pueda expresar su voluntad por cualquier medio y sobre los cuales requiera la **adjudicación de apoyos judiciales**.
  - De acuerdo con el numeral anterior, **PROCEDA** a determinar las personas que eventualmente puedan servir de apoyo al titular del acto o actos, informando sobre la relación de confianza, amistad, parentesco convivencia, entre éstos y aquel; indicando para cada una de ellas sus datos de contacto, tales como dirección, teléfono y correo electrónico, para efectos de notificación y por qué se consideran idóneos.
  - **PROCEDA** a indicar no sólo el tipo, sino el alcance y plazo de los apoyos requeridos, teniendo en cuenta la clase de discapacidad de la persona titular del acto o actos que se requieren.
  - **INFORME** si la persona titular del acto jurídico puede darse a entender y/o manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio, modo o formato de comunicación posible, así como participar en el presente proceso de ser el caso a través de ajustes razonables para la comprensión y comunicación de la información, indicando concretamente cuáles son esos ajustes requeridos, eso, a efectos hora de garantizar la participación de la persona en el proceso.
3. **Cumplido lo anterior**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 de la ley 1996 de 2019, **SE ORDENA la práctica de la valoración de apoyos** a la señora ROSA ELVIRA RIVEROS DE PALACIO en la que se deberá acreditar si la persona bajo medida de protección se encuentra imposibilitada para

manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio posible, el nivel y grado de apoyos que la persona requiere para decisiones determinadas y en un ámbito específico, los ajustes que requiere para participar en el proceso, las personas que conforman su red de apoyo, quienes lo han asistido y podrán asistir en aquellas decisiones, un informe sobre el proyecto de vida, y todos y cada uno de los aspectos establecidos en el artículo 56 ídem., y en los Lineamientos y Protocolo Nacional para la Valoración de Apoyos.

4. En consecuencia, y para dar estricto cumplimiento al mandato legal, por secretaría **NOTIFIQUESE** las citaciones, por el medio más expedito a las partes intervinientes en este asunto, así como, a la persona o personas que fungen como Guardador(a) de la persona con discapacidad, para que comparezcan al proceso, bien sea a través de apoderado o en causa propia, para que manifiesten si es necesario adelantar la adjudicación de un APOYO JUDICIAL PERMANENTE, teniendo en cuenta la derogatoria de las normas que regulaban el proceso de Interdicción. INDÍQUESELE que cuentan con un plazo máximo de TREINTA (30) DIAS, en concordancia con el artículo 317 del C.G.P. para efectuar su manifestación, SO PENA de la sanción allí prevista.

#### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

JDGR

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**  
  
MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

---

[Fliao3bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Fliao3bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°

Teléfono 2863247

**Firmado Por:**  
**Abel Carvajal Olave**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f6fd2497d0872da6b458bec76af646b573819a291b0aeb45704ab45970f41f**

Documento generado en 29/02/2024 04:26:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD BOGOTÁ D.C.**  
**CARRERA 7 No. 12 C-23 PISO 3º. ED. NEMQUETEBA**  
[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Teléfono: 601 286 32 47**

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**APOYO JUDICIAL (REVISION INTERDICCION). No. 1100131100032014 00871**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, **se Dispone:**

Teniendo en cuenta que el presente proceso fue recibido proveniente del Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de Familia de Ejecución de Sentencias, toda vez que con la entrada en vigor del Capítulo V de la ley 1996 de 2019 el 26 de agosto del 2021, culminó el régimen de transición, entrando en vigencia además el artículo 56 de esta normatividad según el cual **“en un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos. En este mismo plazo, las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación podrán solicitar la revisión de su situación jurídica directamente ante el juez de familia que adelantó el proceso de interdicción o inhabilitación. Recibida la solicitud, el juez citará a la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos”**, y, teniendo en cuenta que mediante sentencia del 15 de mayo de 2013, se declaró en interdicción judicial por discapacidad mental absoluta al señor FREDY RICARDO GONZALEZ CONTRERAS en consecuencia, se procederá adelantar el respectivo proceso de revisión de la interdicción a efectos de establecer si la persona requiere de la Adjudicación Judicial de Apoyos, razón por la cual, el Juzgado **DISPONE:**

---

[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3º

Teléfono 2863247

1. **ADECUAR** el trámite presente de **REVISIÓN DE INTERDICCIÓN PARA LA ADJUDICACIÓN JUDICIAL DE APOYOS** respecto del señor **FREDY RICARDO GONZALEZ CONTRERAS**
  
2. Conforme a lo anterior, de oficio se requiere a la señora CARMEN TERESA CONTRERAS HERNANDEZ, para que dentro del término establecido en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, dentro de treinta (30) días, contados a partir de la notificación de la presente decisión, proceda a adelantar las diligencias tendientes a continuar con el presente asunto, **SO PENA** de aplicar el **DESISTIMIENTO TÁCITO**. se proceda a lo siguiente:
  - **INDICAR** de manera precisa el acto o los actos jurídicos sobre los que la titular no pueda expresar su voluntad por cualquier medio y sobre los cuales requiera la **adjudicación de apoyos judiciales**.
  
  - De acuerdo con el numeral anterior, **PROCEDA** a determinar las personas que eventualmente puedan servir de apoyo al titular del acto o actos, informando sobre la relación de confianza, amistad, parentesco convivencia, entre éstos y aquel; indicando para cada una de ellas sus datos de contacto, tales como dirección, teléfono y correo electrónico, para efectos de notificación y por qué se consideran idóneos.
  
  - **PROCEDA** a indicar no sólo el tipo, sino el alcance y plazo de los apoyos requeridos, teniendo en cuenta la clase de discapacidad de la persona titular del acto o actos que se requieren.
  
  - **INFORME** si la persona titular del acto jurídico puede darse a entender y/o manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio, modo o formato de comunicación posible, así como participar en el presente proceso de ser el caso a través de ajustes razonables para la comprensión y comunicación de la información, indicando concretamente cuáles son esos ajustes requeridos, eso, a efectos hora de garantizar la participación de la persona en el proceso.
  
3. **Cumplido lo anterior**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 de la ley 1996 de 2019, **SE ORDENA la práctica de la valoración de apoyos** al señor FREDY RICARDO GONZALEZ

CONTRERAS en la que se deberá acreditar si la persona bajo medida de protección se encuentra imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio posible, el nivel y grado de apoyos que la persona requiere para decisiones determinadas y en un ámbito específico, los ajustes que requiere para participar en el proceso, las personas que conforman su red de apoyo, quienes lo han asistido y podrán asistir en aquellas decisiones, un informe sobre el proyecto de vida, y todos y cada uno de los aspectos establecidos en el artículo 56 ídem., y en los Lineamientos y Protocolo Nacional para la Valoración de Apoyos.

4. En consecuencia, y para dar estricto cumplimiento al mandato legal, por secretaría **NOTIFIQUESE** las citaciones, por el medio más expedito a las partes intervinientes en este asunto, así como, a la persona o personas que fungen como Guardador(a) de la persona con discapacidad, para que comparezcan al proceso, bien sea a través de apoderado o en causa propia, para que manifiesten si es necesario adelantar la adjudicación de un APOYO JUDICIAL PERMANENTE, teniendo en cuenta la derogatoria de las normas que regulaban el proceso de Interdicción. INDÍQUESELE que cuentan con un plazo máximo de TREINTA (30) DIAS, en concordancia con el artículo 317 del C.G.P. para efectuar su manifestación, SO PENA de la sanción allí prevista.

## **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

JDGR

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**  
  
MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

---

[Fliao3bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Fliao3bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°

Teléfono 2863247

**Firmado Por:**  
**Abel Carvajal Olave**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87fb933cf901a06874985566e5138941a910bb557159b7a79a945fd94e03bf35**

Documento generado en 29/02/2024 04:26:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**5 REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD BOGOTÁ D.C.**  
**CARRERA 7 No. 12 C-23 PISO 3º. ED. NEMQUETEBA**  
[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Teléfono: 601 286 32 47**

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**APOYO JUDICIAL (REVISION INTERDICCION). No. 1100131100032015 00164**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, **se Dispone:**

Teniendo en cuenta que el presente proceso fue recibido proveniente del Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de Familia de Ejecución de Sentencias, toda vez que con la entrada en vigor del Capítulo V de la ley 1996 de 2019 el 26 de agosto del 2021, culminó el régimen de transición, entrando en vigencia además el artículo 56 de esta normatividad según el cual **“en un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos. En este mismo plazo, las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación podrán solicitar la revisión de su situación jurídica directamente ante el juez de familia que adelantó el proceso de interdicción o inhabilitación. Recibida la solicitud, el juez citará a la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos”**, y, teniendo en cuenta que mediante sentencia del 15 de mayo de 2013, se declaró en interdicción judicial por discapacidad mental absoluta a la señora ANDREA JOHANNA FONSECA GUZMAN en consecuencia, se procederá adelantar el respectivo proceso de revisión de la interdicción a efectos de establecer si la persona requiere de la Adjudicación Judicial de Apoyos, razón por la cual, el Juzgado **DISPONE:**

---

[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3º

Teléfono 2863247

**1. ADECUAR** el trámite presente de **REVISIÓN DE INTERDICCIÓN PARA LA ADJUDICACIÓN JUDICIAL DE APOYOS** respecto de la señora **MARIA GUZMAN ROQUE**

**2.** Conforme a lo anterior, de oficio se requiere a la señora CARMEN TERESA CONTRERAS HERNANDEZ, para que dentro del término establecido en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, dentro de treinta (30) días, contados a partir de la notificación de la presente decisión, proceda a adelantar las diligencias tendientes a continuar con el presente asunto, **SO PENA** de aplicar el **DESISTIMIENTO TÁCITO**. se proceda a lo siguiente:

- **INDICAR** de manera precisa el acto o los actos jurídicos sobre los que la titular no pueda expresar su voluntad por cualquier medio y sobre los cuales requiera la **adjudicación de apoyos judiciales**.
- De acuerdo con el numeral anterior, **PROCEDA** a determinar las personas que eventualmente puedan servir de apoyo al titular del acto o actos, informando sobre la relación de confianza, amistad, parentesco convivencia, entre éstos y aquel; indicando para cada una de ellas sus datos de contacto, tales como dirección, teléfono y correo electrónico, para efectos de notificación y por qué se consideran idóneos.
- **PROCEDA** a indicar no sólo el tipo, sino el alcance y plazo de los apoyos requeridos, teniendo en cuenta la clase de discapacidad de la persona titular del acto o actos que se requieren.
- **INFORME** si la persona titular del acto jurídico puede darse a entender y/o manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio, modo o formato de comunicación posible, así como participar en el presente proceso de ser el caso a través de ajustes razonables para la comprensión y comunicación de la información, indicando concretamente cuáles son esos ajustes requeridos, eso, a efectos hora de garantizar la participación de la persona en el proceso.

**3. Cumplido lo anterior**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 de la ley 1996 de 2019, **SE ORDENA la práctica de la valoración de apoyos** a la señora ANDREA JOHANNA FONSECA GUZMAN en la que se deberá acreditar si la persona bajo medida de protección se encuentra imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio posible, el nivel y

grado de apoyos que la persona requiere para decisiones determinadas y en un ámbito específico, los ajustes que requiere para participar en el proceso, las personas que conforman su red de apoyo, quienes lo han asistido y podrán asistir en aquellas decisiones, un informe sobre el proyecto de vida, y todos y cada uno de los aspectos establecidos en el artículo 56 ídem., y en los Lineamientos y Protocolo Nacional para la Valoración de Apoyos.

4. En consecuencia, y para dar estricto cumplimiento al mandato legal, por secretaría **NOTIFIQUESE** las citaciones, por el medio más expedito a las partes intervinientes en este asunto, así como, a la persona o personas que fungen como Guardador(a) de la persona con discapacidad, para que comparezcan al proceso, bien sea a través de apoderado o en causa propia, para que manifiesten si es necesario adelantar la adjudicación de un APOYO JUDICIAL PERMANENTE, teniendo en cuenta la derogatoria de las normas que regulaban el proceso de Interdicción. INDÍQUESELE que cuentan con un plazo máximo de TREINTA (30) DIAS, en concordancia con el artículo 317 del C.G.P. para efectuar su manifestación, SO PENA de la sanción allí prevista.

#### **NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

JDGR

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**

MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

---

[Fliao3bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Fliao3bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°

Teléfono 2863247

**Firmado Por:**  
**Abel Carvajal Olave**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7899a5afa5bbefd2339742fafefc85f97dfaf6d1a8e5caec4449467130449575**

Documento generado en 29/02/2024 04:26:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD BOGOTÁ D.C.**  
**CARRERA 7 No. 12 C-23 PISO 3º. ED. NEMQUETEBA**  
[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Teléfono: 601 286 32 47**

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**APOYO JUDICIAL (REVISION INTERDICCION). No. 1100131100032015 00164**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, **se Dispone:**

Teniendo en cuenta que el presente proceso fue recibido proveniente del Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de Familia de Ejecución de Sentencias, toda vez que con la entrada en vigor del Capítulo V de la ley 1996 de 2019 el 26 de agosto del 2021, culminó el régimen de transición, entrando en vigencia además el artículo 56 de esta normatividad según el cual **“en un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos. En este mismo plazo, las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación podrán solicitar la revisión de su situación jurídica directamente ante el juez de familia que adelantó el proceso de interdicción o inhabilitación. Recibida la solicitud, el juez citará a la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos”**, y, teniendo en cuenta que mediante sentencia del 15 de mayo de 2013, se declaró en interdicción judicial por discapacidad mental absoluta al señor JAVIER ALEJANDRO PERICO GONGORA en consecuencia, se procederá adelantar el respectivo proceso de revisión de la interdicción a efectos de establecer si la persona requiere de la Adjudicación Judicial de Apoyos, razón por la cual, el Juzgado **DISPONE:**

---

[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3º

Teléfono 2863247

1. **ADECUAR** el trámite presente de **REVISIÓN DE INTERDICCIÓN PARA LA ADJUDICACIÓN JUDICIAL DE APOYOS** respecto del señor **JAVIER ALEJANDRO PERICO GONGORA**
  
2. Conforme a lo anterior, de oficio se requiere al señor CARLOS ALBERTO PERICO GONGOLA, para que dentro del término establecido en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, dentro de treinta (30) días, contados a partir de la notificación de la presente decisión, proceda a adelantar las diligencias tendientes a continuar con el presente asunto, **SO PENA** de aplicar el **DESISTIMIENTO TÁCITO**. se proceda a lo siguiente:
  - **INDICAR** de manera precisa el acto o los actos jurídicos sobre los que la titular no pueda expresar su voluntad por cualquier medio y sobre los cuales requiera la **adjudicación de apoyos judiciales**.
  
  - De acuerdo con el numeral anterior, **PROCEDA** a determinar las personas que eventualmente puedan servir de apoyo al titular del acto o actos, informando sobre la relación de confianza, amistad, parentesco convivencia, entre éstos y aquel; indicando para cada una de ellas sus datos de contacto, tales como dirección, teléfono y correo electrónico, para efectos de notificación y por qué se consideran idóneos.
  
  - **PROCEDA** a indicar no sólo el tipo, sino el alcance y plazo de los apoyos requeridos, teniendo en cuenta la clase de discapacidad de la persona titular del acto o actos que se requieren.
  
  - **INFORME** si la persona titular del acto jurídico puede darse a entender y/o manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio, modo o formato de comunicación posible, así como participar en el presente proceso de ser el caso a través de ajustes razonables para la comprensión y comunicación de la información, indicando concretamente cuáles son esos ajustes requeridos, eso, a efectos hora de garantizar la participación de la persona en el proceso.
  
3. **Cumplido lo anterior**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 de la ley 1996 de 2019, **SE ORDENA la práctica de la valoración de apoyos** al señor JAVIER ALEJANDRO PERICO GONGORA en la que se deberá acreditar si la persona bajo

medida de protección se encuentra imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio posible, el nivel y grado de apoyos que la persona requiere para decisiones determinadas y en un ámbito específico, los ajustes que requiere para participar en el proceso, las personas que conforman su red de apoyo, quienes lo han asistido y podrán asistir en aquellas decisiones, un informe sobre el proyecto de vida, y todos y cada uno de los aspectos establecidos en el artículo 56 ídem., y en los Lineamientos y Protocolo Nacional para la Valoración de Apoyos.

4. En consecuencia, y para dar estricto cumplimiento al mandato legal, por secretaría **NOTIFIQUESE** las citaciones, por el medio más expedito a las partes intervinientes en este asunto, así como, a la persona o personas que fungen como Guardador(a) de la persona con discapacidad, para que comparezcan al proceso, bien sea a través de apoderado o en causa propia, para que manifiesten si es necesario adelantar la adjudicación de un APOYO JUDICIAL PERMANENTE, teniendo en cuenta la derogatoria de las normas que regulaban el proceso de Interdicción. INDÍQUESELE que cuentan con un plazo máximo de TREINTA (30) DIAS, en concordancia con el artículo 317 del C.G.P. para efectuar su manifestación, SO PENA de la sanción allí prevista.

#### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

JDGR

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**

MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

---

[Fliao3bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Fliao3bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°

Teléfono 2863247

---

[Fliao3bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Fliao3bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°

Teléfono 2863247

**Firmado Por:**  
**Abel Carvajal Olave**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac923480c0138ac8ad211b302bedd3039d67034d74acddc6c197d2d17c93489d**

Documento generado en 29/02/2024 04:26:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD BOGOTÁ D.C.**  
**CARRERA 7 No. 12 C-23 PISO 3º. ED. NEMQUETEBA**  
[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Teléfono: 601 286 32 47**

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**APOYO JUDICIAL (REVISION INTERDICCION). No. 1100131100032015 00239**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, **se Dispone:**

Teniendo en cuenta que el presente proceso fue recibido proveniente del Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de Familia de Ejecución de Sentencias, toda vez que con la entrada en vigor del Capítulo V de la ley 1996 de 2019 el 26 de agosto del 2021, culminó el régimen de transición, entrando en vigencia además el artículo 56 de esta normatividad según el cual **“en un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos. En este mismo plazo, las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación podrán solicitar la revisión de su situación jurídica directamente ante el juez de familia que adelantó el proceso de interdicción o inhabilitación. Recibida la solicitud, el juez citará a la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos”**, y, teniendo en cuenta que mediante sentencia, se declaró en interdicción judicial por discapacidad mental absoluta a la señora LAURA DANIELA CARDENAS HERNANDEZ en consecuencia, se procederá adelantar el respectivo proceso de revisión de la interdicción a efectos de establecer si la persona requiere de la Adjudicación Judicial de Apoyos, razón por la cual, el Juzgado **DISPONE:**

---

[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3º

Teléfono 2863247

1. **ADECUAR** el trámite presente de **REVISIÓN DE INTERDICCIÓN PARA LA ADJUDICACIÓN JUDICIAL DE APOYOS** respecto de la señora **LAURA DANIELA CARDENAS HERNANDEZ**
  
2. Conforme a lo anterior, de oficio se requiere a la señora ANDREA PAOLA HERNANDEZ CARDENAS, para que dentro del término establecido en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, dentro de treinta (30) días, contados a partir de la notificación de la presente decisión, proceda a adelantar las diligencias tendientes a continuar con el presente asunto, **SO PENA** de aplicar el **DESISTIMIENTO TÁCITO**. se proceda a lo siguiente:
  - **INDICAR** de manera precisa el acto o los actos jurídicos sobre los que la titular no pueda expresar su voluntad por cualquier medio y sobre los cuales requiera la **adjudicación de apoyos judiciales**.
  
  - De acuerdo con el numeral anterior, **PROCEDA** a determinar las personas que eventualmente puedan servir de apoyo al titular del acto o actos, informando sobre la relación de confianza, amistad, parentesco convivencia, entre éstos y aquel; indicando para cada una de ellas sus datos de contacto, tales como dirección, teléfono y correo electrónico, para efectos de notificación y por qué se consideran idóneos.
  
  - **PROCEDA** a indicar no sólo el tipo, sino el alcance y plazo de los apoyos requeridos, teniendo en cuenta la clase de discapacidad de la persona titular del acto o actos que se requieren.
  
  - **INFORME** si la persona titular del acto jurídico puede darse a entender y/o manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio, modo o formato de comunicación posible, así como participar en el presente proceso de ser el caso a través de ajustes razonables para la comprensión y comunicación de la información, indicando concretamente cuáles son esos ajustes requeridos, eso, a efectos hora de garantizar la participación de la persona en el proceso.
  
3. **Cumplido lo anterior**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 de la ley 1996 de 2019, **SE ORDENA la práctica de la valoración de apoyos** a la señora LAURA DANIELA CARDENAS HERNANDEZ en la que se deberá acreditar si la persona bajo medida de protección se encuentra imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio posible,

el nivel y grado de apoyos que la persona requiere para decisiones determinadas y en un ámbito específico, los ajustes que requiere para participar en el proceso, las personas que conforman su red de apoyo, quienes lo han asistido y podrán asistir en aquellas decisiones, un informe sobre el proyecto de vida, y todos y cada uno de los aspectos establecidos en el artículo 56 ídem., y en los Lineamientos y Protocolo Nacional para la Valoración de Apoyos.

4. En consecuencia, y para dar estricto cumplimiento al mandato legal, por secretaría **NOTIFIQUESE** las citaciones, por el medio más expedito a las partes intervinientes en este asunto, así como, a la persona o personas que fungen como Guardador(a) de la persona con discapacidad, para que comparezcan al proceso, bien sea a través de apoderado o en causa propia, para que manifiesten si es necesario adelantar la adjudicación de un APOYO JUDICIAL PERMANENTE, teniendo en cuenta la derogatoria de las normas que regulaban el proceso de Interdicción. INDÍQUESELE que cuentan con un plazo máximo de TREINTA (30) DIAS, en concordancia con el artículo 317 del C.G.P. para efectuar su manifestación, SO PENA de la sanción allí prevista.

#### **NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

JDGR

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**

MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

---

[Fliao3bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Fliao3bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°

Teléfono 2863247

**Firmado Por:**  
**Abel Carvajal Olave**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c60a26ea637bdcbbdb933031dcd642b894de48c34686a1454829d974badbe399**

Documento generado en 29/02/2024 04:26:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD BOGOTÁ D.C.**  
**CARRERA 7 No. 12 C-23 PISO 3º. ED. NEMQUETEBA**  
[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Teléfono: 601 286 32 47**

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**APOYO JUDICIAL (REVISION INTERDICCION). No. 1100131100032015 00494**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, **se Dispone:**

Teniendo en cuenta que el presente proceso fue recibido proveniente del Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de Familia de Ejecución de Sentencias, toda vez que con la entrada en vigor del Capítulo V de la ley 1996 de 2019 el 26 de agosto del 2021, culminó el régimen de transición, entrando en vigencia además el artículo 56 de esta normatividad según el cual **“en un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos. En este mismo plazo, las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación podrán solicitar la revisión de su situación jurídica directamente ante el juez de familia que adelantó el proceso de interdicción o inhabilitación. Recibida la solicitud, el juez citará a la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos”**, y, teniendo en cuenta que mediante sentencia, se declaró en interdicción judicial por discapacidad mental absoluta a la señora ANGIE JUANITA SILVA BARRERA en consecuencia, se procederá adelantar el respectivo proceso de revisión de la interdicción a efectos de establecer si la persona requiere de la Adjudicación Judicial de Apoyos, razón por la cual, el Juzgado **DISPONE:**

---

[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3º

Teléfono 2863247

1. **ADECUAR** el trámite presente de **REVISIÓN DE INTERDICCIÓN PARA LA ADJUDICACIÓN JUDICIAL DE APOYOS** respecto de la señora **ANGIE JUANITA SILVA BARRERA**
  
2. Conforme a lo anterior, de oficio se requiere a la señora JOSEFINA BARRERA AREVALO, para que dentro del término establecido en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, dentro de treinta (30) días, contados a partir de la notificación de la presente decisión, proceda a adelantar las diligencias tendientes a continuar con el presente asunto, **SO PENA** de aplicar el **DESISTIMIENTO TÁCITO**. se proceda a lo siguiente:
  - **INDICAR** de manera precisa el acto o los actos jurídicos sobre los que la titular no pueda expresar su voluntad por cualquier medio y sobre los cuales requiera la **adjudicación de apoyos judiciales**.
  
  - De acuerdo con el numeral anterior, **PROCEDA** a determinar las personas que eventualmente puedan servir de apoyo al titular del acto o actos, informando sobre la relación de confianza, amistad, parentesco convivencia, entre éstos y aquel; indicando para cada una de ellas sus datos de contacto, tales como dirección, teléfono y correo electrónico, para efectos de notificación y por qué se consideran idóneos.
  
  - **PROCEDA** a indicar no sólo el tipo, sino el alcance y plazo de los apoyos requeridos, teniendo en cuenta la clase de discapacidad de la persona titular del acto o actos que se requieren.
  
  - **INFORME** si la persona titular del acto jurídico puede darse a entender y/o manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio, modo o formato de comunicación posible, así como participar en el presente proceso de ser el caso a través de ajustes razonables para la comprensión y comunicación de la información, indicando concretamente cuáles son esos ajustes requeridos, eso, a efectos hora de garantizar la participación de la persona en el proceso.
  
3. **Cumplido lo anterior**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 de la ley 1996 de 2019, **SE ORDENA la práctica de la valoración de apoyos** a la señora ANGIE JUANITA SILVA BARRERA en la que se deberá acreditar si la persona bajo

medida de protección se encuentra imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio posible, el nivel y grado de apoyos que la persona requiere para decisiones determinadas y en un ámbito específico, los ajustes que requiere para participar en el proceso, las personas que conforman su red de apoyo, quienes lo han asistido y podrán asistir en aquellas decisiones, un informe sobre el proyecto de vida, y todos y cada uno de los aspectos establecidos en el artículo 56 ídem., y en los Lineamientos y Protocolo Nacional para la Valoración de Apoyos.

4. En consecuencia, y para dar estricto cumplimiento al mandato legal, por secretaría **NOTIFIQUESE** las citaciones, por el medio más expedito a las partes intervinientes en este asunto, así como, a la persona o personas que fungen como Guardador(a) de la persona con discapacidad, para que comparezcan al proceso, bien sea a través de apoderado o en causa propia, para que manifiesten si es necesario adelantar la adjudicación de un APOYO JUDICIAL PERMANENTE, teniendo en cuenta la derogatoria de las normas que regulaban el proceso de Interdicción. INDÍQUESELE que cuentan con un plazo máximo de TREINTA (30) DIAS, en concordancia con el artículo 317 del C.G.P. para efectuar su manifestación, SO PENA de la sanción allí prevista.

#### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

JDGR

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**

MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

---

[Fliao3bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Fliao3bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°

Teléfono 2863247

**Firmado Por:**  
**Abel Carvajal Olave**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e31850f862cee98eff93ae57b86a2e73bef977eeef493b96876a57b34105cf65**

Documento generado en 29/02/2024 04:26:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD BOGOTÁ D.C.**  
**CARRERA 7 No. 12 C-23 PISO 3º. ED. NEMQUETEBA**  
[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Teléfono: 601 286 32 47**

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**APOYO JUDICIAL (REVISION INTERDICCION). No. 1100131100032015 00631**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, **se Dispone:**

Teniendo en cuenta que el presente proceso fue recibido proveniente del Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de Familia de Ejecución de Sentencias, toda vez que con la entrada en vigor del Capítulo V de la ley 1996 de 2019 el 26 de agosto del 2021, culminó el régimen de transición, entrando en vigencia además el artículo 56 de esta normatividad según el cual **“en un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos. En este mismo plazo, las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación podrán solicitar la revisión de su situación jurídica directamente ante el juez de familia que adelantó el proceso de interdicción o inhabilitación. Recibida la solicitud, el juez citará a la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos”**, y, teniendo en cuenta que mediante sentencia, se declaró en interdicción judicial por discapacidad mental absoluta al señor JAIME NORBERTO ROZO VEGA en consecuencia, se procederá adelantar el respectivo proceso de revisión de la interdicción a efectos de establecer si la persona requiere de la Adjudicación Judicial de Apoyos, razón por la cual, el Juzgado **DISPONE:**

---

[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3º

Teléfono 2863247

1. **ADECUAR** el trámite presente de **REVISIÓN DE INTERDICCIÓN PARA LA ADJUDICACIÓN JUDICIAL DE APOYOS** respecto de la señora **JAIME NORBERTO ROZO VEGA**
  
2. Conforme a lo anterior, de oficio se requiere a la señora **CAROLINA ROZO VEGA**, para que dentro del término establecido en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, dentro de treinta (30) días, contados a partir de la notificación de la presente decisión, proceda a adelantar las diligencias tendientes a continuar con el presente asunto, **SO PENA** de aplicar el **DESISTIMIENTO TÁCITO**. se proceda a lo siguiente:
  - **INDICAR** de manera precisa el acto o los actos jurídicos sobre los que la titular no pueda expresar su voluntad por cualquier medio y sobre los cuales requiera la **adjudicación de apoyos judiciales**.
  
  - De acuerdo con el numeral anterior, **PROCEDA** a determinar las personas que eventualmente puedan servir de apoyo al titular del acto o actos, informando sobre la relación de confianza, amistad, parentesco convivencia, entre éstos y aquel; indicando para cada una de ellas sus datos de contacto, tales como dirección, teléfono y correo electrónico, para efectos de notificación y por qué se consideran idóneos.
  
  - **PROCEDA** a indicar no sólo el tipo, sino el alcance y plazo de los apoyos requeridos, teniendo en cuenta la clase de discapacidad de la persona titular del acto o actos que se requieren.
  
  - **INFORME** si la persona titular del acto jurídico puede darse a entender y/o manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio, modo o formato de comunicación posible, así como participar en el presente proceso de ser el caso a través de ajustes razonables para la comprensión y comunicación de la información, indicando concretamente cuáles son esos ajustes requeridos, eso, a efectos hora de garantizar la participación de la persona en el proceso.
  
3. **Cumplido lo anterior**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 de la ley 1996 de 2019, **SE ORDENA la práctica de la valoración de apoyos** a la señora JAIME NORBERTO ROZO VEGA en la que se deberá acreditar si la persona bajo medida de protección se encuentra imposibilitada para manifestar su

voluntad y preferencias por cualquier medio posible, el nivel y grado de apoyos que la persona requiere para decisiones determinadas y en un ámbito específico, los ajustes que requiere para participar en el proceso, las personas que conforman su red de apoyo, quienes lo han asistido y podrán asistir en aquellas decisiones, un informe sobre el proyecto de vida, y todos y cada uno de los aspectos establecidos en el artículo 56 ídem., y en los Lineamientos y Protocolo Nacional para la Valoración de Apoyos.

4. En consecuencia, y para dar estricto cumplimiento al mandato legal, por secretaría **NOTIFIQUESE** las citaciones, por el medio más expedito a las partes intervinientes en este asunto, así como, a la persona o personas que fungen como Guardador(a) de la persona con discapacidad, para que comparezcan al proceso, bien sea a través de apoderado o en causa propia, para que manifiesten si es necesario adelantar la adjudicación de un APOYO JUDICIAL PERMANENTE, teniendo en cuenta la derogatoria de las normas que regulaban el proceso de Interdicción. INDÍQUESELE que cuentan con un plazo máximo de TREINTA (30) DIAS, en concordancia con el artículo 317 del C.G.P. para efectuar su manifestación, SO PENA de la sanción allí prevista.

#### **NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

JDGR

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**  
  
MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

---

[Fliao3bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Fliao3bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°

Teléfono 2863247

**Firmado Por:**  
**Abel Carvajal Olave**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8a70d50dc4ffc47b73d12e92bd1bac2814194fa6b0ade0090adb694ac1befa**

Documento generado en 29/02/2024 04:26:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°

Teléfono 286 3247

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**PETICIÓN DE HERENCIA No. 1100131100032015-00551**

En atención al informe secretarial, se **DISPONE**:

**REQUERIR** a la Oficina de Instrumentos Públicos de Bogotá con el fin de que proceda a dar cumplimiento al numeral 4° de la Sentencia proferida el 16 de Julio de 2019, esto es, "la cancelación de los registros en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la zona correspondiente, sobre los inmuebles relacionados con la demanda, respecto a esta adjudicación y distribución. Para tal efecto se declara que la adjudicación hecha en partición, es inoponible a la actora". **OFÍCIESE adjuntando la providencia citada.**

Por otro lado, dada la solicitud que procede del Juzgado 19 de Familia de Bogotá, POR SECRETARÍA, **REMÍTASE** copia del actual expediente a dicho Juzgado.

**NOTIFÍQUESE**

JCMT

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**

MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Abel Carvajal Olave**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5ac5f88f790846a3486ec5fc38efa41906b56bd9027962fba1f42c558f24fd8**

Documento generado en 29/02/2024 04:26:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD BOGOTÁ D.C.**  
**CARRERA 7 No. 12 C-23 PISO 3º. ED. NEMQUETEBA**  
[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Teléfono: 601 286 32 47**

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**APOYO JUDICIAL (REVISION INTERDICCION). No. 1100131100032015 00779**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, **se Dispone:**

Teniendo en cuenta que el presente proceso fue recibido proveniente del Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de Familia de Ejecución de Sentencias, toda vez que con la entrada en vigor del Capítulo V de la ley 1996 de 2019 el 26 de agosto del 2021, culminó el régimen de transición, entrando en vigencia además el artículo 56 de esta normatividad según el cual **“en un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos. En este mismo plazo, las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación podrán solicitar la revisión de su situación jurídica directamente ante el juez de familia que adelantó el proceso de interdicción o inhabilitación. Recibida la solicitud, el juez citará a la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos”**, y, teniendo en cuenta que mediante sentencia, se declaró en interdicción judicial por discapacidad mental absoluta al señor ALBERTO CASAS BALLESTEROS en consecuencia, se procederá adelantar el respectivo proceso de revisión de la interdicción a efectos de establecer si la persona requiere de la Adjudicación Judicial de Apoyos, razón por la cual, el Juzgado **DISPONE:**

---

[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3º

Teléfono 2863247

1. **ADECUAR** el trámite presente de **REVISIÓN DE INTERDICCIÓN PARA LA ADJUDICACIÓN JUDICIAL DE APOYOS** respecto del señor **ALBERTO CASAS BALLESTEROS**
  
2. Conforme a lo anterior, de oficio se requiere al señor **FABIO ALEXANDER CASAS BUSTOS**, para que dentro del término establecido en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, dentro de treinta (30) días, contados a partir de la notificación de la presente decisión, proceda a adelantar las diligencias tendientes a continuar con el presente asunto, **SO PENA** de aplicar el **DESISTIMIENTO TÁCITO**. se proceda a lo siguiente:
  - **INDICAR** de manera precisa el acto o los actos jurídicos sobre los que la titular no pueda expresar su voluntad por cualquier medio y sobre los cuales requiera la **adjudicación de apoyos judiciales**.
  
  - De acuerdo con el numeral anterior, **PROCEDA** a determinar las personas que eventualmente puedan servir de apoyo al titular del acto o actos, informando sobre la relación de confianza, amistad, parentesco convivencia, entre éstos y aquel; indicando para cada una de ellas sus datos de contacto, tales como dirección, teléfono y correo electrónico, para efectos de notificación y por qué se consideran idóneos.
  
  - **PROCEDA** a indicar no sólo el tipo, sino el alcance y plazo de los apoyos requeridos, teniendo en cuenta la clase de discapacidad de la persona titular del acto o actos que se requieren.
  
  - **INFORME** si la persona titular del acto jurídico puede darse a entender y/o manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio, modo o formato de comunicación posible, así como participar en el presente proceso de ser el caso a través de ajustes razonables para la comprensión y comunicación de la información, indicando concretamente cuáles son esos ajustes requeridos, eso, a efectos hora de garantizar la participación de la persona en el proceso.
  
3. **Cumplido lo anterior**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 de la ley 1996 de 2019, **SE ORDENA la práctica de la valoración de apoyos** al señor ALBERTO CASAS BALLESTEROS en la que se deberá acreditar si la persona bajo medida de protección se encuentra imposibilitada para manifestar su

voluntad y preferencias por cualquier medio posible, el nivel y grado de apoyos que la persona requiere para decisiones determinadas y en un ámbito específico, los ajustes que requiere para participar en el proceso, las personas que conforman su red de apoyo, quienes lo han asistido y podrán asistir en aquellas decisiones, un informe sobre el proyecto de vida, y todos y cada uno de los aspectos establecidos en el artículo 56 ídem., y en los Lineamientos y Protocolo Nacional para la Valoración de Apoyos.

4. En consecuencia, y para dar estricto cumplimiento al mandato legal, por secretaría **NOTIFIQUESE** las citaciones, por el medio más expedito a las partes intervinientes en este asunto, así como, a la persona o personas que fungen como Guardador(a) de la persona con discapacidad, para que comparezcan al proceso, bien sea a través de apoderado o en causa propia, para que manifiesten si es necesario adelantar la adjudicación de un APOYO JUDICIAL PERMANENTE, teniendo en cuenta la derogatoria de las normas que regulaban el proceso de Interdicción. INDÍQUESELE que cuentan con un plazo máximo de TREINTA (30) DIAS, en concordancia con el artículo 317 del C.G.P. para efectuar su manifestación, SO PENA de la sanción allí prevista.

### **NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

JDGR

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**  
  
MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

---

[Fliao3bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Fliao3bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°

Teléfono 2863247

**Firmado Por:**  
**Abel Carvajal Olave**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b97b1d106328c4f138cf1b8131e91442bfc1a1e317f8468289bda4610f95b26**

Documento generado en 29/02/2024 04:26:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**  
[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°, Edif. Nemqueteba  
Teléfono 2 86 32 47

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**SUCESIÓN No. 11001-31-10-003-2015-00683-00**

En atención al informe secretarial que antecede, el Juzgado  
**DISPONE:**

**1. REPROGRAMAR** la audiencia prevista en el del auto de 24 de octubre de 2023 (PDF37), para el día **26 de abril de 2024** a la hora de las **10:00 am**., advirtiendo que, la referida audiencia se llevará a cabo de manera virtual.

**2.** Por lo anterior, proceda Secretaría a realizar los trámites correspondientes para notificar la plataforma que se utilizará para llevar a cabo la audiencia, dejando las constancias a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE.**

JCMT

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**

MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

Firmado Por:  
Abel Carvajal Olave  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f10ef697cafd941776128e9436c83dba02582ac8a4bb16f1fa03e31f5c4bd708**

Documento generado en 29/02/2024 04:26:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD BOGOTÁ D.C.**  
**CARRERA 7 No. 12 C-23 PISO 3º. ED. NEMQUETEBA**  
[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Teléfono: 601 286 32 47**

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**APOYO JUDICIAL (REVISION INTERDICCION). No. 1100131100032015 00783**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, **se Dispone:**

Teniendo en cuenta que el presente proceso fue recibido proveniente del Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de Familia de Ejecución de Sentencias, toda vez que con la entrada en vigor del Capítulo V de la ley 1996 de 2019 el 26 de agosto del 2021, culminó el régimen de transición, entrando en vigencia además el artículo 56 de esta normatividad según el cual **“en un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos. En este mismo plazo, las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación podrán solicitar la revisión de su situación jurídica directamente ante el juez de familia que adelantó el proceso de interdicción o inhabilitación. Recibida la solicitud, el juez citará a la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos”**, y, teniendo en cuenta que mediante sentencia, se declaró en interdicción judicial por discapacidad mental absoluta al señor SANTIAGO CERON HUERTO en consecuencia, se procederá adelantar el respectivo proceso de revisión de la interdicción a efectos de establecer si la persona requiere de la Adjudicación Judicial de Apoyos, razón por la cual, el Juzgado **DISPONE:**

---

[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3º

Teléfono 2863247

1. **ADECUAR** el trámite presente de **REVISIÓN DE INTERDICCIÓN PARA LA ADJUDICACIÓN JUDICIAL DE APOYOS** respecto del señor **SANTIAGO CERON HUERTO**
2. Conforme a lo anterior, de oficio se requiere al señor **JAIRO EMILIO CERON BRISEÑO**, para que dentro del término establecido en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, dentro de treinta (30) días, contados a partir de la notificación de la presente decisión, proceda a adelantar las diligencias tendientes a continuar con el presente asunto, **SO PENA** de aplicar el **DESISTIMIENTO TÁCITO**. se proceda a lo siguiente:
  - **INDICAR** de manera precisa el acto o los actos jurídicos sobre los que la titular no pueda expresar su voluntad por cualquier medio y sobre los cuales requiera la **adjudicación de apoyos judiciales**.
  - De acuerdo con el numeral anterior, **PROCEDA** a determinar las personas que eventualmente puedan servir de apoyo al titular del acto o actos, informando sobre la relación de confianza, amistad, parentesco convivencia, entre éstos y aquel; indicando para cada una de ellas sus datos de contacto, tales como dirección, teléfono y correo electrónico, para efectos de notificación y por qué se consideran idóneos.
  - **PROCEDA** a indicar no sólo el tipo, sino el alcance y plazo de los apoyos requeridos, teniendo en cuenta la clase de discapacidad de la persona titular del acto o actos que se requieren.
  - **INFORME** si la persona titular del acto jurídico puede darse a entender y/o manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio, modo o formato de comunicación posible, así como participar en el presente proceso de ser el caso a través de ajustes razonables para la comprensión y comunicación de la información, indicando concretamente cuáles son esos ajustes requeridos, eso, a efectos hora de garantizar la participación de la persona en el proceso.
3. **Cumplido lo anterior**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 de la ley 1996 de 2019, **SE ORDENA la práctica de la valoración de apoyos** al señor SANTIAGO CERON HUERTO en la que se deberá acreditar si la persona bajo medida de protección se encuentra imposibilitada para manifestar su

voluntad y preferencias por cualquier medio posible, el nivel y grado de apoyos que la persona requiere para decisiones determinadas y en un ámbito específico, los ajustes que requiere para participar en el proceso, las personas que conforman su red de apoyo, quienes lo han asistido y podrán asistir en aquellas decisiones, un informe sobre el proyecto de vida, y todos y cada uno de los aspectos establecidos en el artículo 56 ídem., y en los Lineamientos y Protocolo Nacional para la Valoración de Apoyos.

4. En consecuencia, y para dar estricto cumplimiento al mandato legal, por secretaría **NOTIFIQUESE** las citaciones, por el medio más expedito a las partes intervinientes en este asunto, así como, a la persona o personas que fungen como Guardador(a) de la persona con discapacidad, para que comparezcan al proceso, bien sea a través de apoderado o en causa propia, para que manifiesten si es necesario adelantar la adjudicación de un APOYO JUDICIAL PERMANENTE, teniendo en cuenta la derogatoria de las normas que regulaban el proceso de Interdicción. INDÍQUESELE que cuentan con un plazo máximo de TREINTA (30) DIAS, en concordancia con el artículo 317 del C.G.P. para efectuar su manifestación, SO PENA de la sanción allí prevista.

#### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

JDGR

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**  
  
MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

---

[Fliao3bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Fliao3bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°

Teléfono 2863247

**Firmado Por:**  
**Abel Carvajal Olave**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **090c4e5afb4383cbda5f6b1860eeb21e0916b095060b4005d60b48a36d9d8d7**

Documento generado en 29/02/2024 04:25:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD BOGOTÁ D.C.**  
**CARRERA 7 No. 12 C-23 PISO 3°. ED. NEMQUETEBA**  
[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Teléfono: 601 286 32 47**

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**APOYO JUDICIAL (REVISION INTERDICCION). No. 1100131100032015 00793**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, **se Dispone:**

Teniendo en cuenta que el presente proceso fue recibido proveniente del Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de Familia de Ejecución de Sentencias, toda vez que con la entrada en vigor del Capítulo V de la ley 1996 de 2019 el 26 de agosto del 2021, culminó el régimen de transición, entrando en vigencia además el artículo 56 de esta normatividad según el cual **“en un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos. En este mismo plazo, las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación podrán solicitar la revisión de su situación jurídica directamente ante el juez de familia que adelantó el proceso de interdicción o inhabilitación. Recibida la solicitud, el juez citará a la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos”**, y, teniendo en cuenta que mediante sentencia, se declaró en interdicción judicial por discapacidad mental absoluta al señor OSCAR EDUARDO NIÑO VARGAS en consecuencia, se procederá adelantar el respectivo proceso de revisión de la interdicción a efectos de establecer si la persona requiere de la Adjudicación Judicial de Apoyos, razón por la cual, el Juzgado **DISPONE:**

---

[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°

Teléfono 2863247

1. **ADECUAR** el trámite presente de **REVISIÓN DE INTERDICCIÓN PARA LA ADJUDICACIÓN JUDICIAL DE APOYOS** respecto del señor **OSCAR EDUARDO NIÑO VARGAS**
  
2. Conforme a lo anterior, de oficio se requiere al señor **JAIRO ARMANDO NIÑO RODRIGUEZ**, para que dentro del término establecido en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, dentro de treinta (30) días, contados a partir de la notificación de la presente decisión, proceda a adelantar las diligencias tendientes a continuar con el presente asunto, **SO PENA** de aplicar el **DESISTIMIENTO TÁCITO**. se proceda a lo siguiente:
  - **INDICAR** de manera precisa el acto o los actos jurídicos sobre los que la titular no pueda expresar su voluntad por cualquier medio y sobre los cuales requiera la **adjudicación de apoyos judiciales**.
  
  - De acuerdo con el numeral anterior, **PROCEDA** a determinar las personas que eventualmente puedan servir de apoyo al titular del acto o actos, informando sobre la relación de confianza, amistad, parentesco convivencia, entre éstos y aquel; indicando para cada una de ellas sus datos de contacto, tales como dirección, teléfono y correo electrónico, para efectos de notificación y por qué se consideran idóneos.
  
  - **PROCEDA** a indicar no sólo el tipo, sino el alcance y plazo de los apoyos requeridos, teniendo en cuenta la clase de discapacidad de la persona titular del acto o actos que se requieren.
  
  - **INFORME** si la persona titular del acto jurídico puede darse a entender y/o manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio, modo o formato de comunicación posible, así como participar en el presente proceso de ser el caso a través de ajustes razonables para la comprensión y comunicación de la información, indicando concretamente cuáles son esos ajustes requeridos, eso, a efectos hora de garantizar la participación de la persona en el proceso.
  
3. **Cumplido lo anterior**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 de la ley 1996 de 2019, **SE ORDENA la práctica de la valoración de apoyos** al señor OSCAR EDUARDO NIÑO VARGAS en la que se deberá acreditar si la persona bajo medida de protección se encuentra imposibilitada para manifestar su

voluntad y preferencias por cualquier medio posible, el nivel y grado de apoyos que la persona requiere para decisiones determinadas y en un ámbito específico, los ajustes que requiere para participar en el proceso, las personas que conforman su red de apoyo, quienes lo han asistido y podrán asistir en aquellas decisiones, un informe sobre el proyecto de vida, y todos y cada uno de los aspectos establecidos en el artículo 56 ídem., y en los Lineamientos y Protocolo Nacional para la Valoración de Apoyos.

4. En consecuencia, y para dar estricto cumplimiento al mandato legal, por secretaría **NOTIFIQUESE** las citaciones, por el medio más expedito a las partes intervinientes en este asunto, así como, a la persona o personas que fungen como Guardador(a) de la persona con discapacidad, para que comparezcan al proceso, bien sea a través de apoderado o en causa propia, para que manifiesten si es necesario adelantar la adjudicación de un APOYO JUDICIAL PERMANENTE, teniendo en cuenta la derogatoria de las normas que regulaban el proceso de Interdicción. INDÍQUESELE que cuentan con un plazo máximo de TREINTA (30) DIAS, en concordancia con el artículo 317 del C.G.P. para efectuar su manifestación, SO PENA de la sanción allí prevista.

### **NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

JDGR

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**

MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

---

[Fliao3bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Fliao3bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°

Teléfono 2863247

**Firmado Por:**  
**Abel Carvajal Olave**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **31f8f40d698c70f51efeecf04338975fdc7669427ed075a1fb78308941ba9f9e**

Documento generado en 29/02/2024 04:25:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD BOGOTÁ D.C.**  
**CARRERA 7 No. 12 C-23 PISO 3º. ED. NEMQUETEBA**  
[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Teléfono: 601 286 32 47**

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**APOYO JUDICIAL (REVISION INTERDICCION). No. 1100131100032015 00793**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, **se Dispone:**

Teniendo en cuenta que el presente proceso fue recibido proveniente del Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de Familia de Ejecución de Sentencias, toda vez que con la entrada en vigor del Capítulo V de la ley 1996 de 2019 el 26 de agosto del 2021, culminó el régimen de transición, entrando en vigencia además el artículo 56 de esta normatividad según el cual **“en un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos. En este mismo plazo, las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación podrán solicitar la revisión de su situación jurídica directamente ante el juez de familia que adelantó el proceso de interdicción o inhabilitación. Recibida la solicitud, el juez citará a la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos”**, y, teniendo en cuenta que mediante sentencia, se declaró en interdicción judicial por discapacidad mental absoluta al señor SANTIAGO CERON HUERTO en consecuencia, se procederá adelantar el respectivo proceso de revisión de la interdicción a efectos de establecer si la persona requiere de la Adjudicación Judicial de Apoyos, razón por la cual, el Juzgado **DISPONE:**

---

[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3º

Teléfono 2863247

1. **ADECUAR** el trámite presente de **REVISIÓN DE INTERDICCIÓN PARA LA ADJUDICACIÓN JUDICIAL DE APOYOS** respecto del señor **SANTIAGO CERON HUERTO**
  
2. Conforme a lo anterior, de oficio se requiere al señor **JAIRO EMILIO CERON BRICEÑO**, para que dentro del término establecido en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, dentro de treinta (30) días, contados a partir de la notificación de la presente decisión, proceda a adelantar las diligencias tendientes a continuar con el presente asunto, **SO PENA** de aplicar el **DESISTIMIENTO TÁCITO**. se proceda a lo siguiente:
  - **INDICAR** de manera precisa el acto o los actos jurídicos sobre los que la titular no pueda expresar su voluntad por cualquier medio y sobre los cuales requiera la **adjudicación de apoyos judiciales**.
  
  - De acuerdo con el numeral anterior, **PROCEDA** a determinar las personas que eventualmente puedan servir de apoyo al titular del acto o actos, informando sobre la relación de confianza, amistad, parentesco convivencia, entre éstos y aquel; indicando para cada una de ellas sus datos de contacto, tales como dirección, teléfono y correo electrónico, para efectos de notificación y por qué se consideran idóneos.
  
  - **PROCEDA** a indicar no sólo el tipo, sino el alcance y plazo de los apoyos requeridos, teniendo en cuenta la clase de discapacidad de la persona titular del acto o actos que se requieren.
  
  - **INFORME** si la persona titular del acto jurídico puede darse a entender y/o manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio, modo o formato de comunicación posible, así como participar en el presente proceso de ser el caso a través de ajustes razonables para la comprensión y comunicación de la información, indicando concretamente cuáles son esos ajustes requeridos, eso, a efectos hora de garantizar la participación de la persona en el proceso.
  
3. **Cumplido lo anterior**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 de la ley 1996 de 2019, **SE ORDENA la práctica de la valoración de apoyos** al señor SANTIAGO CERON HUERTO en la que se deberá acreditar si la persona bajo medida de protección se encuentra imposibilitada para manifestar su voluntad y

preferencias por cualquier medio posible, el nivel y grado de apoyos que la persona requiere para decisiones determinadas y en un ámbito específico, los ajustes que requiere para participar en el proceso, las personas que conforman su red de apoyo, quienes lo han asistido y podrán asistir en aquellas decisiones, un informe sobre el proyecto de vida, y todos y cada uno de los aspectos establecidos en el artículo 56 ídem., y en los Lineamientos y Protocolo Nacional para la Valoración de Apoyos.

4. En consecuencia, y para dar estricto cumplimiento al mandato legal, por secretaría **NOTIFIQUESE** las citaciones, por el medio más expedito a las partes intervinientes en este asunto, así como, a la persona o personas que fungen como Guardador(a) de la persona con discapacidad, para que comparezcan al proceso, bien sea a través de apoderado o en causa propia, para que manifiesten si es necesario adelantar la adjudicación de un APOYO JUDICIAL PERMANENTE, teniendo en cuenta la derogatoria de las normas que regulaban el proceso de Interdicción. INDÍQUESELE que cuentan con un plazo máximo de TREINTA (30) DIAS, en concordancia con el artículo 317 del C.G.P. para efectuar su manifestación, SO PENA de la sanción allí prevista.

### **NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

JDGR

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**  
  
MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

---

[Fliao3bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Fliao3bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°

Teléfono 2863247

**Firmado Por:**  
**Abel Carvajal Olave**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c5710dd05edc39e9579ac7f905496bba08687776e504d54d39b98f4488b001c**

Documento generado en 29/02/2024 04:25:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°

Teléfono 286 3247

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**FILIACIÓN EXTRAMATRIMONIAL No. 1100131100032015-01077**

En atención al informe secretarial, se **DISPONE**:

**AGREGAR** a los autos y **PONER** en conocimiento de las partes las respuestas allegadas por el MINISTERIO DE SALUD, donde menciona su falta de competencia para acompañar la diligencia de exhumación aquí decretada.

Por otro lado, POR SECRETARÍA, **OFÍCIESE** en los términos solicitados por la parte ACTORA en aras de llevar a cabo la diligencia decretada en auto de fecha 31 de agosto de 2023; ello, en razón a que debe actualizarse el oficio con los nuevos datos de la bóveda del señor VÍCTOR ALFONSO QUIÑONES CASTAÑEDA (Q.E.P.D).

**NOTIFÍQUESE**

JCMT

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**

MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

Firmado Por:

**Abel Carvajal Olave**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **afecd0c70968ef199057b40662ecc81a497fcc4d7fc304a8a95e1619596ea324**

Documento generado en 29/02/2024 04:25:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**  
[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°, Edif. Nemqueteba**  
**Teléfono 2 86 32 47**

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**SUCESIÓN No. 11001-31-10-003-2016-00615**

En atención a los folios que anteceden, el Juzgado **DISPONE:**

**1. PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes las manifestaciones realizadas por la heredera **RUTH ALIZABETH CECILIA CASTELLANOS RODRIGUEZ**.

**2. RECONOCER** personería jurídica a la profesional del derecho **MARIA DEL CARMEN QUINTERO MURCIA** de los sucesores procesales, de **YOLANDA PATRICIA CASTELLADOS RODRIGUEZ (Q.E.P.D.)**, **RUTH CAROLINA SOLER CASTELLANOS**, **VICTOR DANIEL CASTELLANOS VELEZ**, en los términos del poder por ellos conferido.

**3. ADVERTIR** que los sucesores procesales, de **YOLANDA PATRICIA CASTELLADOS RODRIGUEZ (Q.E.P.D.)**, **RUTH CAROLINA SOLER CASTELLANOS** y **VICTOR DANIEL CASTELLANOS VELEZ** aceptan la herencia con beneficio de inventario.

**4. REQUERIR** a la parte actora con el fin de que proceda a notificar a los señores **RUTH ELIZABETH CECILIA CASTELLANOS RODRIGUEZ Y JUAN NICOLAS SOLES CASTELLANOS**, al ser sucesores procesales de **YOLANDA PATRICIA CASTELLADOS RODRIGUEZ (Q.E.P.D.)**.

**NOTIFÍQUESE.**

JCMT

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**

MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Abel Carvajal Olave**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da885c8d932fbed0380378d0fc69eb6ca7430ab176ceb4987e279adcd962e725**

Documento generado en 29/02/2024 04:25:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**  
[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°, Edif. Nemqueteba**  
**Teléfono 2 86 32 47**

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**SUCESIÓN DOBLE No. 11001-31-10-003-2016-01034-00**

En atención a que el término concedido en auto que antecede venció en silencio, el Juzgado **DISPONE:**

**1.** Encontrando ajustados a derecho los inventarios y avalúos adicionales presentados, en aplicación de lo prescrito por el artículo 502 del C.G.P., se les imparte **APROBACIÓN.**

**2. OTÓRGUESE** al partidor el término de **ocho (8) días**, para que REHAGA el trabajo de partición en el sentido de incluir los inventarios y avalúos adicionales.

**3. RECONÓZCASE** como apoderado judicial de AGROINSUMOS PREMIUN PLANTS S.A.S., al abogado HELMUT BARACALDO NEIRA, en los términos y para los fines conferidos en el poder (PDF29).

**4. REQUIÉRASE** a los señores SAUL PATARROYO PATIÑO y MARIA GRACIELA MEDINA ZAMBRANO, para que procedan de manera INMEDIATA a dar cumplimiento a lo ordenado en el numeral 1.1 del auto de 8 de agosto de 2023, otorgando poder a un abogado de confianza para que los represente dentro del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**ABEL CARVAJAL OLAVE**

C.S.B.

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**

MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Abel Carvajal Olave**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 003**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8b04df9d88596655545e6661e803e93839607d788ea65c819357363419129a7**

Documento generado en 29/02/2024 04:25:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: 28 DE FEBRERO DE 2024. En la fecha se ingresa el expediente al Despacho del Señor Juez, con liquidación de costas elaborada. Sírvase proveer.

La Secretaria,

MARTHA CECILIA RODRIGUEZ NIÑO

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTA**  
**[Fliao3bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Fliao3bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°**

**Teléfono 2 86 32 47**

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**EJECUTIVO DE ALIMENTOS. N° 110013110003 2016 01248 00**

Como quiera que, la liquidación de costas elaborada por la secretaria de este Despacho Judicial se encuentra conforme a derecho, el Juzgado le imparte su respectiva **APROBACIÓN**, al tenor del artículo 366 numeral 1° del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE,**

**EL JUEZ,**

**ABEL CARVAJAL OLAVE**

YCBR

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**

MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

---

**[Fliao3bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Fliao3bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°**

**Teléfono 2863247**

**Firmado Por:**  
**Abel Carvajal Olave**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4cad0ed3a4435968072736903a6daca54f0a363e9fd5904ee6eaf6276abdf601**

Documento generado en 29/02/2024 04:25:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD**

[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°, Edif. Nemqueteba

Teléfono 2 86 32 47

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**SUCESIÓN No. 11001-31-10-003-2016-01281-00**

En atención al informe secretarial que antecede, el Juzgado  
**DISPONE:**

**1. TÉNGASE** en cuenta que el secuestre no ha dado cumplimiento a lo ordenado en autos de fecha 19 de junio de 2019, 20 de febrero de 2020, 10 de febrero de 2022 y 10 de julio de 2023, razón por la cual, atendiendo a la solicitud vista en el PDF13, de conformidad con lo previsto en el artículo 49 y ss. del C.G.P., se ordena **RELEVAR** del cargo de secuestre a la **INMOBILIARIA DE SERVICIOS SANCHEZ Y PORTES LIMITADA**<sup>1</sup> y **DESIGNAR** como nuevo **SECUESTRE** a quién en hoja anexa al presente auto debe ser tenido en tal calidad. **COMUNÍQUESE** por el medio más expedito, dejando las constancias del caso.

**2.** Por lo anterior, **PÓNGASE** en conocimiento de los interesados y de la inmobiliaria en mención la presente decisión, para que proceda de manera **INMEDIATA** a hacer entrega de los bienes que se le hayan confiado.

2.1. En esos términos, para llevar a cabo la entrega de los bienes secuestrados al nuevo auxiliar de la justicia, se ordena **COMISIONAR** para tal fin a la **ALCALDÍA LOCAL DE LA ZONA RESPECTIVA**, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 38 del C.G.P., en concordancia con el Acuerdo PCSJA22 – 12028 del 19 de diciembre de 2022, “Por el cual se crean cargos permanentes en algunos tribunales y juzgados de la Jurisdicción Ordinaria en el territorio nacional y se dictan otras disposiciones”, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, el cual dispuso la creación de cuatro despachos judiciales para el conocimiento exclusivo de los despachos comisorios de Bogotá.

---

<sup>1</sup> Dirección de notificación: AV JIMENEZ No. 8 A 20 OF 605 de Bogotá. Correo electrónico: [asgrupoinmobiliario@hotmail.com](mailto:asgrupoinmobiliario@hotmail.com)

2.2. Informar al comisionado, que deberá citar al auxiliar de la justicia designado, con el fin que asista en la fecha y hora que se señale en su momento para llevar a cabo la entrega de los bienes que se encuentran secuestrados.

2.3. Librar el respectivo despacho comisorio a costa de la parte interesada, adjuntando copia de los insertos pertinentes, de esta providencia y de los demás anexos que instruyan la actuación, conforme lo prevé el artículo 39 del C.G.P.

3. Teniendo en cuenta lo solicitado en el ordinal segundo del memorial visible en el PDF13, **REQUIÉRASE** a la parte interesada para que aclare lo pretendido, como quiera que, revisado el plenario se advierte que a la fecha no se ha decretado el embargo del inmueble en mención.

4. De otra parte, toda vez que no se dio cumplimiento a lo dispuesto en lo numerales 2 y 4 del auto de 10 de julio de 2023 (PDF12), se ordena **RELEVAR** del cago de partidores a los abogados JORGE ARMANDO CASTIBLANCO y EDUARDO PLAZAS PEREZ.

4.1. **DESIGNAR** como partidador al auxiliar de la justicia de una terna que se incorporará con posterioridad, advirtiendo que el cargo será ejercido por el primero que remita al correo institucional del juzgado la aceptación del cargo, con el fin que presente el trabajo de partición, para lo cual se concede el término de ocho (8) días. COMUNÍQUESE por el medio más expedito el nombramiento y hágase las advertencias de ley.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**ABEL CARVAJAL OLAVE**

C.S.B.

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO <b>No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024</b>  MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO SECRETARIA
--

**Firmado Por:**  
**Abel Carvajal Olave**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd9be9abc582b4c115a2f0681108290191fd7cb92268425ce21e9b65163c41e**

Documento generado en 29/02/2024 04:25:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTA**

[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°**

**Teléfono 286 32 47**

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**REV.INTERDICCION - APOYO JUDICIAL. No. 1100131100032018 00794 00**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, el Juzgado **DISPONE:**

Se **AGREGA** al expediente el requerimiento proveniente de la Secretaría Distrital de Integración Social respecto a la Valoración de Apoyos solicitada para la Titular del Acto Jurídico, señora STELLA LABRADOR DE OSPINA en esa entidad, obrante en el PDF 06 del expediente digital.

Por secretaría **OFÍCIESE** a la Secretaría de Integración Social indicando que los números de contacto con el señor ANDRES EDUARDO OSPINA VESGA, persona de Apoyo de la Titular son los abonados celulares 3212323787 y 3183411388.

**NOTIFÍQUESE**

YCBR

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**  
  
MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

Firmado Por:  
Abel Carvajal Olave  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7641d0315bf66861d6914d4ea37f8e1e36240ff72e61921552e7dedf7a160c99**

Documento generado en 29/02/2024 04:25:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: 28 DE FEBRERO DE 2024. En la fecha se ingresa el expediente al Despacho del Señor Juez, con liquidación de costas elaborada. Sírvase proveer.

La Secretaria,

MARTHA CECILIA RODRIGUEZ NIÑO

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTA**  
**[Fliao3bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Fliao3bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°**

**Teléfono 2 86 32 47**

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**EJECUTIVO DE ALIMENTOS. N° 110013110003 2019 00341 00**

Como quiera que, la liquidación de costas elaborada por la secretaria de este Despacho Judicial se encuentra conforme a derecho, el Juzgado le imparte su respectiva **APROBACIÓN**, al tenor del artículo 366 numeral 1° del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE**

**EL JUEZ,**

**ABEL CARVAJAL OLAVE**

YCBR

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**

MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

---

**[Fliao3bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Fliao3bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°**

**Teléfono 2863247**

**Firmado Por:**  
**Abel Carvajal Olave**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1db068f3bba9ebdc772a732dd356b5231b7391ffec7579f311b63e04d1a495cf**

Documento generado en 29/02/2024 04:25:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°, Edif. Nemqueteba

Teléfono 2 86 32 47

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

<p><b>PROCESO No.: 11001-31-10-003-2020-00412-00</b> <b>DEMANDANTE: ORLANDO ESPINOSA CARMONA</b> <b>DEMANDADA: ADIELA CONSTANZA SALAMANCA PINEDA</b></p>
--

### **I. OBJETO DE PRONUNCIAMIENTO.**

Procede el Despacho a dictar la sentencia que en derecho corresponda dentro del presente asunto, teniendo en cuenta que no hay pruebas por practicar de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 278 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 97 ídem.

### **II. ANTECEDENTES.**

1. A través de apoderado judicial el señor **ORLANDO ESPINOSA CARMONA** presentó demanda en contra de la señora **ADIELA CONSTANZA SALAMANCA PINEDA**, con el fin que se decrete la cesación de efectos civiles de matrimonio católico contraído por ellos el 16 de junio de 2001, en la Parroquia de San Pablo de Bogotá, por las causales 1, 2 y 8 del artículo 154 del C.C., modificado por el artículo 6 de la Ley 25 de 1992, se declare disuelta y en estado de liquidación la sociedad conyugal, se ordene la inscripción de la sentencia en los folios del registro civil respectivos, y se condene en costas a la demandada.

2. Sirven como fundamentos de hechos los que se transcriben a continuación:

*“1. El señor ORLANDO ESPINOSA CARMONA contrajo matrimonio por medio del rito Católico con la señora ADIELA CONSTANZA SALAMANCA PINEDA, en la Parroquia San Pablo de la ciudad de Bogotá D.C. el día 16 de junio de 2001, tal como se evidencia en la correspondiente Partida de Matrimonio y en el Registro Civil de Matrimonio distinguido con indicativo serial No.3139547 de la Notaria 53 del Círculo de Bogotá D.C.*

*2. De la mencionada unión fueron procreados tres menores de nombres SANTIAGO ESPINOSA SALAMANCA, nacido el día 13 de Diciembre de 2002 e identificado con NUIP Tarjeta de Identidad No. 1.000.129.277; CRISTIAN ESPINOSA SALAMANCA, nacido el día 19 de Agosto de 2004 e identificado con NUIP Tarjeta de Identidad No. 1.012.324.258, y, ANGIE NATHALIA ESPINOSA SALAMANCA, nacida el día 28 de Junio de 2007 e identificada con NUIP Tarjeta de Identidad No. 1.028.820.297.*

*3. El día 13 de Mayo de 2019 se llevó a cabo audiencia de Conciliación respecto de CUSTODIA Y CUIDADO, ALIMENTOS Y VISITAS ante la Comisaría Séptima de Familia Bosa 1, de la ciudad de Bogotá D.C., actuando en calidad de convocante la señora ADIELA CONSTANZA SALAMANCA PINEDA y en calidad de convocado mi representado señor ORLANDO ESPINOSA CARMONA, diligencia que se declaró Fracasada respecto a los ALIMENTOS, en razón a que las partes antes mencionadas “no llegaron a un acuerdo voluntario frente al valor de cuota de alimentos de sus hijos SANTIAGO ESPINOSA SALAMANCA [...], CRISTIAN ESPINOSA SALAMANCA y ANGIE NATHALIA ESPINOSA SALAMANCA [...]”*

*3.1. En razón al Fracaso de la diligencia, el Comisario Séptimo de Familia Doctor OSCAR PARRA CORTES decidió imponer como cuota provisional de alimentos la suma de \$414.100 a cargo de mi representado señor ORLANDO ESPINOSA CARMONA y a favor de sus menores hijos, para lo cual se debe consignar dicho valor a partir del mes de mayo de 2019 en una cuenta de ahorros del Banco COLPATRIA que se encuentra a nombre de la señora ADIELA CONSTANZA SALAMANCA PINEDA, hecho que mi mandante a cumplido a cabalidad, pues el mismo nunca ha faltado a sus deberes como padre, respondiendo siempre por los alimentos y demás necesidades de sus menores hijos.*

*3.2. En la misma diligencia se estableció que la CUSTODIA Y CUIDADO PERSONAL de los menores queda a cargo de la señora ADIELA CONSTANZA SALAMANCA PINEDA, en calidad de progenitora de los mismos.*

*4. Mi representado siempre ha dado cumplimiento en total forma, a todas y cada una de sus obligaciones como padre.*

*5. La señora ADIELA CONSTANZA SALAMANCA PINEDA ha dado motivos con su conducta para adelantar la presente Demanda de Divorcio, por cuanto incurrió en las causales 1,2 y 8 del artículo 154 del Código Civil, en razón a lo siguiente:*

*5.1. Causal Primera: Durante aproximadamente catorce (14) años, la convivencia entre los cónyuges se desarrolló en debida forma, sin embargo, en el mes de diciembre del año 2014, la aquí demandada,*

señora **ADIELA CONSTANZA SALAMANCA PINEDA** cometió adulterio con el señor **JORGE ENRIQUE GARZON**, lo que quebrantó los lazos matrimoniales con su esposo y aquí demandante. Esta situación fue de amplio conocimiento por parte de la familia de cada uno de los cónyuges.

5.2. *Causal Segunda: En razón a la situación de adulterio cometida por la señora SALAMANCA PINEDA, se puede determinar que la misma faltó a los deberes de Fidelidad y Respeto para con su esposo señor ESPINOSA CARMON.*

5.3. *Causal Octava: Pese al intento por parte de mi representado de mejorar la relación con su esposa después de la situación de infidelidad que se presentó por parte de la misma, el día 20 de diciembre de 2016 a petición de la aquí demandada señora SALAMANCA PINEDA, mi representado señor ESPINOSA CARMONA toma la decisión de irse de su casa para a partir de ese momento vivir en residencia separada y por ende se da inicio a la separación de cuerpos de hecho, lo cual ha perdurado hasta la actualidad, por lo que se configura lo establecido en la causal invocada.*

6. *La señora ADIELA CONSTANZA SALAMANCA PINEDA y el señor ORLANDO ESPINOSA CARMONA tenían como domicilio común la Carrera 86 F No. 57 B – 45 Sur de la ciudad de Bogotá D.C., situación que cambió en razón a la falta al deber de fidelidad cometido por su señora esposa y a petición de esta misma, por lo cual, a partir del día 20 de diciembre de 2016 mi representado cambió su lugar de residencia.*

*En la actualidad la señora ADIELA CONSTANZA SALAMANCA PINEDA continúa teniendo como lugar de residencia la dirección mencionada y por su parte mi representado señor ORLANDO ESPINOSA CARMONA reside en la Diagonal 54 No. 87 K – 22 Sur de la ciudad de Bogotá D.C.”.*

### III. ACTUACIÓN PROCESAL.

1. La demanda correspondió por reparto a esta sede judicial y fue admitida por auto de fecha 19 de octubre de 2020, ordenando la notificación de la parte demandada.

2. En providencia de 26 de octubre de 2021 se tuvo notificada de manera personal a la señora **ADIELA CONSTANZA SALAMANCA PINEDA**, quien en el término concedido no contestó la demanda, decisión que fue declarada sin valor ni efecto, en auto de 09 de junio de 2022, ordenando la notificación en debida forma de la demandada.

3. Cumplido lo anterior, en auto de 20 de abril de 2023, se tuvo por notificada a la parte pasiva, quien dentro del término de ley no

contestó la demanda, razón por la cual, se señaló fecha para llevar a cabo la audiencia prevista en el artículo 372 y ss. del C.G.P.

4. Finalmente, en audiencia celebrada el 04 de diciembre de 2023, se evacuaron todas las etapas pertinentes, se corrió traslado para que las partes presentaron sus alegatos de conclusión y se ordenó ingresar el proceso al Despacho para dictar sentencia escritural, informando el sentido del fallo.

#### **IV. CONSIDERACIONES.**

1. Se encuentran reunidos los presupuestos procesales necesarios para dictar sentencia de fondo y adicionalmente, no se evidencia causal nulidad que pueda afectar la validez de la actuación procesal surtida hasta este momento.

2. La prueba del matrimonio está dada, puesto que obra en el plenario copia auténtica del registro civil de matrimonio, expedido por autoridad competente y que da cuenta del vínculo que une a las partes en matrimonio desde el 16 de junio de 2001.

3. Así las cosas, define el artículo 113 del Código Civil, el matrimonio como “un contrato solemne por el cual un hombre y una mujer se unen con el fin de vivir juntos, de procrear y de auxiliarse mutuamente”, esta definición implica una comunidad de vida, como esencia de la institución matrimonial, de la cual nacen derechos y deberes entre los cónyuges, tales como la cohabitación, la fidelidad, el respeto y la ayuda mutua.

5. En caso que los fines del matrimonio no se cumplan, las normas sustanciales autorizan la cesación de efectos civiles del matrimonio católico, con fundamento en las causales de que trata el artículo 154 del C.C., modificado por la Ley 1 de 1976, hoy artículo 6 de la Ley 25 de 1992, razón por la cual, revisado el plenario, se evidencia que las pretensiones van encaminadas a que se decrete la cesación de efectos civiles de matrimonio católico contraído por los señores

**ORLANDO ESPINOSA CARMONA y ADIELA CONSTANZA SALAMANCA PINEDA**, por las causales primera, segunda y octava del artículo 154 del Código Civil, que establecen: “(...) 1. Las relaciones sexuales extramatrimoniales de uno de los cónyuges. 2. El grave e injustificado incumplimiento por parte de alguno de los cónyuges de los deberes que la ley les impone como tales y como padres. (...). 8. La separación de cuerpos, judicial o de hecho, que haya perdurado por más de dos años. (...)”; asimismo, que se declare disuelta y en estado de liquidación la sociedad conyugal conformado durante el matrimonio y se establezca el régimen de derechos y obligaciones en favor de los hijos en común.

6. De cara a lo pretendido con la demanda, se impone la necesidad de la prueba como lo enseña el artículo 164 del C.G.P., por cuanto toda decisión judicial debe fundarse en los medios probatorios regular y oportunamente aportados al proceso.

Por lo tanto, dentro del trámite se recaudaron las siguientes pruebas:

#### **INTERROGATORIO DE PARTE DEL DEMANDANTE:**

**ORLANDO ESPINOSA CARMONA**, quien manifestó que en diciembre de 2014 la señora Adielia Constanza Salamanca Pineda le confesó que le había sido infiel con un familiar de nombre Jorge Enrique Garzón, desde ese momento se separaron, afirmando que el 20 de diciembre de 2016 fue él quien salió del hogar, quedando sus tres hijos y la señora Adielia, asimismo, refirió que la casa donde vivían fue adquirida durante el matrimonio y en la cual a la fecha vive la señora Adielia Constanza con su nuevo compañero. Respecto de sus hijos manifestó que Cristian Espinosa aún vive con la mamá, quien no depende económicamente de ellos pues actualmente se encuentra laborando, su hijo Santiago Espinosa ya tiene su esposa y conformó un hogar y su hija Angie Espinosa vive con él desde hace 6 meses aproximadamente, teniendo en cuenta que la señora Adielia la echó de la casa y por ese motivo están viviendo juntos, señalando que, actualmente tiene novia, pero no conviven. Dijo que ninguno de los

dos tuvo más hijos, que desde el momento en que se separaron el 20 de diciembre de 2016 no ha existido reconciliación alguna con la señora Adiel, indicando que la última vez que la vio fue cuando ella le puso una demanda de alimentos ante la Comisaría de Familia. Igualmente, afirmó que cuenta con las condiciones para cuidar de su hija Angie Nathalia, proporcionándole todo lo necesario en lo económico, social, afectivo y académico, cuenta con su espacio aparte e independiente, indicando además que, la señora Adiel no se volvió a comunicar ni se interesa por su hija Angie. Finalmente, refirió que en la relación conyugal la señora fue indiferente y desde el momento en que tuvo conocimiento de la infidelidad nada volvió a ser lo mismo.

#### **TESTIMONIALES:**

**FANNY ESPINOSA CARMONA**, hermana del demandante, afirmó que el presente asunto es respecto del divorcio de Orlando con la señora Constanza, quienes se casaron, vivieron juntos por mucho tiempo, tienen tres hijos, pero en el 2014 ella se consiguió otra persona que se llama Jorge Enrique Garzón, quien es nuestro primo, afirmando que su hermano se fue de la casa en diciembre de 2016 y desde ese momento no ha existido reconciliación alguna, que le consta que su hermano no tuvo más hijos y no le consta si la señora tuvo más hijos porque no la ve desde el año 2014, razón por la cual, tampoco le consta si dentro de la relación hubo violencia intrafamiliar. Manifestó que supo de la infidelidad porque empezaron las diferencias entre ellos, que una vez fueron de paseo a la finca se encontraron con muchas amistades y les comentaron lo de Jorge Enrique, entonces yo la llamé y le pregunté si tenía otra persona, prácticamente su primo Constanza le dijo que sí, que ella lo quería mucho, entonces así fue que se enteró, porque vía telefónica lo hablaron y ella lo confirmó. Igualmente, dijo que no ha existido reconciliación porque ella trabaja al frente de su hermano y Constanza no se ha presentado ni la ha visto por ahí y frente al trato que el señor Orlando le da su hija Angie, manifestó que él da la vida por ella, que Angie está viviendo con el señor Orlando porque la mamá la echo de la casa y los otros hijos

trabajan con su hermano, que la niña tiene su habitación propia y cuenta con todo lo necesario, que tiene conocimiento que su hermano tiene una nueva pareja, sin embargo, no conviven, afirmando que esa persona se la lleva muy bien con Angie, tienen muy buena relación, por lo tanto, no hay riesgo para la niña en el ambiente en el que se encuentra en este momento.

### **DOCUMENTALES:**

La parte actora allegó al plenario además del registro civil de matrimonio inscrito en la Notaria 53 del Círculo de Bogotá, copia de la partida de matrimonio, copia de las cédulas de ciudadanía de las partes, copia de los registros civiles de nacimiento de los hijos en común, copia del acta de fijación por fracaso de conciliación No. 075 de 2018 de la Comisaría Séptima de Familia Bosa 1 de esta ciudad, copia del impuesto predial y del certificado de tradición del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 50S-40015942.

**7.** Efectuado el estudio individual de las pruebas relacionadas, pasa el Despacho a apreciar las mismas en conjunto, acorde con lo previsto en el artículo 176 del C.G.P.

7.1. Con relación a la causal 1 “*Las relaciones sexuales extramatrimoniales de uno de los cónyuges*”, se tiene que desde el momento en que cualquiera de los cónyuges tiene relaciones íntimas con otra persona, aunque sean meramente circunstanciales, viola el deber de fidelidad que es la esencia del matrimonio y por este sólo hecho se justifica el ejercicio de la acción correspondiente.

Entre la pareja debe existir la fidelidad, el amor y el respeto mutuo, compromisos que adquieren los cónyuges de manera voluntaria al contraer el vínculo matrimonial. Los derechos que puedan llegar a tener los cónyuges de manera personal deben guardar coherencia con las obligaciones generadas mediante el matrimonio. Las relaciones sexuales extramatrimoniales vulneran los

derechos a la dignidad e igualdad del cónyuge afectado (Corte Constitucional, Sentencia C-821 de 2005), por lo tanto, esta causal se estableció para la proteger los derechos del cónyuge que respetó los compromisos matrimoniales, al no imponerle de manera arbitraria la obligación de continuar con el vínculo matrimonial cuando su pareja ha sido infiel. Sin embargo, las relaciones sexuales hacen parte de la intimidad de la persona y puede ser difícil obtener una prueba para ser presentada ante el juez, razón por la cual, la jurisprudencia ha establecido que a través de presunciones e indicios puede llegar a acreditarse la infidelidad como causal de divorcio.

Corolario de lo anterior, en el sub lite, se tiene que las probanzas recaudadas sí pueden dar cabida a “indicios” que valorados por este juzgador pueden fundamentar la causal invocada, pues ha de tenerse en cuenta la actitud procesal asumida por la demandada, quien a pesar de estar debidamente notificada no contestó la demanda y la versión dada por el demandante al momento de absolver su interrogatorio, quien afirmó que, la señora ADIELA CONSTANZA SALAMANZA PINEDA, le había sido infiel con su primo JORGE ENRIQUE, lo cual fue corroborada por la testigo, situación que permite establecer que los relatos son claros, detallados, coherentes y debidamente ubicados en tiempo, modo y lugar; en consecuencia, se declarará probada esta causal para solicitar el divorcio.

7.2. Ahora bien, frente a la causal 2, esto es, “*El grave e injustificado incumplimiento por parte de alguno de los cónyuges de los deberes que la ley les impone como tales y como padres*”, con fundamento en el carácter recíproco de las obligaciones conyugales, son deberes de los consortes guardarse fidelidad, cohabitar juntos, respetarse, auxiliarse y socorrerse mutuamente, entre otros (artículos 176, 177 y 178 del C.C., modificados por los artículos 9, 10 y 11 del Decreto 2820 de 1974), al respecto, el tratadista EDUARDO GARCIA SARMIENTO, en su obra “*El Proceso Civil Práctico en Derecho de Familia y de Menores*”, Tomo I, Primera Edición, Pág. 765, dice respecto de la causal que: “(..). Con la celebración del matrimonio, como se sabe, nacen para los contrayentes una serie de obligaciones recíprocas, que se sintetizan en los deberes de: a) **Cohabitación**, o

*compromiso de vivir bajo un mismo techo, que implica claro está, el don de sus cuerpos; b) **Socorro**, entendido como el imperativo de proporcionarse entre ellos lo necesario a la congrua subsistencia, como la de los hijos, que llegaren a procrear; c) **Ayuda**, traducida en el recíproco apoyo intelectual, moral y afectivo, que deben brindarse los cónyuges en todas las circunstancias de la vida, que se extiende a la prole; y d) **Fidelidad**, interpretada como la prohibición de sostener relaciones íntimas por fuera del matrimonio. Cuando un cónyuge abandona al otro, se rompen cuando menos los deberes de cohabitación, socorro y ayuda, incumplimiento que si es grave e injustificado, da pie al cónyuge inocente para demandar la separación de cuerpos, invocando como causal la No. 2 del Art. 154 del C. C., que bajo el epígrafe especial de incumplimiento de los deberes de marido o de padre y de esposa o de madre, involucra o comprende todos los comportamientos omisivos de los casados en relación con esos deberes de cohabitación, socorro y ayuda mutua”.*

Así pues, los deberes de cada cónyuge en primer lugar se determinan del uno al otro y en segundo lugar respecto a los hijos, esta causal se puede presentar cuando un cónyuge se niega al débito conyugal, abandona el hogar o no cumple la obligación alimentaria, o no suministra lo necesario para la crianza y educación de sus hijos. Ese incumplimiento debe ser grave e injustificado, sin que sea necesario que se incumplan todos los deberes sino uno o varios de ellos.

La Jurisprudencia enseña que en el evento de la causal segunda del artículo 154 del C.C., la omisión a los deberes que cada cónyuge tiene para con el otro o para con sus hijos debe ser “grave e injustificado”, esto es de gran entidad o significación y no meramente leves o insignificantes que no alcancen a lesionar el derecho del otro casado o de los hijos, y que sean injustificadas, es decir, que no exista razón lícita que disculpe lógicamente el incumplimiento.

Por lo tanto, es fundamental el interrogatorio del demandante, quien indicó que desde el momento en que su cónyuge le confeso lo sucedido con el señor JORGE ENRIQUE en el año 2014, las cosas no volvieron a ser como antes, no compartía el lecho con su esposa debido a los problemas de pareja que se presentaron, no había cumplimiento del débito conyugal y ante la necesidad de continuar

con su vida y teniendo en cuenta la petición hecha por la señora ADIELA CONSTANZA SALAMANCA PINEDA, el 20 de diciembre de 2016 toma la decisión de irse de la casa, lo cual, corrobora lo expuesto en los hechos de la demanda, al señalar que, por decisión de la demandada se quebrantaron los lazos matrimoniales y fue ésta quien solicitó al señor ESPINOSA CARMONA vivir en residencias separadas; además, señaló que, la demandada no cumple con su deber moral y de acompañamiento frente a la adolescente A.N.E.S., a quien echo de la casa y por ese motivo a la fecha viven juntos; y, según el testimonio recepcionado, la conducta asumida por la demandada es de una madre ausente, pues no le dedica tiempo a la menor de edad, sin que exista una razón justificable para ello. En consecuencia, la causal invocada se declarará probada, bajo los anteriores razonamientos.

7.3. Finalmente, respecto a la causal 8, esto es, *“La Separación de Cuerpos, judicial o de hecho, que haya perdurado por más de dos años”*, esta causal esgrimida, es de aquellas que la doctrina y la jurisprudencia consideran como objetivas, en el entendido que para su prosperidad no es necesario adentrarnos en el estudio de la culpabilidad como causa del divorcio, pues basta constatar que entre los casados se ha dado la separación de hecho por un lapso mínimo de dos años, para que la pretensión esté llamada a prosperar.

Es del caso, recordar la jurisprudencia del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá - Sala de Familia, que ha indicado que: *“la causal octava del artículo 6º de la Ley 25 de 1992, se estructura por la sola separación de los cónyuges, en virtud de que es una causal de divorcio remedio y por ende es objetiva. Luego no es necesario indagar por el cónyuge que dio lugar a la separación”*.

Entonces, del testimonio escuchado se tiene que, en los últimos dos años los esposos, no han compartido techo, lecho o mesa, no se han reconciliado, declaración que se le da valor probatorio, al corresponder con las circunstancias de modo, tiempo y lugar que rodearon los hechos alegados como fundamento de la causal

invocada, dicha declaración es coincidente y concordante con el interrogatorio absuelto por el demandante, por lo cual le da soporte a la pretensión.

Con sustento en lo anterior, se tiene por cierto que, los esposos se hallan separados de cuerpos, desde hace más de dos años, razón suficiente para la prosperidad de la causal invocada.

7.4. En igual sentido, se ha de tener la inasistencia injustificada de la demandada a la audiencia de conciliación, conforme con lo previsto en el numeral 4 del artículo 372 del C.G.P., que cita: “La inasistencia injustificada del demandante hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado siempre que sean susceptibles de confesión; la del demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda”, entonces se tendrán por ciertos los hechos de la demanda susceptibles de confesión.

**8.** Por lo expuesto, valoradas en su integridad las pruebas recaudadas, se logró determinar la ocurrencia de las causales invocadas, razón por la cual, el Despacho accederá a las pretensiones de la demanda, decretando la cesación de efectos civiles de matrimonio católico contraído entre la pareja en litigio, con fundamento en las causales 1, 2 y 8 del artículo 154 del C.C., modificado por el artículo 6 de la Ley 25 de 1992, y, como consecuencia, se dispondrá la disolución de la sociedad conyugal, la cual queda en estado de liquidación.

**9.** Finalmente, teniendo en cuenta las actuales circunstancias que rodean a la hija en común, el Despacho en aras de garantizar el interés superior de la joven, accederá a lo solicitado por el demandante, otorgando la custodia y cuidado personal de A.N.E.S. a su progenitor, modificando lo previsto en el acta No. 075 de 2018 de la Comisaría Séptima de Familia Bosa 1 de esta ciudad.

Con todo, es preciso señalar que, “(...). Las decisiones sobre Tenencia y Cuidado no hacen tránsito a cosa juzgada, es decir las mismas no se tornan definitivas, lo que permite que tales decisiones puedan ser posteriormente revisadas, cuando el cambio de las circunstancias iniciales así lo ameriten. (...)”<sup>1</sup>, razón por la cual, la señora **ADIELA CONSTANZA SALAMANCA PINEDA** cuenta con las acciones judiciales pertinentes, para modificar la decisión de custodia y cuidado personal, anteriormente señalada.

**En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,**

#### **V. RESUELVE.**

**PRIMERO: ACCEDER** a las pretensiones de la demanda, con fundamento en las causales 1, 2 y 8 del artículo 154 del C.C., modificado por el artículo 6 de la Ley 25 de 1992, por lo anteriormente expuesto.

**SEGUNDO: DECRETAR** la cesación de efectos civiles de matrimonio católico contraído por los señores **ORLANDO ESPINOSA CARMONA** y **ADIELA CONSTANZA SALAMANCA PINEDA**, el día 16 de junio de 2001 en la Parroquia de San Pablo de Bogotá, por las razones expuestas en la parte motiva de esta decisión.

**TERCERO: DECLARAR** disuelta y en estado de liquidación la Sociedad Conyugal conformada por el matrimonio de las partes.

**CUARTO: ORDENAR** la inscripción de esta sentencia en el registro civil del matrimonio. **COMUNÍQUESE** por el medio más expedito advirtiendo que, el funcionario del registro civil en donde se encuentra inscrito el matrimonio, deberá comunicar a las oficinas del registro civil en las que se encuentran inscritos los nacimientos de lo ex cónyuges,

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia, sentencia de fecha 1 de diciembre de 1995, expediente 5504, MP. Dr. PEDRO LAFFONT PIANETTA.

de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 72 del Decreto 1260 de 1970.

**QUINTO: OTORGAR** la custodia y cuidado personal de la joven **A.N.E.S.**, a su progenitor el señor **ORLANDO ESPINOSA CARMONA**, modificando lo previsto en el acta No. 075 de 2018 de la Comisaría Séptima de Familia Bosa 1 de esta ciudad.

**SEXTO: NO CONDENAR** en costas a la parte demandada, por no aparecer causadas.

**SÉPTIMO: EXPEDIR** a costa de los interesados copia auténtica de esta decisión.

**OCTAVO: ARCHIVAR** oportunamente la actuación, cumplido lo aquí decidido.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**ABEL CARVAJAL OLAVE**

C.S.B.

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**

MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

Firmado Por:

Abel Carvajal Olave

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 003

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a74fc4eb3ea1a4c4aac456246d17f60e0f0bd06dbb355ea9d7ea293d1dd829d**

Documento generado en 29/02/2024 04:25:53 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.  
[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°, Edif. Nemqueteba  
Teléfono 2 86 32 47

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD No. 11001-31-10-003-2020-00458**

En atención al informe secretarial, se **DISPONE**:

De conformidad con lo previsto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, se **REQUIERE POR ÚLTIMA VEZ** a la parte actora, para que en el término de treinta (30) días, proceda a dar cumplimiento a lo ordenado en auto del 7 de julio de 2022, respecto a **NOTIFICAR** al demandado, a lo que se recuerda que la señalada diligencia es de su completa obligación, **SO PENA** de aplicar el DESISTIMIENTO TÁCITO e imponer condena en costas. Lo anterior, de conformidad con lo previsto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012.

**NOTÍFQUESE** por el medio más expedito de la presente providencia a la Defensora de Familia adscrita al despacho.

**NOTIFÍQUESE.**

JCMT

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**

MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

Firmado Por:  
Abel Carvajal Olave  
Juez  
Juzgado De Circuito

**Familia 003**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8700b0df7ad3147bdd95c1d0d456f889346e9e36e8cbc092315e6f7868eaf185**

Documento generado en 29/02/2024 04:25:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**  
[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°, Edif. Nemqueteba**  
**Teléfono 2 86 32 47**

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**IMPUGNACIÓN DE PATERNIDAD No. 11001-31-10-003-2021-00183**

Previo a decidir lo que en derecho corresponda, la parte actora, ACREDITE la gestión de notificación de la DEMANDADA surtida por el Personero Municipal LUIS MARIO SIERRA NIETO, dado que no es posible tenerla por notificada a través del correo electrónico [personeria@villagomez-cundinamarca.gov.co](mailto:personeria@villagomez-cundinamarca.gov.co), dado que este no es el personal de aquella, al tenor del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE.**

JCMT

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**  
  
MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

Firmado Por:  
Abel Carvajal Olave  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7e3bce9c8b247b1b884e2bd501a8eb3ede10e0c43b6220058da6ece4f47925c**

Documento generado en 29/02/2024 04:25:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.  
[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°, Edif. Nemqueteba  
Teléfono 2 86 32 47

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**IMPUGNACIÓN DE PATERNIDAD No. 11001-31-10-003-2021-00293**

Previo a decidir lo que en derecho corresponda, y como quiera que la aquí demandante actúa por intermedio de la DEFENSORA DE FAMILIA, se **DISPONE**:

**REQUERIR** a la defensora de familia con el fin de que realice las gestiones de notificación del DEMANDADO, en aras de continuar con el trámite respectivo.

Notifíquesele por el medio más expedito a la defensoría de familia.

**NOTIFÍQUESE.**

JCMT

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**  
  
MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

Firmado Por:  
Abel Carvajal Olave  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b870b0f4bcdf8481165c1fc7f005031831830dd6b7e074ed4df8688dc046e19d**

Documento generado en 29/02/2024 04:25:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**  
[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3° Edif. Nemqueteba  
Teléfono 2863247

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**EJECUTIVO DE ALIMENTOS No. 11001-31-10-003-2021-00321-00**

Previo a decidir lo que en derecho corresponda, y como quiera que la aquí demandante actúa por intermedio de la DEFENSORA DE FAMILIA, se **DISPONE:**

**REQUERIR** a la defensora de familia con el fin de que realice las gestiones de notificación del DEMANDADO, en aras de continuar con el trámite respectivo, **SO PENA** de decretar el desistimiento tácito, al no haber cumplido la orden emitida mediante auto de fecha 5 de octubre de 2023.

Notifíquesele por el medio más expedito a la defensoría de familia.

**NOTIFÍQUESE.**

JCMT

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**  
  
MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

Firmado Por:  
Abel Carvajal Olave  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5067dd37c30c4c1e2bdc1f2607fd5f994f1d81e04df2165f42cec6fb5ea85316**

Documento generado en 29/02/2024 04:25:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**  
[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3° Edif. Nemqueteba  
Teléfono 2863247

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**EJECUTIVO DE ALIMENTOS No. 11001-31-10-003-2021-00359-00**

En atención al informe secretarial que antecede y en aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del C.G.P., el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el desistimiento tácito de la presente demanda, por primera vez.

**SEGUNDO: DECLARAR TERMINADO** el presente asunto.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos allegados con la demanda, dejando las constancias del caso.

**CUARTO: NO CONDENAR** en costas por no encontrarse causadas.

**QUINTO: ARCHIVAR** el expediente, cumplido lo anterior.

**NOTIFÍQUESE.**

JCMT

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**  
  
MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

Firmado Por:  
Abel Carvajal Olave  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **449e9c57714b9356079407c5040f34f7b55d0f7afce84eb9fb42a1921d51b282**

Documento generado en 29/02/2024 04:25:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**  
[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°, Edif. Nemqueteba  
Teléfono 2 86 32 47

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**DIVORCIO No. 11001-31-10-003-2021-00411-00**

En atención a los folios que anteceden, el Juzgado **DISPONE:**

**1. TENER** como notificado al demandado, en los términos de la Ley 2213 de 2022, quien dentro del término de traslado guardó silencio de la demanda.

**2. SEÑÁLESE** el día **31 de julio de 2024** a la hora de las **10:00 am**, para llevar a cabo la AUDIENCIA que trata el artículo 372 del C.G.P. Se les hace saber a las partes y los apoderados judiciales las prevenciones contempladas respecto de la inasistencia a la audiencia y sus consecuencias; asimismo, se advierte que la referida audiencia se llevará a cabo de manera virtual, haciendo uso de las herramientas tecnológicas autorizadas en la Ley 2213 de 2022.

2.1. Por lo anterior, proceda Secretaría a realizar los trámites correspondientes para notificar la plataforma que se utilizará para llevar a cabo la audiencia, dejando las constancias a que haya lugar.

**3.** Para la prenombrada audiencia, **DECRÉTESE** como pruebas las siguientes:

**PARTE ACTORA.**

- **Documentales:** Las obrantes en la demanda, en cuanto a derecho correspondan.

- **Testimoniales:** se DECRETAN los testimonios de la señora Angélica Giseth Agudelo Quintero y del señor German Fernando Muñoz

**PARTE DEMANDADA.** Ninguna ya que no contestó la demanda.

**DE OFICIO.**

• **Interrogatorio de parte:** Se ordena practicar el interrogatorio a la parte demandante y demandada, el cual se llevará a cabo, el día y hora señalados para la práctica de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE.**

JCMT

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**

MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

Firmado Por:  
Abel Carvajal Olave  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2ebd0b5de5ea3b5aeb5e8488d1ae9c36332a6c9a085ccacc9b1deeba12b1b82**

Documento generado en 29/02/2024 04:25:28 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**  
[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3° Edif. Nemqueteba  
Teléfono 2863247

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**EJECUTIVO DE ALIMENTOS No. 11001-31-10-003-2021-00479-00**

Por secretaría, **DAR** cumplimiento al inciso segundo del auto de fecha 22 de junio de 2023, como quiera que tal entidad defiende los intereses del menor de edad aquí involucrado y se hace necesario hacerle conocer la posible terminación del actual asunto, en aras de no afectar los derechos fundamentales del menor.

**CÚMPLASE.**

JCMT

Firmado Por:  
Abel Carvajal Olave  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b2ee522461d6e0429840a36cce39bd5e75c78fe596f49157acf2c3fd21f0271**

Documento generado en 29/02/2024 04:25:29 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**  
[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°, Edif. Nemqueteba  
Teléfono 2 86 32 47

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**DECLARACIÓN UMH No. 11001-31-10-003-2021-00660-00**

En atención a los folios que anteceden, el Juzgado **DISPONE:**

**1. RECONOCER** personería jurídica al profesional del derecho VÍCTOR MANUEL MOJICA PÁEZ con el fin de que represente los intereses de los aquí DEMANDADOS ANNY VIRGINIA MOJIZA CASTELLANOS y CAMILO ANDRÉS MOJICA CASTELLANOS, en los términos del poder allegado.

Asimismo, ADVERTIR que el extremo pasivo guardó silencio durante el traslado de la demanda.

**2. TENER** por contestada la demanda en tiempo por parte del Curador Ad-litem de los herederos indeterminados del señor JUAN VICENTE MOJICA PÁEZ.

**3. SEÑÁLESE** el día 31 de julio de 2024 a la hora de las 2:30 pm, para llevar a cabo la AUDIENCIA que trata el artículo 372 del C.G.P. Se les hace saber a las partes y los apoderados judiciales las prevenciones contempladas respecto de la inasistencia a la audiencia y sus consecuencias; asimismo, se advierte que la referida audiencia se llevará a cabo de manera virtual, haciendo uso de las herramientas tecnológicas autorizadas en el la Ley 2213 de 2022.

2.1. Por lo anterior, proceda Secretaría a realizar los trámites correspondientes para notificar la plataforma que se utilizará para llevar a cabo la audiencia, dejando las constancias a que haya lugar.

**4.** Para la prenombrada audiencia, **DECRÉTESE** como pruebas las siguientes:

**PARTE ACTORA.**

- **Documentales:** Las obrantes en la demanda, en cuanto a derecho correspondan.

- **Testimonios:** se **DECRETAN** los testimonios de los señores NORBERTO MARTINEZ OLAYA, JOSE OBDULIO SANCHEZ y PABLO EMILIO CLAVIJO PADILLA.

**PARTE DEMANDADA CAMILO ANDRÉS MOJICA CASTELLANOS, ANNY VIRGINIA MOJICA CASTELLANOS, YENCID ALEXANDRA MOJICA DIMATE.** NINGUNA ya que no contestaron la demanda

**PARTE DEMANDADA HEREDEROS INDETERMINADOS.** Mismas de la parte actora.

**DE OFICIO.**

- **Interrogatorio de parte:** Se ordena practicar el interrogatorio a la parte demandante y demandada, el cual se llevará a cabo, el día y hora señalados para la práctica de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE.**

JCMT

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**  
  
MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

Firmado Por:  
Abel Carvajal Olave  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7e94c2007248f29bd90c389ab27fbc722987c8fa2791f96e704934f062720c**

Documento generado en 29/02/2024 04:25:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**  
[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°, Edif. Nemqueteba  
Teléfono 2 86 32 47

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**DECLARACIÓN UMH No. 11001-31-10-003-2022-00033-00**

En atención a los folios que anteceden, el Juzgado **DISPONE:**

**1. TENER** por contestada la demanda en tiempo por parte de la Curador Ad-litem.

**2. SEÑÁLESE** el día **29 de agosto de 2024** a la hora de las **2:30 pm**, para llevar a cabo la AUDIENCIA que trata el artículo 372 del C.G.P. Se les hace saber a las partes y los apoderados judiciales las prevenciones contempladas respecto de la inasistencia a la audiencia y sus consecuencias; asimismo, se advierte que la referida audiencia se llevará a cabo de manera virtual, haciendo uso de las herramientas tecnológicas autorizadas en la Ley 2213 de 2022.

2.1. Por lo anterior, proceda Secretaría a realizar los trámites correspondientes para notificar la plataforma que se utilizará para llevar a cabo la audiencia, dejando las constancias a que haya lugar.

**3.** Para la prenombrada audiencia, **DECRÉTESE** como pruebas las siguientes:

**PARTE ACTORA.**

- **Documentales:** Las obrantes en la demanda, en cuanto a derecho correspondan.

- **Interrogatorio de parte:** **NEGAR** este prueba por inconducente e impertinente, como quiera que el extremo pasivo se encuentra representado por Curado ad-litem.

- **Testimonios:** se DECRETAN los testimonios del señor JESUS ANTONIO ROMERO y la señora YENNY JIMENEZ GUERRA.

**PARTE DEMANDADA NINGUNA** ya que no solicitó alguna.

**DE OFICIO.**

• **Interrogatorio de parte:** Se ordena practicar el interrogatorio a la parte demandante, el cual se llevará a cabo, el día y hora señalados para la práctica de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE.**

JCMT

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**

MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Abel Carvajal Olave**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 003**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **973f7e57b5e0bcaa6a8c2d4684227bc2fca667802ec9b8c835d277028a7f2b2c**

Documento generado en 29/02/2024 04:25:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°

Teléfono 2863247

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**EJECUTIVO DE ALIMENTOS No. 11001-31-10-003-2022-00052-00**

**TÉNGASE** en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar que, el demandado se notificó en debida forma, tal y como consta en los documentos visibles en el PDF28, sin que en el término transcurrido que confiere la ley haya cancelado la obligación, ni propuesto excepciones de mérito, por lo que para esta clase de asuntos lo procedente es seguir adelante con la ejecución, de conformidad con lo previsto en el inciso 2° del artículo 440 del C.G.P.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante con la ejecución, para el cumplimiento de la obligación contenida en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito como lo dispone el artículo 446 del C.G.P.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Se tasan como agencias en derecho, en la suma de \$525.000 M/cte. Secretaría elabore la correspondiente liquidación de costas.

**CUARTO: DECRETAR** el remate, previo avalúo, de los bienes embargados y secuestrados y de los que con posterioridad se llegaren a embargar, si fuere el caso.

**QUINTO: REMITIR** el expediente electrónico a los Jueces de Ejecución en asuntos de Familia para lo de su cargo. **COMUNÍQUESE** por el medio más expedito, dejando las constancias a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE.**

JCMT

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**

MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Abel Carvajal Olave**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3abcbc292e67185ebb64c9277d9f359bc44ea23dcf573cf8e38010f26d6714e**

Documento generado en 29/02/2024 04:25:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**  
[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3° Edif. Nemqueteba  
Teléfono 2863247

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**REDUCCIÓN DE ALIMENTOS No. 11001-31-10-003-2022-00056-00**

En atención al informe secretarial que antecede y en aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del C.G.P., el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el desistimiento tácito de la presente demanda, por primera vez.

**SEGUNDO: DECLARAR TERMINADO** el presente asunto.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos allegados con la demanda, dejando las constancias del caso.

**CUARTO: NO CONDENAR** en costas por no encontrarse causadas.

**QUINTO: ARCHIVAR** el expediente, cumplido lo anterior.

**NOTIFÍQUESE.**

JCMT

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**  
  
MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

Firmado Por:  
Abel Carvajal Olave  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b2af89c0abdbb6b04e11cd0fd7cf80ecfd24b53659c09da6e66c410a36a4460**

Documento generado en 29/02/2024 04:25:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°

Teléfono 286 3247

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**CUSTODIA No. 1100131100032022-00095**

En atención al informe secretarial, se **DISPONE**:

De conformidad con lo previsto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, se **REQUIERE POR SEGUNDA VEZ** a la parte actora y a su apoderado, para que en el término de treinta (30) días, proceda a dar cumplimiento a lo ordenado en auto del 9 de mayo de 2023, respecto a **NOTIFICAR** al DEMANDADO, a lo que se recuerda que la señalada diligencia es de su completa obligación, **SO PENA** de aplicar el **DESISTIMIENTO TÁCITO** e imponer condena en costas. Lo anterior, de conformidad con lo previsto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012.

**NOTÍFQUESE** de la presente providencia a la Defensora de Familia adscrita al despacho.

**NOTÍFQUESE**

JCMT

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**

MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

Abel Carvajal Olave

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d6542bcf180e2992b15e59e4e94f6b6e525c302124527d1b9a33cae112ca67f**

Documento generado en 29/02/2024 04:25:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**  
[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3° Edif. Nemqueteba**  
**Teléfono 2 86 32 47**

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

<p><b>DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL</b> <b>DEMANDANTE: RAQUEL LILIANA BUITRAGO SASTOQUE</b> <b>DEMANDADO: NELSON DAVID GARCIA RANGEL</b> <b>PROCESO No.: 11001-31-10-003-2022-00022-00</b></p>	<p><b>I.</b></p>
---	------------------

**OBJETO DE PRONUNCIAMIENTO.**

Procede el Despacho a dictar la sentencia que corresponda en este asunto, teniendo en cuenta que no hay pruebas por practicar de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 278 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 97 ídem.

**II. ANTECEDENTES.**

1. A través de apoderada judicial, la señora **RAQUEL LILIANA BUITRAGO SASTOQUE** presentó demanda en contra del señor **NELSON DAVID GARCIA RANGEL**, con el fin de que se decrete el divorcio del matrimonio civil contraído por ellos el 9 de junio de 2017 en la Notaría Primera del Círculo de Bogotá D.C., por la causal 8 del artículo 154 del C.C., modificado por la Ley 1 de 1976, hoy artículo 6 de la Ley 25 de 1992, se declare disuelta y en estado de liquidación la sociedad conyugal, se ordene la inscripción de la sentencia en los folios del registro civil respectivos.

2. Como fundamentos de hechos se indicó:

2.1. Los señores **RAQUEL LILIANA BUITRAGO SASTOQUE** y **NELSON DAVID GARCIA RANGEL**, contrajeron matrimonio civil el 9 de junio de 2017, en la Notaría Primera del Círculo de Bogotá D.C.

2.2. Dentro de la unión matrimonial no se procrearon hijos.

2.3. Entre los esposos cesaron su vida en común hace más de cinco (5) años, por lo que han transcurrido más de dos años desde la separación de cuerpos, configurándose así la causal de divorcio señalada en el numeral 8 del artículo 6° de la Ley 25 de 1992, sin que durante ese tiempo haya sido posible la reanudación de la vida en común entre las partes.

### **III. ACTUACIÓN PROCESAL.**

1. La demanda fue admitida por auto de fecha 29 de marzo de 2022, ordenando la notificación de la parte demandada.

2. Posteriormente, mediante auto de 12 de octubre de 2022, se ordenó el emplazamiento del demandado, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 108 y 293 del C.G.P., en concordancia con el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

3. Por auto de fecha 25 de septiembre de 2023, se tuvo notificado personalmente al curador ad-litem del demandado, quien dentro del término concedido contestó la demanda y se señaló fecha para llevar a cabo la audiencia prevista en los artículos 372 y 373 del C.G.P.

4. Finalmente, en audiencia celebrada el 08 de febrero de 2024, se evacuaron todas las etapas pertinentes, se corrió traslado para que las partes presentaron sus alegatos de conclusión y se ordenó ingresar el proceso al despacho para dictar sentencia escritural, informando el sentido del fallo.

### **IV. CONSIDERACIONES.**

Se encuentran reunidos a cabalidad los presupuestos procesales, así como la competencia que tiene el Juzgado para conocer del proceso y como quiera que no se observa ninguna causal de nulidad que invalide lo actuado en todo o en parte, se aborda el estudio de fondo para decidir lo que en derecho corresponda.

Teniendo en cuenta la copia del registro civil de matrimonio expedido por la Notaría Primera del Círculo de Bogotá D.C., quedó probada la existencia del vínculo matrimonial entre los cónyuges **NELSON DAVID GARCIA RANGEL** y **RAQUEL LILIANA BUITRAGO SASTOQUE**, con lo cual se cumple el requisito de admisión de la demanda y que legitima en la causa a las partes, tanto por activa como por pasiva, para permitirles la discusión acerca de la causal que puede dar lugar a la ruptura de los efectos civiles de su matrimonio, por lo que se cumple también con un requisito para la sentencia de fondo.

Sea oportuno precisar que, por el hecho del matrimonio nace a la vida jurídica un conjunto de derechos y obligaciones recíprocas entre los casados, cuyo incumplimiento faculta al cónyuge inocente para demandar el divorcio, o la cesación de los efectos civiles, según el caso.

Como causales para que se decrete el divorcio de matrimonio civil se invoca la causal **8ª del artículo 154 del Código Civil** modificado por la Ley 25 de 1992.

De cara a lo pretendido con la demanda, se impone la necesidad de la prueba como lo enseña el artículo 164 del C.G.P., por cuanto toda decisión judicial debe fundarse en los medios probatorios regular y oportunamente aportados al proceso.

Así las cosas, se practicó el interrogatorio de parte a la demandante quien afirmó que, conoció al señor NELSON DAVID GARCÍA a finales del año 2016, con quien mantuvo una relación de noviazgo por 6 meses. Posteriormente, el 09 junio de 2017 ante la Notaría Primera de Bogotá contrajeron matrimonio, establecieron su primer domicilio en el barrio La Alquería en donde vivieron juntos aproximadamente por 20 días, luego,

el señor GARCÍA realizó actos de maltrato físico, verbal y psicológico en contra de ella, razón por la cual, tomó la decisión de irse a vivir a la casa de su mamá, pues temía por su integridad y la de sus hijos menores de edad fruto de otra relación. Indicó que la última vez que vio al señor NELSON DAVID GARCÍA, fue a finales del año 2017, por cuanto tuvo que solicitar ante la Comisaria de Familia una medida de protección en contra del señor, la cual fue concedida, debido a que se comprobó los constantes hostigamientos y agresiones que recibía por parte del referido señor. Finalmente, manifestó que no tiene conocimiento en la actualidad de donde se encuentra el señor NELSON DAVID GARCÍA, ni tiene contacto con él, ni con algún familiar de éste.

Igualmente, se escuchó el testimonio de la señora **MARIA HELENA CARO SOGAMOSO**, quien indicó ser la tía política de RAQUEL LILIANA, que el proceso se trata del divorcio entre la referida señora y NELSON DAVID GARCÍA, ya que la relación no funciona entre ellos, que la última vez que vio a NELSON DAVID GARCÍA, fue 20 días antes de que separara totalmente de la demandante. Que le consta que la pareja tuvo situaciones de violencia intrafamiliar, pues al vivir en una casa familiar cerca, era inevitable ver la actitud de NELSON DAVID GARCÍA frente a RAQUEL LILIANA BUITRAGO, además, RAQUEL LILIANA le comentó que su esposo la agredía y la encerraba en el baño. Afirmó que desde el momento de la separación no ha existido ánimo de reconciliación, afirmando que desde hace varios años los señores no se hablan. Por otro lado, informó que RAQUEL LILIANA BUITRAGO tiene dos hijos llamados Nicolas y Laura, y que la idea inicialmente de la convivencia entre RAQUEL LILIANA BUITRAGO y NELSON DAVID GARCÍA, era que vivieran como familia, sin embargo, el trato de NELSON DAVID no era el más idóneo para ella y para sus hijos. Respecto al tiempo de convivencia entre los referidos señores manifestó que fue menos de un mes y que tiene conocimiento de ello, porque vivía en una casa familiar a media cuadra donde residían RAQUEL LILIANA BUITRAGO y NELSON DAVID GARCÍA. Para finalizar aduce que, RAQUEL intentó hablar con NELSON DAVID GARCÍA respecto de la conducta agresiva y los malos tratos, sin embargo, al no encontrar una solución, se regresó a vivir a la casa de la

mamá y desde ese momento ya han transcurrido aproximadamente 6 años.

**LILIANA MARIA BERNAL GOMEZ**, amiga de la demandante, afirmó que el proceso busca hacer efectivo el divorcio entre LILIANA y DAVID RANGEL. Manifestó que conoció al señor NELSON DAVID GARCÍA y que la última vez que lo vio fue en el año 2018. Que estuvo presente en la fiesta del matrimonio y que el domicilio donde se estableció la pareja fue en el barrio La Alquería donde los iba a visitar. También, comentó que la señora RAQUEL LILIANA BUITRAGO la llamaba y le informaba que venía recibiendo violencia física, psicológica, y que había maltrato hacia sus hijos y mascota, por parte del señor NELSON DAVID GARCÍA. Finalmente, dijo que RAQUEL LILIANA BUITRAGO y NELSON DAVID GARCÍA se separaron desde agosto o septiembre del año 2017, tiempo después de la separación NELSON DAVID GARCÍA, siguió insistiéndole a RAQUEL y a ellos como amigos los hostigaba y fastidiaba para que le dieran información de RAQUEL LILIANA BUITRAGO.

En esos términos, efectuado el estudio individual de las pruebas relacionadas, pasa el Despacho a apreciar las mismas en conjunto, acorde con lo previsto en el artículo 167 del C.G.P.

Por lo tanto, **la separación de cuerpos, judicial o de hecho, que haya perdurado por más de dos años**, es una causal que la doctrina y la jurisprudencia consideran como objetivas, en el entendido que para su prosperidad no es necesario adentrarnos en el estudio de la culpabilidad como causa del divorcio del civil, pues basta constatar que entre los casados se ha dado la separación de hecho por un lapso mínimo de dos años, para que, la pretensión esté llamada a prosperar.

Así las cosas, recordar que la Sala de Familia del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, ha reiterado que: “*la causal octava del artículo 6° de la Ley 25 de 1992, se estructura por la sola separación de los cónyuges, en virtud de que es una causal de divorcio remedio y por ende es objetiva. Luego no es necesario indagar por el cónyuge que dio lugar a la separación*”.

*Del interrogatorio absuelto por la demandante se tiene que, en los últimos dos años no han compartido techo, lecho o mesa, ni se han reconciliado con el señor NELSON DAVID GARCIA RANGEL, tan es así que desde el año 2017 aproximadamente no tiene conocimiento alguno del paradero del referido señor, situación que fue corroborada por las testigos, por lo tanto, sustenta la causal invocada.*

*Entonces, como quiera que se encuentra probada la ruptura de la vida en común entre los cónyuges y la misma ha perdurado en el tiempo, por un lapso no inferior a 2 años, sin que dentro de dicho espacio se haya presentado reconciliación, el Despacho accederá a las pretensiones de la demanda, decretando el divorcio del matrimonio civil contraído por las partes por la causal octava del artículo 154 del C.C., modificado por el artículo 6 de la Ley 25 de 1992, y, como consecuencia, se dispondrá la disolución de la sociedad conyugal, la cual queda en estado de liquidación.*

**En mérito de lo expuesto EL JUEZ TERCERO DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: ACCEDER** a las pretensiones invocadas por la demandante, con fundamento en la causal 8ª del artículo 154 del C.C., modificado por el artículo 6 de la Ley 25 de 1992.

**SEGUNDO: DECRETAR** el divorcio del matrimonio civil contraído por los señores **NELSON DAVID GARCIA RANGEL** y **RAQUEL LILIANA BUITRAGO SASTOQUE**, el 9 de junio de 2017 en la Notaría Primera del Círculo de Bogotá D.C., por las razones expuestas en la parte motiva de esta decisión.

**TERCERO: DECLARAR** disuelta y en estado de liquidación la sociedad conyugal conformada por el matrimonio de las partes.

**CUARTO: ORDENAR** la inscripción de esta sentencia en el registro civil del matrimonio. **COMUNÍQUESE** por el medio más expedito advirtiéndole que, el funcionario del registro civil en donde se encuentra inscrito el matrimonio, deberá comunicar a las oficinas del registro civil en las que se encuentran inscritos los nacimientos, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 72 del Decreto 1260 de 1970.

**QUINTO: NO CONDENAR** en costas a la parte demandada, por encontrarse representada por curador ad-litem.

**SEXTO: EXPEDIR** a costa de los interesados copia auténtica de esta decisión.

**SÉPTIMO: ARCHIVAR** oportunamente la actuación, cumplido lo aquí decidido.

**NOTIFÍQUESE.**

**ABEL CARVAJAL OLAVE**

**JUEZ**

C.S.B.

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**

MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

Firmado Por:  
Abel Carvajal Olave  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **68aac3d3810fa80d1761618e3608d3c6475204f80632f177301597ad6eec71c4**

Documento generado en 29/02/2024 04:25:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°

Teléfono 286 3247

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**UMH. No. 1100131100032022-00254**

De conformidad con el escrito que antecede, se tiene por **NOTIFICADO** al DEMANDADO JORGE ELIECER CHAPARRO TORRES por conducta concluyente, al tenor del artículo 301 del C.G.P.

Por lo anterior, se **RECONOCE** personería jurídica al profesional del derecho RENE MORENO ALFONSO con el fin de que asuma la defensa del demandado, en los términos del poder allegado.

**TENER** por contestada la demanda en tiempo.

**NOTIFÍQUESE**

JCMT

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**

MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

Firmado Por:

Abel Carvajal Olave

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **744ea61ce18cb85efafe4075a401d4b35d1d87b98420e136c4c7d96ab808fad8**

Documento generado en 29/02/2024 04:25:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3° Edif. Nemqueteba

Teléfono 2 86 32 47

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**NULIDAD ESCRITURA PÚBLICA (UMH)**

**No. 11001-31-10-003-2022-00402-00**

Revisado exhaustivamente el plenario se advierte que, a la fecha no se ha dado estricto cumplimiento a lo ordenado en el auto admisorio de la demanda, pues se echa de menos la designación del curador ad-litem en favor de la niña **E.S.F.B.**, por lo tanto, en aras de garantizar el debido proceso, el Juzgado **DISPONE:**

**1. ENTIÉNDASE** suspendida la diligencia programada para el día 27 de febrero de 2024.

**2.** Con el fin de impartir celeridad a la actuación y por economía procesal **DESÍGNESE** como curador ad-litem de la niña **E.S.F.B.**, a la abogada **MARIA CAMILA MONTESINO PERDOMO**<sup>1</sup>, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 7 del artículo 48 del C.G.P. **COMUNÍQUESE** por secretaría la designación, por el medio más expedito, dejando las constancias a que haya lugar.

---

<sup>1</sup> Dirección de notificación: [mariamontesino18@hotmail.com](mailto:mariamontesino18@hotmail.com)

2.1. Por lo anterior, una vez se acepte la designación por parte de la referida abogada, por Secretaría **REMÍTASE** el link del expediente digital y **contabilícese** el término de traslado.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**ABEL CARVAJAL OLAVE**

C.S.B.

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**

MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Abel Carvajal Olave**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 003**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b35bf67f4806d83e83789c027eac48d1957b7629e11d9fb5024e0b8cc59bb83a**

Documento generado en 29/02/2024 04:25:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTÁ**  
[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov)  
Carrera 7ª No. 12C-23 piso 3º  
Teléfono 286 3247

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**ASUNTO : IMP. DE MATERNIDAD**  
**DEMANDANTE: ZHI LIU**  
**DEMANDADO: ESTEFANY ANDREA ARAGON PEREA**  
**RADICADO: 11001311000320230032600**

### **A S U N T O**

Procede el Despacho a dictar sentencia de plano de conformidad con el literal a) de la regla 4 del art. 386 del C. G. del P., dentro del proceso de IMPUGNACIÓN DE LA MATERNIDAD incoada por ZHI LIU como representante legal del menor de edad Y.L.A. en contra de la señora ESTEFANY ANDREA ARAGON PEREA.

Sobre los hechos y pretensiones no se referirá con más detalle el Despacho en la presente sentencia, como quiera que, los mismos son de conocimiento pleno de las partes y sus apoderados. Tampoco se adentrará en el estudio de los presupuestos procesales, dado que los mismos se encuentran cumplidos a cabalidad y no existe medida de saneamiento que tomar, pues no se avisa nulidad que invalide lo actuado.

### **I. CONSIDERACIONES**

En casos como el presente, es incuestionable el papel que juega la ciencia para que, utilizando procedimientos expeditos, se puedan obtener resultados certeros que garanticen a las partes la realidad de la presunta filiación, permitiendo principalmente, al hijo o hija extramatrimonial hacer efectivos sus derechos.

La Corte Constitucional ha definido que la filiación es uno de los atributos de la personalidad jurídica, puesto que ella está indisolublemente ligada con el estado civil de las personas y, por ende, se tiene el derecho a reclamar que se establezca la real filiación legal y jurídica: “Conocer quiénes son sus progenitores es un derecho fundamental de la persona humana, claramente reconocido por las legislaciones modernas”. (H. Corte Suprema de Justicia, sentencia del 12 de agosto de 1997).

Dentro de los derechos y garantías que la Constitución Nacional contempla, está el art. 14 que reza: “*toda persona tiene derecho al reconocimiento de su personalidad jurídica*”, y ello implica aptitud para ser sujeto activo de derechos y sujeto pasivo de obligaciones.

La filiación es el vínculo existente entre padres e hijos y conlleva a dos clases de acciones: una encaminada a **obtener el reconocimiento** de la calidad de padre, de madre o de hijo; y otra “**de impugnación de estado**” que tiene por objeto establecer que un individuo no tiene el estado civil que en apariencia ostenta.

Mediante los procesos de filiación en suma el legislador busca proteger y hacer efectivos derechos fundamentales de las personas, tales como, la personalidad jurídica (art. 14 C. P.), derecho a tener una familia y formar parte de ella (art. 5 C. P.), derecho a tener un estado civil; además cuando se trata de menores los derechos fundamentales de éstos adquieren un carácter de prevalente (art. 44 C. P.), y en la mayoría de los casos es en relación con dichos menores que se demanda en busca de establecer quien es su verdadero padre o madre.

El artículo 248 del C.C. establece como causales de impugnación:

1. Que el hijo no ha podido tener por padre al que pasa por tal.
2. Que el hijo no ha tenido por madre a la que pasa por tal, sujetándose esta alegación a lo dispuesto en el título 18 de la maternidad disputada.

Es de apreciar que la maternidad constituye el elemento básico de la filiación, consistente en la circunstancia de ser una mujer la madre del hijo que se da como suyo suponiendo que se cumplan los dos principales requisitos, que se verifique que el parto fue llevado a cabo por la mujer que señala haber dado a luz y que el hijo sea el producto de dicho parto.

La impugnación a la maternidad se contrae a obtener la declaración judicial de que un individuo no tiene por tal a quien se señala como su madre, requiere de la existencia de la filiación que se pretende impugnar.

El referido título 18 sobre la maternidad disputada dispone los casos de impugnación de la maternidad, así:

*“ARTICULO 335. <IMPUGNACIÓN DE LA MATERNIDAD>. La maternidad, esto es, el hecho de ser una mujer la verdadera madre del hijo que pasa por suyo podrá ser impugnada probándose falso parto, o suplantación del pretendido hijo al verdadero. Tienen el derecho de impugnarla:*

*1o) El marido de la supuesta madre y la misma madre supuesta, para desconocer la legitimidad del hijo.*

*2o) Los verdaderos padre y madre legítimos del hijo para conferirle a él, o a sus descendientes legítimos, los derechos de familia en la suya.*

*3o) La verdadera madre para exigir alimentos al hijo.”*

De acuerdo con lo anterior, la maternidad puede impugnarse probando uno de los supuestos antes señalados, en palabras de la Corte Suprema de Justicia: “(...) a) que hubo suposición de parto, es decir, que muy a pesar de la declaración hecha ante el respectivo funcionario del registro del estado civil, no existió el parto que se le atribuye a determinada mujer; b) que el ser humano nacido en determinado parto es diferente del que actualmente protege esa maternidad aparente. Basta pues con que se destruya uno cualquiera de tales dos presupuestos constitutivos de la maternidad para que el acta de registro del nacimiento, que por ser en tal supuesto el resultado de una falacia y que por tanto contiene una declaración mendaz, deje de servir de medio de prueba a quien pretende prevalerse de ella” (sent. cas. de 28 de marzo de

1984, G.J. tomo CLXXVI, N°2415, citada en sentencia de 02 de agosto de 2013, radicación 2010-00489).

No obstante, lo anterior no debe perderse de vista, *“que en términos generales, la impugnación es el fenómeno jurídico en virtud del cual, se pretende atacar una relación filial que contraría la realidad para que se declare su inexistencia, y (...) se conforma estructuralmente con la disconformidad jurídica entre una filiación preexistente con la que corresponde a la realidad jurídica, siendo aquella aparente y esta última la real.”* (sentencia de la Corte Constitucional C-258 de 2015).

A su vez, el art. 217 (modificado por Ley 1060 de 2006) ibidem señala que *“El hijo podrá impugnar la paternidad o la maternidad en cualquier tiempo, en el respectivo proceso el juez establecerá el valor probatorio de la prueba científica u otras si así lo considera. También podrá solicitarla el padre, la madre o quien acredite sumariamente ser el presunto padre o madre biológico”*.

El art. 218 (modificado Ley 1060 de 2006) del C.C. señala que el juez competente que adelante el proceso de reclamación o impugnación de paternidad o maternidad, de oficio o a petición de parte, vinculará al proceso, siempre y cuando fuera posible, al presunto padre biológico o a la presunta madre biológica, con el fin de ser declarado en la misma actuación procesal la paternidad o la maternidad, en aras de proteger los derechos del menor de edad, en especial el de tener una verdadera identidad y un nombre.

Respecto de la confiabilidad y la necesidad del examen de genética en el proceso judicial donde se investiga o se impugna la paternidad, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil y Agraria, en sentencia pronunciada el 10 de marzo de 2001, con ponencia del magistrado, Dr. Jorge Santos Ballesteros, sostuvo:

*“(...) En el desarrollo de la filiación como institución jurídica y del derecho fundamental de toda persona a saber quiénes son sus padres, la ciencia ha prestado, quizá como ningún otro campo, un innegable apoyo al Derecho Familiar y Probatorio, al punto de escucharse hoy apresuradas voces que claman porque se defiera al experto y no al juez la declaración acerca de la paternidad o maternidad, cuando aquella o ésta es impugnada o investigada, no sólo porque, al decir de algunos, ya no es menester contar con un acervo probatorio que permita “inferir” la paternidad o maternidad, sino porque la pregunta sobre la paternidad es, antes que jurídica, biológica, esto es, científica (...)*

*“(...) Se trata de resaltar, con la altura exacta a la que llega hoy la ciencia, que los avances de ésta, a pesar de no estar recogidos positiva o expresamente en la ley, no pueden echarse de menos, cuando es lo cierto que, de las meras conjeturas e inferencias, por virtud de la ciencia se puede pasar hoy a una prueba menos indirecta de la filiación, prueba que, por lo demás, es de obligatoria práctica, según las voces del artículo 7 de la ley 75 de 1968 (...)*

*“(...) la paternidad biológica, esto es, la posibilidad de que un gameto femenino haya sido fecundado por uno de determinado hombre (y al margen de consideraciones éticas o de procedimientos en que no cuente la voluntad de ese padre biológico, tópicos que la Corte no entra en esta oportunidad a analizar), es hoy posible demostrarla con alcances de certidumbre casi absoluta, mediante procedimientos que el medio científico colombiano ofrece y que distan hoy mucho de los que el legislador de 1968 pudo tener en mente (...)*

*“(...) Lo anterior obliga a la Corte a instar a los jueces colombianos a que en el decreto y práctica del dictamen pericial que dé cuenta razonada de la prueba biológica que busca esclarecer la paternidad, se busque la utilización de los más recientes sistemas científicos que estén en aplicación en el medio colombiano, y de los que pueda predicarse su accesibilidad. Sistemas que han venido implementándose y que van desde la prueba por grupos sanguíneos (sistema mayor ABO –explicado en sentencia de Casación Civil de 12 de agosto de 1997, ya mencionada-, MN, Rhesus, P, etc.) con valor relativo para la inclusión del demandado como padre, hasta las pruebas HLA, VNTR/RFLP, inserciones ALU, STR, etc, que pueden ofrecer un porcentaje de certeza del 100% para descartar la paternidad y del 99.999...% para incluirla, fundamentadas en la frecuencia de cada uno de los “marcadores genéticos” que se analizan, en la población específica del país, región, departamento o municipio, de acuerdo con la heterogeneidad de la misma (...)*”

Ahora bien, en lo que tiene que ver con la maternidad subrogada o alquiler de vientre, debe decirse, primeramente, que se trata de una figura que no está regulada en nuestro ordenamiento jurídico y que el único referente jurisprudencial, a la fecha, es el pronunciamiento de Corte Constitucional en la sentencia T-968 de 2009.

En dicha sentencia, se indicó que esta figura “ha sido definid[a] por la doctrina como “el acto reproductor que genera el nacimiento de un niño gestado por una mujer sujeta a un pacto o compromiso mediante el cual debe ceder todos los derechos sobre el recién nacido a favor de otra mujer que figurará como madre de éste.” En este evento, la mujer que gesta y da a luz no aporta sus

óvulos.”.

En suma, debe entenderse que, dentro de este contrato atípico, la madre de quien se alega su impugnación solo constituyó el hábitat para engendrar una nueva vida gracias a la ciencia, en la cual se aplica el método de fecundación in vitro, emplatándose en la madre subrogada el óvulo de una mujer donante anónima (externa al contrato) y el espermatozoide del padre contratante.

Adicionalmente, que el ordenamiento jurídico no prohíbe expresamente la realización de este tipo de acuerdos o compromisos y que *“respecto de las técnicas de reproducción asistida, dentro de las cuales se ubica la maternidad subrogada o sustituta, la doctrina ha considerado que están legitimadas jurídicamente, en virtud del artículo 42-6 constitucional, el cual prevé que “Los hijos habidos en el matrimonio o fuera de él, adoptados o procreados naturalmente o con asistencia científica, tiene iguales derechos y deberes.”*

Así las cosas, en vista de la necesidad de una regulación exhaustiva de la materia por parte del legislador, la Corte indicó algunos requisitos y condiciones para tener en cuenta en su regulación, no pretendiendo con ello zanjar la discusión sobre el tema. Las condiciones señaladas por la Corte en la sentencia son las siguientes:

*“(…) (i) que la mujer tenga problemas fisiológicos para concebir; (ii) que los gametos que se requieren para la concepción no sean aportados por la mujer gestante (quien facilita su vientre); (iii) que la mujer gestante no tenga como móvil un fin lucrativo, sino el de ayudar a otras personas; (iv) que la mujer gestante cumpla una serie de requisitos como mayoría de edad, salud psicofísica, haber tenido hijos, etc.; (v) que la mujer gestante tenga la obligación de someterse a los exámenes pertinentes antes, durante y después del embarazo, así como a valoraciones psicológicas; (vi) que se preserve la identidad de las partes; (vii) que la mujer gestante, una vez firmado el consentimiento informado, e implantado el material reproductor o gametos, no pueda retractarse de la entrega del menor; (viii) que los padres biológicos no pueden rechazar al hijo bajo ninguna circunstancia; (ix) que la muerte de los padres biológicos antes del nacimiento no deje desprotegido al menor; y (x) que la mujer gestante sólo podría interrumpir el embarazo por prescripción médica, entre otros.”*

Si bien los parámetros antes señalados no son de obligatoria observancia ni abarcan la complejidad del asunto en su totalidad,

pueden aportar en asuntos como el que nos ocupa, puesto que, a más de que la figura de la maternidad subrogada no se encuentra regulada en nuestro ordenamiento jurídico -como ya se dijo- y al no encuadrar dentro de las causales previstas en el referido artículo 335 del C.C. (falso parto o suplantación del pretendido hijo), tratándose de nacimientos bajo esta figura, donde NO se comparte material genético con la gestante por haber sido fecundado óvulo de madre tercera y, por tanto, aunque quien se señala como su madre haya dado en parto al individuo, mal podría decirse que se trata de la madre biológica (máxime cuando una prueba de ADN así lo descarta) y sería contrario al fin de la norma mantener a la persona atada bajo una relación filial que contraría la realidad.

Como toda decisión judicial debe fundarse en las pruebas regular y oportunamente allegadas al proceso, según mandato del art. 164 del C. G. P; e incumbe a las partes, a la luz de lo estatuido en el art. 167 ibidem, probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen, se procede a la **valoración** del material probatorio existente en el plenario, así:

- DOCUMENTALES:

- ✓ Registro Civil de Nacimiento de la menor de edad Y.LA, en el que aparece como padre el demandante LIU ZHI y como madre la demandada ESTEFANY ANDREA ARAGON PEREA
- ✓ Copia del consentimiento informado para la transferencia de embriones firmado por la DEMANDADA en la institución NOVAFEM S.A.S.
- ✓ Certificación de donación de ovulo emitida por la institución NOVAFEM S.A.S.

- PERICIAL:

- ✓ Obra resultado de la prueba de ADN realizado en el laboratorio GENÉTICA MOLECULAR DE COLOMBIA, indicando como conclusión: “La señora ESTEFANY ANDREA ARAGON PEREA SE EXCLUYE como Madre biológica de YAORUI LIU ARAGON. (Este resultado indica que NO ES LA MADRE BIOLÓGICA).”.

Según da cuenta el registro civil de nacimiento de la menor de edad **Y.L.A.**, nació el día 10 de marzo de 2023 en la ciudad de Bogotá y fue registrado como hijo de LIU ZHI y ESTEFANY ANDREA ARAGON PEREA.

Adicionalmente, se probó que existió contrato celebrado entre las partes para que la señora ESTEFANY ANDREA ARAGON PEREA expresara su consentimiento para someterse al procedimiento de fecundación in vitro, y conforme a las cláusulas estipuladas no es oneroso ni prevé remuneración y se establecieron como obligaciones, entre otras, la realización de exámenes y controles médicos ordenados por el médico tratante antes, durante y después del embarazo, y la entrega del menor de edad, una vez naciera, a su padre biológico, el señor LIU ZHI, tal como lo confesó la DEMANDADA, al momento de allanarse a la demanda en el escrito de contestación de la misma.

Con el resultado del examen de genética allegado al proceso se constata que efectivamente la demandada **ESTEFANY ANDREA ARAGON PEREA NO** es la madre de **Y.L.A.** por cuanto la maternidad es incompatible según los sistemas resaltados en la tabla y que arrojó como resultado: exclusión como madre biológica, quedando demostrado que no existe relación filial materna entre aquellas.

En consecuencia, se accederá a las pretensiones de la demanda declarando que **Y.L.A.** no es hijo de la señora **ESTEFANY ANDREA ARAGON PEREA**.

No se condenará en costas por no existir oposición.

En mérito de lo expuesto el **JUEZ TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ, D.C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: ACCEDER** a las pretensiones de la demanda por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: DECLARAR** que la señora **ESTEFANY ANDREA ARAGON PEREA** identificada con C.C. No. 1.031.157.202 **NO ES** la madre del menor de edad **Y.L.A.**

**TERCERO: ORDENAR** la inscripción de la sentencia en el Registro Civil de Nacimiento del menor **Y.L.A.**, distinguido con SERIAL No. 61814048 y NUIP 1019851549, para que se corrija el mismo y se hagan las anotaciones del caso.

**CUARTO: SIN CONDENAS** en costas.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia a la Defensora de Familia y al Ministerio Público.

**SEXTO: ORDENAR** la expedición de copia auténtica de la presente providencia.

**SÉPTIMO: DECLARAR** terminado el presente proceso. Por secretaría archívese, previas las desanotaciones a que haya lugar.

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

JCMT/

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**

MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Abel Carvajal Olave**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7842cab2f15043a1bc3f02a2d0f69baf60b17dc2ec1d213619fd9ad2ab62c32c**

Documento generado en 29/02/2024 04:25:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**  
[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°, Edif. Nemqueteba  
Teléfono 2 86 32 47

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**PRIVACIÓN DE PATRIA POTESTAD No. 11001-31-10-003-2023-00396**

En atención a los folios que anteceden, el Juzgado **DISPONE:**

**1. ADVERTIR** que el DEMANDADO no contestó la demanda.

**2. SEÑÁLESE** el día **02 de septiembre de 2024** a la hora de las **2:30 pm**, para llevar a cabo la AUDIENCIA que trata el artículo 372 del C.G.P. Se les hace saber a las partes y los apoderados judiciales las prevenciones contempladas respecto de la inasistencia a la audiencia y sus consecuencias; asimismo, se advierte que la referida audiencia se llevará a cabo de manera virtual, haciendo uso de las herramientas tecnológicas autorizadas en la Ley 2213 de 2022.

2.1. Por lo anterior, proceda Secretaría a realizar los trámites correspondientes para notificar la plataforma que se utilizará para llevar a cabo la audiencia, dejando las constancias a que haya lugar.

**3.** Para la prenombrada audiencia, **DECRÉTESE** como pruebas las siguientes:

**PARTE ACTORA.**

- **Documentales:** Las obrantes en la demanda, en cuanto a derecho correspondan.

- **Interrogatorio de parte:** se DECRETA el interrogatorio de parte del DEMANDADO.

- **Testimonios:** se DECRETAN los testimonios de los señores DIEGO JULIÁN SUÁREZ RODRÍGUEZ, EDUAR YOBANY CASTRO BAQUERO Y GUSTAVO SUÁREZ SUÁREZ y las señoras IDER MARINA SUÁREZ SUÁREZ Y ISABEL CRISTINA GUARÍN RUEDA.

**PARTE DEMANDADA NINGUNA** ya que no contestó la demanda

**DE OFICIO.**

• **Interrogatorio de parte:** Se ordena practicar el interrogatorio a la parte demandante y demandada, el cual se llevará a cabo, el día y hora señalados para la práctica de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE.**

JCMT

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**

MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

Firmado Por:

Abel Carvajal Olave

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 003

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79240679a333935e749b96476272767bde52a83227e736cababe8aade954dc63**

Documento generado en 29/02/2024 04:25:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD**

[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°, Edif. Nemqueteba

Teléfono 2 86 32 47

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**PRIVACIÓN DE PATRIA POTESTAD No. 110013110-003-2023-00396-00**

**PROCEDE** el despacho a pronunciarse sobre la **REPOSICIÓN** impetrada contra la providencia de fecha 18 de enero de 2023, mediante la cual, **no se tuvo en cuenta la notificación del aquí DEMANDADO**, al no acompañarse los respectivos anexos de que trata la Ley 2213 de 2022.

### **I. ANTECEDENTES**

Inconforme con la decisión, alega la recurrente que: (i) envió notificación por correo electrónico de la demanda y sus anexos; (ii) además, pone de presente que realizó tal acto mediante la empresa de correo certificado SERVIENTREGA, en la que volvieron a adjuntarse los mismos y (iii) que en dicha constancia se certificó que adjuntó la subsanación de la demanda, mediante documento “auto que corrige la admisión (de fecha 25 de septiembre de 2023). Por lo anterior, SOLICITA que se revoque el auto enjuiciado y se tenga como notificado al DEMANDADO.

### **II. CONSIDERACIONES**

Conviene recordar que, a raíz de la emergencia sanitaria producida por el Covid-19, se modificaron los artículos 291 y 292 del C.G.P., mediante la entrada en vigor de la Ley 2213 de 2022, manteniendo en vigencia lo dispuesto por el Decreto 806 de 2020.

Así, su artículo 8, relacionado con las notificaciones personales, dispuso:

**“ARTÍCULO 8º. NOTIFICACIONES PERSONALES.** Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.

(...)

La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.

Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos (...)”

Ahora bien, obra en el plenario, folios 2 a 4 del PDF17, memorial en el que la parte actora arima la notificación de que trata el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, realizadas mediante el servicio de entrega postal *SERVIENTREGA*, de fecha 09/10/2023, en las que, según certificación de aquella empresa, fueron efectivas. Asimismo, se puede evidenciar que se adjuntó archivo pdf, donde incluso fueron descargados por el destinatario:



Por lo anterior, nótese que, como bien lo pone de presente la recurrente, la copia de la demanda, su subsanación y anexos fueron entregados a la parte demandada, pues, de conformidad con el principio de la buena fe, habrá que presumirse que el archivo adjuntado del pdf obedece a la demanda, su subsanación y anexos, pues de no ser así, el DEMANDADO, cuenta con las causales de nulidad consagradas en el Código General del Proceso.

Por tanto, se hace necesario reponer la decisión enjuiciada y **TENER como notificado al DEMANDADO** en los términos consagrados por la Ley 2213 de 2022.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### III. RESUELVE

1. **REVOCAR** el auto proferido el 18 de enero de 2024 (PDF19), por lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

2. En esos términos, **TÉNGASE** como notificado, en los términos consagrados por la Ley 2213 de 2022, al DEMANDADO JORGE ENRIQUE DIAZ LAVERDE, quien guardó silencio dentro del traslado de la misma.

### NOTIFÍQUESE. (2)

JCMT

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**

MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

Firmado Por:

Abel Carvajal Olave

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 003

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f3f4dd3d44f7addcb1491c96ec89ea64dedcda2f5d69e1d4c2aba28e7f8380e**

Documento generado en 29/02/2024 04:25:44 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°

Teléfono 286 3247

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**PRIVACIÓN PATRIA POTESTAD No. 1100131100032023-00604**

En atención al informe secretarial, se **DISPONE**:

De conformidad con lo previsto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, se **REQUIERE POR SEGUNDA VEZ** a la parte actora y a su apoderado, para que en el término de treinta (30) días, proceda a dar cumplimiento a lo ordenado en auto del 19 de octubre de 2023, respecto a **NOTIFICAR** al DEMANDADO, a lo que se recuerda que la señalada diligencia es de su completa obligación, **SO PENA** de aplicar el **DESISTIMIENTO TÁCITO** e imponer condena en costas. Lo anterior, de conformidad con lo previsto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012.

**NOTÍFQUESE** de la presente providencia a la Defensora de Familia adscrita al despacho.

**NOTÍFQUESE**

JCMT

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**

MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Abel Carvajal Olave**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d929f2da0a22717b05c20ce241a65684e3d4dcc690f4948f02a5d9e7599b1fc4**

Documento generado en 29/02/2024 04:25:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**ADJUDICACION DE APOYO JUDICIAL. No. 1100131100032023 00638**

Atendiendo a los principios de accesibilidad, celeridad y dignidad consagrado en el artículo 4° de la Ley 1996 de 2019, en concordancia con las facultades otorgadas al juez de familia por el artículo 590 del CGP, se **DECRETA**, de manera excepcional, la aplicación de una **medida cautelar innominada**, por considerarla pertinente para garantizar la protección y disfrute de los derechos fundamentales y patrimoniales de la persona con discapacidad, quien goza de especial protección constitucional y, teniendo en cuenta la relación de confianza, amistad, parentesco o convivencia entre la persona demandante y la persona titular del acto jurídico, **se DISPONE:**

**DECRETAR** como persona de **APOYO PROVISORIO** de OSCAR ERNESTO QUIÑONES CORTES, a la señora ANA MARIA QUIÑONES CORTES, así:

- 1. REPRESENTACION EN PROCEDIMIENTOS MÉDICOS, ESTÉTICOS O COSMÉTICOS**, como pueden ser la programación y solicitud de citas de diferentes servicios médicos necesarios ante la NUEVA EPS, reclamación de medicamentos, solicitudes de historial médico, resultados de exámenes y cualquier otra decisión sobre la salud de **OSCAR ERNESTO QUIÑONES CORTES**.
- 2. REPRESENTACIÓN** para programas de rehabilitación, salud, o vivienda, subsidios o ayudas.
- 3. ASISTIRLO Y GARANTIZAR** el ejercicio y protección de sus derechos para procurarle un bienestar a futuro:
  - 3.1** En la reclamación y administración de su derecho pensional de sobreviviente de su progenitora señora MARIA FLOR CORTES DE QUIÑONES (Q.E.P.D.), ante COLPENSIONES.
  - 3.2** En la reclamación de la calidad de afiliación ante la NUEVA EPS y otros.

**4. ASUMIR** su cuidado personal y visitas en el hogar donde se encuentre ingresado, si lo estuviere.

A la señora **ANA MARIA QUIÑONES CORTES**, identificada con C.C. No.1.001.092.643 de Bogotá, se le dará posesión del cargo, para garantizar el ejercicio y la protección de los derechos de la persona titular del acto jurídico, mientras se determina los apoyos permanentes a que hubiere lugar, para esto se fija **la hora de las 10:00 A.M. el día LUNES 29 del mes de JULIO del año 2024** para que tome posesión del cargo. Diligencia que se efectuara de manera virtual. Por tanto, se deberá estar pendiente de los enlaces y contraseñas para el acceso a la plataforma de la audiencia.

**Comuníquese por el medio más expedito.**

**NOTIFÍQUESE,**

YCBR

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**

MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Abel Carvajal Olave**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad6ea899fb7469c9bfcae4ebf01adb90075f83c8ab99e24b8967adc870c9197c**

Documento generado en 29/02/2024 04:25:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3° Edif. Nemqueteba

Teléfono 2863247

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**ADOPCIÓN No. 11001-31-10-003-2023-00682-00**

De conformidad con la solicitud que antecede y como quiera que existe duda sobre la identificación del fallo de homologación, al tenor del artículo 285 del C.G.P. que dispone: “La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella (...)”, se **ACLARA** la sentencia de fecha 30 de noviembre de 2023, en el sentido de entender que esta obedece a la homologación de la Resolución No. 1507 del 19 de septiembre de 2023, proferida por el Defensor de Familia- Centro Zonal Engativá- del ICBF, en el proceso de Restablecimiento de Derechos en favor de la niña **A.I.A.C.**, hija de **SRA. BRIGITTE LIZETH CORTES MENJURA Y EL SR. WILLIAM YESID AYALA CASTILLO.**

**NOTIFÍQUESE.**

JCMT

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**

MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

Firmado Por:

Abel Carvajal Olave

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 003

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb550497c5dbb6359cb6b55ec647f4ce1958564de0f3bf3de7b849a708961384**

Documento generado en 29/02/2024 04:25:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTA**  
**[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°**

**Teléfono 2 86 32 47**

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**EJECUTIVO DE ALIMENTOS. No. 1100131100032023 00737 00**

Como quiera que la parte demandante no dio cumplimiento al auto de fecha 18 de Enero del año en curso, este Despacho en aplicación del artículo 90 inciso cuarto del C. G. del P., **DISPONE:**

**RECHAZAR** la demanda de EJECUTIVA DE ALIMENTOS, iniciada por MARIA DEL PILAR CARDENAS RIAÑO, en contra del señor WILMAR PRADA ZAMBRANO. Por secretaría devuélvanse los anexos de la demanda sin necesidad de desglose.

**NOTIFIQUESE**

YCBR

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**  
  
MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

Firmado Por:  
Abel Carvajal Olave  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **556390df4cf991077208d9f13a0b7d99568df59e8cb9b8d2578c94bdea205b37**

Documento generado en 29/02/2024 04:25:12 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°, Edif. Nemqueteba

Teléfono 2 86 32 47

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL No. 11001-31-10-003-2024-00070-00**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P., se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días se subsane, **so pena de rechazo:**

**1. ADECUE** el poder informando la dirección de correo electrónico de la apoderada que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

**2. EXCLUYA** de las pretensiones de la demanda los numerales 4, 5 y 8.9., como quiera que, lo solicitado ya fue determinado por autoridad administrativa, razón por la cual, la expedición de copias corresponde a la por autoridad que haya teniendo conocimiento de los procesos de violencia intrafamiliar.

**3. ACLARE** el numeral 6 las pretensiones de la demanda, como quiera que, si lo pretendido es acumular el proceso verbal de PRIVACIÓN DE PATRIA POTESTAD, deberá cumplir con los requisitos del artículo 82 y 395 del C.G.P.

**4. ACLARE** las medidas provisionales solicitadas, toda vez que, a la fecha existe medida de protección definitiva en favor de la demandante y en contra del demandado.

**5. INFORME** el lugar y la dirección física donde recibirán notificaciones personales las partes y la apoderada judicial de la demandante (numeral 10 artículo 82 del C.G.P.).

**6. APORTE** las evidencias correspondientes de cómo obtuvo la dirección electrónica del demandado (artículo 8 de la Ley 2213 de 2022).

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**ABEL CARVAJAL OLAVE**

C.S.B.

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**

MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Abel Carvajal Olave**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 003**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **52379e4975c2058a81a5bf69a14d65817f2db3cb38ebe9260d632b662936fc50**

Documento generado en 29/02/2024 04:25:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**  
[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°, Edif. Nemqueteba  
Teléfono 2 86 32 47

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**SUCESIÓN INTESTADA No. 11001-31-10-003-2024-00075-00**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P., se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días se subsane, **so pena de rechazo:**

**1. ALLEGUE** copia del registro civil de nacimiento de LEONOR EMPERATRIZ PINTO BARRIOS (q.e.p.d.), con el fin de verificar las notas marginales que obran en el mismo.

**2. ALLEGUE** copia del registro civil de nacimiento de SERGIO RAFAEL PINTO BARRIOS (q.e.p.d.), con el fin de verificar la legitimación en la causa.

**3. APORTE** el certificado catastral y de tradición vigente de la totalidad de bienes relictos de la causante, con el fin de verificar la cuantía dentro del presente asunto.

**4. INFORME** cuál fue el lugar del último domicilio o asiento principal de los negocios de la causante.

**5. INDIQUE** cuál era el estado civil de LEONOR EMPERATRIZ PINTO BARRIOS (q.e.p.d.), al momento de su deceso.

**6. SEÑALE** si aparte de *SERGIO RAFAEL PINTO BARRIOS (q.e.p.d.)*, la señora *LEONOR EMPERATRIZ PINTO BARRIOS (q.e.p.d.)*, tenía más hermanos, en caso afirmativo indique los nombres y dirección de notificación.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**ABEL CARVAJAL OLAVE**

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**

C.S.B.

MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

Firmado Por:

**Abel Carvajal Olave**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 003**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e953c9402ef79be9f3b5e2d807cae7532730eb29c9b783c04007e5e4e877b59c**

Documento generado en 29/02/2024 04:25:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD**

[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°, Edif. Nemqueteba

Teléfono 2 86 32 47

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**DECLARACIÓN DE EXISTENCIA DE UNIÓN MARITAL DE HECHO**

**No. 11001-31-10-003-2024-00080-00**

**1. ADMITIR** la presente demanda VERBAL de DECLARACIÓN DE EXISTENCIA DE UNIÓN MARITAL DE HECHO Y SOCIEDAD PATRIMONIAL instaurada a través de apoderada judicial por YLILIANA ISABEL GÓMEZ MENDEZ en contra de HEDER FABIAN HERNANDEZ GUZMAN.

**2. NOTIFICAR** al demandado. De la demanda y sus anexos córrase traslado por el término legal de veinte (20) días, dando aplicación a lo dispuesto en los artículos 29° y ss. del C.G.P., en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**3. RECONOCER** como apoderado judicial de la demandante al abogado HUMBERTO MUÑOZ PULIDO, con las facultades y para los fines previstos en el poder.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**ABEL CARVAJAL OLAVE**

C.S.B.

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**

MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

Firmado Por:

Abel Carvajal Olave

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 003

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b2fc5ab3443137d99adb24ef7cbdc2f2df948a421f67e88f378a142f108fd0**

Documento generado en 29/02/2024 04:25:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°, Edif. Nemqueteba

Teléfono 2 86 32 47

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**SUCESIÓN INTESTADA No. 11001-31-10-003-2024-00084-00**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P., se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días se subsane, **so pena de rechazo:**

**1. ALLEGUE** copia del registro civil de nacimiento de CARLOS JULIO PARRA CASTAÑEDA (q.e.p.d.), con el fin de verificar las notas marginales que obran en el mismo, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 78 del C.G.P., “*Son deberes de las partes y sus apoderados: (...). 10. Abstenerse de solicitarle al juez la consecución de documentos que directamente o por medio del ejercicio del derecho de petición hubiere podido conseguir. (...)*”, en concordancia con el artículo 173 ídem, que señala: “*(...). El juez se abstendrá de ordenar la práctica de las pruebas que, directamente o por medio de derecho de petición, hubiera podido conseguir la parte que las solicite, salvo cuando la petición no hubiese sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente. (...)*”.

**2. ALLEGUE** copia del registro civil de defunción de CARLOS JULIO PARRA CASTAÑEDA, como quiera que, al plenario se allegó el certificado de defunción que sirve como antecedente para el registro.

**3. ALLEGUE** copia legible del registro civil de nacimiento de LUZ AZUCENA PARRA SIACHOQUE.

**4. ALLEGUE** copia de los registros civiles de nacimiento de BEATRIZ, CLELIA, JANNET, JUANA LEONOR y NORALABA PARRA SIACHOQUE, con el fin de acreditar la vocación hereditaria.

**5. APORTE** el certificado catastral y de tradición vigente de la totalidad de bienes relictos del causante, con el fin de verificar la cuantía dentro del presente asunto.

**6. ALLEGUE** el documento idóneo que permita verificar el estado civil de CARLOS JULIO PARRA CASTAÑEDA (q.e.p.d.), al momento de su deceso.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**ABEL CARVAJAL OLAVE**

C.S.B.

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**

MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

Firmado Por:

Abel Carvajal Olave

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 003

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48cdd79b67bd159e7e45e806d8a69a5a3293cd953c6b80c82160b7f92c26d1a9**

Documento generado en 29/02/2024 04:25:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTA**

[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Carrera 7 No. 12 C - 23 Piso 3°**

**Teléfono 2 86 32 47**

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**ADJ. APOYO JUDICIAL. No. 1100131100032024 00090**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, por no reunir los requisitos legales, **SE DISPONE:**

**INADMITIR** la demanda de ADJUDICACIÓN DE APOYO JUDICIAL PERMANENTE, iniciada por CAROLINA BOTERO GIRALDO, en favor de MARIA CAROLA GIRALDO BOTERO, mediante apoderado judicial.

De conformidad con el inciso segundo del artículo 90 de la ley 1564 de 2012, deberá la parte demandante dentro del término de cinco (5) días So pena de rechazo, **SUBSANAR** las siguientes irregularidades:

1.- **Allegar** copia auténtica del Registro Civil de Nacimiento de la señora MARIA CAROLA GIRALDO DE BOTERO. (**Decreto 1260 de 1970**)

2.- **Determinar** de manera clara, precisa y por separado una a una las pretensiones de la demanda, especificando para qué acto jurídico solicita la Adjudicación de Apoyos.

3.- **Excluir** la declaración octava como quiera que la otrora llamada interdicción dejó de existir con la Ley 1996 de 2019.

4.- **Indíquese** la dirección física de la parte interesada, la persona en condición de discapacidad y el apoderado en el acápite de notificaciones.

5.- **Indíquese** el nombre, dirección física y electrónica, número de teléfono de los familiares por línea materna y por línea paterna o de otras personas que estén interesadas en ejercer algún tipo de apoyo judicial en favor de la persona en condición de discapacidad, señora MARIA CAROLA GIRALDO DE BOTERO.

6.- **Si está en su poder**, aporte la valoración de apoyos realizada a la titular del acto jurídico por parte de una entidad pública o privada.

**NOTIFÍQUESE,**

---

[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°

Teléfono 2863247

YCBR

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**

MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

---

[Fliao3bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Fliao3bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°

Teléfono 2863247

**Firmado Por:**  
**Abel Carvajal Olave**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cfb51365ddeca2bd26c1a860abb86e734d671a86f28fa9475cd678411e5f27ec**

Documento generado en 29/02/2024 04:25:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**  
[Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Flia03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Carrera 7 No. 12C-23 Piso 3°, Edif. Nemqueteba  
Teléfono 2 86 32 47

**Bogotá D. C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATÓLICO**

**No. 11001-31-10-003-2024-00094-00**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P., se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días se subsane, **so pena de rechazo:**

**1. ADECUE** el poder indicando con precisión y claridad la clase de proceso que pretende iniciar, en contra de quién se dirige la acción y señalando la dirección de correo electrónico del abogado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

Lo anterior, teniendo en cuenta que de conformidad con lo previsto en el artículo 152 del C.C., el matrimonio contraído por **INES MARTINEZ TOBACIA** y **LUIS GILBERTO CASTRO GARROTE (q.e.p.d.)**, se disolvió con la muerte del cónyuge, así las cosas, teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 1820 ídem, la sociedad conyugal se encuentra disuelta.

**2. ACLARE** el escrito y las pretensiones de la demanda, indicando con precisión y claridad la clase de proceso que pretende iniciar y la

totalidad de personas que deben ser vinculadas a la actuación, dando cumplimiento a los requisitos del artículo 82 del C.G.P.

**3. APORTE** copia del registro civil de nacimiento de BLANCA LILIA CASTRO DE PUENTES.

**4. REMITA** copia de la demanda y sus anexos, así como, del escrito que dé cumplimiento a lo aquí ordenado a la totalidad de personas que deban ser vinculadas a la actuación, en cumplimiento a lo normado en el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022 y allegue las respectivas constancias.

**NOTIFÍQUESE.**

**El Juez,**

**ABEL CARVAJAL OLAVE**

C.S.B.

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO **No. 10 HOY 01 DE MARZO DE 2024**

MARTHA CECILIA RODRÍGUEZ NIÑO  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Abel Carvajal Olave**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 003**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a59bb6066a828cad0836c23204fc5ffd6218747d50538d5388d0bfd18b53c9a5**

Documento generado en 29/02/2024 04:26:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**