

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
**JUZGADO 005 FAMILIA DEL CIRCUITO**  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **108**

Fecha: 12/12/2022

Página: **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
11001 31 10 005 <b>2006 00255</b>	Especiales	MARTHA LUCIA BARRAGAN ZAQUE	JIMMY ERNESTO PINZON CORREDOR	Auto que aprueba liquidación DE COSTAS	09/12/2022	
11001 31 10 005 <b>2009 00348</b>	Ejecutivo - Minima Cuantía	CLARA INIDIA TORRES AVILA	JUAN BELISARIO VILLAMIL RODRIGUEZ	Auto que rechaza demanda DE EXONERACION DE CUOTA ALIMENTARIA	09/12/2022	
11001 31 10 005 <b>2011 00441</b>	Verbal Sumario	MARIA ROSAURA VARGAS QUIMBAYO	JAIRO ENRIQUE MORALES TOVAR	Auto que levanta medidas DA POR TERMINADO PROCESO. LEVANTA MEDIDAS. ENTREGAR DINEROS	09/12/2022	
11001 31 10 005 <b>2021 00551</b>	Ejecutivo - Minima Cuantía	NANCY ROCIO GOMEZ SALAZAR	JOSE RICARDO GRANADOS LACHE	Auto que reconoce apoderado RECONOCE ESTUDIANTE	09/12/2022	
11001 31 10 005 <b>2022 00240</b>	Verbal Mayor y Menor Cuantía	YURI KARENIN SERRANO RODRIGUEZ	RAUL FERNANDO LOPEZ CASTAÑEDA	Auto que ordena requerir ABOGADO DE POBRE	09/12/2022	
11001 31 10 005 <b>2022 00336</b>	Verbal Mayor y Menor Cuantía	JOSE HORVEY MOLANO OSPINA	SANDRA YUBELI LINARES TRIANA	Auto que ordena tener por agregado INFORME VISITA SOCIAL. CORRE TRASLADO 3 DIAS. COMISIONA PARA VISITA DEMANDADA. REQUIERE OARA QUE EFECTUE NOTIFICACION EN DEBIDA FORMA	09/12/2022	
11001 31 10 005 <b>2022 00357</b>	Verbal Sumario	WENDY LICETH BAQUERO CORREA	ARLINGTON MANUEL VALENCIA CERA	Auto que ordena requerir Desistimiento Tácito	09/12/2022	
11001 31 10 005 <b>2022 00363</b>	Verbal Mayor y Menor Cuantía	LEIDY JOHANNA BERMUDEZ VILLALBA	JOHN EBER PATIÑO GOMEZ	Auto que rechaza demanda PPP	09/12/2022	
11001 31 10 005 <b>2022 00382</b>	Ejecutivo - Minima Cuantía	ANGIE XIOMARA TEQUIA GUEVARA	CRISTIAN ANDRES CARDENAS	Auto que rechaza demanda EJEC AL	09/12/2022	
11001 31 10 005 <b>2022 00394</b>	Ejecutivo - Minima Cuantía	ANGELICA MARIA LEONEL LEIVA	GARY CARDENAS BERMUDEZ	Auto que decreta medidas cautelares	09/12/2022	
11001 31 10 005 <b>2022 00397</b>	Verbal Sumario	OSCAR ANDRES CHAVEZ RUEDA	LAURA XIMENA RONDON ARIAS	Auto que rechaza demanda AL	09/12/2022	
11001 31 10 005 <b>2022 00436</b>	Verbal Sumario	JHEISON DAVID GUTIERREZ ESCOBAR	DAYAN SANCHEZ CORTES	Auto que rechaza demanda CUST	09/12/2022	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
11001 31 10 005 2022 00564	Ejecutivo - Minima Cuantía	LINA YISNEY MUÑOZ SANABRIA	MIGUEL ANGEL PUENTES RUEDA	Auto que rechaza demanda EJEC AL	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00589	Verbal Sumario	JORGE YESID PAEZ MARTINEZ	JULIETH NATALIA MEDINA COGUA	Auto que rechaza demanda VIS	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00593	Otras Actuaciones Especiales	GEORGINO ANTONIO MARTINEZ GIL	JOHAN SEBASTIAN MARTINEZ MARTINEZ	Auto que rechaza demanda ADJ APOY	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00608	Verbal Mayor y Menor Cuantía	YENIT CASTAÑEDA PINZON	EDDIER ANDREY ORTIZ ROZO	Auto que rechaza demanda PPP	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00609	Ordinario	MAYRA ALEJANDRA DE LA HOZ ALBA	HER. DE ALVARO ENRIQUE OLIVARES GALVAN	Auto que rechaza demanda IMPUG PAT	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00614	Verbal Mayor y Menor Cuantía	ANGYE NORIETH BERMUDEZ GONZALEZ	MISAEAL ANTONIO GUATAQUIRA TEROS	Auto que rechaza demanda PPP	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00633	Especiales	ADRIANA MAGNOLI HERNANDEZ PEREZ	RONALD AUGUSTO SANTRICH OSSA	Auto que admite consulta 5 DIAS PARA PRESENTAR ALEGACIONES	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00634	Verbal Sumario	JAHIR EDUARDO MENDEZ FIGUEROA	DEISSY YOLIMA CASTILLO HIDALGO	Auto que admite demanda NOTIFICAR DEFENSORA. RECONOCE APODERADA	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00634	Verbal Sumario	JAHIR EDUARDO MENDEZ FIGUEROA	DEISSY YOLIMA CASTILLO HIDALGO	Auto que ordena oficiar REPARTO CORRECCION ACTA	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00635	Verbal Mayor y Menor Cuantía	SARA PATRICIA QUINTERO CORDERO	OSCAR EDUARDO PORRAS TEJEIRO	Auto que inadmite y ordena subsanar	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00636	Verbal Mayor y Menor Cuantía	KATHERINE JULIET LAMADRID PEREZ	JOSE MARDONIO HIDALGO FRANCO	Auto que inadmite y ordena subsanar	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00638	Verbal Sumario	PAULA VALENTINA RENGIFO RIOS	CRISTIAN ALEJANDRO NIETO CASTAÑO	Auto que inadmite y ordena subsanar	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00640	Ejecutivo - Minima Cuantía	DIANA MABEL MARTINEZ HERNANDEZ	HENRY ALEJANDRO GUATAME TORRES	Auto que inadmite y ordena subsanar	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00641	Especiales	HECTOR ERNESTO GOMEZ VASQUEZ	CONSTANZA MAGALI GUZMAN BONILLA	Auto que admite apelación EN FIRME INGRESE	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00642	Otras Actuaciones Especiales	ROSA ELIZABETH RODRIGUEZ MORENO	TULIO RODRIGUEZ SANCHEZ	Auto que inadmite y ordena subsanar	09/12/2022	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
11001 31 10 005 2022 00643	Verbal Mayor y Menor Cuantía	SARA MARISOL GISELL GAITAN	JAIME ALEXANDER ARANGUREN NIÑO	Auto que inadmite y ordena subsanar	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00644	Ordinario	ANDRES CAMILO ROMERO PRIETO	PAULA MILENA HUERTAS PEREZ	Auto que inadmite y ordena subsanar	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00645	Especiales	ANA EMMA MARENTES LOPEZ	HERNAN ADOLFO HERNANDEZ RINCON	Auto que admite apelación EN FIRME INGRESE	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00646	Verbal Sumario	ZULY ALEJANDRA PEÑA ARCINIEGAS	PABLO ANDRES PRIETO SUAREZ	Auto que inadmite y ordena subsanar	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00647	Verbal Sumario	ANGIE PAOLA GONZALEZ CIRANICICUA	CARLOS URIBE DELGADO	Auto que admite demanda NOTIFICAR DEFENSOR. RECONOCE APODERADA	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00647	Verbal Sumario	ANGIE PAOLA GONZALEZ CIRANICICUA	CARLOS URIBE DELGADO	Auto que ordena oficiar REPARTO - CORRECCION ACTA	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00648	Ejecutivo - Minima Cuantía	DIANA ANDREA VASQUEZ HERNANDEZ	JHONATTAN ALEXANDER JIMENEZ GUARNIZO	Auto que inadmite y ordena subsanar	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00649	Especiales	EDDIER ANDREY ORTIZ ROZO	CARMEN ROSA CASTAÑEDA PINZON	Auto que admite apelación EN FIRME INGRESE	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00650	Verbal Mayor y Menor Cuantía	SANDRA ESPERANZA MONTERO CHAVES	JULIO CESAR HILARION VERGARA	Auto que admite demanda RECONOCE APODERADA	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00651	Liquidación de Sociedad Conyugal y Patrimonial	YASMILE HERNANDEZ SIERRA	DANNY DANILO CARDENAS RINCON	Auto que rechaza demanda LSC - REMITIR JUZGADO 14 DE FLIA DE BOGOTA	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00652	Ejecutivo - Minima Cuantía	MARIA GLADYS ACOSTA TRIVIÑO	GUSTAVO ADOLFO RODRIGUEZ URREGO	Auto que inadmite y ordena subsanar	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00653	Especiales	MARIA ELSA ZARAZA SANCHEZ	LUIS HERNAN SIERRA FIGUEROA	Auto que admite consulta 5 DIAS PARA PRESENTAR ALEGACIONES	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00654	Verbal Mayor y Menor Cuantía	GUILLERMO QUINTERO NIÑO	RAQUEL QUINTERO ESCOBAR	Auto que inadmite y ordena subsanar	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00655	Ejecutivo - Minima Cuantía	PAOLA ANDREA VELASQUEZ BOCACHICA	VICTOR MANUEL PEÑA ALBA	Auto que inadmite y ordena subsanar	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00657	Especiales	YEIDY DIDANA CIFUENTES TALERO	OMAR FREDY ALFONSO RODRIGUEZ	Auto que admite consulta 5 DIAS PARA PRESENTAR ALEGATOS DE CONCLUSION	09/12/2022	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
11001 31 10 005 2022 00659	Ejecu. Nuli. Matri. Catolico	DIANA OTILIA ROJAS RODRIGUEZ	EDGAR RAMIREZ SOLORZANO	Auto que ordena oficiar TRIBUNAL ARQUIDIOCESANO DE BOGOTA PARA QUE INFORME DOMICILIO ACTUA DE LOS EXCONYUGES. CUMPLIDO LO ANTERIOR INGRESE	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00660	Otras Actuaciones Especiales	MICHAEL SEBASTIAN PRIETO SANCHEZ	ISIDRO PRIETO FORERO (PCD)	Auto que inadmite y ordena subsanar	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00661	Verbal Mayor y Menor Cuantía	FERNEY JOHAN PIÑEROS NARANJO	LUZ ESPERANZA RAMIREZ VASQUEZ	Auto que inadmite y ordena subsanar	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00662	Especiales	JESSICA JHOANNA MERCHAN MUÑOZ	FABIAN GUILLERMO VANEGAS MALAVER	Auto que admite consulta 5 dias para presentar alegatos	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00663	Ordinario	EDMY YUDY BLANDON VARGAS	HER. LUZ MARINA LOMBANA	Auto que rechaza demanda FN - REMITIR JDO FLIA O PROMISCOU DE FLIA DE PEREIRA (RISARALDA)	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00664	Ejecutivo - Minima Cuantía	ANGEL NICOLAS GARCIA MARTIN	JUAN ANTONIO GARCIA BUITRAGO	Auto que rechaza demanda EJEC ALIM - REMITIR JUZGADO 6 DE FLIA DE BOGOTA	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00665	Verbal Mayor y Menor Cuantía	CARLOS MANUEL CARABALLO GARCIA	SUSANA HELENA PAOLA ACEVEDO AMAYA	Auto que inadmite y ordena subsanar	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00666	Especiales	CRISTIAN FELIPE ECHEVERRY MATEUS	VANESSA TORRES GONZALEZ	Auto que admite apelación EN FIRME INGRESE	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00667	Verbal Sumario	MARIA GLADYS CORREDOR GOMEZ	LIBARDO MORA GAITAN	Auto que rechaza demanda AFEC VIV FLIA Y LEVANTAM PATR POR FALTA DE COMPETENCIA	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00669	Ejecutivo - Minima Cuantía	JOHANNA PAOLA CONDE ZAPATA	YIMMY ALBERTO RONCANCIO	Auto que ordena cumplir requisitos previos REQUIERE EJECUTANTE PARA QUE EN 5 DIAS INFORME CIRCUNSTANCIAS DE MODO, TIEMPO Y LUGAR DEL TITULO EJECUTIVO	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00670	Ordinario	CARLOS ALFREDO MOLINA CONVERS	HECTOR ABRIL	Auto que inadmite y ordena subsanar	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00671	Verbal Mayor y Menor Cuantía	JOHANA MARCELA CACERES AVELLA	ERNESTO REYES ROJAS	Auto que admite demanda EMPLAZAR PARIENTES. NOTIFICAR DEFENSOR Y MINISTERIO PUBLICO. RECONOCE APODERADA	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00672	Verbal Sumario	MARICELA MARTINEZ PALOMINO	YEIZ OWEIMAR SOTELO ACOSTA	Auto que inadmite y ordena subsanar	09/12/2022	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
11001 31 10 005 2022 00673	Verbal Sumario	NORMA SOFIA MONTES REINO	GUSTAVO ALBERTO MUÑOZ	Auto que ordena devolver A SU LUGAR DE ORIGEN PARA QUE EN 5 DIAS ALLEGUE COPIA INTEGRAL DEL PROCESO DE RESTABLECIMIENTO DE DERECHOS ADELANTADO EN FAVOR DEL NNA DZMM	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00674	Liquidación Sucesoral	LUIS ENRIQUE SANCHEZ (CAUSANTE)	SIN DEMANDADO	Auto que inadmite y ordena subsanar	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00675	Verbal Mayor y Menor Cuantía	GLORIA YANETH TELLEZ OVIEDO	RODOLFO LOZANO RONCANCIO	Auto que inadmite y ordena subsanar	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00676	Jurisdicción Voluntaria	YASNITH CIFUENTES HERNANDEZ	SIN DEMANDADO	Auto que admite demanda RECONOCE APODERADO. NOTIFICAR DEFENSORA. EN FIRME INGRESE	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00678	Especiales	YORMARY PAOLA ESCOBAR GARZON	WILLIAM ENRIQUE GALINDO TORO	Auto que ordena devolver PARA QUE ALLEGEN PRUEBAS	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00679	Especiales	MARIA MYRNA PIMIENTEL GOMEZ	DAVID HUMBERTO VEGA PIMIENTEL	Auto que ordena devolver PARA QUE ALLEGUEN LA TOTALIDAD DE LAS PIEZAS PROCESALES	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00680	Ejecutivo - Minima Cuantía	ANDREA NATHALY HERREÑO PEÑA	CARLOS JULIO HERREÑO LOPEZ	Auto que inadmite y ordena subsanar	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00681	Ejecutivo - Minima Cuantía	CARLOS FERNANDO BENAVIDES BONILLA	DIANA MARCELA ROJAS LEON	Libra auto de apremio RECONOCE APODERADO	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00681	Ejecutivo - Minima Cuantía	CARLOS FERNANDO BENAVIDES BONILLA	DIANA MARCELA ROJAS LEON	Auto que decreta medidas cautelares	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00684	Especiales	ANA MONICA MORA AVELLA	SIN DEMANDADO	Auto que inadmite y ordena subsanar	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00685	Especiales	GLORIA CATHERINE RIVERA MORENO	OSCAR ARMANDO RIVERA HERNANDEZ	Auto que ordena devolver	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00686	Especiales	PAULA MERCEDES REYES BEDOYA	DIEGO GERMAN HERNANDEZ GONZALEZ	Auto que admite consulta 5 DIAS PARA PRESENTAR ALEGATOS	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00687	Ordinario	VINICIUS HAESBAERT FEITOSA	JIBLETH YULIANA GRANADOS GALLEGO	Auto que admite demanda DECRETA PRUEBA DE ADN NOTIFICAR DEFENSORA. RECONOCE APODERADO	09/12/2022	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
11001 31 10 005 2022 00688	Ordinario	CARMEN ROCIO PARRA VILLAMARIN	HER. DE AMBROSIO SANCHEZ VEGA	Auto que inadmite y ordena subsanar	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00690	Verbal Sumario	CAROLINA SEPULVEDA PORTELA	JULIAN ANDRES CUELLAR HUACA	Auto que admite demanda RECONOCE APODERADA. NIEGA ALIMENTOS PROVISIONALES. NOTIFICAR DEFENSORA	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00690	Verbal Sumario	CAROLINA SEPULVEDA PORTELA	JULIAN ANDRES CUELLAR HUACA	Auto que resuelve solicitud NIEGA DECRETO MEDIDAS CAUTELARES	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00691	Especiales	CINDY YURANI ESGUERRA PARRA	HAROLD GUSTAVO ESGUERRA PARRA	Auto que admite consulta 5 DIAS PARA ALEGAR DE CONCLUSION	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00692	Verbal Mayor y Menor Cuantía	MARIA CLAUDIA TELLEZ GRIMALDO	CARLOS EDUARDO HERNANDEZ FORERO	Auto que inadmite y ordena subsanar	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00693	Ejecutivo - Minima Cuantía	PAOLA VANEZZA PEINADO ROJAS	JAIME ALBERTO CASTILLO LOPEZ	Auto que inadmite y ordena subsanar	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00694	Ejecutivo - Minima Cuantía	KAROL MARIAN PEÑA ARANGUREN	CARLOS ENRIQUE PEÑA CORREA	Libra auto de apremio RECONOCE APODERADO	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00694	Ejecutivo - Minima Cuantía	KAROL MARIAN PEÑA ARANGUREN	CARLOS ENRIQUE PEÑA CORREA	Auto que resuelve solicitud NIEGA MEDIDA CAUTELAR	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00695	Especiales	MONICA LISETH RIVAS MANYOMA	MOISES GIL CUESTA	Auto que admite consulta 5 DIAS PARA ALEGAR DE CONCLUSION	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00696	Especiales	HEIDI TATIANA MOLINA VIANA	OSCAR ESTIVEN CORONADO DIAZ	Auto que admite consulta 5 DIAS PARA PRESENTAR ALEGATOS DE CONCLUSION	09/12/2022	
11001 31 10 005 2022 00697	Especiales	LAURA PEÑALOZA RAMIREZ	ANTONIO CARLOS SANTANA LIZCANO	Auto que admite apelación EN FIRME INGRESE	09/12/2022	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
------------	------------------	------------	-----------	-----------------------	------------	-------

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA **12/12/2022** Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

HMHL  
SECRETARIO

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Ejecutivo (En verbal), 11001 31 10 005 **2006 00255 00**

Revisada la liquidación de costas practicada por Secretaría, es evidente que ella se encuentra justada a derecho. Y como no merece reparo alguno, al tenor de lo dispuesto en el artículo 366 del c.g.p., se le imparte aprobación.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez

*Rdo. 11001 31 10 005 2006 00255 00*

**Firmado Por:**

**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 005 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ee2f07124d01cee06e4456f4431c72cdc32908839d34def539db581d81e69d3**

Documento generado en 09/12/2022 05:26:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Verbal sumario, 11001 31 10 005 **2009 00348 00**

En atención al informe secretarial que antecede, y como no se subsanó la demanda conforme a los requerimientos establecidos en proveído de 23 de noviembre de 2022 [por el cual se declaró su inadmisión], en virtud del artículo 90 del c.g.p., se impone su rechazo. Déjese constancia de su salida.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez

*Rdo. 11001 31 10 005 2009 00348 00*

Firmado Por:

Jesus Armando Rodriguez Velasquez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1b268a6d1263dec4015436f1b5db950ed4e8d24bf0feac56192355b5a9592e0**

Documento generado en 09/12/2022 05:26:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Verbal sumario, 11001 31 10 005 **2011 00441 00**

En atención a lo solicitado por la demandante María Rosaura Vargas Quimbayo en mensaje de datos enviado el 4 de octubre anterior al correo electrónico institucional del Juzgado, donde se suplica la terminación del proceso y el levantamiento de las medidas cautelares dispuestas dentro del presente asunto, se dispone:

1. Dar por terminado el presente proceso.
2. Ordenar a favor de la parte solicitante el desglose de los documentos que sirvieron de base a la presente demanda, previas constancias del caso.
3. Ordenar el levantamiento de todas las medidas cautelares materializadas dentro del presente asunto. Líbrense y gestiónense las comunicaciones del caso, y atiéndanse los posibles embargos de bienes y/o remanentes (Ley 2213/22, art. 11°).
4. Librar orden de pago al Banco Agrario de Colombia, a efectos de hacer entrega a la demandante de los dineros existentes dentro del presente asunto, hasta la fecha.
5. Archivar el presente proceso, déjese constancia de su salida.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juzg

Rdo. 11001 31 10 005 **2011 00441 00**

**Firmado Por:**  
**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c08d976226b90de43e0268e79d1559aa554475e4c361ece6f80593501969a979**

Documento generado en 09/12/2022 05:26:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Ejecutivo, 11001 31 10 005 **2021 00551 00**

Para los fines pertinentes legales, se reconoce a Karen Lizeth Pérez Useche, estudiante adscrita al Consultorio Jurídico de la Universidad Central, para actuar como apoderada judicial de la ejecutante Nancy Rocío Gómez Salazar, en los términos y para los efectos del poder de sustitución conferido por Diana Marcela Niampira Lara.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez

*Rdo. 11001 31 10 005 2021 00551 00*

Firmado Por:

Jesus Armando Rodriguez Velasquez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dcb401184d0ec067089eced85eeae2979bec75a9140fba9463f284858cc66559**

Documento generado en 09/12/2022 05:26:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

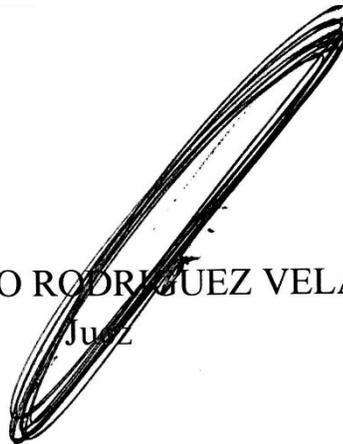
Ref. Verbal, 11001 31 10 005 2022 00240 00

En atención al informe de Secretaría que antecede, se impone requerimiento al abogado **Jairo Alberto Cuevas Betancourt** (C.C. No. 1.010'245.291, y T.P.No. 338.012 del C.S. de la J.), quien puede ser notificado en la Calle 65 Sur No. 1-B Este -51, casa 99 de Bogotá, teléfono 3183911529, y/o a la dirección de correo electrónico [jairocuevas80@gmail.com](mailto:jairocuevas80@gmail.com), designado el 8 de noviembre anterior como abogado en amparo de pobreza del demandado, para que proceda a aceptar el cargo, so pena de imponerle las sanciones legamente establecidas. Comuníquesele por el medio más expedito, incluso mediante llamada telefónica, y déjese constancia.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez



*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00240 00*

Firmado Por:

**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 005 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f060bf4efec86cf2f0e1066512c5fe46202737c2d42934d6c14922d4e3ecd1a2**

Documento generado en 09/12/2022 05:26:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Verbal, 11001 31 10 005 2022 00336 00

Para los fines legales pertinentes, se tiene por agregado a los autos el acto de notificación allegado por la parte actora, a través del cual efectuó la notificación a la pasiva según las previsiones del artículo 8° de la ley 2213 de 2022. Sin embargo, no es posible tener por acreditado tal acto procesal, dadas las inconsistencias allí advertidas. Téngase en cuenta que no se enviaron la totalidad de las piezas procesales, faltando aquellas relativas a la subsanación de la demanda y la providencia que inadmitió el libelo, aunado a ello, se indicó erróneamente la sede del Juzgado, siendo la correcta la Carrera 7 No. 12C-23 piso 3° edificio Nemqueteba de Bogotá, y finalmente, se resalta que en la certificación expedida por la empresa de correo, se certificó que la notificación electrónica no tuvo acuse de recibido, circunstancia que impide darle validez al acto procesal, y contabilizar el término para que la demandada conteste el libelo, toda vez que el inciso 3° del artículo 8° *ibidem*, establece que **“los términos empezarán a contarse cuándo el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje”** [se subraya y resalta], lo cual, en el caso concreto, tuvo resultado negativo. En consecuencia, se impone requerimiento al demandante para que, en el término de treinta (30) días, proceda a efectuar la notificación a la pasiva en debida forma, según las previsiones de los artículos 290 y ss. del c.g.p. o aquellas establecidas en el artículo 8° de la ley 2213 de 2022.

Al margen de lo anterior, se agrega a los autos el informe de visita social practicado por la trabajadora social adscrita al despacho, y del mismo córrase traslado a los interesados, por el término de tres (3) días, al tenor de lo previsto en el artículo 228 del c.g.p.

Y como en dicho informe se indicó que *“[e]n cuanto a la visita a la demandada, es necesario comisionar al juzgado respectivo para la práctica de la misma ya que no corresponde a la jurisdicción de Bogotá”*, es del caso comisionar con amplias facultades a los juzgados promiscuos de familia y/o

de familia del circuito de Zipaquirá, conforme a lo dispuesto en el artículo 38 del c.g.p., adicionado por el artículo 1° de la ley 2030 de 2020, para que se sirvan practicar visita social al lugar de habitación de la demandada [Hacienda Fontanar, Conjunto Ciprés casa 94, Chía Cundinamarca], donde se determinen, principalmente, las condiciones habitacionales, familiares y sociales, y el entorno en que se desenvuelve, identificando las redes de apoyo con las que se cuenta para el cuidado, y las situaciones de riesgo a las que pueda estar expuesto el NNA. Líbresele atento despacho comisorio con los insertos del caso y gestiónese por Secretaría, al tenor de lo dispuesto en el artículo 11° de la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez

*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00336 00*

Firmado Por:

**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 005 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f92041ecdfaba611a8e05aea46fd8c686f295e264b15e6892faa5ccfa8005c61**

Documento generado en 09/12/2022 05:26:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Homologación, 11001 31 10 005 **2022 00357 00**

Revisado el expediente, es del caso imponer requerimiento a la demandante para que, en el término de treinta (30) días, so pena de dar por terminado el proceso por desistimiento tácito [c.g.p., art. 317], proceda a dar estricto cumplimiento a lo ordenado en los numerales 3° y 5° del auto admisorio de fecha 1° de agosto de 2022, esto es, para que efectúe en debida forma la notificación al demandado, según las previsiones de los artículos 290 y ss. del c.g.p. o aquellas establecidas en el artículo 8° de la ley 2213 de 2022, así mismo, para que aporte las pruebas que considere necesarias y que pretenda hacer valer, en especial, para que se acrediten las necesidades de la alimentaria NNA PVVB y aporte el registro civil de nacimiento de la menor.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez

*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00357 00*

Firmado Por:

Jesus Armando Rodriguez Velasquez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83034f688014746df6d4117d9353c2a0b8c74738a5e3ba9a8da426be9f3c4e56**

Documento generado en 09/12/2022 05:26:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Verbal, 11001 31 10 005 2022 00363 00

En atención al informe secretarial que antecede, y como no se subsanó la demanda conforme a los requerimientos establecidos en proveído de 1° de agosto de 2022 [por el cual se declaró su inadmisión], en virtud del artículo 90 del c.g.p., se impone su rechazo. Déjese constancia de su salida.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez

*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00363 00*

Firmado Por:

Jesus Armando Rodriguez Velasquez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c44709c7bc46d7309a0ddaac60cf8099a59e11c08c9a183617ae2350f09d9d99**

Documento generado en 09/12/2022 05:26:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Ejecutivo, 11001 31 10 005 2022 00382 00

En atención al informe secretarial que antecede, y como no se subsanó la demanda conforme a los requerimientos establecidos en proveído de 1° de agosto de 2022 [por el cual se declaró su inadmisión], en virtud del artículo 90 del c.g.p., se impone su rechazo. Déjese constancia de su salida.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez

*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00382 00*

Firmado Por:

Jesus Armando Rodriguez Velasquez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d138077e394ef4bc2ab3c62084c8c9883288ae23e9debf5d9c29aa469f985c19**

Documento generado en 09/12/2022 05:26:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

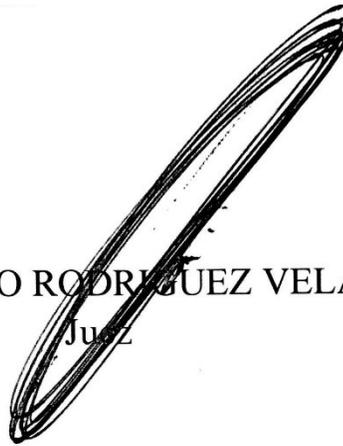
Ref. Verbal sumario, 11001 31 10 005 2022 00397 00

En atención al informe secretarial que antecede, y como no se subsanó la demanda conforme a los requerimientos establecidos en proveído de 3 de agosto de 2022 [por el cual se declaró su inadmisión], en virtud del artículo 90 del c.g.p., se impone su rechazo. Déjese constancia de su salida.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez



*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00397 00*

Firmado Por:

Jesus Armando Rodriguez Velasquez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9274cb9b12cc1251219f62bdd345f980418d4c1a815d7753a3c12c1475921eec**

Documento generado en 09/12/2022 05:26:11 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Verbal sumario, 11001 31 10 005 **2022 00436 00**

En atención al informe secretarial que antecede, y como no se subsanó la demanda conforme a los requerimientos establecidos en proveído de 11 de agosto de 2022 [por el cual se declaró su inadmisión], en virtud del artículo 90 del c.g.p., se impone su rechazo. Déjese constancia de su salida.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez

*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00436 00*

Firmado Por:

**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 005 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **edba0f72cceed09b140766b23656ca9bd13095c85229a8626594e196769dbbb2**

Documento generado en 09/12/2022 05:26:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Verbal sumario, 11001 31 10 005 **2022 00564 00**

En atención al informe secretarial que antecede, y como no se subsanó la demanda conforme a los requerimientos establecidos en proveído de 11 de noviembre de 2022 [por el cual se declaró su inadmisión], en virtud del artículo 90 del c.g.p., se impone su rechazo. Déjese constancia de su salida.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez

*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00564 00*

Firmado Por:

Jesus Armando Rodriguez Velasquez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e4baa4027922a1e4165080f7547b44aab7d24eaa013a297c0439e3c26c2f7ee**

Documento generado en 09/12/2022 05:26:12 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Verbal sumario, 11001 31 10 005 **2022 00589 00**

En atención al informe secretarial que antecede, y como no se subsanó la demanda conforme a los requerimientos establecidos en proveído de 22 de noviembre de 2022 [por el cual se declaró su inadmisión], en virtud del artículo 90 del c.g.p., se impone su rechazo. Déjese constancia de su salida.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez

*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00589 00*

Firmado Por:

Jesus Armando Rodriguez Velasquez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **932452b2a667b0c91b36c032d61361d6fd288b28846bdd4ea0e60507b993f06e**

Documento generado en 09/12/2022 05:26:12 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Verbal sumario, 11001 31 10 005 **2022 00593 00**

En atención al informe secretarial que antecede, y como no se subsanó la demanda conforme a los requerimientos establecidos en proveído de 23 de noviembre de 2022 [por el cual se declaró su inadmisión], en virtud del artículo 90 del c.g.p., se impone su rechazo. Déjese constancia de su salida.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez

*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00593 00*

Firmado Por:

Jesus Armando Rodriguez Velasquez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b49f2ce55f62e8129fe0e7f19952c82022683ff563ba4ed010484c31bb546f1**

Documento generado en 09/12/2022 05:26:13 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Verbal, 11001 31 10 005 2022 00608 00

En atención al informe secretarial que antecede, y como no se subsanó la demanda conforme a los requerimientos establecidos en proveído de 23 de noviembre de 2022 [por el cual se declaró su inadmisión], en virtud del artículo 90 del c.g.p., se impone su rechazo. Déjese constancia de su salida.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez

*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00608 00*

Firmado Por:

Jesus Armando Rodriguez Velasquez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2dc1ad232485d1479b27b88e87ce5c0278c1c3d50eff29cddb6dea8ecac3a1c4**

Documento generado en 09/12/2022 05:26:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Verbal, 11001 31 10 005 2022 00609 00

En atención al informe secretarial que antecede, y como no se subsanó la demanda conforme a los requerimientos establecidos en proveído de 23 de noviembre de 2022 [por el cual se declaró su inadmisión], en virtud del artículo 90 del c.g.p., se impone su rechazo. Déjese constancia de su salida.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez

*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00609 00*

Firmado Por:

Jesus Armando Rodriguez Velasquez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd61cc1c207dd5a7d837b87d17ddd540a911b6f45ff1127dbbae4c2ace0e50a1**

Documento generado en 09/12/2022 05:26:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Verbal, 11001 31 10 005 2022 00614 00

En atención al informe secretarial que antecede, y como no se subsanó la demanda conforme a los requerimientos establecidos en proveído de 23 de noviembre de 2022 [por el cual se declaró su inadmisión], en virtud del artículo 90 del c.g.p., se impone su rechazo. Déjese constancia de su salida.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez

*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00614 00*

Firmado Por:

Jesus Armando Rodriguez Velasquez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc1fe9fae62a4783d8d9b148131633b2c59366ffbf99cf2f0ec6a777ec0f751**

Documento generado en 09/12/2022 05:26:14 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Medida de protección, 11001 31 10 005 2022 00633 00

Se admite la consulta de la decisión proferida el 4 de octubre de 2022 por la Comisaría 11ª de Familia de Suba I de Bogotá. Por tanto, córrase traslado a las partes por el término común de cinco (5) días, para que presenten sus alegatos de conclusión.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez

*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00633 00*

Firmado Por:

**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 005 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **932ff20e3afd6a98de37199d81b76feadd861c4749edb5cfcc69575a0dc1e24c**

Documento generado en 09/12/2022 05:26:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Verbal sumario, 11001 31 10 005 2022 00634 00

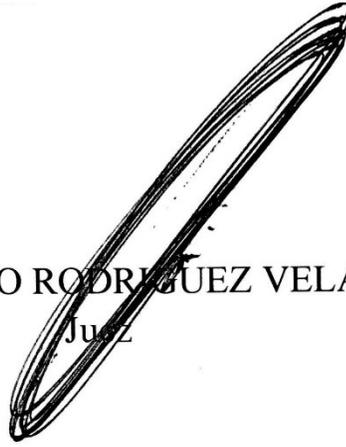
Como la demanda satisface las exigencias de los artículos 82 y ss. del c.g.p., y aquellos otros contemplados en el artículo 390, *ibidem* el Juzgado,

### Resuelve:

1. Admitir la demanda de custodia y cuidado personal, fijación de cuota alimentaria y regulación de visitas instaurada por Jahir Eduardo Méndez Figueroa contra Deissy Yolima Castillo Hidalgo respecto de los NNA M y JDMC.
2. Imprimir al asunto el trámite establecido en los art. 390 y ss. del c.g.p.
3. Notificar este auto a la demandada en forma personal, según lo establecido en los artículos 291 y 292 *ibidem*, haciéndosele saber que cuenta con el término de diez (10) días para contestar la demanda y formular los medios de defensa que considere pertinentes. Para tal efecto -el de enterar del auto admisorio- también podrá darse aplicación a lo dispuesto en el art. 8° de la Ley 2213 de 2022, si previamente se da a conocer “*la forma como (...) obtuvo*” la dirección electrónica de la pasiva y allega “*las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar*” (Ley 2213/22, art. 8°, inc. 2°), circunstancia sin la cual, no se tendrá por acreditada la notificación respectiva.
4. Notificar al Defensor de Familia adscrito al Juzgado.
5. Reconocer a Rosa Tulia Díaz Vega para actuar como apoderada judicial del demandante en los términos y para los fines del poder conferido.

Notifíquese (2),

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ  
Juez



*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00634 00*

**Firmado Por:**

**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 005 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **132bbc41a06b3557265c5a685f6961e92b7ca28b5c996fa764b1d2a5b54b9f07**

Documento generado en 09/12/2022 05:26:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

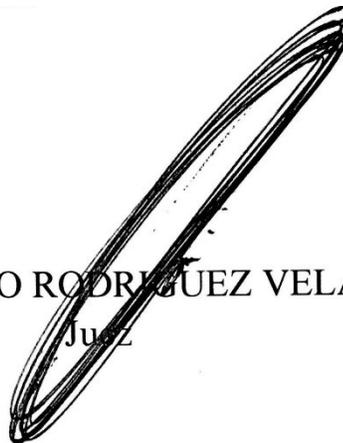
Ref. Verbal sumario, 11001 31 10 005 **2022 00634 00**

Para los fines pertinentes legales, se impone requerimiento al Centro de Servicios Administrativos y Jurisdiccionales para los Juzgados Civiles y de Familia de Bogotá, para que de inmediato proceda a corregir el “*acta individual de reparto*” de 27 de octubre de 2022, con secuencia 27090, asignada dentro del grupo de “*procesos ejecutivos*”, pues el asunto de la referencia se surtirá bajo la cuerda del **proceso verbal sumario**, y no aquel como por error quedó repartido. Así, cumplido lo ordenado en esta providencia, por la Oficina requerida deberá remitirse la respectiva acta aclaratoria, con las correcciones anotadas, previa la verificación de la correspondencia de grupo al que fue repartido, y se hagan las compensaciones y abonos pertinentes, si a ello hubiere lugar.

Notifíquese (2),

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez



*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00634 00*

Firmado Por:

Jesus Armando Rodriguez Velasquez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a569afe9746b789cf0bd5f2b14b34797a43c38c34bc0cfc62f37e4acc411b9b**

Documento generado en 09/12/2022 05:26:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Verbal, 11001 31 10 005 2022 00635 00

Al tenor del artículo 90 del c.g.p. se declara inadmisibile la demanda de divorcio de matrimonio civil, para que a más tardar en cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

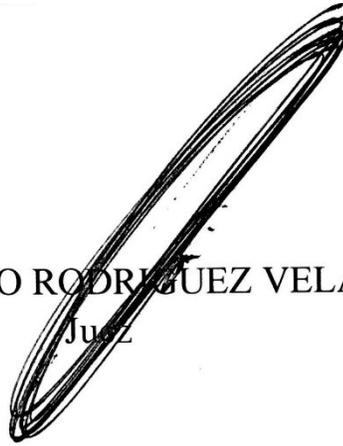
1. Acredítese el derecho de postulación, dado que la naturaleza del presente asunto impide la actuación en nombre propio y tampoco a través de licencia temporal [art. 84, núm. 1°].
2. Dese a conocer *“la forma como (...) obtuvo”* la dirección electrónica del demandado y los testigos solicitados y alléguese *“las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar”* (Ley 2213/22, art. 8°, inc. 2°)
3. Adecúese la causal de divorcio invocada y el trámite a seguir, pues aquella descrita en el líbello refiere el mutuo acuerdo de las partes, por lo que, en tratándose de mutuo acuerdo, deberá allegar el poder otorgado por ambos cónyuges y tramitar el proceso por la vía jurisdicción voluntaria.
4. Adecúense los hechos y las pretensiones de la demanda, pues se invoca la causal de mutuo acuerdo, pero concomitantemente se solicita la declaratoria de cónyuge culpable con pago de indemnización.
5. Apórtese el registro civil de matrimonio, y aquellos de nacimiento de las partes con la respectiva anotación marginal del vínculo, conforme a los art. 5° y 10° del Decreto 1260 de 1970 (c.g.p., art. 84 núm. 2°).

Con todo, deberá **presentarse íntegramente la demanda** en formato pdf., con las correcciones ordenadas.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez



*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00635 00*

**Firmado Por:**

**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 005 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db9b746bfe6811bb76b616c33a524ba26a6655e23e647fb127f7c38b515955bc**

Documento generado en 09/12/2022 05:25:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Verbal, 11001 31 10 005 2022 00636 00

Al tenor del artículo 90 del c.g.p. se declara inadmisibile la demanda de separación de cuerpos, para que a más tardar en cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

1. Acredítese el derecho de postulación, dado que la naturaleza del presente asunto impide la actuación en nombre propio [art. 84, núm. 1º, *ib.*].
2. Preséntese la demanda con el lleno de los requisitos legales, identificando correctamente los acápites correspondientes [art. 82 y ss., *ej.*]
3. Precísense los hechos de la demanda debidamente numerados y organizados, y de manera clara y detallada, aquellas circunstancias de tiempo, modo y lugar de ocurrencia en que se estructuran las pretensiones, a fin de garantizar al demandado su derecho a la defensa y debido proceso, así como para los fines sustanciales pertinentes (c.g.p., art. 82, núm. 5º). Pues aquellos indicados en el líbello omiten indicar de forma cronológica, secuencial y con fecha, las circunstancias fácticas respectivas, además que incluyen pretensiones y argumentos no propios de las circunstancias fácticas.
4. Infórmese las causales de separación invocadas y determínese las circunstancias de modo, tiempo y lugar en que se estructuran, dado que en los hechos y en las pretensiones se omitió tal circunstancia.
5. Dese a conocer *“la forma como (...) obtuvo”* la dirección electrónica del demandado y alléguese *“las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar”* (Ley 2213/22, art. 8º, inc. 2º)
6. Apórtese los registros civiles de nacimiento de las partes con la respectiva anotación marginal del vínculo matrimonial, conforme a los art. 5º y 10º del Decreto 1260 de 1970 (c.g.p., art. 84 núm. 2º).

7. Infórmese, para efectos de determinar la competencia, el último domicilio de los cónyuges, indicando si la demandante aun lo conserva.

8. Acredítese la prueba del envío simultáneo de la demanda y sus anexos, por medio electrónico, al demandado, o de la remisión física de tales documentos (art. 6º, inc. 5º *ib.*).

9. Indíquese el número de identificación y domicilio de las partes en el encabezado de la demanda (c.g.p., art. 82, núm. 2º).

10. Infórmese la dirección física y electrónica y los datos de notificación del demandado en el acápite notificaciones.

Con todo, deberá **presentarse íntegramente la demanda** en formato pdf., con las correcciones ordenadas.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez

*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00636 00*

Firmado Por:

Jesus Armando Rodriguez Velasquez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a46aa94675a666b1cec1a3f68be8e68f542c24350edb51d4ab6ef8b3ca5c649e**

Documento generado en 09/12/2022 05:25:43 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Verbal sumario, 11001 31 10 005 2022 00638 00

Al tenor del artículo 90 del c.g.p. se declara inadmisibile la demanda de aumento de cuota alimentaria, para que a más tardar en cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

1. Indíquese el número de identificación y domicilio de las partes en el encabezado de la demanda (c.g.p., art. 82, núm. 2º).
2. Apórtese el registro civil de nacimiento del NNA ISNR (art. 84, núm. 2º *ib.*)

Con todo, deberá **presentarse íntegramente la demanda** en formato pdf., con las correcciones ordenadas.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez

*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00638 00*

Firmado Por:

Jesus Armando Rodriguez Velasquez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7307c1e36d4bf14ea1e08d6cb85a3ab89dbab54cee004b9b935de9aeb5642eb7**

Documento generado en 09/12/2022 05:25:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Ejecutivo, 11001 31 10 005 2022 00640 00

Al tenor del artículo 90 del c.g.p. se declara inadmisibile la demanda ejecutiva de alimentos, para que a más tardar en cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

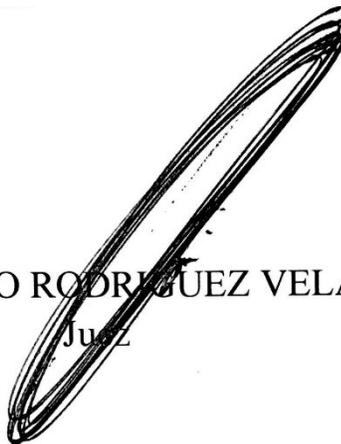
1. Indíquese el número de identificación y domicilio de las partes en el encabezado de la demanda (c.g.p., art. 82, núm. 2°).
2. Otórguese el poder en la forma prevista en la ley 2213 de 2022, toda vez que el allegado al plenario omitió la antefirma de la apoderada judicial e igualmente la información sobre el correo electrónico inscrito en el Registro Nacional de Abogados de la profesional en derecho (art. 5° *ib.*).
3. Aplíquese correctamente el aumento previsto en el título base de la ejecución, dado que en este se fijó el salario mínimo mensual legal vigente y no el IPC.
4. Acredítese la prueba del envío simultáneo de la demanda y sus anexos, por medio electrónico, al ejecutado, o de la remisión física de tales documentos (art. 6°, inc. 5°, *ej.*).

Con todo, deberá **presentarse íntegramente la demanda** en formato pdf., con las correcciones ordenadas.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juz



Rdo. 11001 31 10 005 2022 00640 00

**Firmado Por:**  
**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14db0e9c89367b0913c59b1b566aa0768182d8a23c6ef9dd009e9ec23a375bc5**

Documento generado en 09/12/2022 05:25:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Medida de protección, 11001 31 10 005 2022 00641 00

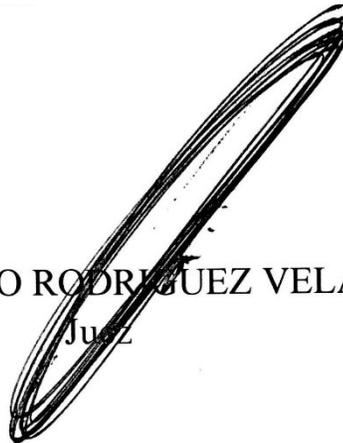
Se admite el recurso de apelación interpuesto por el accionante Héctor Ernesto Gómez Vásquez, contra la decisión de 10 de octubre de 2022, proferida por la Comisaria 10ª de Familia de Engativá II de esta ciudad.

En firme, vuelva el expediente al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez



*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00641 00*

Firmado Por:

Jesus Armando Rodriguez Velasquez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49e2fe5432aae922a25aff5bda9dbe33968c70d76475c3815b39a451addf56d2**

Documento generado en 09/12/2022 05:25:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Verbal sumario, 11001 31 10 005 2022 00642 00

Al tenor del artículo 90 del c.g.p. se declara inadmisibile la demanda de adjudicación judicial de apoyos, para que a más tardar en cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

1. Modifíquese el acápite “*competencia y procedimiento*” dado que el presente asunto se tramita para adjudicación judicial de apoyos por la vía verbal sumaria y no aquella de jurisdicción voluntaria incoada en el líbelo.
2. Como el titular de acto jurídico no es quien incoa la presente demanda, deberá integrarse en debida forma el contradictorio, incluyendo a la persona con discapacidad como extremo pasivo de la acción.
3. Modifíquese las pretensiones de la demanda precisando el tipo de apoyo(s) para la realización de acto(s) jurídico(s) que requiere la persona con discapacidad y la duración de estos. Adviértase que la ley 1996 de 2019 eliminó la representación y declaratoria de interdicción, así como la designación de curador.
4. Otórguese un nuevo poder atendiendo lo indicado en los numerales 1° a 3° de la presente providencia.
5. Infórmese la dirección física y el domicilio de las partes en el acápite de notificaciones correspondiente (c.g.p., núm. 10° art. 82).
6. Infórmese los datos de notificación del demandado, dando a conocer “*la forma como (...) obtuvo*” la dirección electrónica de ella y allegando “*las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar*” (Ley 2213/22, art. 6°, inc. 1°).
7. Acredítese que la persona con discapacidad se encuentra absolutamente imposibilitada para expresar su voluntad y preferencias por cualquier medio,

modo y formato de comunicación posible de conformidad con lo preceptuado en el artículo 54 y demás cánones concordantes de la ley 1996 de 2019.

8. Dense a conocer las personas que, de acuerdo con el grado de confianza, amistad, parentesco o convivencia, puedan ser designadas como apoyo del titular del acto jurídico, así como las direcciones físicas y de correo electrónico donde reciban notificación (art. 82, núm. 10º, c.g.p.).

Con todo, deberá **presentarse íntegramente la demanda** en formato pdf., con las correcciones ordenadas.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez

*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00642 00*

Firmado Por:

Jesus Armando Rodriguez Velasquez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f476eb6873868187f7f53eaf150bae61d211717bd68b02b8b118ce18e960484b**

Documento generado en 09/12/2022 05:25:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Verbal, 11001 31 10 005 2022 00643 00

Al tenor del artículo 90 del c.g.p. se declara inadmisibile la demanda de privación de patria potestad, para que a más tardar en cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

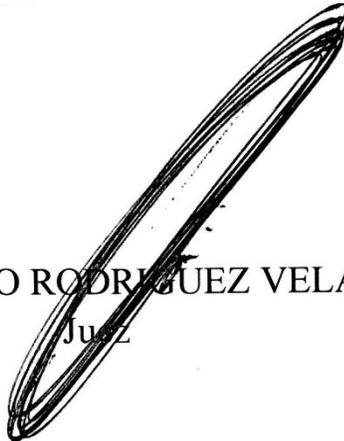
1. Otórguese el poder en la forma prevista en la ley 2213 de 2022 o aquella del c.g.p., toda vez que al plenario únicamente se allegó el documento, pero no se acreditó el envío o prueba que el mismo haya sido otorgado desde el email de la actora, y tampoco se encuentra autenticado
2. Modifíquese el acápite “*competencia y procedimiento*” dado que el presente asunto se tramita por la vía verbal y no aquella verbal sumaria incoada en el líbello.
3. Infórmese el último domicilio que tuvo el menor en Colombia, así como aquel último conocido del demandado (c.g.p., núm. 28, núm. 2º inc. 2º).
4. Indíquense los parientes tanto maternos como paternos del NNA que deban ser oídos en virtud del art. 61 del c.c. en concordancia con el art. 395 *ibidem.*, debidamente identificados por su parentesco y datos de notificación.

Con todo, deberá **presentarse íntegramente la demanda** en formato pdf, con las correcciones ordenadas.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juz



Rdo. 11001 31 10 005 2022 00643 00

**Firmado Por:**  
**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **faae912323058c1cd3e3497ddd080c83301713ac69ef6f51cf5f2873dbf54916**

Documento generado en 09/12/2022 05:25:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Verbal, 11001 31 10 005 2022 00644 00

Al tenor del artículo 90 del c.g.p. se declara inadmisibile la demanda, para que a más tardar en cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

1. Otórguese un nuevo poder donde se identifiquen las partes, la naturaleza del proceso y los fines del mandato conferido, además, deberá dirigirlo correctamente al Juez que corresponde, no siendo admisible que se indique “*Juez Civil del Circuito de Familia*”.

2. Adecúese el encabezado de la demanda identificando a las partes por el número de identificación y domicilio, además, indicando el tipo de proceso que interpone (art. 82, núm. 2º *ib.*).

3. Enúnciese los hechos que se pretenden probar con la prueba testimonial solicitada (art. 212 *ib.*),

4. Apórtese los registros civiles de nacimiento de las partes conforme al Decreto 1260 de 1970 (c.g.p., art. 84 núm. 2º).

5. Infórmese la dirección física y el domicilio de las partes en el acápite de notificaciones correspondiente (c.g.p., núm. 10º art. 82).

Con todo, deberá **presentarse íntegramente la demanda** en formato pdf., con las correcciones ordenadas.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez

Rdo. 11001 31 10 005 2022 00644 00

**Firmado Por:**  
**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b37f9a7e4470a2530eb5792c633943403dfdbddb09e35c57f78e615fe848fe48**

Documento generado en 09/12/2022 05:25:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Medida de protección, 11001 31 10 005 2022 00645 00

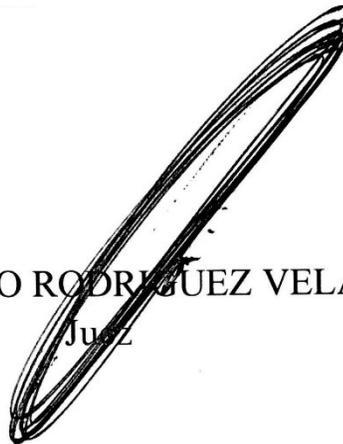
Se admite el recurso de apelación interpuesto por los accionados Nancy Helena Guarín Marentes y Hernán Adolfo Hernández Rincón, contra la decisión de 27 de septiembre de 2022, proferida por la Comisaria 19ª de Familia de Ciudad Bolívar II de esta ciudad.

En firme, vuelva el expediente al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez



*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00645 00*

Firmado Por:

**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 005 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **381986d4ef044b6fc262a86ee83f0de498454a4979787252a60fca8c0cb3634a**

Documento generado en 09/12/2022 05:25:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

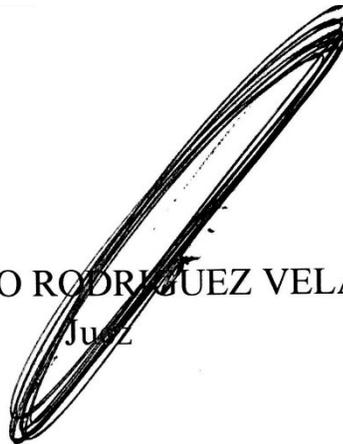
Ref. Verbal sumario, 11001 31 10 005 2022 00646 00

Al tenor del artículo 90 del c.g.p. se declara inadmisibile la demanda de fijación de cuota alimentaria, para que a más tardar en cinco (5) días, so pena de rechazo, se otorgue un nuevo poder, acreditando en debida forma el derecho de postulación, toda vez que, de la revisión de los antecedentes disciplinarios del profesional Parra Enciso, se evidencia que se encuentra vigente sanción de suspensión en el ejercicio de la profesión hasta diciembre de 2023, impuesta por la Comisión Nacional de Disciplina Judicial en el radicado No. 13001110200020150008401, lo que le impide representar a la demandante en el presente asunto.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez



*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00646 00*

Firmado Por:

Jesus Armando Rodriguez Velasquez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **65d158737c8dc345f1f05a097df8650582e580ae0ffe11bdb4023ad6437d124b**

Documento generado en 09/12/2022 05:25:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Verbal sumario, 11001 31 10 005 2022 00647 00

Como la demanda satisface las exigencias de los artículos 82 y ss. del c.g.p., y aquellos otros contemplados en el artículo 390, *ibidem* el Juzgado,

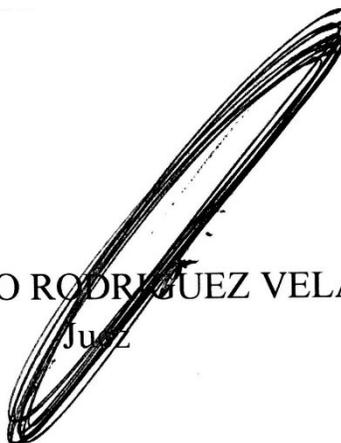
### Resuelve:

1. Admitir la demanda verbal sumaria de permiso de salida del país instaurada por Angie Paola González Ciranicicua contra Carlos Uribe Delgado, respecto del NNA SSUG.
2. Imprimir al asunto el trámite establecido en los art. 390 y ss. del c.g.p.
3. Notificar personalmente a la parte demandada, acorde con las previsiones de los artículos 290 y ss. del c.g.p., y hágasele saber que cuenta con el término de diez (10) días para contestar la demanda y formular los medios de defensa que considere pertinentes. Para tal efecto -el de enterar del auto admisorio de la demanda-, podrá darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 8° de la ley 2213 de 2022.
4. Notificar al Defensor de Familia adscrito al Juzgado.
5. Reconocer a Luz Mary Hernández Díaz para actuar como apoderada judicial de la demandante en los términos y para los fines del poder conferido.

Notifíquese (2),

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juzg



Rdo. 11001 31 10 005 2022 00647 00

**Firmado Por:**  
**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b477bf8e491026cb2097a5beaa5a49174a3d618f7c01ba7e71bf18b4831029**

Documento generado en 09/12/2022 05:25:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

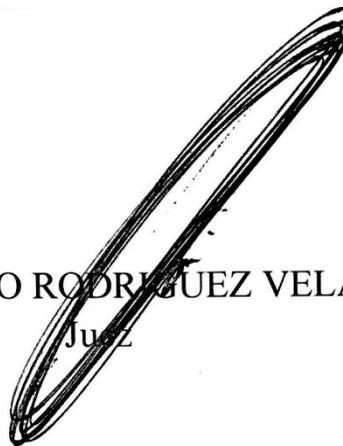
Ref. Verbal sumario, 11001 31 10 005 **2022 00647 00**

Para los fines pertinentes legales, se impone requerimiento al Centro de Servicios Administrativos y Jurisdiccionales para los Juzgados Civiles y de Familia de Bogotá, para que de inmediato proceda a corregir el “*acta individual de reparto*” de 31 de octubre de 2022, con secuencia 27390, asignada dentro del grupo de “*restitución internacional de NNA*”, pues el asunto de la referencia se surtirá bajo la cuerda del **proceso verbal sumario**, y no aquel como por error quedó repartido. Así, cumplido lo ordenado en esta providencia, por la Oficina requerida deberá remitirse la respectiva acta aclaratoria, con las correcciones anotadas, previa la verificación de la correspondencia de grupo al que fue repartido, y se hagan las compensaciones y abonos pertinentes, si a ello hubiere lugar.

Notifíquese (2),

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez



*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00647 00*

Firmado Por:

Jesus Armando Rodriguez Velasquez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4bc4196c668b3e6a05444115e4131ea2dd88227d7542e12b1249f0f9fcc3b946**

Documento generado en 09/12/2022 05:25:47 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Ejecutivo, 11001 31 10 005 2022 00648 00

Al tenor del artículo 90 del c.g.p. se declara inadmisibile la demanda ejecutiva de alimentos, para que a más tardar en cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

1. Otórguese el poder en la forma prevista en la ley 2213 de 2022 o aquella del c.g.p., toda vez que al plenario únicamente se allegó el documento, pero no se acreditó el envío o prueba que el mismo haya sido otorgado desde el email de la actora, y tampoco se encuentra autenticado
2. Alléguese el título base de la ejecución [c.g.p., art. 422] y todos los anexos enlistados con el libelo, pues en el expediente solo se aportó el escrito de demanda y el registro civil de nacimiento de la NNA.
3. Dese a conocer *“la forma como (...) obtuvo”* el email del demandado y alléguese *“las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar”* (Ley 2213/22, art. 6°, inc. 1°).

Con todo, deberá **presentarse íntegramente la demanda** en formato pdf, con las correcciones ordenadas.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juz

Rdo. 11001 31 10 005 2022 00648 00

**Firmado Por:**  
**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0731ef7dca00b39d3f313e15de7ac768c6752bb1d39b3847ea877fa183b6301d**

Documento generado en 09/12/2022 05:25:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Medida de protección, 11001 31 10 005 2022 00649 00

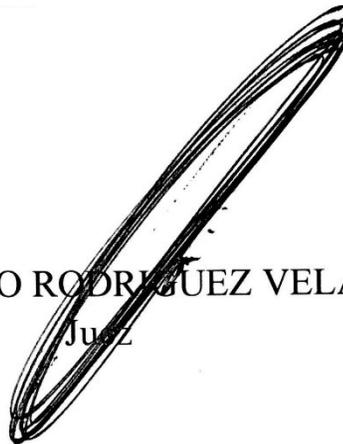
Se admite el recurso de apelación interpuesto por los accionados Yenit y Carmen Rosa Castañeda Pinzón y Yeins Silva Castañeda contra la decisión de 19 de octubre de 2022, proferida por la Comisaria 19ª de Familia de Ciudad Bolívar II de Bogotá.

En firme, vuelva el expediente al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez



*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00649 00*

Firmado Por:

**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 005 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8e84f966b0c92632bb6009841d313eef219f0cdd4ace7c43a55f3372ceab66b**

Documento generado en 09/12/2022 05:25:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Verbal, 11001 31 10 005 2022 00650 00

Como la demanda satisface las exigencias de los artículos 82 y ss. del c.g.p., y aquellos otros contemplados en el artículo 368, *ibidem*, el Juzgado,

### Resuelve:

1. Admitir la demanda verbal de divorcio de matrimonio civil promovida por Sandra Esperanza Montero Chávez contra Julio César Hilarión Vergara.
2. Imprimir a la acción el trámite establecido en los artículos 368 y ss. del c.g.p.
3. Notificar personalmente este auto al demandado, acorde con lo establecido en los artículos 291 y 292, *ib.*, haciéndole saber que cuenta con el término de veinte (20) días para contestar la demanda y formular los medios de defensa que considere pertinentes. Para efecto de enterar al demandado del auto admisorio de la demanda, también podrá darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, si previamente se da a conocer la forma como obtuvo su dirección electrónica, y allega “*las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar*” (*ib.*) advirtiéndole que, de no acreditarse lo anterior, no podrá tenerse por cumplido ese acto procesal de notificación, en caso de efectuarse de manera electrónica.
4. Reconocer a Sonia Yureima Beltrán Bohórquez para actuar como apoderada judicial de la demandante en los términos y para los fines del poder conferido.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juz

*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00650 00*

**Firmado Por:**  
**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **40123ea6dfb4dd1fd2f6f0934ad57bfc2fb7033ecbc69112730178704f33d425**

Documento generado en 09/12/2022 05:25:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. L.S.C., 11001 31 10 005 2022 00651 00

Revisada la demanda de liquidación de sociedad conyugal instaurada por Yasmile Hernández Sierra contra Danny Danilo Cárdenas Rincón, es preciso advertir que la cesación de los efectos civiles que del matrimonio católico contrajeron las partes, se ventiló en el juzgado 14 de familia de Bogotá D.C. dentro del radicado 2099-0322, situación que impone la necesidad de dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 1° del art. 523 del c.g.p., toda vez que *“la liquidación de la sociedad conyugal (...) disuelta a causa de sentencia judicial” se promoverá “ante el juez que la profirió”*.

Así las cosas, se rechazará de plano la demanda, y en su lugar, se ordenará remitirla al juez competente, para lo de su cargo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado rechaza la demanda liquidación de sociedad conyugal instaurada por Yasmile Hernández Sierra contra Danny Danilo Cárdenas Rincón y en su lugar, se ordena remitir el expediente al Juzgado 14 de familia del circuito de Bogotá, para lo de su competencia. Déjese constancia de su salida.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez

Rdo. 11001 31 10 005 2022 00651 00

Firmado Por:

**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 005 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72e26ff25bdfdb6b81b803b707874596731f8d19e3d0be4ff243c70a0c7b6816**

Documento generado en 09/12/2022 05:25:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Ejecutivo, 11001 31 10 005 2022 00652 00

Al tenor del artículo 90 del c.g.p. se declara inadmisibile la demanda ejecutiva de alimentos, para que a más tardar en cinco (5) días, so pena de rechazo, se allegue el poder otorgado por Camilo Andrés Rodríguez Acosta, toda vez que al ser mayor de edad no puede estar representado por su progenitora, de quien sea de paso indicar, no cuenta con la legitimidad por activa para actuar en el presente asunto; en caso contrario, dada la presunta incapacidad del prenombrado ejecutante, se advierte que, en virtud de lo establecido en la ley 1996 de 2019, deberá allegarse la sentencia debidamente ejecutoriada que acredite la designación de apoyos judiciales en su favor y expresamente para interponer acciones judiciales.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez

*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00652 00*

Firmado Por:

Jesus Armando Rodriguez Velasquez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8dbc4b650aed52649922c8b3954977c1ee1f6ab5b4c93d876b3fbfba94c759b**

Documento generado en 09/12/2022 05:25:49 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

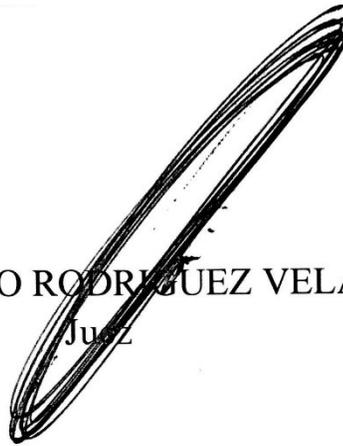
Ref. Medida de protección, 11001 31 10 005 2022 00653 00

Se admite la consulta de la decisión proferida el 24 de octubre de 2022 por la Comisaría 5ª de Familia de Usme I de Bogotá. Por tanto, córrase traslado a las partes por el término común de cinco (5) días, para que presenten sus alegatos de conclusión.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez



*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00653 00*

Firmado Por:

**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 005 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fde6cb7c24d4bc314009f9b9bdf6edf07cfd20e1ad57cce2bd1cee016e1ad7d4**

Documento generado en 09/12/2022 05:25:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Verbal, 11001 31 10 005 2022 00654 00

Al tenor del artículo 90 del c.g.p. se declara inadmisibile la demanda de divorcio de matrimonio civil, para que a más tardar en cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

1. Alléguese un nuevo poder donde se incluya al extremo pasivo de la acción.
2. Apórtese el registro civil de matrimonio, y aquellos de nacimiento de las partes con la respectiva anotación marginal del vínculo, conforme a los art. 5° y 10° del Decreto 1260 de 1970 (c.g.p., art. 84 núm. 2°).
3. Adecúese el encabezado de la demanda identificando a las partes por el número de identificación y domicilio (art. 82, núm. 2° *ib.*).
4. Determinése las circunstancias de modo, tiempo y lugar en que se estructuran las causales de divorcio invocadas.
5. Infórmese, para efectos de determinar la competencia, el último domicilio de los cónyuges, indicando si la demandante aun lo conserva (art. 28, núm. 2°, *ej.*).
6. Enúnciense los hechos que se pretenden probar con la prueba testimonial solicitada (art. 212 *ib.*).
7. Dese a conocer “*la forma como (...) obtuvo*” el email de la demandada y alléguese “*las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar*” (Ley 2213/22, art. 6°, inc. 1°).
8. Acredítese la prueba del envío simultáneo de la demanda y sus anexos, por medio electrónico, al ejecutado, o de la remisión física de tales documentos (art. 6°, inc. 5°, *ib.*).

Con todo, deberá **presentarse íntegramente la demanda** en formato pdf., con las correcciones ordenadas.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez

*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00654 00*

**Firmado Por:**

**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 005 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a862a3be1c86efe9525a0b1a4426f5eac4fdeee25c1e6eb345be283f5cf82e63**

Documento generado en 09/12/2022 05:25:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Ejecutivo, 11001 31 10 005 2022 00655 00

Al tenor del artículo 90 del c.g.p. se declara inadmisibile la demanda ejecutiva de alimentos, para que a más tardar en cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

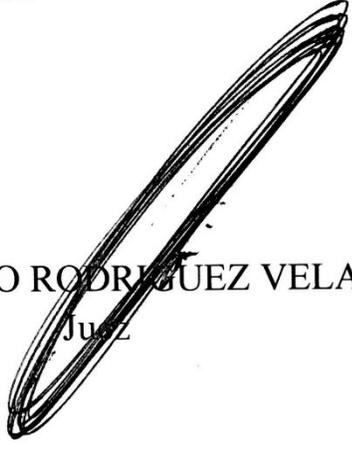
1. Alléguese el título base de la ejecución [c.g.p., art. 422]
2. Aclárense las pretensiones de la demanda teniendo en cuenta los abonos reportados por el ejecutado, toda vez que en el líbello se informan pagos hechos por aquel, pero los mismos no se ven reflejados en lo pretendido.
3. Alléguense todos los documentos que complementen el título donde se discriminen mes a mes y año a año los conceptos que se pretenden ejecutar, en cuanto se pretende obtener el cumplimiento de una obligación por los rubros de educación y salud que, en rigor, componen un título ejecutivo complejo (c.g.p., art. 422). Es de ver que, con la demanda, solo se allegó una certificación por el valor total pagado en el año, sin que se hubieren determinado las fechas de causación del pago ni el concepto [matrículas, pensión, etc.].
4. Enúnciense los hechos que se pretenden probar con la prueba testimonial solicitada (art. 212 *ib.*).

Con todo, deberá **presentarse íntegramente la demanda** en formato pdf., con las correcciones ordenadas.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juz



*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00655 00*

**Firmado Por:**  
**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7856f5050f3c29b0100ab2ec23b36357b65c2b078b837b5726406cde5bb90f97**

Documento generado en 09/12/2022 05:25:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

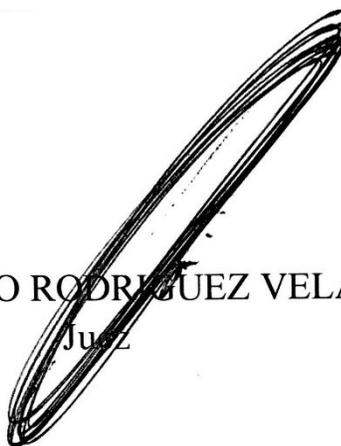
Ref. Medida de protección, 11001 31 10 005 2022 00657 00

Se admite la consulta de la decisión proferida el 24 de octubre de 2022 por la Comisaría 19ª de Familia de Ciudad Bolívar I de Bogotá. Por tanto, córrase traslado a las partes por el término común de cinco (5) días, para que presenten sus alegatos de conclusión.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez



*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00657 00*

Firmado Por:

**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 005 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5739a0d07f1c8ce0889f3ee9fcfd64fa4089f8cf82e9f1c81bb39d640f93646**

Documento generado en 09/12/2022 05:25:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Ejecución de sentencia eclesiástica, 11001 31 10 005 2022 00659 00

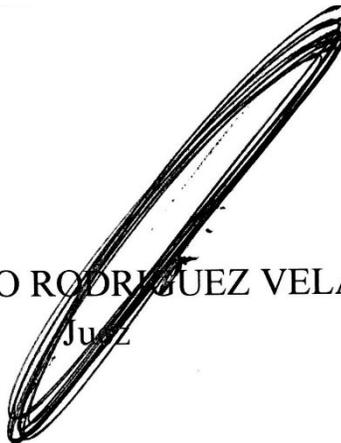
Sería del caso proceder a la ejecución de la sentencia de nulidad del matrimonio católico celebrado por Edgar Ramírez Solórzano y Diana Otilia Rojas Rodríguez, proferida el 18 de agosto de 2022 por el Tribunal Eclesiástico Arquidiocesano de Bogotá, de no ser porque las citadas nupcias fueron contraídas en la Parroquia San Roque Ibagué, Tol., aunado a que, en las actuaciones allegadas al plenario no se informó el domicilio actual de los solicitantes. Por tanto, previamente a decidir lo que en derecho corresponda, se ordena oficiar a dicho Tribunal para que, en el término de diez (10) días, se sirva informar el domicilio actual de los excónyuges y la dirección informada en la solicitud de nulidad del matrimonio católico, toda vez que el inciso 1° del artículo 4° de la Ley 25 de 1992 prevé que “[l]as providencias de nulidad matrimonial proferidas por las autoridades de la respectiva religión, una vez ejecutoriadas, **deberán comunicarse al juez de familia o promiscuo de familia del domicilio de los cónyuges**” (se subraya y resalta) Secretaría proceda de conformidad (Ley 2213/22, art. 11°).

Cumplido lo anterior, regrese el expediente al despacho para decidir lo que en derecho corresponda.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez



Rdo. 11001 31 10 005 2022 00659 00

**Firmado Por:**  
**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d730ead6ec23b20cb8a89bff59cfeef40e024013c0353758afa8b13532d21ea0**

Documento generado en 09/12/2022 05:25:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Verbal sumario, 11001 31 10 005 **2022 00660 00**

Al tenor del artículo 90 del c.g.p. se declara inadmisibile la demanda de adjudicación judicial de apoyos, para que a más tardar en cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

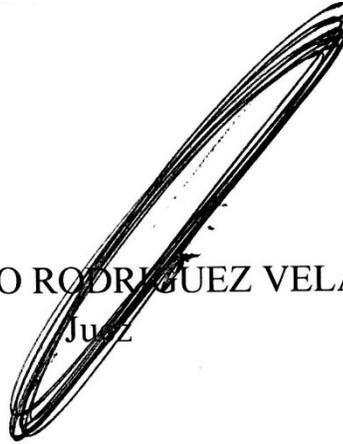
1. Modifíquese las pretensiones de la demanda precisando el tipo de apoyo(s) para la realización de acto(s) jurídico(s) que requiere la persona con discapacidad y la duración de estos. Adviértase que la ley 1996 de 2019 eliminó la incapacidad legal por discapacidad de las personas mayores de edad.
2. Infórmese la dirección física y el domicilio del demandado, de quien se indica se encuentra en estado de discapacidad, en el acápite de notificaciones correspondiente (c.g.p., núm. 10° art. 82).
3. Acredítese que la persona con discapacidad se encuentra absolutamente imposibilitada para expresar su voluntad y preferencias por cualquier medio, modo y formato de comunicación posible de conformidad con lo preceptuado en el artículo 54 y demás cánones concordantes de la ley 1996 de 2019. Lo anterior, porque al plenario solo se allegaron los registros civiles de nacimiento y defunción de las partes, pero no el dictamen médico enlistado como anexo.
4. Dense a conocer las personas que, de acuerdo con el grado de confianza, amistad, parentesco o convivencia, puedan ser designadas como apoyo del titular del acto jurídico, así como las direcciones físicas y de correo

electrónico donde reciban notificación (art. 82, núm. 10º, c.g.p.).

Con todo, deberá **presentarse íntegramente la demanda** en formato pdf., con las correcciones ordenadas.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ  
Juez



*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00660 00*

**Firmado Por:**

**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 005 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5746edf21eb2f6766f39769b9e1c0a81a0edb53ef7808088a632a41bd72946cf**

Documento generado en 09/12/2022 05:25:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

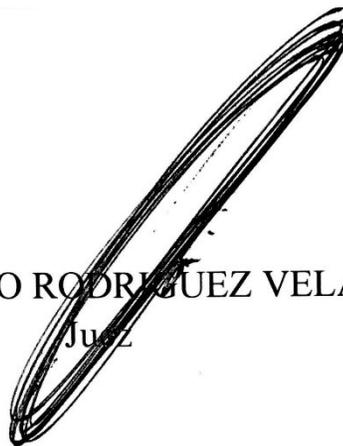
Ref. Verbal, 11001 31 10 005 2022 00661 00

Al tenor del artículo 90 del c.g.p. se declara inadmisibile la demanda de cesación de efectos civiles de matrimonio religioso, para que a más tardar en cinco (5) días, so pena de rechazo, y para efectos de determinar la competencia de este Juzgado [atendiendo que el demandante reside en Soacha Cundinamarca y la pasiva en el municipio de Sibaté], se informe el último domicilio de los cónyuges, indicando si el demandante aún lo conserva.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez



*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00661 00*

**Firmado Por:**

**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 005 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a9b75461f81373a9fee36e27420bf52ca65fd2c3f5f5103e7b3723f60d75c44**

Documento generado en 09/12/2022 05:25:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Medida de protección, 11001 31 10 005 2022 00662 00

Se admite la consulta de la decisión proferida el 8 de septiembre de 2022 por la Comisaría 7ª de Familia de Bosa II de Bogotá. Por tanto, córrase traslado a las partes por el término común de cinco (5) días, para que presenten sus alegatos de conclusión.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez

*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00662 00*

Firmado Por:

**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 005 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f736ffe5e2122ddc1f53805ae7b7596a3b04b48545a097af2c28a09595c91274**

Documento generado en 09/12/2022 05:25:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Verbal, 11001 31 10 005 2022 00663 00

Revisada la demanda de filiación promovida por Edmy Yudy Blandón Vargas, es preciso advertir que ninguna de las partes tiene su residencia ni domicilio en esta ciudad capital, situación que impone la necesidad de rechazar la demanda por falta de competencia territorial, toda vez que el artículo 28 del c.g.p. establece que, por regla general, la competencia se radicará en el Juez del domicilio del demandado, no siendo el caso en concreto pues se indicó respecto de aquellos el desconocimiento de su domicilio, solicitándose incluso su emplazamiento. Tampoco es posible aplicar la excepción prevista en dicha normatividad, dado que la demandante reside en Pereira.

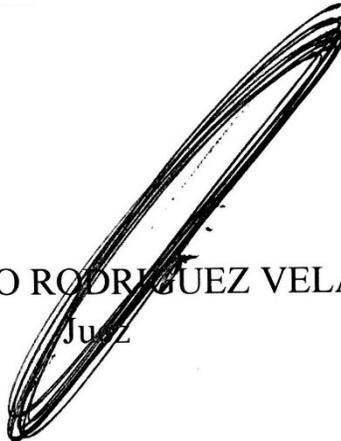
Así las cosas, se rechazará de plano la demanda, y en su lugar, se ordenará remitirla al juez competente, para lo de su cargo, es decir, al que corresponda al domicilio de la demandante.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado rechaza la demanda de filiación promovida por Edmy Yudy Blandón Vargas, por falta de competencia territorial. En su lugar, se ordena remitir el expediente al juzgado de familia y/o promiscuo de familia de Pereira Risaralda, para lo de su competencia. Déjese constancia de su salida.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez



Rdo. 11001 31 10 005 2022 00663 00

**Firmado Por:**  
**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c1d895b941fd2ca8b5665721089fba758125d7b3f3e92a590781f64171a377f**

Documento generado en 09/12/2022 05:25:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Ejecutivo, 11001 31 10 005 2022 00664 00

Revisada la demanda ejecutiva de alimentos incoada por Acened de Jesús Martin de García y Ángel Nicolas García Martin, es preciso advertir que la cuota alimentaria que se pretende ejecutar fue fijada en el juzgado 6° de familia de Bogotá D.C. dentro del radicado 2013-0352, situación que impone la necesidad de dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 1° del artículo 306 del c.g.p., toda vez que “[c]uando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, (...), el acreedor, sin necesidad de formular demanda, **deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada**” [se subraya y resalta].

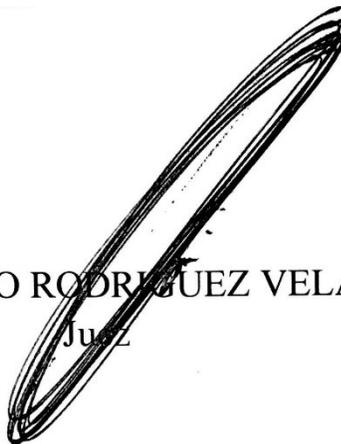
Así las cosas, se rechazará de plano la demanda, y en su lugar, se ordenará remitirla al juez competente, para lo de su cargo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado rechaza la demanda ejecutiva de alimentos incoada por Acened de Jesús Martin de García y Ángel Nicolas García Martin y en su lugar, se ordena remitir el expediente al Juzgado 6° de familia del circuito de Bogotá, para lo de su competencia. Déjese constancia de su salida.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juzg



Rdo. 11001 31 10 005 2022 00664 00

**Firmado Por:**  
**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34cdec43496aed84adb4e74ba7e37c087ccb570fe5091ff5b5bedec4be1ae691**

Documento generado en 09/12/2022 05:25:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Verbal, 11001 31 10 005 2022 00665 00

Al tenor del artículo 90 del c.g.p. se declara inadmisibile la demanda de divorcio de matrimonio civil, para que a más tardar en cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

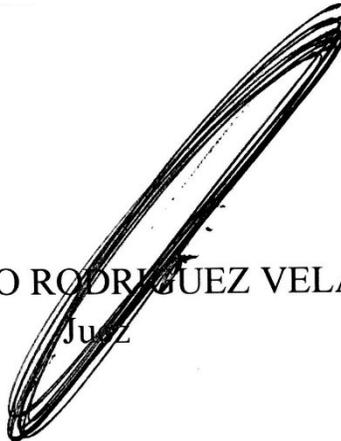
1. Otórguese un nuevo poder dirigido al Juez competente, dado que aquel allegado al plenario fue otorgado para el Juez de Familia de Cartagena (c.g.p., art. 82, núm. 1°).
2. Apórtense los registros civiles de nacimiento de las partes con la respectiva anotación marginal del vínculo matrimonial, conforme a los art. 5° y 10° del Decreto 1260 de 1970 (art. 84 núm. 2°, *ib.*).
3. Dese a conocer *“la forma como (...) obtuvo”* la dirección electrónica de la demandada y alléguese *“las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar”* (Ley 2213/22, art. 8°, inc. 2°)

Con todo, deberá **presentarse íntegramente la demanda** en formato pdf., con las correcciones ordenadas.

Notifíquese, \_\_\_\_\_

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez



Rdo. 11001 31 10 005 2022 00665 00

**Firmado Por:**  
**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **229c389a8298be4b271932faae42e9e3cfdeaac9dc503891a34372dd29049073**

Documento generado en 09/12/2022 05:25:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Medida de protección, 11001 31 10 005 2022 00666 00

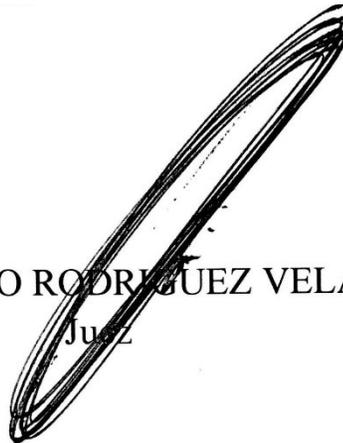
Se admite el recurso de apelación interpuesto por la accionada Vanessa Torres González, contra la decisión de 24 de octubre de 2022, proferida por la Comisaria 11ª de Familia de Suba IV de esta ciudad.

En firme, vuelva el expediente al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez



*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00666 00*

Firmado Por:

Jesus Armando Rodriguez Velasquez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2ec79a23096a15815ec24089861ef08990c2e375122bd73b012a3c1eaf51397**

Documento generado en 09/12/2022 05:25:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Verbal sumario, 11001 31 10 005 2022 00667 00

Revisada la demanda verbal sumaria de cancelación de afectación a vivienda familiar y levantamiento de patrimonio de familia instaurada por María Gladys Corredor Gómez, es preciso advertir la falta de competencia de este Juzgado para adelantar las diligencias. Téngase en cuenta que la adquisición del inmueble respecto del cual se pretende el levantamiento de los gravámenes respectivos, acaeció por el otorgamiento de subsidio en especie por parte del Fondo Nacional de Vivienda a la acá demandante, y protocolizado mediante escritura pública No. 2383 del 29 de mayo de 2015, en cuya clausula decimo segunda se dejó expresamente pactada la prohibición de transferencia contenida en el artículo 21 de la ley 1537 de 2012 por diez (10) años, hasta el 29 de mayo de 2025, la cual además quedó consignada en anotación No. 5 del certificado de tradición y libertad del inmueble [fl. 64]. Con base en ello, se advierte que la enajenación del inmueble asignado mediante subsidio en especie, y, por ende, el levantamiento de los gravámenes correspondientes, no puede efectuarse de manera libre por parte del beneficiario, sino cumpliendo el trámite estipulado para ello, esto es, mediando *“permiso específico fundamentado en razones de fuerza mayor definidas por el reglamento”*, durante el término de duración de la prohibición de transferencia, y el cual deberá ser solicitado directamente al Estado a través de la entidad otorgante del subsidio correspondiente, o, una vez vencido dicho término si *“la beneficiaria del subsidio en especie tiene la intención de enajenar la vivienda, deberá ofrecerla en primer término a la entidad otorgante del subsidio familiar de vivienda”* [clausula 12<sup>a</sup> escritura pública No. 2383 de 29 de mayo/15, fl. 48].

Circunstancias estas que avizoran que al haber sido la demandante beneficiaria de subsidio familiar de vivienda en especie y presentar el inmueble prohibición de transferencia por diez (10) años, esto es, hasta el 29 de mayo de 2025, corresponde a la actora realizar los trámites administrativos de adquisición de permisos y cancelación de dicha prohibición de transferencia ante la entidad otorgante del subsidio de vivienda, y no a este Juzgado, dadas

las especificidades del inmueble advertidas no solo en la escritura pública No. 2383 del 29 de mayo de 2015, sino también en el certificado de tradición y libertad allegado al plenario.

Así las cosas, se rechazará de plano la demanda, sin que sea posible remitirla a la autoridad competente, dado que es la actora quien deberá adelantar los trámites administrativos pertinentes ante el Fondo Nacional de Vivienda - Fonvivienda-.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado rechaza la demanda de afectación a vivienda familiar y levantamiento de patrimonio de familia instaurada por María Gladys Corredor Gómez, por falta de competencia. Déjese constancia de su salida.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez

*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00667 00*

Firmado Por:

**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 005 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **434d8e335eeb422180fae0f50f44a73c2fedf014ff48708e49acd483bd98c317**

Documento generado en 09/12/2022 05:25:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Ejecutivo, 11001 31 10 005 2022 00669 00

Revisada la demanda ejecutiva de alimentos instaurada por Johanna Paola Conde Zapata, actuando como representante de la menor LVRC, a propósito de su calificación, se advierte que el título base de la ejecución fue suscrito ante la Defensoría de Familia adscrita al Juzgado 2° de Familia de Bogotá, por lo que, con fundamento en el artículo 306 del c.g.p., se impone requerimiento a la ejecutante para que, en el término de cinco (5) días, proceda a informar las circunstancias de modo, tiempo y lugar de suscripción del título ejecutivo, indicando si entre las partes del presente asunto existió algún proceso que cursó en el citado despacho, en caso afirmativo informará la naturaleza del proceso anexando la sentencia o acta que puso fin al mismo.

Cumplido lo anterior se dispondrá sobre la inadmisión, admisión o rechazo de la presente demanda.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez

*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00669 00*

Firmado Por:

Jesus Armando Rodriguez Velasquez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **503320c48f11a470924f34c845309f369dad0d29cda956a5caa97f48bfd95935**

Documento generado en 09/12/2022 05:25:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Verbal, 11001 31 10 005 2022 00670 00

Al tenor del artículo 90 del c.g.p. se declara inadmisibile la demanda de petición de herencia, para que a más tardar en cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

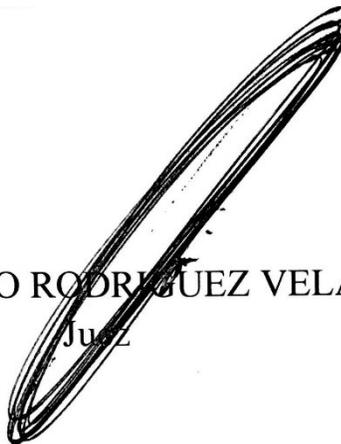
1. Alléguese el registro civil de nacimiento de la demandada Emma Dolores Molina Convers, con el que se pruebe su condición de heredera y, por ende, su legitimidad en la causa por pasiva (c.g.p., art. 84, núm. 2°)
2. Dese a conocer *“la forma como (...) obtuvo”* la dirección electrónica de la demandada y alléguese *“las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar”* (Ley 2213/22, art. 8°, inc. 2°).
3. Infórmese la dirección física y electrónica del demandante en el acápite de notificaciones correspondiente, las cuales no pueden ser las mismas del apoderado judicial (c.g.p., núm. 10° art. 82).

Con todo, deberá **presentarse íntegramente la demanda** en formato pdf., con las correcciones ordenadas.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juzg



Rdo. 11001 31 10 005 2022 00670 00

**Firmado Por:**  
**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f94dce310e255422ce2578e721e6e7d652b3f0e7cc417005ac72c6531fe70c43**

Documento generado en 09/12/2022 05:25:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Verbal, 11001 31 10 005 2022 00671 00

Como la demanda satisface las exigencias de los artículos 82 y ss. del c.g.p., y aquellos otros contemplados en el artículo 368, *ib.*, el Juzgado,

### Resuelve:

1. Admitir la demanda verbal de privación de patria potestad promovida por Johana Marcela Cáceres Avella contra Ernesto Reyes Rojas, respecto del NNA JDRS.
2. Imprimir a la acción el trámite establecido en los artículos 368 y ss. del c.g.p.
3. Notificar este auto al demandado en forma personal, según lo establecido en los artículos 291 y 292 *ibidem*, haciéndosele saber que cuenta con el término de veinte (20) días para contestar la demanda y formular los medios de defensa que considere pertinentes. Para tal efecto -el de enterar el auto admisorio- también podrá dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 8° de la ley 2213 de 2022.
4. Emplazar a los parientes o familia extensa del NNA, quienes deberán ser oídos como lo dispone el artículo 61 del c.c., y lo dispuesto en el artículo 108 del c.g.p. En consecuencia, Secretaría deberá dar inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas (Ley 2213/22, art. 10°).
5. Notificar al Defensor de Familia y al agente del Ministerio Público adscritos al juzgado.
6. Reconocer personería jurídica a la abogada Blanca Lucila Tamayo Medina para actuar como apoderada judicial de la demandante, en los términos y para los fines del memorial poder.

7. Conceder amparo de pobreza a la demandante Johana Marcela Cáceres Avella, toda vez que se advierten cumplidos los requisitos establecidos en los artículos 150 y 151 del c.g.p., en especial, el relativo a la falta de recursos para atender los gastos del proceso. Por tanto, se le releva de prestar cauciones procesales, pagar expensas y honorarios de auxiliares de la justicia, y otros gastos de la actuación; sin embargo, no se le designa abogado en amparo, por cuanto en este trámite se encuentra actuando a través de apoderada judicial.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez

*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00671 00*

Firmado Por:

Jesus Armando Rodriguez Velasquez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71f9e94959d50839dc9d4d5844007d67fea71293a6d549cb70853b479155dd7a**

Documento generado en 09/12/2022 05:25:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Verbal sumario, 11001 31 10 005 2022 00672 00

Al tenor del artículo 90 del c.g.p. se declara inadmisibile la demanda de custodia y cuidado personal y régimen de visitas, para que a más tardar en cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

1. Otórguese el poder en la forma prevista en la ley 2213 de 2022 o aquella del c.g.p., toda vez que al plenario únicamente se allegó el documento, pero no se acreditó el envío o prueba que el mismo haya sido otorgado desde el email de la actora, y tampoco se encuentra autenticado.
2. Alléguese el registro civil de nacimiento de la NNA MMSM, toda vez que aquel obrante en el plenario se encuentra ilegible (c.g.p., art. 84, núm. 2°).
3. Aclárense las pretensiones, pues las partes mediante acuerdo privado ya acordaron la custodia compartida de la menor, y por tanto, deberá precisarse si se busca la modificación de lo acordado o el cumplimiento de lo pactado.
4. Acredítese la prueba del envío simultáneo de la demanda y sus anexos, por medio electrónico, al ejecutado, o de la remisión física de tales documentos (art. 6°, inc. 5°, *ib.*).

Con todo, deberá **presentarse íntegramente la demanda** en formato pdf., con las correcciones ordenadas.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juz

Rdo. 11001 31 10 005 2022 00672 00

**Firmado Por:**  
**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5953c62a5add590071f06ceb445a9b095b2c9cd091056ff3314415bcf5206766**

Documento generado en 09/12/2022 05:25:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. PARD, 11001 31 10 005 2022 00673 00

De la revisión integral del expediente de restablecimiento de derechos allegado por la Comisaría 3ª de Familia de Santa Fe de esta ciudad, se evidencia que solo se allegó copia del fallo de 6 de octubre de 2022, por la cual se resolvió el PARD No. 002-2022 RUG 948-21, adelantado en favor del NNA DZMM, así como el memorial presentado por el progenitor del menor, por virtud del cual manifestó su oposición a lo decidido; no obstante, se dejaron de allegar la totalidad de las piezas procesales que componen el proceso administrativo referenciado.

En consecuencia, se ordena devolver la actuación a su lugar de origen para que la autoridad administrativa, en el improrrogable término de cinco (5) días, allegue copia íntegra del proceso administrativo de restablecimiento de derechos No. 002-2022 RUG 948-21, adelantado en favor del NNA DZMM, incluyendo las actuaciones que dieron origen a su apertura, esto es, la solicitud de conciliación que hicieron los padres del NNA con el objetivo de fijar sus obligaciones parentales.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juzg

*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00673 00*

Firmado Por:

Jesus Armando Rodriguez Velasquez

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **776a4a633d292e9d579d29aea4b47401f0c035aeb9429e4933b746ea5880fc74**

Documento generado en 09/12/2022 05:25:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Sucesión, 11001 31 10 005 2022 00674 00

Al tenor del artículo 90 del c.g.p. se declara inadmisibile la demanda de sucesión intestada, para que a más tardar en cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

1. Otórguese los poderes en la forma prevista en la ley 2213 de 2022 o aquella del c.g.p., toda vez que al plenario únicamente se allegaron los documentos, pero no se acreditó el envío o prueba que los mismos hayan sido otorgados desde el email de los herederos, y tampoco se encuentran autenticados.

2. Infórmese la dirección física y aquellos datos para la notificación a los herederos que aperturan la mortuoria en el acápite de notificaciones, distintos a loa de la apoderada judicial (c.g.p., art. 82, núm. 10°).

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez

*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00674 00*

Firmado Por:

Jesus Armando Rodriguez Velasquez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **476556d08872a1b08a75925c5bcea5421641c2dc8a0fb1352114fcfbe24e513c**

Documento generado en 09/12/2022 05:25:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Verbal, 11001 31 10 005 2022 00675 00

Al tenor del artículo 90 del c.g.p. se declara inadmisibile la demanda de cesación de efectos civiles de matrimonio católico, para que a más tardar en cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

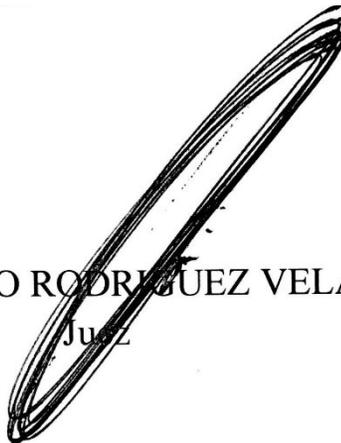
1. Infórmese el lugar del último domicilio de los cónyuges indicando si la demandante aún lo conserva (c.g.p., art. 28).
2. Dese a conocer *“la forma como (...) obtuvo”* la dirección electrónica del demandado y alléguese *“las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar”* (Ley 2213/22, art. 8°, inc. 2°).
3. Acredítese la prueba del envío simultáneo de la demanda y sus anexos, por medio electrónico, al ejecutado, o de la remisión física de tales documentos (art. 6°, inc. 5°, *ib.*).

Con todo, deberá **presentarse íntegramente la demanda** en formato pdf., con las correcciones ordenadas.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juzg



Rdo. 11001 31 10 005 2022 00675 00

**Firmado Por:**  
**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d55e49e5e204369531e1f7733639f9fb1673d9973e6d44767592a3b36b4ca114**

Documento generado en 09/12/2022 05:25:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Jurisdicción voluntaria, 11001 31 10 005 **2022 00676 00**

Como la demanda satisface las exigencias de los artículos 82 y ss. del c.g.p., y aquellos otros contemplados en el artículo 579, *ibidem*, el Juzgado,

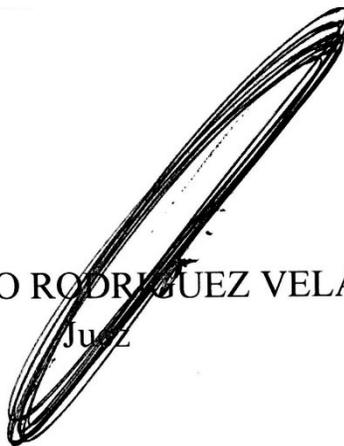
### Resuelve:

1. Admitir la presente demanda de jurisdicción voluntaria de divorcio de matrimonio civil por mutuo acuerdo, promovido por Yasnith Cifuentes Hernández y Ernesto Pinzón Uribe.
2. Imprimir a la acción el trámite establecido en los artículos 577 y ss. del c.g.p.
3. Reconocer a Pedro Alexander Rodríguez Matallana para actuar como apoderado judicial de los interesados, en los términos y para los efectos del poder conferido.
4. Notificar al Defensor de Familia adscrito al Juzgado.
5. Ordenar a Secretaría que, vencido el término de ejecutoria de este auto, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRÍGUEZ VELASQUEZ

Juez



Rdo. 11001 31 10 005 **2022 00676 00**

**Firmado Por:**  
**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc33c7ce8e5cc2d63de5953054f33484fd133070e52961eaf1453746504624e8**

Documento generado en 09/12/2022 05:25:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Medida de protección, 11001 31 10 005 2022 00678 00

De la revisión del expediente se denota que no se allegó la prueba documental aportada por la accionante, consistente en una USB contentiva de 5 audios donde al parecer el accionado ejercía la violencia denunciada, y los cuales fueron objeto de análisis y valoración por el *a quo* en el fallo que impuso la medida de protección correspondiente. Por tanto, se ordena la devolución del presente asunto a la comisaría de familia de origen para que se sirva allegar dichas pruebas documentales aportadas por la accionante, bien sea allegando los archivos correspondientes o enviando el link de acceso a los mismos.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez



*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00678 00*

Firmado Por:

Jesus Armando Rodriguez Velasquez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 30cf81dd3b8edd9e634b5e3a0e222b6b813d0791b911c76adf9128daa618d28a

Documento generado en 09/12/2022 05:25:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Medida de protección, 11001 31 10 005 2022 00679 00

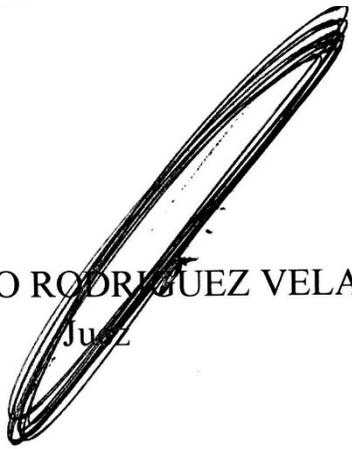
De la revisión del expediente se denota que el mismo inició como trámite de incumplimiento respecto de las medidas de protección impuestas en contra del accionado David Humberto Vega Pimentel el 22 de mayo de 2007, sin embargo, en audiencia del 7 de octubre de 2022 se imponen nuevamente medidas de protección en contra de aquel, sin que se evidencie que se haya dado el trámite de incumplimiento remitido. Aunado a ello, se advierte que no se allegó la totalidad de las piezas procesales, únicamente remitiéndose 35 folios escaneados sin que se encuentre el trámite inicial del año 2007 de imposición de medida de protección. Finalmente, se vislumbra que en audiencia del 7 de octubre de 2022 se dejó constancia que el señor Vega Pimentel *“se retira antes de terminar la audiencia y no hizo uso de su derecho a manifestar si estaba o no de acuerdo con la decisión”*, no obstante, se remite el presente asunto indicando contradictoriamente que aquel interpuso recurso de apelación.

Por tanto, se ordena la devolución del presente asunto a la comisaría de familia de origen para que se sirva allegar la totalidad de las piezas procesales, debidamente organizadas, y aclare la remisión del presente asunto, bien sea por interposición de recurso de apelación contra la imposición de medidas de protección, o bien en grado de consulta contra la declaratoria de incumplimiento.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juzg



*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00679 00*

**Firmado Por:**  
**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e682669c6b5335c91d220c027790846c581b2d7b5740c9c801bc6db3479c9de**

Documento generado en 09/12/2022 05:25:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

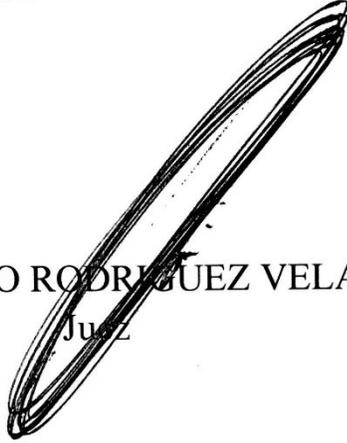
Ref. Ejecutivo, 11001 31 10 005 2022 00680 00

Al tenor del artículo 90 del c.g.p. se declara inadmisibile la demanda ejecutiva de alimentos, para que a más tardar en cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

1. Modifíquese la pretensión ejecutiva de la demanda respecto de los valores ejecutados, enlistando mes a mes y año a año cada cuota causada y no por la sumatoria total anual de estas.
2. Infórmese el correo electrónico del demandado, dando a conocer *“la forma como (...) obtuvo”* dicha dirección electrónica y allegando *“las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar”* (Ley 2213/22, art. 8°, inc. 2°), lo anterior, atendiendo que aquel informado pertenece a la persona jurídica *“Drogas de Calidad S.A.S”*.
3. Exclúyase la pretensión relacionada con los intereses moratorios, dada su inadmisibilidad en esta clase de asuntos, por tratarse de una obligación civil (C.C., art. 1617).
4. Infórmese la dirección física y datos de notificación de las partes en el acápite de notificaciones correspondiente, atendiendo que únicamente se indicó el canal digital, resaltando que dichos datos no pueden ser los mismos del apoderado judicial (c.g.p., núm. 10° art. 82).
5. Como quiera que la obligación referente a los rubros de educación y salud compone un título ejecutivo complejo, deberá la ejecutante allegar todos los documentos que complementen el título donde se discriminen mes a mes y año a año los conceptos que se pretenden ejecutar (c.g.p., art. 422).

Con todo, deberá **presentarse íntegramente la demanda** en formato pdf., con las correcciones ordenadas.

Notifíquese,

  
**JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ**  
Juez

*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00680 00*

**Firmado Por:**  
**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ffb833b188f87986a1a8a671f74ac9fc5a5135b13476fbc279b3365d29fe878**

Documento generado en 09/12/2022 05:25:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Jurisdicción voluntaria, 11001 31 10 005 **2022 00684 00**

Al tenor del artículo 90 del c.g.p. se declara inadmisibile la demanda de levantamiento de patrimonio de familia, para que a más tardar en cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

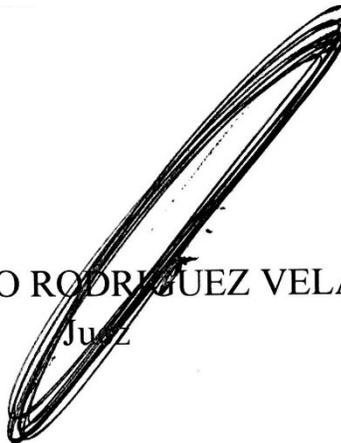
1. Otórguese el poder en la forma prevista en la ley 2213 de 2022 o aquella del c.g.p., toda vez que al plenario únicamente se allegó el documento, pero no se acreditó el envío o prueba que el mismo haya sido otorgado desde el email de la actora, y tampoco se encuentra autenticado
2. Acredítese el estado civil, esto es, casada, compañera permanente o soltera, atendiendo que la constitución del patrimonio de familia se efectuó sobre su cónyuge o compañero permanente. Como consecuencia de ello, adecúe el trámite a seguir, pues deberá allegarse poder por parte de aquel, o en su defecto, iniciarse la presente demanda bajo la vía verbal sumaria en su contra. En caso de ser soltera así deberá indicarlo.
3. Corolario a lo anterior, adecúese el memorial poder y el encabezado de la demanda, teniendo en cuenta que la cancelación de patrimonio de familia inembargable se constituye a favor suyo, de su cónyuge o compañero permanente y de sus hijos menores actuales y de los que llegare a tener, resultando vinculantes a la presente acción, en cualquiera de los extremos sea activo o pasivo.

Con todo, deberá **presentarse íntegramente la demanda** en formato pdf., con las correcciones ordenadas.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juzg



Rdo. 11001 31 10 005 **2022 00684 00**

**Firmado Por:**  
**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf7800d9b5b80f6dcfd9c0af9a4a9d9d4a84294d009ed9d925a4d63233028fba**

Documento generado en 09/12/2022 05:26:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

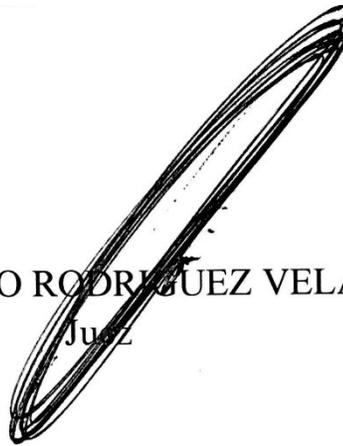
Ref. Medida de protección, 11001 31 10 005 2022 00685 00

De la revisión del expediente se denota que no se allegaron las pruebas documentales aportadas por las partes en la audiencia realizada el 2 de noviembre de 2022, consistentes en un videograbaciones, chats de WhatsApp y fotografías donde al parecer el accionado ejercía la violencia denunciada, y los cuales fueron objeto de análisis y valoración por el *a quo* en el fallo que impuso la medida de protección correspondiente. Por tanto, se ordena la devolución del presente asunto a la comisaría de familia de origen para que se sirva allegar dichas pruebas documentales aportadas por ambos sujetos procesales, bien sea allegando los archivos correspondientes o enviando el link de acceso a los mismos.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez



*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00685 00*

Firmado Por:

Jesus Armando Rodriguez Velasquez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **68d13cec3620cfaba62baf652f279ae63d8403b4a7c38899cdf627ad3b4c982e**

Documento generado en 09/12/2022 05:26:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

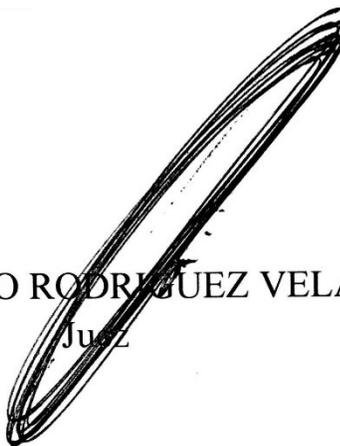
Ref. Medida de protección, 11001 31 10 005 2022 00686 00

Se admite la consulta de la decisión proferida el 18 de octubre de 2022 por la Comisaría de Familia de Usaquén II de Bogotá. Por tanto, córrase traslado a las partes por el término común de cinco (5) días, para que presenten sus alegatos de conclusión.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez



*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00686 00*

Firmado Por:

**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 005 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8cdb42f73131d4a99ca0a9ecd7ce60d424cc4ed001331a8e208f7c9c706385dd**

Documento generado en 09/12/2022 05:26:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Verbal, 11001 31 10 005 2022 00687 00

Como la demanda satisface las exigencias de los artículos 82 y ss. del c.g.p., y aquellos otros contemplados en el artículo 368, *ib.*, el Juzgado,

### Resuelve:

1. Admitir la demanda de impugnación de maternidad instaurada por el señor Vinícius Haesbaert Feitosa contra Jibleth Yuliana Granados Gallego, respecto de la NNA LHG.
2. Imprimir al asunto el trámite establecido en los art. 368 y ss. del c.g.p.
3. Notificar personalmente a la parte demandada, acorde con las previsiones de los artículos 290 y ss. del c.g.p., y hágasele saber que cuenta con el término de veinte (20) días para contestar la demanda y formular los medios de defensa que considere pertinentes (art. 369, *ej.*). Para tal efecto -el de enterar del auto admisorio de la demanda- podrá darse aplicación a lo dispuesto en el art. 8° de la Ley 2213 de 2022.
4. Decretar la prueba de ADN al grupo conformado por el demandante, la progenitora [demandada], y la NNA (c.g.p., art. 386). Por tanto, una vez se encuentre integrado el contradictorio, se dispondrá lo pertinente en cuanto a la fecha, hora y lugar de la respectiva toma de muestras.
5. Notificar al Defensor de Familia adscrito al Juzgado.

6. Reconocer a Carlos Alberto Mosquera Mogollón para actuar como apoderado judicial del demandante en los términos y para los fines del memorial poder.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez

*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00687 00*

**Firmado Por:**

**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 005 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30fec01207f1e383a7d9ed509212bc10c6a76c2cc8daae2bbe60b7431372f3bb**

Documento generado en 09/12/2022 05:26:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Verbal, 11001 31 10 005 2022 00688 00

Al tenor del artículo 90 del c.g.p. se declara inadmisibile la demanda de declaración de existencia de unión marital de hecho y consecuente sociedad patrimonial, para que a más tardar en cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

1. Otórguese un nuevo poder donde se incluya al extremo pasivo de la acción.
2. Adecúese el encabezado de la demanda identificando a las partes por el número de identificación y domicilio (art. 82, núm. 2º *ib.*).
3. Apórtense los registros civiles de nacimiento de los presuntos compañeros permanentes y aquellos de los demandados para efectos de demostrar el parentesco con el causante, conforme a los art. 5º y 10º del Decreto 1260 de 1970 (c.g.p., art. 84 núm. 2º).
4. Enúnciese los hechos que se pretenden probar con la prueba testimonial solicitada (art. 212 *ib.*).

Con todo, deberá **presentarse íntegramente la demanda** en formato pdf., con las correcciones ordenadas.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juz

Rdo. 11001 31 10 005 2022 00688 00

**Firmado Por:**  
**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f64b89bd2ab1de85eed31db5628b189782c53fa992708d05a6009c4498f62070**

Documento generado en 09/12/2022 05:26:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Verbal sumario, 11001 31 10 005 2022 00690 00

Como la demanda satisface las exigencias de los artículos 82 y ss. del c.g.p., y aquellos otros contemplados en el artículo 390, *ibidem* el Juzgado,

### Resuelve:

1. Admitir la demanda de aumento de cuota alimentaria instaurada por Carolina Sepúlveda Portela contra Julián Andrés Cuéllar Huaca respecto de los NNA M y MCCS.
2. Imprimir al asunto el trámite establecido en los art. 390 y ss. del c.g.p.
3. Notificar este auto al demandado en forma personal, según lo establecido en los artículos 291 y 292 *ibidem*, haciéndole saber que cuenta con el término de diez (10) días para contestar la demanda y formular los medios de defensa que considere pertinentes. Para tal efecto -el de enterar del auto admisorio- también podrá darse aplicación a lo dispuesto en el art. 8° de la Ley 2213 de 2022, si previamente se da a conocer “*la forma como (...) obtuvo*” la dirección electrónica de la pasiva y allega “*las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar*” (Ley 2213/22, art. 8°, inc. 2°), circunstancia sin la cual, no se tendrá por acreditada la notificación respectiva.
4. Notificar al Defensor de Familia adscrito al juzgado.
5. Negar la fijación de alimentos provisionales, dado que en la actualidad se encuentra vigente la cuota alimentaria fijada en escritura 1342 de 20 de agosto de 2020, solo pudiéndose modificar –para aumento, como es el caso concreto-, a través de la sentencia que ponga fin al proceso.

6. Reconocer personería a Nancy Yamile Guevara Torres para actuar como apoderada judicial del demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese (2),

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ  
Juez



*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00690 00*

**Firmado Por:**  
**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53515c546a1920b8b513ac4846c8bae932211ca30ffdf3e8cbe2c3175cc25e40**

Documento generado en 09/12/2022 05:26:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Verbal sumario, 11001 31 10 005 **2022 00690 00**  
(Medidas cautelares)

Se niega el decreto de medidas cautelares, toda vez que las mismas se solicitan sobre el valor pretendido en aumento, el cual, indefectiblemente, debe ser decidido en la sentencia que ponga fin al asunto, previa valoración probatoria sobre trípode obligacional [vínculo, capacidad del alimentante y necesidad del alimentado], no así en esta etapa procesal. Además, ha de tenerse en cuenta que expresamente – en el hecho No. 5° de la demandada-, se manifestó que en la actualidad el demandado se encuentra cumpliendo cabalmente con la obligación alimentaria fijada mediante escritura 1342 de 20 de agosto de 2020, circunstancia que vislumbra la imposibilidad de disponer las cautelas como se pretende, pues ello obedece al objeto mismo del proceso.

Notifíquese (2),

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ  
Juez



*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00690 00*

Firmado Por:

Jesus Armando Rodriguez Velasquez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a8e974901523ca437b6eecf0eca995b7897e7b55257986fbeat464119d1a9e72**

Documento generado en 09/12/2022 05:26:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

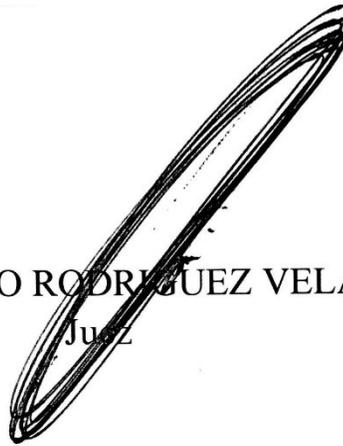
Ref. Medida de protección, 11001 31 10 005 2022 00691 00

Se admite la consulta de la decisión proferida el 1° de noviembre de 2022 por la Comisaría 4ª de Familia de San Cristóbal II de Bogotá. Por tanto, córrase traslado a las partes por el término común de cinco (5) días, para que presenten sus alegatos de conclusión.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez



*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00691 00*

Firmado Por:

**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 005 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a1102f4e596f6501e5332b89728966cc929997c9012f5d9cd2ad81bccb9bf42**

Documento generado en 09/12/2022 05:26:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Verbal, 11001 31 10 005 2022 00692 00

Al tenor del artículo 90 del c.g.p. se declara inadmisibile la demanda de divorcio de matrimonio civil, para que a más tardar en cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

1. Enúnciese los hechos que se pretenden probar con la prueba testimonial solicitada (art. 212 *ib.*).
2. Dese a conocer “*la forma como (...) obtuvo*” la dirección electrónica del demandado y alléguese “*las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar*” (Ley 2213/22, art. 8°, inc. 2°).
3. Acredítese la prueba del envío simultáneo de la demanda y sus anexos, por medio electrónico, al ejecutado, o de la remisión física de tales documentos (art. 6°, inc. 5°, *ib.*).
4. Informe el lugar del último domicilio de los cónyuges precisando si la demandante aún lo conserva (c.g.p., art. 28).

Con todo, deberá **presentarse íntegramente la demanda** en formato pdf., con las correcciones ordenadas.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juzg

Rdo. 11001 31 10 005 2022 00692 00

**Firmado Por:**  
**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **20e402228198401f19e2cbb77c85421ccf505e6baa5515a303ac2fb08c42014a**

Documento generado en 09/12/2022 05:26:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Ejecutivo, 11001 31 10 005 2022 00693 00

Al tenor del artículo 90 del c.g.p. se declara inadmisibile la demanda ejecutiva de alimentos, para que a más tardar en cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

1. Acredítese el derecho de postulación, toda vez que, pese a que ese documento fue enlistado como anexo, se dejó de allegar (c.g.p., art- 84, núm. 1°).
2. Modifíquese el encabezado de la demanda indicando correctamente las partes, lo anterior, toda vez que erróneamente se expresó el apoderamiento del ejecutado.
3. Modifíquense las pretensiones de la demanda, indicando mes a mes y año a año los valores que se pretenden ejecutar, precisando los conceptos y montos de cada *ítem* enlistado.
4. Acredítese la prueba del envío simultáneo de la demanda y sus anexos, por medio electrónico, al ejecutado, o de la remisión física de tales documentos (art. 6°, inc. 5°, *ib.*).

Con todo, deberá **presentarse íntegramente la demanda** en formato pdf., con las correcciones ordenadas.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRÍGUEZ VELASQUEZ

Juzg

Rdo. 11001 31 10 005 2022 00693 00

**Firmado Por:**  
**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a3209814e9213d8aafb1f08bc89dd5b33c189fded4f4ef7aefe1ab2716a8ca16**

Documento generado en 09/12/2022 05:26:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

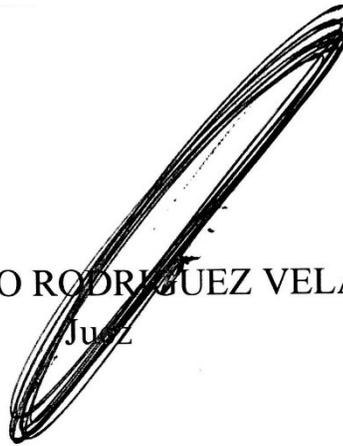
Ref. Medida de protección, 11001 31 10 005 2022 00695 00

Se admite la consulta de la decisión proferida el 2 de noviembre de 2022 por la Comisaría 4° de Familia de San Cristóbal II de Bogotá. Por tanto, córrase traslado a las partes por el término común de cinco (5) días, para que presenten sus alegatos de conclusión.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez



*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00695 00*

Firmado Por:

**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 005 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **505015eb364e157c4b482d1cad060faa45271b6d7eced7f76728367affa3b3c7**

Documento generado en 09/12/2022 05:26:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Medida de protección, 11001 31 10 005 2022 00696 00

Se admite la consulta de la decisión proferida el 4 de octubre de 2022 por la Comisaría 1ª de Familia de Usaquén I de Bogotá. Por tanto, córrase traslado a las partes por el término común de cinco (5) días, para que presenten sus alegatos de conclusión.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez

*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00696 00*

Firmado Por:

**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 005 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b20cae98d6756452162213d0db807f5987d0362e15c3aaeb7e54413617ea6d7**

Documento generado en 09/12/2022 05:26:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Medida de protección, 11001 31 10 005 2022 00697 00

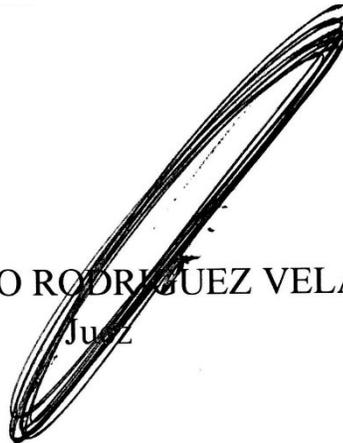
Se admite el recurso de apelación interpuesto por el accionado Antonio Carlos Santana Lizcano contra la decisión de 3 de noviembre de 2022, proferida por la Comisaria 16ª de Familia de Puente Aranda de Bogotá.

En firme, vuelva el expediente al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez



*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00697 00*

Firmado Por:

Jesus Armando Rodriguez Velasquez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee5da2d4e9363f28ba29d7e196d06ac67b29067f2a9cba7378580b89bb30f9ac**

Documento generado en 09/12/2022 05:26:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Acción de tutela, 11001 31 10 005 **2022 00756 00**

Como se cumplen las exigencias del decreto 2591 de 1991, **se admite** la acción de tutela promovida por Maximilian Benjamín Santo Domingo Rothschild contra la Fiduprevisora S.A., como vocera y administradora del Patrimonio Autónomo Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio – FOMAG.

En consecuencia, el Juzgado DISPONE:

Notificar a la autoridad accionada en la forma establecida en el artículo 16, *ib.*, para que a más tardar en un (1) día, contado a partir de la entrega de la notificación, rinda informe respecto de los hechos alegados en la demanda de tutela por el señor Santo Domingo y aporte las pruebas que pretenda hacer valer, particularmente frente a la solicitud formulada por éste el 17 de noviembre del año en curso.

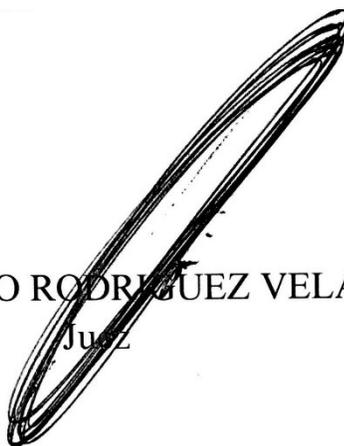
Las respuestas que se brinden en el marco de la presente acción constitucional deberán remitirse al correo electrónico institucional con que cuenta el juzgado (flia05bt @cendoj.ramajudicial.gov.co). Secretaría remita a la accionada copia de la demanda de tutela, de los anexos, y de la presente providencia.

Notificar a las partes de esta decisión y de todas las que aquí se profieran por el medio más expedito posible, previas las constancias respectivas.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juz



Rdo. 11001 31 10 005 **2022 00756 00**

**Firmado Por:**  
**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7d7ff28a83ddc8c4d3caf7a6d5ce5918585380712eb3bbf6f85677b0fc89b3b**

Documento generado en 09/12/2022 05:26:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Ejecutivo, 11001 31 10 005 2022 00694 00

Como la demanda ejecutiva de alimentos presentada por Karol Marian Peña Aranguren contra Carlos Enrique Peña Correa, satisface las exigencias de los artículos 82 y ss. del c.g.p., y el título ejecutivo cumple los requisitos que reclama el artículo 422, *ibidem*, será menester librar auto de apremio, pero no en la forma solicitada en el libelo introductorio, sino en aquella que legalmente se considera [art, 430, *in fine*] dada la errónea aplicación del aumento previsto para cada cuota cobrada.

Así las cosas, el Juzgado RESUELVE:

1. Ordenar a Carlos Enrique Peña Correa, que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto, le pague a Karol Marian Peña Aranguren la suma de **\$14'860.610** por concepto de cuotas alimentarias y de vestuario adeudadas, conforme al acta de conciliación No. 5636 RUG 2388-18 realizada el 2 de diciembre de 2019 ante la Comisaría 15ª de Familia de Bogotá, junto con los intereses legales causados a partir del día siguiente de la exigibilidad de cada cuota así:

<b>Cuotas alimentarias</b>			
<b>Año</b>	<b>Valor cuota</b>	<b>No. de cuotas</b>	<b>Total</b>
<b>2020</b>	\$ 415.200	8	\$ 3.321.600
<b>2021</b>	\$ 421.885	12	\$ 5.062.617
<b>2022</b>	\$ 445.595	11	\$ 4.901.541
<b>Total general</b>		<b>\$ 13.285.758</b>	

<b>Cuotas vestuario</b>			
<b>Año</b>	<b>Valor cuota</b>	<b>No. de cuotas</b>	<b>Total</b>
<b>2019</b>	\$ 250.000	1	\$ 250.000
<b>2020</b>	\$ 259.500	2	\$ 519.000
<b>2021</b>	\$ 263.678	2	\$ 527.356
<b>2022</b>	\$ 278.497	1	\$ 278.497

<b>Total general</b>	<b>\$ 1.574.853</b>
----------------------	---------------------

Asimismo, para que, en lo sucesivo, le pague las cuotas que se causen con posterioridad a la demanda, y hasta el cumplimiento definitivo de la obligación (C.G.P., art. 431).

Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su debido momento procesal.

2. Negar el mandamiento ejecutivo respecto de los intereses moratorios, por inadmisibles en esta clase de asuntos al tratarse de una obligación civil (C.C., art. 1617).

3. Imprimir al asunto el trámite establecido en el artículo 430 y ss. del c.g.p.

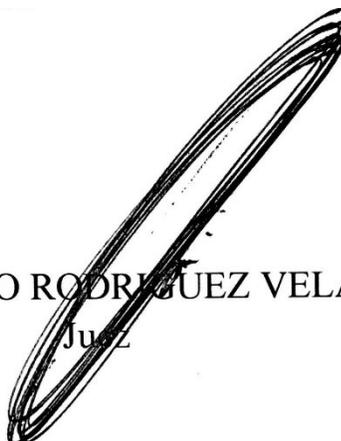
4. Notificar este auto al ejecutado en forma personal según lo establecido en los artículos 291 y 292 *ibidem*, advirtiéndole que tiene el término de cinco (5) días para pagar, o de diez (10) días para presentar excepciones de mérito, los cuales correrán simultáneamente (c.g.p., arts. 431 y 442). Para tal efecto -el de enterar el mandamiento de pago- podrá el ejecutante dar aplicación a lo dispuesto en el art. 8° de la Ley 2213 de 2022, si previamente se da a conocer *“la forma como (...) obtuvo”* la dirección electrónica de la pasiva y se allega *“las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar”* (Ley 2213/22, art. 8°, inc. 2°).

5. Reconocer a Diego Andrés Cabrera Orjuela para actuar como apoderado judicial de la ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

Notifíquese (2),

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juz



*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00694 00*

**Firmado Por:**  
**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a84d4aaa0239774c2a69af149be81072042f8e7b184937880bf915a886bebb40**

Documento generado en 09/12/2022 05:26:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., nueve de diciembre de dos mil veintidós

Ref. Ejecutivo, 11001 31 10 005 2022 00681 00

Como la demanda ejecutiva de alimentos presentada por Carlos Fernando Benavides Bonilla, en representación de la NNA SNR contra Diana Marcela Rojas León, satisface las exigencias de los artículos 82 y ss. del c.g.p., y el título ejecutivo cumple los requisitos que reclama el artículo 422, *ibidem*, será menester librar auto de apremio, pero no en la forma solicitada en el líbello introductorio, sino en aquella que legalmente se considera [art, 430, *in fine*] dada la falta de soporte de algunos cobros pretendidos.

Así las cosas, el Juzgado RESUELVE:

1. Ordenar a Diana Marcela Rojas León, que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto, le pague a la NNA SNR, representada por su progenitor Carlos Fernando Benavides Bonilla, la suma de **\$34'677.617** por concepto de cuotas alimentarias, de educación y de vestuario adeudadas, conforme al acta de conciliación No. RUG 757-18 realizada el 3 de abril de 2018 ante la Comisaría 9ª de Familia de Bogotá, junto con los intereses legales causados a partir del día siguiente de la exigibilidad de cada cuota así:

<b>Cuota Alimentaria</b>			
<b>Año</b>	<b>Valor cuota</b>	<b>No. de cuotas</b>	<b>Total</b>
<b>2018</b>	\$ 380.000	8	\$ 3.040.000
<b>2019</b>	\$ 402.800	12	\$ 4.833.600
<b>2020</b>	\$ 426.968	12	\$ 5.123.616
<b>2021</b>	\$ 441.912	12	\$ 5.302.943
<b>2022</b>	\$ 486.412	5	\$ 2.432.062
<b>Total General</b>		<b>\$ 20.732.221</b>	

<b>Cuota Vestuario</b>			
<b>Año</b>	<b>Valor cuota</b>	<b>No. de cuotas</b>	<b>Total</b>
<b>2018</b>	\$ 200.000	3	\$ 600.000
<b>2019</b>	\$ 212.000	3	\$ 636.000
<b>2020</b>	\$ 224.720	3	\$ 674.160
<b>2021</b>	\$ 232.585	3	\$ 697.756

<b>1</b>			
<b>Total general</b>		<b>\$ 2.607.916</b>	

<b>Educación</b>						
<b>Concepto</b>	<b>Mes/Año</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
<b>Matrícula</b>	<b>Enero</b>		\$ 363.566	\$ 154.050	\$ 157.900	\$ 234.900
<b>Útiles y Uniforme</b>	<b>Enero</b>	\$ 400.000	\$ 400.000	\$ 616.000		
<b>Pensión y Ruta</b>	<b>Febrero</b>		\$ 338.722	\$ 138.000	\$ 142.100	\$ 149.575
	<b>Marzo</b>		\$ 338.722	\$ 138.000	\$ 142.100	\$ 149.575
	<b>Abril</b>		\$ 338.722	\$ 138.000	\$ 142.100	\$ 149.575
	<b>Mayo</b>	\$ 317.792	\$ 338.722	\$ 138.000	\$ 142.100	\$ 149.575
	<b>Junio</b>	\$ 317.792	\$ 338.722	\$ 138.000	\$ 142.100	
	<b>Julio</b>	\$ 317.792	\$ 338.722	\$ 138.000	\$ 142.100	
	<b>Agosto</b>	\$ 317.792	\$ 338.722	\$ 138.000	\$ 142.100	
	<b>Septiembre</b>	\$ 317.792	\$ 338.722	\$ 138.000	\$ 142.100	
	<b>Octubre</b>	\$ 317.792	\$ 338.722	\$ 138.000	\$ 142.100	
	<b>Noviembre</b>	\$ 317.792	\$ 338.722	\$ 138.000	\$ 142.100	
<b>Totales</b>		<b>\$ 2.624.544</b>	<b>\$ 4.150.786</b>	<b>\$ 2.150.050</b>	<b>\$ 1.578.900</b>	<b>\$ 833.200</b>
<b>Total general</b>					<b>\$ 11.337.480</b>	

Asimismo, para que, en lo sucesivo, le pague las cuotas que se causen con posterioridad a la demanda, y hasta el cumplimiento definitivo de la obligación (c.g.p., art. 431).

Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su debido momento procesal.

2. Negar el mandamiento ejecutivo respecto de las cuotas de subsidio familiar pretendidas, dado que no se allegó soporte en tal sentido y tampoco se acreditó que la ejecutada percibiera dicho emolumento.

3. Imprimir al asunto el trámite establecido en el artículo 430 y ss. del c.g.p.

4. Notificar este auto a la ejecutada en forma personal según lo establecido en los artículos 291 y 292 *ibidem*, advirtiéndole que tiene el término de cinco (5) días para pagar, o de diez (10) días para presentar excepciones de mérito, los cuales correrán simultáneamente (C.G.P., arts. 431 y 442). Para tal efecto -el de enterar el mandamiento de pago- podrá el ejecutante dar aplicación a lo dispuesto en el art. 8° de la Ley 2213 de 2022, si previamente se dé a conocer “*la forma como (...) obtuvo*” la dirección electrónica de la pasiva y se allega “*las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones*”

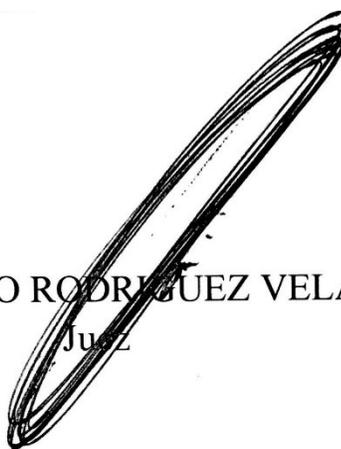
*remitidas a la persona por notificar” (Ley 2213/22, art. 8°, inc. 2°), advirtiéndole que, no se dará validez a la notificación efectuada a los correos electrónicos informados en el libelo, dado que aquellos pertenecen a una empresa y no propiamente a la ejecutada.*

5. Reconocer personería a Carlos Eduardo Orbegozo Cortés para actuar como apoderado judicial del ejecutante en los términos y para los fines del poder conferido.

Notifíquese (2),

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez



*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00681 00*

**Firmado Por:**

**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 005 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e6357547f8e7505e6ba9fea9f9daf4b5b862929b88466474961d11e7d2b65a1a**

Documento generado en 09/12/2022 05:25:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**