

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
**JUZGADO 005 FAMILIA DEL CIRCUITO**  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **090**

Fecha: 21/10/2022

Página: **1**

| No Proceso                           | Clase de Proceso             | Demandante                               | Demandado                        | Descripción Actuación  | Fecha Auto | Cuad. |
|--------------------------------------|------------------------------|--|----------------------------------|--|------------|-------|
| 11001 31 10 005<br><b>1985 03040</b> | Verbal Sumario               | JUDITH MEJIA GUIZA                       | JOSE GONZALEZ                    | Auto que resuelve solicitud NIEGA PETICION DE LEVANTAMIENTI PROHIBICION SALIDA DEL PAIS  | 20/10/2022 |       |
| 11001 31 10 005<br><b>2010 00235</b> | Verbal Mayor y Menor Cuantía | BELISARIO ACEVEDO DIAZ                   | GLORIA ELENA JARAMILLO GUTIERREZ | Auto que inadmite y ordena subsanar DDA EJECUTIVA  | 20/10/2022 |       |
| 11001 31 10 005<br><b>2010 00862</b> | Liquidación Sucesoral        | LIBARDO ALFONSO BELTRAN (CAUSANTE)       | ----                             | Auto que ordena requerir PARTIDOR PARA QUE PROCEDA A PRESENTAR EL TRABAJO DE PARTICION. TERMINO 10 DIAS  | 20/10/2022 |       |
| 11001 31 10 005<br><b>2011 00677</b> | Verbal Mayor y Menor Cuantía | ROSALBA ROJAS MOTTA                      | MIGUEL ANGEL GUZMAN LEON         | Auto que resuelve solicitud REMITIR PETICION AL JUZGADO 12 DE FLIA   | 20/10/2022 |       |
| 11001 31 10 005<br><b>2019 00864</b> | Verbal Sumario               | HERNAN MEDINA GONZALEZ                   | PAOLA SAENZ VALDERRAMA           | Auto que ordena correr traslado ACTA DE CONCILIACION EN LA QUE SE EXONERA A LA DDA DE SUMINISTRAR LOS ALIMENTOS FIJADOS. TERMINO 3 DIAS                          | 20/10/2022 |       |
| 11001 31 10 005<br><b>2020 00154</b> | Liquidación Sucesoral        | FLOR ANGELA CELY PRECIADO (CAUSANTE)     | DIANA JUDITH JARAMILLO           | Auto de citación otras audiencias FIJA FECHA 28 DE NOVIEMBRE/22 A LAS 2:15 P.M.  | 20/10/2022 |       |
| 11001 31 10 005<br><b>2020 00160</b> | Liquidación Sucesoral        | LUZ AMANDA GONZALEZ DE MENDEZ (CAUSANTE) | ----                             | Auto que ordena correr traslado DE LA OBJECION A LA PARTICION. PONER EN CONOCIMIENTO DE LOS INTERESADOS LA OBJECION PRESENTADA.TIENE POR AGREGADA RESPUESTA RIPP | 20/10/2022 |       |
| 11001 31 10 005<br><b>2020 00388</b> | Ordinario                    | HECTOR MANUEL MEZA NORIEGA               | LILIAN CONSTANZA ORTEGA TOVAR    | Auto que ordena correr traslado PRUEBA DE ADN. PONER EN CONOCIMIENTO. TERMINO 3 DIAS. VENCIDO EL TERMINO INGRESO   | 20/10/2022 |       |
| 11001 31 10 005<br><b>2020 00567</b> | Especiales                   | NATALIA LILIANA DURAN TORRES             | ANDRES HUMBERTO CHARIS MORA      | Auto que ordena requerir COMISARIA PARA QUE ALLEGUE GRABACION. TERMINO 5 DIAS  | 20/10/2022 |       |
| 11001 31 10 005<br><b>2021 00212</b> | Verbal Sumario               | YESENIA NARANJO MENDEZ                   | LILIA MARGOT MENDEZ HERRERA      | Auto que ordena requerir Desistimiento Tácito ACREDITAR EN LEGAL FORMA ACTO DE ENTERAMIENTO DE LA DEMANDADA. TIENE POR AGREGADA RESPUESTA RIPP                   | 20/10/2022 |       |

| No Proceso                    | Clase de Proceso                | Demandante                          | Demandado                                  | Descripción Actuación  | Fecha Auto | Cuad. |
|-------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------|--|--|------------|-------|
| 11001 31 10 005<br>2022 00090 | Especiales                      | CESAR AUGUSTO GUERRERO<br>NOVOA     | NEYXI ROSA DURAN SALAS                     | Auto que declara o resuelve nulidad<br>DECLARA NULIDAD DEL FALLO. ORDENA REMITIR MP AL<br>JUZGADO 1 DE FAMILIA DE BOGOTA   | 20/10/2022 |       |
| 11001 31 10 005<br>2022 00190 | Otras Actuaciones<br>Especiales | MABEL LUCIANA DIAZ CARDOZO -<br>NNA | SIN DEMANDADO                              | Sentencia<br>PARD - HOMOLOGA DECISION. DEVOLVER DILIGENCIAS  | 20/10/2022 |       |
| 11001 31 10 005<br>2022 00190 | Otras Actuaciones<br>Especiales | MABEL LUCIANA DIAZ CARDOZO -<br>NNA | SIN DEMANDADO                              | Auto que ordena tener por agregado<br>RESOLUCION A TRAVES DE LA CUAL SE DECLARO EN<br>SITUACION DE VULNERABILIDAD A LOS NNA. ESTARSE A<br>LO RESUELTO EN PROVIDENCIA DE ESTA MISMA FECHA | 20/10/2022 |       |
| 11001 31 10 005<br>2022 00197 | Especiales                      | SINDY LORENA LOPEZ LEON             | ANDERSSON MANUEL ACOSTA<br>MENDOZA         | Auto que admite consulta<br>5 DIAS PARA PRESENTAR ALEGACIONES  | 20/10/2022 |       |
| 11001 31 10 005<br>2022 00230 | Verbal Mayor y Menor<br>Cuantía | DIANA CRISTINA CORREA DIAZ          | DIEGO GUILLERMO SANCHEZ MORENO             | Auto que termina proceso anormalmente<br>PPP - AUTORIZA RETIRO DE LA DEMANDA   | 20/10/2022 |       |
| 11001 31 10 005<br>2022 00231 | Ejecutivo - Minima<br>Cuantía   | JEISSON DAVID MORA SALAMANCA        | ANDRES HUMBERTO MORA DIAZ                  | Auto que inadmite y ordena subsanar  | 20/10/2022 |       |
| 11001 31 10 005<br>2022 00271 | Jurisdicción Voluntaria         | LEIDY DAYANA PRECIADO ACOSTA        | SIN DEMANDADO                              | Auto que rechaza demanda<br>LJ   | 20/10/2022 |       |
| 11001 31 10 005<br>2022 00286 | Ordinario                       | FELIPE ANDRES HAKANSSON<br>OROZCO   | KAREN LORENA ACOSTA RODRIGUEZ              | Auto que ordena requerir Desistimiento Tácito<br>ACREDITAR NOTIFICACION DE LA DEMANDADA  | 20/10/2022 |       |
| 11001 31 10 005<br>2022 00301 | Liquidación Sucesoral           | JULIO CESAR NAVIA CEBALLOS          | LUIS EDUARDO BAUTISTA GARZON<br>(CAUSANTE) | Auto que rechaza demanda<br>GUARDA Y APOSICION DE SELLOS   | 20/10/2022 |       |
| 11001 31 10 005<br>2022 00312 | Verbal Mayor y Menor<br>Cuantía | MARIA CLARA DIAZ LEAÑO              | LUIS ALFONSO GOMEZ DOMINGUEZ               | Auto que admite demanda<br>RECONOCE APODERADA  | 20/10/2022 |       |
| 11001 31 10 005<br>2022 00312 | Verbal Mayor y Menor<br>Cuantía | MARIA CLARA DIAZ LEAÑO              | LUIS ALFONSO GOMEZ DOMINGUEZ               | Auto que decreta medidas cautelares  | 20/10/2022 |       |
| 11001 31 10 005<br>2022 00338 | Ejecutivo - Minima<br>Cuantía   | LINA MARIA FERRUCHO ZABALETA        | JORGE LUIS LADINO PERILLA                  | Libra auto de apremio<br>RECONOCE ESTUDIANTE. CONCEDE AMPARO DE<br>POBREZA   | 20/10/2022 |       |
| 11001 31 10 005<br>2022 00338 | Ejecutivo - Minima<br>Cuantía   | LINA MARIA FERRUCHO ZABALETA        | JORGE LUIS LADINO PERILLA                  | Auto que decreta medidas cautelares  | 20/10/2022 |       |
| 11001 31 10 005<br>2022 00356 | Ordinario                       | DIEGO FERNANDO PEREZ<br>MANRIQUE    | LUISA ALEJANDRA GONZALEZ USECHE            | Auto que rechaza demanda<br>IMPUG PAT  | 20/10/2022 |       |

| No Proceso                           | Clase de Proceso                | Demandante                          | Demandado                      | Descripción Actuación                         | Fecha Auto | Cuad. |
|--------------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|---|------------|-------|
| 11001 31 10 005<br><b>2022 00359</b> | Verbal Sumario                  | DIEGO VELEZ TORRES                  | JUANITA ESLAVA GARCIA          | Auto que admite demanda<br>RECONOCE APODERADO | 20/10/2022 |       |
| 11001 31 10 005<br><b>2022 00387</b> | Ejecutivo - Minima<br>Cuantía   | SOL MARY TIQUE TAPIA                | CRISTIAN GABINO MADRIGAL       | Auto que rechaza demanda<br>EJEC AL           | 20/10/2022 |       |
| 11001 31 10 005<br><b>2022 00388</b> | Verbal Mayor y Menor<br>Cuantía | JENNY SOLEDAD TRIANA GARCIA         | EDWIN MAURICIO GARCIA INFANTE  | Auto que rechaza demanda<br>DIV CECMC         | 20/10/2022 |       |
| 11001 31 10 005<br><b>2022 00392</b> | Ordinario                       | RICARDO HUMBERTO MARCIALES<br>RAMOS | MAYURIS MARIA MESA FLOREZ      | Auto que admite demanda<br>RECONOCE APODERADA | 20/10/2022 |       |
| 11001 31 10 005<br><b>2022 00403</b> | Ordinario                       | LAURA PAOLA VILLA ANGULO            | HER. GEYLER FINO AMADOR        | Auto que rechaza demanda<br>IMPUG PAT         | 20/10/2022 |       |
| 11001 31 10 005<br><b>2022 00404</b> | Verbal Mayor y Menor<br>Cuantía | WILLIAM MIGUEL MARQUEZ PEREZ        | MARCELA ALEXANDRA TORRES ROJAS | Auto que rechaza demanda<br>DIV MAT CIV       | 20/10/2022 |       |
| 11001 31 10 005<br><b>2022 00408</b> | Ordinario                       | CALIXTO VERA VEGA                   | UBALDINA DIAZ TIQUE            | Auto que rechaza demanda<br>UMH               | 20/10/2022 |       |
| 11001 31 10 005<br><b>2022 00410</b> | Verbal Mayor y Menor<br>Cuantía | ANDREA PAEZ SUAREZ                  | ROBINSON SUAREZ ZAMBRANO       | Auto que rechaza demanda<br>DIV               | 20/10/2022 |       |

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS

ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA **21/10/2022**  
TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL

HMHL  
SECRETARIO

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá D.C., veinte de octubre de dos mil veintidós

Ref. Ejecutivo, No. 11001 31 10 005 **2010 00235 00**

Al tenor del artículo 90 del c.g.p. se declara inadmisibile la demanda ejecutiva de alimentos para que a más tardar en cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

1. Modifíquese la pretensión ejecutiva de la demanda, indicando mes a mes y año a año las cuotas que se pretenden ejecutar, y aplicando en debida forma el incremento acorde con el título base de la ejecución, acorde con lo siguiente:

| <b>Año</b>  | <b>Porcentaje</b> | <b>Aumento</b> | <b>Valor cuota</b> |
|-------------|-------------------|----------------|--------------------|
| <b>2011</b> | N/A               | N/A            | \$ 1.000.000       |
| <b>2012</b> | 5,8%              | \$ 58.000      | \$ 1.058.000       |
| <b>2013</b> | 4,02%             | \$ 42.532      | \$ 1.100.532       |
| <b>2014</b> | 4,5%              | \$ 49.524      | \$ 1.150.056       |
| <b>2015</b> | 4,6%              | \$ 52.903      | \$ 1.202.958       |
| <b>2016</b> | 7,0%              | \$ 84.207      | \$ 1.287.165       |
| <b>2017</b> | 7,0%              | \$ 90.102      | \$ 1.377.267       |
| <b>2018</b> | 5,9%              | \$ 81.259      | \$ 1.458.525       |
| <b>2019</b> | 6,0%              | \$ 87.512      | \$ 1.546.037       |
| <b>2020</b> | 6,0%              | \$ 92.762      | \$ 1.638.799       |
| <b>2021</b> | 3,5%              | \$ 57.358      | \$ 1.696.157       |
| <b>2022</b> | 10,07%            | \$ 170.803     | \$ 1.866.960       |

2. Dese a conocer *“la forma como (...) obtuvo”* la dirección electrónica del ejecutado y allegue *“las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar”* (Ley 2213/22, art. 8°, inc. 2°).

3. Exclúyase la pretensión relacionada con los intereses moratorios, dada su inadmisibilidad en esta clase de asuntos, por tratarse de una obligación civil (C.C., art. 1617).

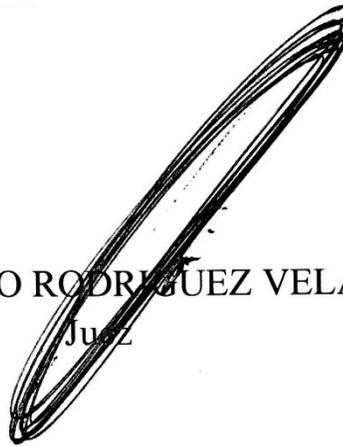
4. Adecúese el encabezado de la demanda identificando a las partes por el número de identificación y domicilio (art. 82, núm. 2° *ib.*).

Con todo, deberá **presentarse íntegramente la demanda** en formato pdf., con las correcciones ordenadas.

Notifíquese,

**JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ**

Juez



*Rdo. 11001 31 10 005 2010 00235 00*

**Firmado Por:**

**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 005 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ec137957a7dfde9264f70c8b3bf6227571b0d1c6302298f1932f2b4ad129784**

Documento generado en 20/10/2022 06:22:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá D.C., veinte de octubre de dos mil veintidós

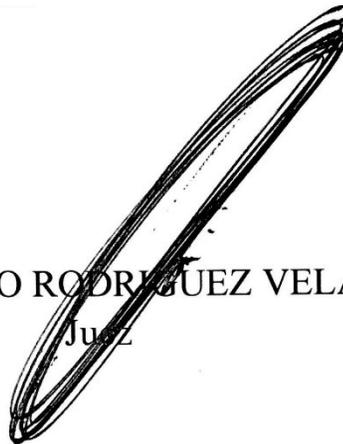
Ref. Sucesión, 11001 31 10 005 **2010 00862 00**  
(Partición adicional)

De la revisión del plenario se advierte que no se allegó con el escrito de partición adicional, la forma de adjudicación de los nuevos bienes denunciados como pertenecientes al causante, por tanto, se impone requerimiento al apoderado judicial de las solicitantes para que, en el término de diez (10) días, proceda a presentar el trabajo de partición correspondiente, donde se adjudiquen a cada una de las herederas y cónyuge supérstite, los bienes respectivos.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez



*Rdo. 11001 31 10 005 2010 00862 00*

Firmado Por:

Jesus Armando Rodriguez Velasquez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8013d784b22fa0a2bf57725525cccc3195d2daa6eb10645c18737f3bda8c3c5**

Documento generado en 20/10/2022 06:22:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá D.C., veinte de octubre de dos mil veintidós

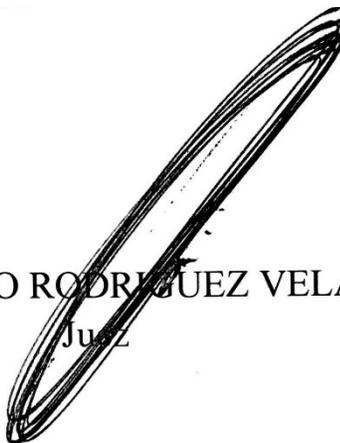
Ref. Verbal, 11001 31 10 005 2011 00677 00

De la revisión de la solicitud efectuada conjuntamente por las partes, se evidencia que la cuota alimentaria que actualmente se encuentra vigente es aquella fijada por el juzgado 12 de familia de Bogotá en providencia de 2 de noviembre de 2016, proferida dentro del proceso con radicado 2015-00849 [hecho No. 3º del acuerdo de exoneración], mesada esa que reemplazó la fijada por este Juzgado, de tal forma, de conformidad con el artículo 390 del c.g.p., se remitirá la presente solicitud al Juzgado homólogo, dado que las peticiones de revisión de cuota alimentaria serán tramitadas ante el mismo Juez que la fijó. Secretaría proceda de conformidad.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez



*Rdo. 11001 31 10 005 2011 00677 00*

Firmado Por:

Jesus Armando Rodriguez Velasquez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 5d13d54567a9293de8876db72132f20d9650b27b6bb8562f3fa00d7cabca4b99

Documento generado en 20/10/2022 06:22:58 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá D.C., veinte de octubre de dos mil veintidós

Ref. Verbal sumario, 11001 31 10 005 **2019 00864 00**

Para los fines legales pertinentes, se ordena tener por adosada a los autos el acta de conciliación llevada a cabo de manera virtual de 7 de septiembre de 2022, ante el Centro de Conciliación de la Personería de Bogotá, en virtud de la cual las partes alcanzaron un acuerdo donde la allí convocada Vyctoria Medina Sáenz [demandante en este proceso], exoneró a su progenitora Paola Sáenz Valderrama [demandada en este juicio], “*a partir del mes de octubre de 2022, de las cuotas alimentarias que venía suministrando en su favor por orden del Juzgado Quinto de Familia de Bogotá, D.C., en el curso del proceso verbal sumario de aumento de cuota alimentaria No. 11001311000520190086400, que en la actualidad, asciende a la suma de seiscientos sesenta mil quinientos pesos m/cte (\$660.500) mensuales*”. Por tanto, súrtase traslado a los interesados dentro del presente proceso por el término de tres días, para que manifiesten lo que consideren pertinente, so pena de declarar terminado el proceso por sustracción de materia.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez

*Rdo. 11001 31 10 005 2019 00864 00*

Firmado Por:

Jesus Armando Rodriguez Velasquez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **675caf28648bebb9184facaaea1da588de796c08ec353e7e9a65ea0d5e5162db**

Documento generado en 20/10/2022 06:22:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., veinte de octubre de dos mil veintidós

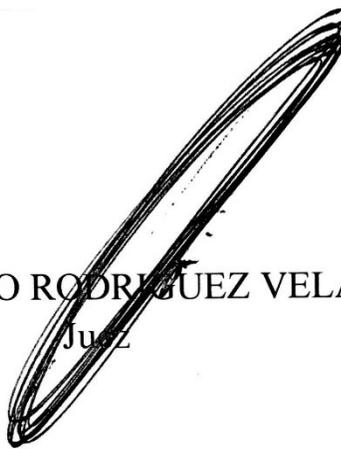
Ref. Verbal (en sucesión), 11001 31 10 005 **2020 00154 00**

En atención al informe de Secretaría que antecede, se reprograma la audiencia inicial prevista en el artículo 372 del c.g.p., para la hora de las **2:15 p.m. de 28 de noviembre de 2022**, vista pública virtual que se adelantará mediante el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, acorde con los postulados de la ley 2213 de 2022. Secretaría proceda de conformidad.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez



*Rdo. 11001 31 10 005 2020 00154 00*

Firmado Por:

Jesus Armando Rodriguez Velasquez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f3d591dc29a388133592a06501211f80ab40ba233072f4735980f1d0b72a632**

Documento generado en 20/10/2022 06:23:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá D.C., veinte de octubre de dos mil veintidós

Ref. Liquidatorio, 11001 31 10 005 **2020 00160 00**

Para los fines legales pertinentes, se tiene por adosada a los autos la nota devolutiva allegada por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos -zona centro-, y la misma póngase en conocimiento de los interesados, por el medio más expedito, para los fines que estimen pertinentes (Ley 2213/22, art. 11°).

Al margen de lo anterior, córrase traslado a los interesados de la objeción a la partición propuesta por la abogada Carmen Liliana Gómez Enciso acorde con las previsiones del artículo 110 del c.g.p. [dado que no fue enviada de forma simultánea según las previsiones de la ley 2213/22]. Secretaría ponga a disposición de los interesados la objeción formulada, por el medio más expedito.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez

*Rdo. 11001 31 10 005 2020 00160 00*

**Firmado Por:**

**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 005 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **067e8bc82180814b620771c4f722d880413485410061a5fccf6f48e87c1a20a3**

Documento generado en 20/10/2022 06:23:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá D.C., veinte de octubre de dos mil veintidós

Ref. Verbal, 11001 31 10 005 2020 00388 00

Para los fines legales pertinentes, ténganse por agregada a los autos la hoja de costos y la prueba de ADN practicada a los señores Héctor Manuel Meza Noriega y Lilian Constanza Ortega Tovar y al NNA D.M.O., en el Laboratorio Grupo de Genética Forense del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, y de la misma súrtase traslado por el término legal de tres (3) días, al tenor de lo dispuesto en el artículo 228 del código general del proceso. Secretaría ponga en conocimiento los referidos documentos a través de los respectivos canales digitales informados por los apoderados judiciales y las partes, a efectos de su contradicción, y pago de los emolumentos allí descritos (ley 2213/22, art. 11°).

Vencido el traslado ordenado en párrafo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez

*Rdo. 11001 31 10 005 2020 00388 00*

Firmado Por:

Jesus Armando Rodriguez Velasquez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc2541de35d694776462c6ca6b385bc66d795066e414dd85ed456782affa48ae**

Documento generado en 20/10/2022 06:23:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., veinte de octubre de dos mil veintidós

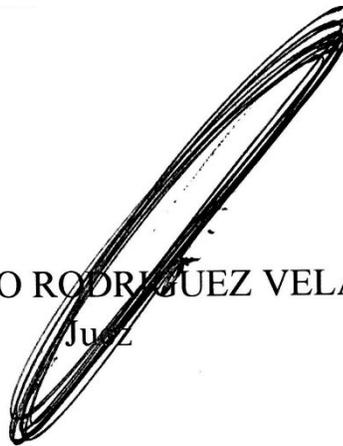
Ref. Medida de protección, 11001 3110 005 2020 00567 00

Sería del caso decidir lo que en derecho corresponda en torno al grado jurisdiccional de consulta del fallo proferido el 23 de noviembre de 2020, por la Comisaría 12 de Familia – Barrios Unidos, en virtud del cual sancionó al señor Andrés Humberto Charris Mora con dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes por el primer incumplimiento a la medida de protección (M.P. 011/20, RUG 372-2017), de no ser porque en la carpeta que contiene el expediente digitalizado no se allegó la grabación de la audiencia realizada el 9 de noviembre de 2020 a través de la plataforma Microsoft Teams, ni se remitió de forma íntegra el fallo del incidente proferido el 23 de noviembre de 2020. En consecuencia, requiérase a la mencionada autoridad administrativa para que, a más tardar en los cinco (5) días hábiles siguientes al recibo de la comunicación, proceda de conformidad.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez



*Rdo. 11001 31 10 005 2020 00567 00*

Firmado Por:

Jesus Armando Rodriguez Velasquez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb356eb2896099c6f919883c81e302c7c06268b69cc19596d7f82e9460573c5a**

Documento generado en 20/10/2022 06:23:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá D.C., veinte de octubre de dos mil veintidós

Ref. Verbal sumario, 11001 31 10 005 **2021 00212 00**

Para los fines legales pertinentes, se tiene por agregado a los autos el acto de notificación allegado por la parte actora, en cuyo contenido se advierten nuevamente –y por tercera ocasión- los yerros que ya habían sido avisados en autos de 23 de febrero y 3 de junio de 2022. Téngase en cuenta que el artículo 291 del c.g.p. prevé la remisión de una citación a la persona a notificar, que deberá contener la información relativa a *“la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, previniéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino”*. Tal circunstancia implica, entonces, que se trate de una simple comunicación al demandado para que comparezca a la sede del juzgado a recibir notificación personal, dentro del plazo a que alude el mencionado precepto, sin que ello conlleve a la remisión de copia de la demanda y sus anexos, como equivocadamente lo efectuó la demandante. Aunado a ello, y a pesar de las varias precisiones que sobre esa particular gestión ya se han efectuado en autos, inentendible resulta la tozudez del apoderado judicial de la demandante en insistir que la comunicación enviada a su contraparte se hace conforme al artículo 291 del c.g.p., y lo establecido en la ley 2213 de 2022, normativas que se contraponen, en tanto y en cuanto no pueden ser concordadas por razón de las cargas disimiles que una y otra imponen. Pero iterase una vez más: las normas del código general del proceso prevén el envío de un aviso de citación al demandado para que comparezca a la sede del juzgado a recibir notificación personal, según lo previene su artículo 291, por lo que de no concurrir aquel plazo de 5 días, se facultará a la persona interesada para que remita al demandado el aviso de notificación, acompañado de la demanda y sus anexos, y el auto por el cual se haya impartido admisión a la demanda, según lo dispone en artículo 292. Uno y otro trámite deberán ser certificados por la empresa de servicio postal que se hubiere contratado, con el cumplimiento de las demás exigencias establecidas en los mencionados preceptos. Así de claro.

Y en lo que atañe a la forma de notificación electrónica establecida en el decreto 806 de 2020, recogido mediante la ley 2213 de 2022, ésta se surtirá a través del canal digital que de la persona a notificar se hubiere informado, así:

simultáneamente con la presentación de la demanda, se remitirá a la contraparte la demanda acompañada de los anexos presentados, por lo que luego de admitida, tan solo bastará el envío –por el mismo medio electrónico- de aquella providencia.

Bajo los anteriores parámetros, ha de verse que las gestiones de notificación al demandado en este juicio no se han surtido con apego a ninguna de las formas legalmente establecidas en el ordenamiento procesal civil, ni en la ley 2213 de 2022, normas que, por demás, no pueden mezclarse para tener por acreditado el acto procesal de notificación al demandado, pues no se acompasan con el respeto al debido proceso por razón de imprecisiones y contradicciones en cuanto a las normas invocadas, máxime, si se tiene en cuenta que en el aviso citatorio enviado –diferente al aviso de notificación-, se indicó a la demandada que debía comparecer al juzgado dentro de los diez (10) días siguientes al recibo de la comunicación, lo cual resulta desacertado, como ya quedó explicado.

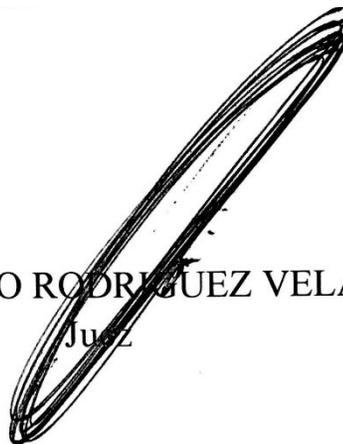
Así las cosas, necesario resulta imponer requerimiento a la parte demandante para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, acredite en legal forma el acto de enteramiento a la demandada, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del c.g.p., para declarar terminado el proceso por desistimiento tácito.

Al margen de lo anterior, se tiene por agregada a los autos la respuesta allegada por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos - Zona Sur [registro de la medida cautelar ordenada], y la misma póngase en conocimiento de la interesada, por el medio más expedito, para los fines que estime pertinentes (Ley 2213/22, art. 11°).

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRÍGUEZ VELASQUEZ

Juz

A handwritten signature in black ink, written diagonally across the page. The signature is stylized and appears to read 'Jesus Armando Rodríguez Velásquez'.

*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00212 00*

**Firmado Por:**  
**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **03cdf4079a24eb0df8580fb827c9a33ef37c11b16516708fd5cfdef41bc58fdb**

Documento generado en 20/10/2022 06:23:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., veinte de octubre de dos mil veintidós

Ref. Medida de protección, 11001 3110 005 2022 00090 00

Examinado el expediente administrativo a raíz de la solicitud de nulidad que formuló el comisario 4º de familia de San Cristóbal I, señor Alejandro Páramo Gómez, se advierte que este juzgado carece de competencia para conocer del asunto, dado que el juzgado 1º de familia de esta ciudad conoció con anterioridad el grado jurisdiccional de consulta de la sanción impuesta a los señores César Augusto Guerrero Durán y Neyxi Rosa Durán Salas mediante fallo de 15 de febrero de 2022, pues dentro del expediente se coteja que por acta de reparto 23 de febrero de 2022 se le asignó al juez homólogo (f. 1, archivo 2, exp. digital). Y si bien erróneamente dicho expediente fue remitido en la misma data a este juzgado (fs. 1 y 2, archivo 5, exp. digital), es de ver que, luego de que el grupo de reparto corrigió su yerro, se profirió el 5 de mayo de 2022 providencia que confirmó la decisión que dispuso declarar el incumplimiento de la medida por parte de los incidentados.

En mérito de lo expuesto y de conformidad con lo establecido en el artículo 7 numeral 5 del acuerdo 1667 de 2002 del Consejo Superior de la Judicatura, por falta de competencia se declara la nulidad del fallo proferido el 25 de mayo de 2022 [según el cual se confirmó la providencia de 15 de febrero de 2022 proferida por la Comisaría 4ª de Familia – San Cristóbal I de esta ciudad en los numerales 1º y 2º y se revocó el numeral 3º del mismo], situación que también impone la necesidad de abstenerse de efectuar pronunciamiento respecto de las solicitudes de conversión de multa a trabajo social radicados el 3 de agosto de 2022 por parte de los incidentados, así como del recurso interpuesto el 29 de junio del presente año contra el fallo de consulta que fue proferido por este despacho, por lo que, se ordena remitir el expediente al juzgado 1º de familia de Bogotá, para lo de su cargo.

Secretaría proceda de conformidad, y oportunamente déjese constancia de salida del expediente.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez

*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00090 00*

**Firmado Por:**

**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 005 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79178bee616c503e3d244b4ba1b8335c6c2e956812a5043c9f18ec189201136d**

Documento generado en 20/10/2022 06:23:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá D.C., veinte de octubre de dos mil veintidós

Ref. Medida de Protección, 11001 3110 005 2022 00197 00

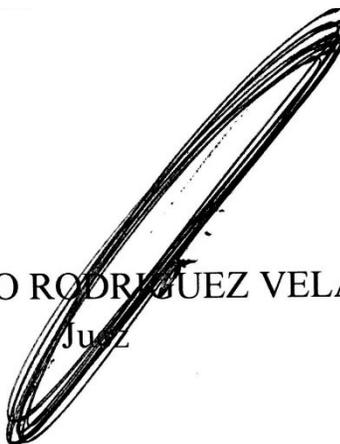
Se admite la consulta de la decisión proferida en audiencia de 5 de abril de 2022 por la Comisaría 7ª de Familia – Bosa III de esta ciudad [mediante la cual sancionó al señor Anderson Manuel Acosta Mendoza por el primer incumplimiento a la medida de protección impuesta en su contra el 23 de septiembre de 2020]. Por tanto, córrase traslado a las partes por el término común de cinco (5) días, para que presenten sus alegatos de conclusión.

En firme, vuelva el expediente al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez



*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00197 00*

**Firmado Por:**

**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 005 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed6fd674288847d4889c11eef4440f7f6035aa923ae36d401d16efbe8afdbfe7**

Documento generado en 20/10/2022 06:23:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá D.C., veinte de octubre de dos mil veintidós

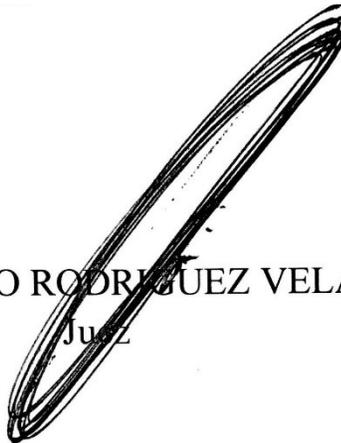
Ref. Verbal, 11001 31 10 005 2022 00230 00

Sería del caso proceder a la calificación de la demanda de privación de patria potestad, de no ser porque la parte demandante presentó desistimiento y solicitó el retiro de la misma, dado el acuerdo al que llegaron las partes extrajudicialmente. En consecuencia y con fundamento en lo dispuesto en el artículo 92 del c.g.p. se autoriza el retiro del líbello y sus anexos, tanto más si no se ha librado auto admisorio. Déjese constancia de su salida.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez



*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00230 00*

Firmado Por:

Jesus Armando Rodriguez Velasquez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b12b738bc8a3d973b350bef22eaab6a00c3de5f8e45b07ad3f2a49af76a9a89**

Documento generado en 20/10/2022 06:23:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., veinte de octubre de dos mil veintidós

Ref. Ejecutivo, 11001 31 10 005 2022 00231 00

Para los fines legales pertinentes, se tiene por agregada a los autos la respuesta allegada por la Dirección de Talento Humano de la Policía Nacional [certificación laboral y constancia de aumento de salario del ejecutado], y la misma póngase en conocimiento de la parte actora, por el medio más expedito (Ley 2213/22, art. 11°).

De cara a lo anterior, al tenor del artículo 90 del c.g.p. se declara inadmisble la demanda ejecutiva de alimentos para que a más tardar en cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

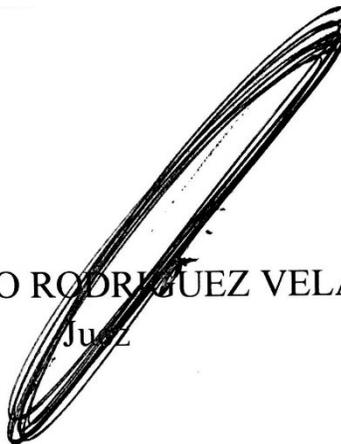
1. Modifíquese la pretensión ejecutiva de la demanda aplicando correctamente el incremento que corresponde acorde con la información dada por la Dirección de Talento Humano de la Policía Nacional.
2. Infórmese la dirección física y electrónica de las partes en el acápite de notificaciones correspondiente (c.g.p., núm. 10° art. 82).

Con todo, deberá **presentarse íntegramente la demanda** en formato pdf, con las correcciones ordenadas.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juzg



Rdo. 11001 31 10 005 2022 00231 00

**Firmado Por:**  
**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87cdb76606a306133cb12ba11f4fe84c211bdeb68561b65be60fd9ee3c1829f8**

Documento generado en 20/10/2022 06:23:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá D.C., veinte de octubre de dos mil veintidós

Ref. Verbal sumario, 11001 31 10 005 2022 00271 00

En atención al informe secretarial que antecede, se tiene por no subsanada la demanda, si se repara en que el auto por virtud del cual se declaró su inadmisión fue proferido el 26 de julio de 2022, y el escrito de subsanación tan solo fue presentado luego de vencido el plazo legal para que fueren corregidos los yerros advertidos, esto es, hasta el 17 de agosto siguiente. Por tanto, como no se corrigieron los errores de la demanda conforme a los requerimientos establecidos en la providencia citada, en virtud del artículo 90 del c.g.p., se impone su rechazo. Déjese constancia de su salida.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez

*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00271 00*

Firmado Por:

Jesus Armando Rodriguez Velasquez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9e45e832b4f26145d94c24e919b340b7882baca06fd5f1a644644e286c22cbbc

Documento generado en 20/10/2022 06:23:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá D.C., veinte de octubre de dos mil veintidós

Ref. Verbal, 11001 31 10 005 2022 00286 00

Para los fines legales pertinentes, se impone requerimiento a la parte demandante para que, en el término de treinta (30) días, so pena de dar por terminado el proceso por desistimiento tácito (c.g.p., art. 317), proceda a acreditar las gestiones de notificación a la parte demandada, acorde con las directrices establecidas en los artículos 291 y ss. del c.g.p., o aquella a que alude el artículo 8° de la ley 2213 de 2022.

Al margen de lo anterior, y en atención a radicación de los resultados de prueba de ADN allegados por la demandante, se advierte que se trata de la misma allegada con el plenario, por tanto, en el momento procesal respectivo se hará el pronunciamiento que enderecho corresponda.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez

*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00286 00*

Firmado Por:

Jesus Armando Rodriguez Velasquez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **936c03b619f7a187b928c1eace56e49a3c14c57cdaf04c59fcdc4aaf191ad227**

Documento generado en 20/10/2022 06:23:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá D.C., veinte de octubre de dos mil veintidós

Ref. Verbal, 11001 31 10 005 2022 00301 00

Para los fines legales pertinentes, ha de verse que no es posible tener por subsanada la demanda conforme a los requerimientos establecidos en auto de 27 de julio de 2022, dado que no se acreditó el interés de que tratan los artículos 1279 del c.c. y 476 del c.g.p. Téngase en cuenta que, como acertadamente lo señala el demandante, la prueba sumaria es aquella que *“suministra al juez la certeza del hecho que se quiere establecer en idénticas condiciones que lo hace la plena prueba, con la diferencia que la prueba sumaria no ha sido sometida a contradicción”* (sent. C-523/09). Por tanto, una declaración extrajuicio unilateral, suscrita con posterioridad a la muerte del causante, no prueba la convivencia ni la unión marital de hecho que pretende acreditar el demandante, pues esa circunstancia se demuestra de conformidad con los parámetros fijados en la ley 54 de 1990, esto es, i) por escritura pública, ii) por acta de conciliación, o iii) por sentencia judicial. Por tanto, no puede tenerse por acreditado el cumplimiento de lo ordenado en el auto inadmisorio, máxime, si se tiene en cuenta que la figura de la subsanación se usó para modificar las pretensiones incoadas, pues en el líbello introductorio se solicitó únicamente la guarda y aposición de sellos de los bienes pertenecientes al causante Luis Eduardo Bautista Garzón, y en el escrito subsanatorio se pretende el secuestro de los mismos, circunstancia que no puede ser avalada pues la modificación advertida solo puede ser efectuada a través de la figura de la reforma a la demanda, no así en la subsanación. En consecuencia, no habiéndose cumplido los requerimientos ordenados, se impone el rechazo de la demanda. Déjese constancia de su salida.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez



Rdo. 11001 31 10 005 2022 00301 00

**Firmado Por:**  
**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dde9086bdeea546dc56ea473ae7b706e33426f204a70486bfea796c6c5bf734c**

Documento generado en 20/10/2022 06:23:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá D.C., veinte de octubre de dos mil veintidós

Ref. Verbal, 11001 31 10 005 2022 00312 00

Subsanada en debida forma y como la demanda satisface las exigencias de los artículos 82 y ss. del c.g.p., y aquellos otros contemplados en el artículo 368, ib., el Juzgado,

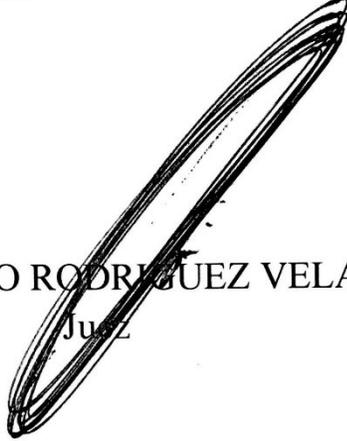
### Resuelve:

1. Admitir la demanda verbal de cesación de efectos civiles de matrimonio católico promovida por María Clara Díaz Leño contra Luis Alfonso Gómez Domínguez.
2. Imprimir a la acción el trámite establecido en los artículos 368 y ss. del c.g.p.
3. Notificar este auto a la parte demandada en forma personal, según lo establecido en los artículos 291 y 292 *ib.*, haciéndosele saber que cuenta con el término de veinte (20) días para contestar la demanda y formular los medios de defensa que considere pertinentes. Para tal efecto, -el de enterar del auto admisorio de la demanda- también podrá darse aplicación a lo dispuesto en el art. 8° de la Ley 2213 de 2022.
4. Reconocer a Margarita Del Rio Olivera para actuar como apoderada judicial de la demandante en los términos y para los fines del poder conferido.

Notifíquese (2),

JESUS ARMANDO RODRÍGUEZ VELASQUEZ

Juz



*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00312 00*

**Firmado Por:**  
**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce3b8df5d9c911b75c6aa00471c62a76fe241a079c089945694bdf764d1d7d58**

Documento generado en 20/10/2022 06:22:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá D.C., veinte de octubre de dos mil veintidós

Ref. Ejecutivo, 11001 31 10 005 2022 00338 00

Para los fines pertinentes legales, se tiene subsanada en debida forma la demanda ejecutiva de alimentos presentada por Lina María Ferrucho Zabaleta, quien actúa en representación de los NNA A.Y. e I.F.L.F., contra Jorge Luis Ladino Perilla. Por tanto, como se satisfacen las exigencias de los artículos 82 y ss. del c.g.p., y el título ejecutivo cumple los requisitos que reclama el artículo 422, *ib.*, será menester librar auto de apremio.

Así las cosas, el Juzgado RESUELVE:

1. Ordenar a Jorge Luis Ladino Perilla, que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto, le pague a los NNA A.Y. e I.F.L.F, representados legalmente por su progenitora Lina María Ferrucho Zabaleta, la suma de \$1'540.630 por concepto de cuotas alimentarias y de vestuario adeudadas, conforme al acta de conciliación No. 046 del 15 de marzo de 2021 realizada ante la Defensoría de Familia del Centro Zonal Usme de esta ciudad, junto con los intereses legales causados a partir del día siguiente de la exigibilidad de cada cuota, así:

| Concepto             | Cuota Alimentaria   |            | Vestuario  |
|----------------------|---------------------|------------|------------|
| Mes/Año              | 2021                | 2022       | 2022       |
| Enero                | /                   | \$ 330.210 | \$ 165.105 |
| Febrero              | /                   | \$ 330.210 | \$ 165.105 |
| Noviembre            | \$ 250.000          | /          | /          |
| Diciembre            | \$ 300.000          | /          | /          |
| Totales              | \$ 550.000          | \$ 660.420 | \$ 330.210 |
| <b>Total general</b> | <b>\$ 1.540.630</b> |            |            |

Asimismo, para que, en lo sucesivo, le pague las cuotas alimentarias que se causen con posterioridad a la demanda, y hasta el cumplimiento definitivo de la obligación (C.G.P., art. 431).

Sobre las costas se decidirá en su debido momento procesal.

2. Imprimir al asunto el trámite establecido en el artículo 430 y ss. del c.g.p.

3. Notificar este auto al ejecutado en forma personal según lo establecido en los artículos 291 y 292 *ib.*, advirtiéndole que tiene el término de cinco (5) días para pagar, o de diez (10) días para presentar excepciones de mérito, los cuales correrán simultáneamente (C.G.P., arts. 431 y 442). Para tal efecto -el de enterar el mandamiento de pago- podrá la ejecutante dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

4. Reconocer al estudiante de derecho Jorge Enrique Martínez Salazar, miembro adscrito al consultorio jurídico de la Universidad Manuela Beltrán, como apoderado judicial de la ejecutante en los términos y para los fines del poder conferido.

5. Conceder amparo de pobreza a la ejecutante Lina María Ferrucho Zabaleta, toda vez que se advierten cumplidos los requisitos establecidos en los artículos 150 y 151 del c.g.p., en especial, el relativo a la falta de recursos para atender los gastos del proceso, y por tanto, se le releva de prestar cauciones procesales, pagar expensas y honorarios de auxiliares de la justicia, y otros gastos de la actuación. Sin embargo, no se designa abogado de oficio, dado el apoderado judicial que de confianza constituyó.

Notifíquese (2),

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juz

*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00338 00*

Firmado Por:

**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 005 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9df52e88d722ae9ff74832878bdd9d415fecc65db821f82c79074964cd1af63**

Documento generado en 20/10/2022 06:22:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., veinte de octubre de dos mil veintidós

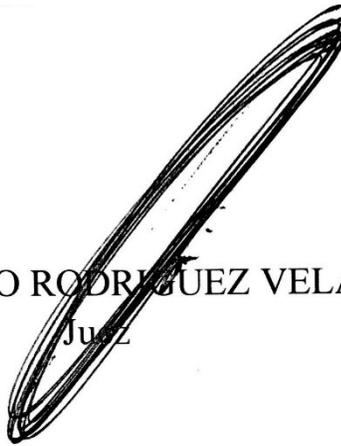
Ref. Verbal, 11001 31 10 005 2022 00356 00

En atención al informe secretarial que antecede, y como no se subsanó la demanda conforme a los requerimientos establecidos en proveído de 1° de agosto de 2022 [por el cual se declaró su inadmisión], en virtud del artículo 90 del c.g.p., se impone su rechazo. Déjese constancia de su salida.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez



*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00356 00*

Firmado Por:

**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 005 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2eb22f3ef9dbb8967151de60f22a77328caa43c006942a608f4d8bad67676c66**

Documento generado en 20/10/2022 06:22:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., veinte de octubre de dos mil veintidós

Ref. Verbal sumario, 11001 31 10 005 2022 00359 00

Subsanada en debida forma y como la demanda satisface las exigencias de los artículos 82 y ss. del c.g.p., y aquellos otros contemplados en el artículo 390, *ib.*, el Juzgado,

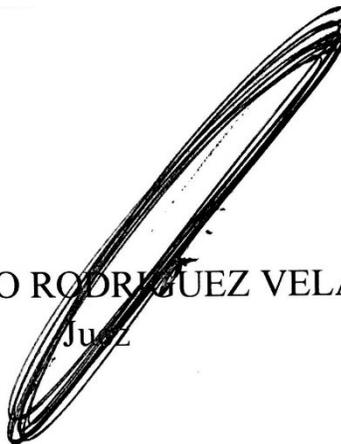
### Resuelve:

1. Admitir la demanda verbal sumaria de disminución de cuota alimentaria, instaurada por Diego Vélez Torres contra Juanita Eslava García, respecto de las NNA M.V.E y E.V.E.
2. Imprimir al asunto el trámite establecido en los art. 390 y ss. del c.g.p.
3. Notificar personalmente a la demandada, acorde con las previsiones de los artículos 290 y ss. del c.g.p., y hágasele saber que cuenta con el término de diez (10) días para contestar la demanda y formular los medios de defensa que considere pertinentes. Para tal efecto -el de enterar del auto admisorio de la demanda- podrá darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 8° de la ley 2213 de 2022.
4. Reconocer a Felipe Pinzón Alvarado, quien cuenta con licencia temporal 29519, como apoderado judicial del demandante en los términos y para los fines del poder conferido.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juzg



Rdo. 11001 31 10 005 2022 00359 00

**Firmado Por:**  
**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e970bc6dfa6255a8e31bf1845bf6fd2ed14d56d80ef83e11295f699b3493897**

Documento generado en 20/10/2022 06:22:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., veinte de octubre de dos mil veintidós

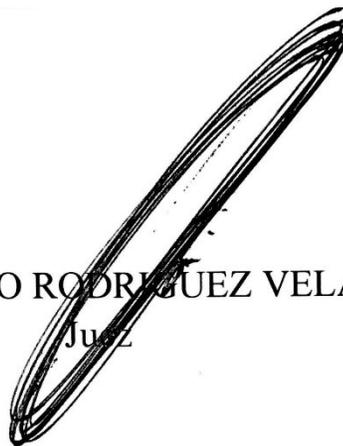
Ref. Ejecutivo, 11001 31 10 005 2022 00387 00

En atención al informe secretarial que antecede, y como no se subsanó la demanda conforme a los requerimientos establecidos en proveído de 1° de agosto de 2022 [por el cual se declaró su inadmisión], en virtud del artículo 90 del c.g.p., se impone su rechazo. Déjese constancia de su salida, y como la apoderada de la ejecutante solicitó el retiro de la demanda, dada su falta de subsanación, se autoriza el mismo.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez



*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00387 00*

Firmado Por:

Jesus Armando Rodriguez Velasquez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef63fcdeff56b8643d19ce9b0c18589a682ebe41679782cf7fde8401c756859f**

Documento generado en 20/10/2022 06:22:53 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., veinte de octubre de dos mil veintidós

Ref. Verbal, 11001 31 10 005 2022 00388 00

Para los fines legales pertinentes, se tiene por no subsanada la demanda conforme a los requerimientos establecidos en auto del 1° de agosto de 2022, lo anterior, atendiendo que no se dio cumplimiento a los numerales 1°, 2°, 3°, 6° y 7° de la providencia en cita. Téngase en cuenta que no se allegó prueba alguna del matrimonio contraído entre las partes, y los registros civiles allegados con la subsanación no cuentan con la nota marginal respectiva. Aunado a ello, se dejó de informar las circunstancias de modo, tiempo y lugar en que se estructuran las causales invocadas y los hechos del libelo no fueron modificados conforme a los requerimientos efectuados, permaneciendo estos incólumes. Finalmente, se advierte que no se allegaron los anexos enlistados como “*pruebas documentales*” en el libelo, y no se enunció el objeto de la prueba testimonial solicitada. Así, es claro que no se dio cumplimiento a los requerimientos efectuados en el auto inadmisorio, imponiéndose el consecuente rechazo de la demanda. Déjese constancia de su salida.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez

Rdo. 11001 31 10 005 2022 00388 00

Firmado Por:

Jesus Armando Rodriguez Velasquez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2fecde4230336a1b66baae0293cda2b20b6d9269110a698a009f3952efedb70b**

Documento generado en 20/10/2022 06:22:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., veinte de octubre de dos mil veintidós

Ref. Verbal, 11001 31 10 005 2022 00392 00

Subsanada en debida forma y como la demanda satisface las exigencias de los artículos 82 y ss. del c.g.p., y aquellos otros contemplados en el artículo 368, ib., el Juzgado,

Resuelve:

1. Admítase la demanda verbal de declaración de existencia de unión marital de hecho y consecuente sociedad patrimonial promovida por Ricardo Humberto Marciales Ramos contra Mayuris María Meza Flórez.
2. Imprimase a la acción el trámite establecido en los artículos 368 y ss. del c.g.p.
3. Notificar este auto a la parte demandada en forma personal, según lo establecido en los artículos 291 y 292 *ib.*, haciéndosele saber que cuenta con el término de veinte (20) días para contestar la demanda y formular los medios de defensa que considere pertinentes. Para tal efecto, -el de enterar del auto admisorio de la demanda- también podrá darse aplicación a lo dispuesto en el art. 8° de la Ley 2213 de 2022.
4. Reconocer a María del Pilar Fajardo Medina como apoderada judicial del demandante en los términos y para los fines del poder conferido.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juzg

Rdo. 11001 31 10 005 2022 00392 00

**Firmado Por:**  
**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2788bc64f5e621ac8cdf07527ff9d797914fa50792ff71428532d35d0e68c090**

Documento generado en 20/10/2022 06:22:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., veinte de octubre de dos mil veintidós

Ref. Verbal, 11001 31 10 005 2022 00403 00

En atención al informe secretarial que antecede, y como no se subsanó la demanda conforme a los requerimientos establecidos en proveído de 3 de agosto de 2022 [por el cual se declaró su inadmisión], en virtud del artículo 90 del c.g.p., se impone su rechazo. Déjese constancia de su salida.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez

*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00403 00*

Firmado Por:

**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 005 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **247bd5462d6b2ef759882cf9492d23ac142725016a5345bcdfd04fefc3d7f6ac**

Documento generado en 20/10/2022 06:22:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., veinte de octubre de dos mil veintidós

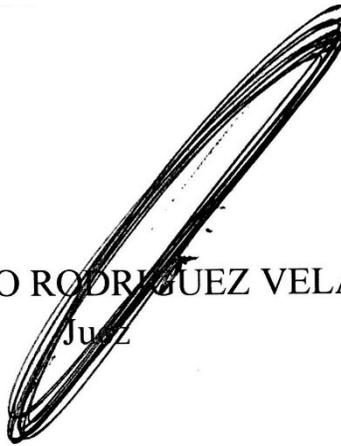
Ref. Verbal, 11001 31 10 005 2022 00404 00

En atención al informe secretarial que antecede, y como no se subsanó la demanda conforme a los requerimientos establecidos en proveído de 3 de agosto de 2022 [por el cual se declaró su inadmisión], en virtud del artículo 90 del c.g.p., se impone su rechazo. Déjese constancia de su salida.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez



*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00404 00*

Firmado Por:

**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 005 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf817d5f93fc1680aa7e22832f770043dd21d5e8680a85062e97646800427eb7**

Documento generado en 20/10/2022 06:22:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., veinte de octubre de dos mil veintidós

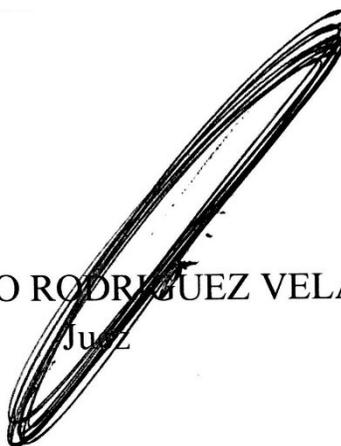
Ref. Verbal, 11001 31 10 005 2022 00408 00

En atención al informe secretarial que antecede, y como no se subsanó la demanda conforme a los requerimientos establecidos en proveído de 3 de agosto de 2022 [por el cual se declaró su inadmisión], en virtud del artículo 90 del c.g.p., se impone su rechazo. Déjese constancia de su salida.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez



*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00408 00*

Firmado Por:

**Jesus Armando Rodriguez Velasquez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 005 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09764c961a3c9b8d22130c75a2099d0967e8d65182a91e05c952159cb754b720**

Documento generado en 20/10/2022 06:22:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., veinte de octubre de dos mil veintidós

Ref. Verbal, 11001 31 10 005 2022 00410 00

Para los fines legales pertinentes, se tiene por no subsanada la demanda conforme a los requerimientos establecidos en auto del 3 de agosto de 2022, atendiendo que, en lugar de radicar subsanación de la demanda con las correcciones advertidas, se radicó la constancia de notificación al demandado, como si se tratara de una admisión previa. Por tanto, como no se cumplió lo ordenado en el auto inadmisorio, se impone el rechazo de la demanda. Déjese constancia de su salida.

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez



*Rdo. 11001 31 10 005 2022 00410 00*

Firmado Por:

Jesus Armando Rodriguez Velasquez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **27d0cf704a71802ed3bbd56c73ae28ee03d4eafdd2f132845d77a92d0a1f4f8c**

Documento generado en 20/10/2022 06:22:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Bogotá D.C., veinte de octubre de dos mil veintidós

Ref. Verbal sumario, 11001 31 10 005 **1985 03040 00**

Niéguese la petición de levantamiento de la prohibición de salida del país incoada por el demandado, dado que en audiencia del 21 de enero de 1986 se fijó la cuota alimentaria definitiva en favor de los entonces menores hijos de las partes y en cuyos términos no se determinó fecha en la cual dicha obligación debía finalizar, por tanto, es evidente que las medidas adoptadas en dicha audiencia se encuentran vigentes. Así, se le hace saber al demandado que, si considera que las circunstancias que dieron origen al presente asunto ya cesaron, podrá dar inicio a la acción judicial pertinente [exoneración de cuota alimentaria].

Notifíquese,

JESUS ARMANDO RODRIGUEZ VELASQUEZ

Juez

*Rdo. 11001 31 10 005 1985 03040 00*

Firmado Por:

Jesus Armando Rodriguez Velasquez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e8c68a2903597b30478170ab6706e7024bc1809ab8e7e29c51ba4d79e9240fc**

Documento generado en 20/10/2022 06:22:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>