

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



JUZGADO NOVENO DE FAMILIA BOGOTÁ D.C. EN ORALIDAD

Bogotá, D.C., Dos (02) de mayo del año dos mil veintitrés (2023)

**Reducción Cuota Alimentaria
Rad. 2009-00287**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 97 del Código General del Proceso, en concordancia con lo normado en el artículo 278 Ibídem, se procede a dictar la siguiente **SENTENCIA ANTICIPADA**:

"...en cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial, en los siguientes eventos:

- 1. Cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez.*
- 2. Cuando no hubiere pruebas por practicar.*
- 3. Cuando se encuentre probada la cosa juzgada, la transacción, la caducidad, la prescripción extintiva y la carencia de legitimación en la causa."*

Mediante proceso adelantado en el JUZGADO NOVENO 9 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C., se fijó cuota de alimentos mediante sentencia del 12 de agosto del año 2010 a favor de su hijo **JIMMI ALEXANDER CAHAVARRO GOMEZ**.

El señor **FELIX MARIA CHAVARRO URREA** instauró el presente proceso a efecto de obtener la disminución de la cuota alimentaria que suministra en favor de su hijo **JIMMI ALEXANDER CAHAVARRO GOMEZ**, aduciendo que sus condiciones han variado, ya que su hijo en la actualidad tiene 20 años y no estudia ni trabaja.

La demanda fue admitida por auto del 13 de octubre del 2022 y una vez notificado el demandado **JIMMI ALEXANDER CAHAVARRO GOMEZ**, de conformidad con lo previsto en los artículos 291 y 292 del C.G.P., el demandado NO contesto la demanda.

HECHOS

Que se encuentran modificadas las circunstancias para seguir descontando cuota alimentaria a cargo del señor FELIX MARIA CHAVARRO, por cuanto su hijo JIMMY ALEXANDER CAHVARRO GOMEZ adquirió la mayoría de edad identificándose con la cedula No 1.000.224.042 expedida en la ciudad de Bogotá.

Indica que el demandado tiene 20 años y en la actualidad no estudia ni trabaja para que se le pueda seguir suministrando cuota alimentaria hasta los 25 años como lo señala la ley.

Que de conformidad con lo previsto en el artículo 422 del Código Civil en su inciso segundo, indica que los alimentos se deben hasta que el menor alcance la mayoría de edad, a menos que tenga un impedimento corporal o mental o se halle inhabilitado para subsistir de su trabajo.

Señala que el día primero (01) de julio de 2022 se realizó conciliación extrajudicial ante la Personería de Bogotá en la cual se llegó a un acuerdo en el cual el demandado exonera al señor FELIX MARIA CHAVARRO de seguir suministrando la cuota alimentaria.

PRETENSIONES

PRIMERA: Que se exonere al señor FELIX MARIA CHAVARRO a la mesada mensual impuesta por el juzgado 9 de familia de Bogotá mediante sentencia del 12 de agosto del año 2010 dentro del proceso de alimentos promovido por la señora GLORIA INES GOMEZ TOBON en contra del señor FELIX MARIA CHAVARRO URREA.

SEGUNDA: LIBRAR OFICIO al señor pagador del consorcio FOPEP de Bogotá para efectos de cancelación del embargo o medida cautelar que pesa sobre la mesada del señor FELIX MARIA CHAVARRO identificado con la cedula de ciudadanía No 8.891.844 de Dolores (Tolima) teniendo en cuenta que es un adulto mayor y que por dichos descuentos está siendo perjudicado en sus necesidades básicas insatisfechas por las deducciones.

La parte demandada a pesar de encontrarse debidamente notificada no contestó la demanda.

ACERVO PROBATORIO

DOCUMENTALES PARTE DEMANDANTE

1. Copia Auténtica del Folio de Registro Civil de Nacimiento de JIMMI ALEXANDER CHAVARRO GOMEZ.
2. Copia de la sentencia de fecha 12 de agosto de 2010.
3. Copia de la conciliación celebrada el 01 de julio de 2022 ante la Personería de Bogotá con acuerdo mediante acta No 24636.

CONSIDERACIONES

Ningún análisis soporta los presupuestos procesales, pues se encuentran reunidos a cabalidad en el presente asunto y no se observa causal de nulidad alguna con entidad suficiente para invalidar lo actuado, circunstancias que permiten emitir el pronunciamiento de fondo que se reclama para dirimir esta controversia.

Resulta indudable, que la obligación alimentaría tiene su fuente en la propia ley, como se verifica del contenido del núm., 2º, del Art. 411 del Código Civil, que fue modificado por la Ley 75 de 1.968, según el cual, los hijos son titulares de este derecho. Cuando el reclamante de los alimentos es menor de edad, en el presente caso el demandado ya adquirió la mayoría de edad y no se interesó por demostrar que a la fecha cumpliera con alguno de los requisitos que le permiten seguir beneficiándose de cuota alimentaria.

El numeral 2 del artículo 411 del C.C., establece que se deben alimentos a los descendientes y el artículo 422 de la misma codificación prevé que la obligación perdura hasta los 21 años (disposición modificada por la ley 27 de 1997 en cuanto estableció la mayoría de edad hasta los 18 años), y solo cuando medie impedimento corporal o mental o por la inhabilitación para subsistir podrá continuar la obligación, ello en concordancia con lo señalado en el artículo 413 ejusdem al determinar que los alimentos necesarios o congruos comprenden los alimentos, la educación primaria y la de alguna profesión y oficio.

Esta obligación puede extenderse por un periodo mayor cuando las precisas circunstancias de cada caso particular lo permitan. Con el criterio reiterado de la Corte Constitucional, se debe alimentos hasta los 25 años de edad siempre que el

beneficiario se encuentre cursando estudios superiores o técnicos profesional en instituciones debidamente acreditadas o por un tiempo menor cuando ha terminado estudios y la obtención del título correspondiente. También puede extenderse por un tiempo mayor cuando la persona padece incapacidad física o mental que lo inhabilita para subsistir del propio trabajo.

Al respecto la Corte Constitucional en providencia de tutela No 854-12 del veinticuatro (24) de octubre de dos mil doce (2012) sostuvo:

“Conforme con el artículo 422 del Código Civil, la obligación alimentaria de los padres en principio rige para toda la vida del alimentario, siempre que permanezcan las circunstancias que dieron origen a su reclamo. Sin embargo, en su inciso segundo indica que los alimentos se deben hasta que el menor alcance la mayoría de edad, a menos que tenga un impedimento corporal o mental o se halle inhabilitado para subsistir de su trabajo. Dicha condición fue ampliada tanto por la doctrina como por la jurisprudencia, de manera que se ha considerado que “se deben alimentos al hijo que estudia, aunque haya alcanzado la mayoría de edad, siempre que no exista prueba de que subsiste por sus propios medios.

No obstante, con el fin de que no se entendiera la condición de estudiante como indefinida, analógicamente la jurisprudencia ha fijado como edad razonable para el aprendizaje de una profesión u oficio la de 25 años, teniendo en cuenta que la generalidad de las normas relativas a la sustitución de la pensión de vejez y las relacionadas con la seguridad social en general han establecido que dicha edad es “el límite para que los hijos puedan acceder como beneficiarios a esos derechos pensionales, en el entendido de que ese es el plazo máximo posible para alegar la condición de estudiante”

De conformidad con lo anterior, habiendo prueba de que las partes mediante conciliación celebrada el 01 de julio de 2022 ante la Personería de Bogotá acordaron exonerar de la cuota alimentaria al señor FELIX MARIA CHAVARRO URREA mediante acta No 24636, se accederá a las pretensiones de la demanda decretando la exoneración de la cuota alimentaria señalada por este despacho el 12 de agosto de 2010.

Por último no se condenará en costas a la parte demandada al no haber presentado oposición.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado Noveno de Familia de Bogotá, D.C., administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: ACCEDER a las pretensiones de la demanda por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: EXONERAR al señor **FELIX MARIA CHAVARRO URREA** C.C. 5.891.844 De Dolores (Tolima) de sufragar alimentos a favor de sus hijo **JIMMI ALEXANDER CHAVARRO GOMEZ**.

TERCERO: Levantar las medidas cautelares a que haya lugar.

CUARTO: COMUNICAR esta decisión mediante oficio al Pagador de CONSORCIO FOPEP para que proceda de conformidad. **OFICIESE**

QUINTO: EXPEDIR a costa de las partes interesadas las copias que de la presente providencia lleguen a solicitar.

SEXTO: SIN CONDENA EN COSTAS.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE



CÉSAR ENRIQUE OSORIO ORTÍZ
JUEZ

JUZGADO NOVENO (9) DE FAMILIA DE BOGOTÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARÍA
Bogotá D.C., **03 de MAYO de 2023**
El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en
el ESTADO No. 70
ALISSON SANTAMARÍA CÁRDENAS
Secretaria