

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO DE FAMILIA BOGOTÁ D.C. EN ORALIDAD**  
Bogotá D.C, primero (1) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Referencia: **Acción de Tutela**  
Radicación: **2023-00022**

**I. ASUNTO:**

Dentro de la oportunidad prevista en el artículo 29 del Decreto 2591 de 1991, procede el Juzgado a resolver la acción de tutela instaurada por la señora **MERY QUIÑONEZ BECERRA** en contra de **LA AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS**, en adelante **ANT**.

**II. ANTECEDENTES:**

**2.1.- HECHOS (SÍNTESIS):**

2.1.1.- Manifiesta la accionante que es víctima de desplazamiento forzado y ostenta esa calidad ante la agencia, inscrita en el programa de subsidio de tierras y ha solicitado la adjudicación al subsidio de tierras

2.1.2.- Señala que se encuentra en una difícil situación económica a pesar de estar pendiente de nuevas adjudicaciones a los subsidios de tierras que ofrece el estado para las víctimas del conflicto armado, a la fecha no la han llamado para saber qué documentos necesita para entrar en los programas de adjudicación de tierras

2.1.3.- Indica que, no le han informado si hace falta algún documento para la adjudicación del subsidio.

2.1.4.- Señala que ya realizó el plan de atención y reparación integral a las víctimas PAARI para que se estudie el grado de vulnerabilidad de su núcleo familiar y para que se le indemnice parcialmente con el subsidio de tierras y es cabeza de familia

**2.2. PETICIÓN:**

Solicita:

1.- Información de cuándo se le va a entregar el subsidio de tierras como indemnización parcial de acuerdo con la ley 1448 de 2011

2.- Se informe si le hace falta algún documento para entregar ese subsidio de tierras como indemnización parcial

3.- En caso de no adjudicar ese subsidio de tierras en dinero se le otorgue en especie.

4.- En caso de ser necesario se le envíe una copia de la petición al ente encargado para la inscripción al programa de adjudicación de subsidio de tierras

5.- Se le inscriba en el listado de potenciales beneficiarios para acceder al subsidio de tierras

6.- se ordene a la AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS contestar el derecho de petición de fondo y forma.

### **III. ACTUACIÓN PROCESAL:**

Mediante auto del 18 de enero de 2023 se admitió la acción constitucional (archivo digital 07), en el que se ordenó notificar a las partes, y solicitarle a la entidad accionada contestar el libelo dentro del término de dos (2) días.

#### **3.1. RESPUESTAS:**

**AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS** (archivo digital 09): se opuso al amparo alegando la carencia actual de objeto por hecho superado con fundamento en que, una vez analizado el oficio que requiere y la demanda de tutela, la Oficina Jurídica procedió a requerir a Subdirección competente informó mediante oficio de radicado interno No. 20234100006163, quien informó que a Subdirección competente informó mediante oficio de radicado interno No. 20234100006163 que en lo corrido del año 2023 la señora MERY QUIÑONEZ BECERRA no ha presentado peticiones ante la Agencia Nacional de Tierras. Al realizar la búsqueda en la herramienta de ORFEO encontramos que la señora presentó las peticiones Nos. **ANT 20216201278952, 20226201020382, 20216201279322, 20216201495442 y 20226200514842, las cuales han sido atendidas por la entidad, teniendo que el último oficio se remitió el 05 de diciembre de 2022.**

Señala que la Agencia Nacional de Tierras en el año 2022 envió a la señora Mery los oficios Nos. 20214101533781, 20214101633571, 20224100666051 y 20224101574791 Si bien la respuesta generada no satisface los intereses del accionante de contar de manera inmediata con la entrega de un predio, como lo pretendía en su solicitud, lo cierto es que la peticionaria conoce el trámite que debe agotarse, además le ha sido aclarado que el hecho de presentarse a los programas de acceso a tierras, diligenciar el formulario FISO e ingresar el Registro de Sujetos de Ordenamiento RESO no implican el reconocimiento de un derecho<sup>1</sup>, sino la mera expectativa de participar en las convocatorias de los mecanismos de acceso a tierras que sean dispuestos por el Gobierno en cumplimiento de las etapas que primero deberá agotar la entidad antes de realizar la oferta de tierras a toda la comunidad en general, a la cual se le deberá garantizar el acceso a la información y la participación de las convocatorias en igualdad de condiciones.

### **IV. CONSIDERACIONES:**

#### **4.1. COMPETENCIA:**

Este Juzgado es competente para conocer de la acción de tutela con fundamento en lo dispuesto en el artículo 37 del Decreto 2591 de 1.991.

#### 4.2.- PROCEDENCIA DE LA ACCIÓN:

La acción de tutela se instituyó por el constituyente de 1991, en el artículo 86 de la Constitución Política, con la finalidad exclusiva de proteger de manera efectiva los derechos fundamentales de las personas cuando estos sean violados o puestos en peligro por acción u omisión de las autoridades públicas o de los particulares, estos últimos, en los casos expresamente señalados por la ley.

Sin embargo, el acceso a este procedimiento preferente y sumario es procedente siempre y cuando el afectado no disponga de otro medio de defensa judicial que sea idóneo, apreciado en concreto, a menos que se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable y, por lo mismo, no es alternativo sino residual.

Según lo previsto en el numeral 2º del Decreto 306 de 1992 (reglamentario del Decreto 2591 de 1991), dicha acción protege exclusivamente los derechos constitucionales fundamentales, por ende, no puede emplearse, para hacer respetar derechos que sólo tengan rango legal, ni para hacer cumplir las leyes, los decretos, los reglamentos o cualquiera otra norma de rango inferior.

##### 4.2.1. DE LOS REQUISITOS GENERALES DE PROCEDENCIA DE LA ACCIÓN DE TUTELA:

- Legitimación por activa:

El artículo 86 de la Constitución Política dispone el derecho de toda persona de reclamar mediante acción de tutela la protección inmediata de sus derechos fundamentales. Este precepto constitucional se desarrolla en el artículo 10 del Decreto 2591 de 1991, en el que se consagra que *“la acción de tutela podrá ser ejercida, en todo momento y lugar, por cualquiera persona vulnerada o amenazada en uno de sus derechos fundamentales, quien actuará por sí misma o a través de representante. Los poderes se presumirán auténticos. También se pueden agenciar derechos ajenos cuando el titular de los mismos no esté en condiciones de promover su propia defensa. Cuando tal circunstancia ocurra, deberá manifestarse en la solicitud”*.

En el caso bajo examen, la señora **MERY QUIÑONEZ BECERRA** acudió a la acción de tutela para que se protegieran sus derechos fundamentales de petición e igualdad, los cuales afirma están siendo conculcados como consecuencia de la falta de una respuesta fondo por parte de la entidad accionada a su solicitud. Por lo anterior, se encuentra legitimada en la causa por activa para presentar la acción constitucional.

- Legitimación por pasiva

Como quiera que la legitimación pasiva atiende a la capacidad legal de la entidad contra quien se dirige la acción, a efectos de que sea llamada a responder por la vulneración o amenaza de uno o más derechos fundamentales, el inciso primero del artículo 86 Constitucional señala que procede la acción de tutela cuando los derechos fundamentales *“resulten vulnerados o amenazados por la acción u omisión de cualquier autoridad pública”* o por cualquier

particular. A su vez, el artículo 13 del Decreto 2591 de 1991 consagra que la acción se puede invocar contra una autoridad pública que haya vulnerado o amenazado algún derecho de rango constitucional fundamental.

En el asunto *sub-judice*, se encuentra acreditado el requisito de legitimación en la causa por pasiva de **LA AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS**, a la que se le endilga la presunta actuación que se considera lesiva de los derechos fundamentales invocados por la accionante, y que se relaciona con la omisión de darle una respuesta de fondo a su petición.

- Inmediatez

La Corte Constitucional indicó en la Sentencia SU-961 de 1999 que *“La tutela debe interponerse dentro de un plazo razonable. La razonabilidad de este plazo está determinada por la finalidad misma de la tutela, que debe ser procedente en cada caso concreto. De acuerdo con los hechos, el juez está encargado de establecer si la tutela se interpuso dentro de un tiempo prudencial y adecuado, de tal modo que no se vulneren derechos de terceros”*.

- Subsidiariedad

Al respecto, en Sentencia T-422 de abril 26 de 2001 la Corte Constitucional señaló: *“(…) la naturaleza de la acción de tutela, de conformidad con los artículos 86 de la Carta Política y 6º numeral 1º del Decreto 2591 de 1991, es la de ser un medio de defensa judicial subsidiario y residual que sólo opera cuando no existe otro instrumento de protección judicial, o cuando a pesar de existir, se invoca como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable, de manera que no puede utilizarse para remplazar los procesos judiciales o administrativos, pues su finalidad no es otra que brindar a las personas una protección efectiva, real y eficaz, para la garantía de sus derechos constitucionales fundamentales. En consecuencia, riñe con la idea de admitirla a procesos administrativos o judiciales en curso o ya terminados, en cuanto unos y otros tienen mecanismos judiciales ordinarios para la protección de derechos de naturaleza constitucional o legal, que por lo tanto la hacen improcedente”*.

En el presente caso, la parte actora no cuenta con un mecanismo judicial eficaz diverso al que nos ocupa para obtener respuesta de fondo por parte de la entidad accionada a la petición que elevó el 1 de noviembre de 2022, lo que hace viable esta acción.

Establecida entonces la procedencia de la acción de tutela en el caso concreto, se continuará con el examen de los asuntos de fondo.

#### 4.3. ALCANCE DEL DERECHO FUNDAMENTAL DE PETICIÓN:

El derecho de petición se encuentra consagrado en el artículo 23 de nuestra Constitución Política y dispone que: *“Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución (...)”*. En torno a este derecho la Corte Constitucional en la sentencia T-081 de 2007, expresó:

*“1. La jurisprudencia constitucional ha señalado que el núcleo esencial del derecho de petición comprende los siguientes elementos o características:*

*(i) la posibilidad cierta y efectiva de presentar, de manera respetuosa, solicitudes ante las autoridades, sin que éstas se nieguen a recibirlas o se abstengan de tramitarlas;*

*(ii) la facultad de obtener una respuesta oportuna, esto es, dentro de los términos previstos en el ordenamiento jurídico;*

*(iii) el derecho a recibir una respuesta de fondo o contestación material, lo que supone que la autoridad analice la materia propia de la solicitud y se pronuncie sobre la totalidad de los asuntos planteados; es decir, que haya correspondencia entre la petición y la respuesta, sin fórmulas evasivas o elusivas;*

*(iv) la pronta comunicación al peticionario sobre la determinación adoptada, con independencia de que su contenido sea favorable o desfavorable”.*

En el mismo sentido, la Sentencia T-957 de 2004 indicó que la respuesta a los derechos de petición debe ser de fondo, pues:

*“la Corte Constitucional se ha pronunciado en numerosas oportunidades sobre el contenido y el alcance generales del derecho de petición, en virtud del cual toda persona puede presentar peticiones respetuosas ante las autoridades, y obtener una pronta resolución. Según se ha precisado en la doctrina constitucional, esta garantía constitucional “consiste no sólo en el derecho de obtener una respuesta por parte de las autoridades sino a que éstas resuelvan de fondo, de manera clara y precisa la petición presentada”. Asimismo, tal respuesta debe producirse dentro de un plazo razonable, el cual debe ser lo más corto posible, “pues prolongar en exceso la decisión de la solicitud, implica una violación de la Constitución”*

A su vez, la Ley 1437 de 2011 modificada por la Ley 1755 de 2015, en su artículo 13 prescribe que: *“(...) Toda actuación que inicie cualquier persona ante las autoridades implica el ejercicio del derecho de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política, sin que sea necesario invocarlo. Mediante él, entre otras actuaciones, se podrá solicitar: el reconocimiento de un derecho, la intervención de una entidad o funcionario, la resolución de una situación jurídica, la prestación de un servicio, requerir información, consultar, examinar y requerir copias de documentos, formular consultas, quejas, denuncias y reclamos e interponer recursos. (...)”.*


Conforme a lo expresado, las respuestas emitidas por las autoridades en atención a las peticiones elevadas por los particulares deben ser oportunas, prontas y de fondo, es decir, que resuelvan en forma completa y total las solicitudes presentadas, en forma clara, precisa y congruente con la solicitud. Adicional a lo anterior, la petición debe ser puesta en conocimiento del solicitante, toda vez que lo contrario tornaría ineficaz el derecho de petición que, se reitera, es de rango constitucional.

## **V. CASO EN CONCRETO:**

5.1.- El problema jurídico a desatar consiste en determinar si **LA AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS** vulneró los derechos fundamentales de petición de la señora **MERY QUIÑONES BECERRA** respecto de la solicitud que radicó ante dicha entidad, petición de la que valga la pena destacar no se tiene certeza de su radicación.

5.2.- Se encuentra incorporada al expediente la petición elevada por el accionante ante **LA AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS** el día 1 de noviembre de 2022, solicitando:

“(…)



Señores:  
AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS.

Ref.: DERECHO DE PETICIÓN DE INTERÉS PARTICULAR.

De: MERY QUIÑONES BECERRA.

ASUNTO: SOLITUD DE SUBSIDIO DE TIERRAS.

MERY QUIÑONES BECERRA, mayor de edad, con domicilio y residencia en Bogotá, identificada con la cédula de ciudadanía No.34.371.552. Obrando en causa propia. Por medio del presente escrito respetuosamente manifiesto a ustedes que presento Derecho de petición de interés particular. Que indicaré en la parte petitoria de este escrito.

**FUNDAMENTOS FÁCTICOS.**

4. Soy Víctima del conflicto armado y en el momento me encuentro inscrito para el subsidio, adjudicación de tierras.
5. Hasta la fecha no me han otorgado este subsidio. Me encuentro sin vivienda.
6. Continúo en estado de vulnerabilidad. En el momento me encuentro en la ciudad de Bogotá.

**PETICIÓN.**

Por lo anterior solicito de la manera más respetuosa, a la persona encargada.

1. Se me de información de cuando me puedo contar con dicho subsidio.
3. Se CONCEDA dicho subsidio y se me de una fecha cierta de cuando se va a otorgar dicho subsidio.
4. Informarme si me hace falta algún documento para acceder con dicho subsidio como víctima del desplazamiento forzado o en el programa de tierras.

**FUNDAMENTOS DE DERECHO.**

5.3.- Teniendo en cuenta lo anterior, refulge para este Despacho Judicial que en el presente caso sería el caso concluir que se configuró la carencia actual de objeto por hecho superado, toda vez que el derecho fundamental de petición invocado por **MERY QUIÑONES BECERRA** en su escrito de tutela, al momento de proferirse este fallo ya no se encuentra conculcado, según la respuesta suministrada por la accionada por lo que una intervención del juez constitucional en aras de garantizarlo resultaría ineficaz.

5.4.- en efecto, la entidad accionada informó que dio respuesta a la última petición de la aquí accionante el 5 de diciembre de 2022, remitida el 9 de diciembre de 2022 como se puede ver a continuación, al mismo correo electrónico reportado en esta acción constitucional esto es, al correo [abcd.meryl@gmail.com](mailto:abcd.meryl@gmail.com), allegándose las correspondientes constancias.

1



MINISTERIO DE AGRICULTURA  
Y DESARROLLO RURAL

Bogotá D.C., 2022-12-05 15:17



Al responder cite este Nro.  
20224101574791

Documento Firmado Digitalmente

El presente documento contiene una firma digital válida para todos sus efectos de conformidad con lo dispuesto en la ley 527 de 1999.

Señora  
**MERY QUIÑONES BECERRA**  
abcd.mery1@gmail.com  
Carrera 2 Este No. 7-53 Torre 4 APTO 303 Altico  
Celular: 3136173391  
Soacha- Cundinamarca

Asunto: Respuesta a su derecho de petición con radicado ANT 20216201278952 y 20226201020382

Respetada señora Mery:

Hacemos referencia al requerimiento por usted presentado ante la Agencia Nacional de Tierras mediante radicados ANT No. 20216201278952 y 20226201020382 a través del cual solicitó: "1. Se me de información de cuando me puedo contar con dicho subsidio.1. Se CONCEDA dicho subsidio y se me de una fecha cierta de cuándo se va a otorgar dicho subsidio 2. Informarme si me hace falta algún documento para acceder con dicho subsidio como víctima del desplazamiento forzado o en el programa de tierras (SIC)". Conforme lo anterior, la Subdirección de Acceso a Tierras en Zonas Focalizadas informa:

32ys-M2kbNJ-jk20-34Ddr-iuzM6Z

1. REITERACION DE PETICIONES.

Conforme a lo establecido por el artículo 19 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 1 de la Ley 1755 de 2015, se indica: "Respecto de las peticiones reiterativas ya resueltas, la autoridad podrá remitirse a las respuestas anteriores".

En este sentido, nos permitimos señalar que mediante radicado ANT No. **20224100898161 de 18 de julio de 2022** la Agencia Nacional de Tierras en cumplimiento de la sentencia de tutela proferida por el Juzgado Treinta y Cuatro Laboral del Circuito de Bogotá Expediente No. 2022-239, dio respuesta a la petición de la señora Mery de manera clara, congruente y de fondo tal y como lo ha mencionado la corte constitucional en sus diferentes precedentes jurisprudenciales



Call 43 N° 57-41 Bogotá, Colombia  
Sede Servicio al Ciudadano  
Cra 13 N° 54-55 Piso 1, Torre SH, Bogotá  
Línea de atención en Bogotá  
6015185858, opción 0

 /agencianacionaldetierras  
 /agenciatierrez  
 /AgenciaTierras  
[www.ant.gov.co](http://www.ant.gov.co)

Y DESARROLLO RU



Se reitera la respuesta brindada por esta entidad el 18 de julio de 2022, la cual adjuntamos como anexo. (En documento adjunto - Radicado ANT No. **20224100898161 del 18 de julio de 2022**).

Ahora bien, es importante señalar que la Agencia Nacional de Tierras ha brindado respuesta a cada una de las peticiones por usted presentadas en la cual efectuó las mismas peticiones que hoy son objeto de del presente oficio, tal y como se puede observar en la siguiente tabla:

TIPO DE REQUERIMIENTO	RADICADO ENTRADA	RADICADO SALIDA
Acción de tutela	20226200514842 y ampliación 2022410066651 respuesta	20224100898161 de 18 de julio de 2022
Derecho de petición	20216201279322	20214101533781 de 16 de noviembre de 2021
Derecho de petición	20216201495442	20214101633571 de 3 de diciembre de 2021
Derecho de petición	20226200514842	20224100666051 de 31 de mayo de 2022

En los términos anteriores damos respuesta a su petición, aclarando que con toda la información brindada por esta entidad a través de los radicados ya mencionados, y que nos permitimos adjuntar nuevamente para su conocimiento y fines pertinentes, se cumple con los presupuestos del derecho de petición definidos en ley y precedentes jurisprudenciales.

Cordialmente,



**MARÍA MÓNICA MEJÍA JARAMILLO**  
Subdirectora de Acceso a Tierras en Zonas Focalizadas.

Anexos: Respuesta a través de radicado ANT 20224100898161 de 18 de julio de 2022  
Respuesta con radicado ANT 20214101533781 de 16 de noviembre de 2021  
Respuesta con radicado ANT 20214101633571 de 3 de diciembre de 2021  
Respuesta con radicado ANT 20224100666051 de 31 de mayo de 2022

Preparó: María Izabel Sandoval P. - Abogada ANT  
Revisó: Nadia Catalina Ávila - Abogada Contratista.

32ys-M2kbNJ-jk20-34Ddr-iuzM6Z

Constancia de envío:

Certificado de comunicación electrónica  
Email certificado  
Identificador del certificado: E91636265-5

El servicio de **envíos**  
de Colombia



Lleida S.A.S., Aliado de 4-72, en calidad de tercero de confianza certifica que los datos consignados en el presente documento son los que constan en sus registros de comunicaciones electrónicas.

#### Detalles del envío

Nombre/Razón social del usuario: AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS-ANT (CC/NIT 9009489538)  
Identificador de usuario: 416445  
Remitente: EMAIL CERTIFICADO de info@ant.gov.co <416445@certificado.4-72.com.co>  
(originado por <info@ant.gov.co>)  
Destino: abcd.mery1@gmail.com

Fecha y hora de envío: 9 de Diciembre de 2022 (11:53 GMT -05:00)  
Fecha y hora de entrega: 9 de Diciembre de 2022 (11:53 GMT -05:00)

Asunto: RV: Respuesta Salida 20224101574791 (EMAIL CERTIFICADO de info@ant.gov.co)

Mensaje:

POR FAVOR NO CONTESTAR ESTE E-MAIL.

Buen día, por medio de este correo le hacemos llegar a usted la respuesta a su radicado relacionado en el asunto de este mensaje.

De acuerdo a lo anterior, y a la prueba documental aportada con la contestación de la tutela, se puede observar que la accionante ha presentado sendos derechos de petición enfilados en obtener la misma información, peticiones que han sido resueltas de fondo y de forma por parte de la entidad accionada.

Así las cosas, se NEGARÁ el amparo solicitado por no encontrarse vulnerado ningún derecho fundamental.

**En mérito de lo expuesto, EL JUEZ NOVENO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C., “administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley”,**

#### VI. RESUELVE:

**PRIMERO: NEGAR** la acción de tutela impetrada por **MERY QUIÑONES BECERRA**, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta decisión a los intervinientes, a través del medio más expedito. **SECRETARÍA PROCEDA DE CONFORMIDAD.**

**TERCERO:** Si no fuere impugnada la decisión, envíese a la H. Corte Constitucional para su eventual revisión.

**CÚMPLASE**

**CESAR ENRIQUE OSORIO ORTIZ**

**JUEZ**

AP