

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



JUZGADO NOVENO DE FAMILIA BOGOTÁ D.C. EN ORALIDAD
Siete (07) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Referencia: **Revisión Sentencia de Interdicción**
Radicación: **2000-02825**

En atención al informe secretarial y teniendo en cuenta el tránsito legislativo y la entrada en vigencia de la Ley 1996 de 2019, de conformidad con lo previsto en el artículo 56 de la norma en cita, y atendiendo la solicitud visible en el archivo digital No. 03, el juzgado dispone:

1.- AVOCAR la solicitud de **REVISIÓN** de la sentencia de INTERDICCIÓN mediante la cual se decretó en interdicción a **MARÍA MAGDALENA QUIJANO ESTÉVEZ**.

2.- Imprímase el trámite previsto en el artículo 56 de la ley 1996 de 2019.

3.- De conformidad con lo previsto en los artículos 33, 37 y 38 de la ley 1996 de 2019, se **ORDENA** la **VALORACIÓN DE APOYOS** de la señora **MARÍA MAGDALENA QUIJANO ESTÉVEZ**, el que deberá contener como mínimo:

3.1.- **ART. 33** Acreditar el nivel y grados de apoyos que **MARÍA MAGDALENA QUIJANO ESTÉVEZ** requiere para decisiones determinadas y en un ámbito específico al igual que las personas que conforman su red de apoyo y quiénes podrán asistir en aquellas decisiones

3.2.- **ART. 38:(en caso de que la persona en condición de discapacidad se encuentra absolutamente imposibilitada para manifestar su voluntad)**

a) La verificación que permita concluir que la persona titular del acto jurídico se encuentra imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio, modo y formato de comunicación posible.

b) Las sugerencias frente a mecanismos que permitan desarrollar las capacidades de la persona en relación con la toma de decisiones para alcanzar mayor autonomía en las mismas.

c) Las personas que pueden actuar como apoyo en la toma de decisiones de la persona frente al acto o actos jurídicos concretos que son objeto del proceso.

d) Un informe general sobre la mejor interpretación de la voluntad y preferencias de la persona titular del acto jurídico que deberá tener en consideración, entre otros aspectos, el proyecto de vida de la persona, sus actitudes, argumentos, actuaciones anteriores, opiniones, creencias y las formas de comunicación verbales y no verbales de la persona titular del acto jurídico.

Para tal fin, se ordena **OFICIAR** a la **DEFENSORÍA DEL PUEBLO**, para que, proceda a realizar la labor aquí encomendada, en un término máximo de quince (15) días contados a partir de recibida la comunicación. Secretaría proceda de conformidad.

4.- **Para los fines correspondientes se ordena notificar al señor Procurador Judicial adscrito a este despacho.**

5.- **Por secretaría remítase copia de este auto a la señora MARÍA MARGARITA QUIJANO ESTÉVEZ, ALFONSO QUIJANO ESTÉVEZ y BERNARDO QUIJANO ESTÉVEZ en calidad de guardadores y link de acceso a este expediente.**

6.- Se reconoce personería al abogado DIMAS SALAMANCA PALENCIA como apoderado de los señores MARÍA MARGARITA QUIJANO ESTÉVEZ, ALFONSO QUIJANO ESTÉVEZ, en los términos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE



CÉSAR ENRIQUE OSORIO ORTÍZ
JUEZ

JUZGADO NOVENO (9) DE FAMILIA DE BOGOTÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARÍA
Bogotá D.C., **08 de Febrero de 2023**
El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en
el ESTADO No. 18
MARÍA ELSY RIVERA USECHE
Secretaría

AP