

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO NOVENO DE FAMILIA BOGOTÁ D.C. EN ORALIDAD
Bogotá D.C, Veintisiete (27) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Tutela
2023-00080

I. ASUNTO:

Dentro de la oportunidad prevista en el artículo 29 del Decreto 2591 de 1991, procede el Juzgado a resolver la acción de tutela instaurada por **VALENTINA OJEDA OJEDA** en calidad de apoderada de la señora **ELSIE JANETH RUBIANO RIPOLL** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIA DE PENSIONES – COLPENSIONES FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A, FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS SKANDIA S.A.**

II. ANTECEDENTES:

2.1. HECHOS (SÍNTESIS):

2.1.1.- Manifiesta la accionante que, la señora ELSIE JANETH RUBIANO RIPOLL nació el día 07 de junio de 1963, por lo que en la actualidad tiene 59 años, que se encuentra válidamente afiliada al Sistema General de Pensiones con la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, como consecuencia del traslado de régimen pensional y el traslado de aportes remitidos por las Administradoras de Fondo de Pensiones Porvenir S.A y Skandia S.A.

2.1.2.- Sostuvo que, estuvo afiliada en Porvenir S.A durante el periodo comprendido entre junio del 2000 y noviembre de 2014 y en Skandia S.A estuvo afiliada desde diciembre de 2014 hasta noviembre de 2022, que con ocasión al traslado de régimen pensional que tuvo la señora ELSIE JANETH RUBIANO RIPOLL, radicó una solicitud de corrección de historia laboral ante Colpensiones, con el fin de que le incorporaran los tiempos cotizados y trasladados por Skandia S.A.

2.1.3.- Indica que mediante la solicitud con radicado No. 2022_7725343 de fecha 10 de junio de 2022, la señora ELSIE JANETH RUBIANO RIPOLL solicitó a Colpensiones la corrección de su historia laboral, con el fin de que incorporaran correctamente los periodos que cotizó en Skandia S.A, adjuntó el archivo plano o constancia de traslado expedido por Skandia S.A en el que se evidencia el traslado de los aportes efectuados en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

2.1.4.- Asegura que por medio de comunicación del 10 de junio de 2022 Colpensiones contestó que tardarían 60 días hábiles en efectuar las gestiones de corrección de historia laboral e incorporación de aportes, aclara que el archivo plano fue solicitado a Skandia S.A el 03 de marzo de 2022, especificando que se certificaran mes a mes los aportes trasladados con destino a Colpensiones, y la entidad lo remitió el día 17 de mayo de 2022.

2.1.5.- Manifiesta que El día 15 de septiembre de 2022, Colpensiones remitió comunicación por medio de la cual indicó que emitirían respuesta al requerimiento

de corrección en los 30 días hábiles siguientes, en comunicación de fecha 22 de septiembre de 2022, Colpensiones respondió la solicitud de incorporación de tiempos cotizados en el RAIS indicando que la información entregada por Skandia S.A se encuentra acreditada en la historia laboral de la señora ELSIE JANETH RUBIANO RIPOLL.

2.1.6.- Señala que al revisar la historia laboral de Colpensiones de la señora ELSIE JANETH RUBIANO RIPOLL se observó que para los meses de 12/2014, 12/2015, 12/2016 y 09/2021 le reportan días cotizados inferiores a 30, el día 24 de enero de 2023 se radicó una queja ante la Superintendencia Financiera de Colombia, el día 27 de enero de 2022 se recibió respuesta de parte de Colpensiones por medio de la cual la entidad manifestó que solicitaron a Skandia S.A por medio del aplicativo MANTIS que verificara si para el periodo 09/2021 existen aportes pendientes por trasladar de parte del BANCO DE COMERCIO EXTERIOR e indicaron que para los ciclos 12/2014, 12/2015 y 12/2016, el valor trasladado fue inferior al esperado dando lugar a valores estimados en deuda y contabilización de días inexactos en la historia laboral.

2.1.7.- Que como consecuencia de lo anterior, Colpensiones no ha culminado las gestiones de corrección de historia laboral de la señora ELSIE JANETH RUBIANO RIPOLL, presentando algunas inconsistencias, siendo evidente que las conductas de Skandia S.A y Colpensiones están tomando recursos que fueron descontados de los ingresos de la señora ELSIE JANETH RUBIANO RIPOLL en calidad de afiliada y de manera injusta no los tendrán en cuenta para el cálculo del IBL y la tasa de remplazo que serán determinantes para el monto de su mesada pensional.

2.1.8.- Indica que la señora ELSIE JANETH RUBIANO RIPOLL actualmente cuenta con los requisitos mínimos para acceder al reconocimiento de su pensión de vejez, pero no ha podido reclamarla debido a las inconsistencias que se presentan en su historia laboral derivadas del cumplimiento de las obligaciones que recaen en cabeza de las administradoras de sus recursos pensionales, que Por un lado, es necesario que la AFP Skandia dé una respuesta completa al derecho de petición radicado desde el 03 de marzo de 2022, en el sentido de remitir el archivo plano que constate el traslado de los aportes de la señora ELSIE JANETH RUBIANO RIPOLL de conformidad con las especificaciones indicadas en el Decreto 3995 de 2008, es decir, señalando la cantidad de días trasladados por cada periodo, pues ello permitirá conocer sobre qué administradora recae la responsabilidad de descontar tiempos y dinero a su representada sin que ello se le retribuya. Es necesario que Colpensiones dé una respuesta de fondo a las solicitudes radicadas el 10 de junio de 2022 y el 24 de enero de 2023, por medio de las cuales mi representada requirió la corrección e incorporación en su historia laboral de los periodos que cotizó en el RAIS, pues las respuestas dadas no coinciden con la realidad, toda vez que al revisar las planillas que fueron liquidadas por el empleador Banco de Comercio Exterior, se observa que le cotizaron sobre 30 días, se hace URGENTE y NECESARIO que se active la protección de los derechos fundamentados en la presente acción constitucional y se corrija la historia laboral de Colpensiones de la señora ELSIE JANETH RUBIANO RIPOLL para poder solicitar su pensión de vejez.

2.2. PETICIÓN:

Solicita:

“1. Declarar que COLPENSIONES y SKANDIA S.A han vulnerado los derechos fundamentales de la señora ELSIE JANETH RUBIANO RIPOLL de petición, a la seguridad social, al mínimo vital, al debido proceso y al hábeas data.

2. Ordenar a COLPENSIONES a dar respuesta de fondo y completa a las solicitudes radicadas los días 10 de junio de 2022 y 24 de enero de 2023, relacionadas con la corrección de la historia laboral de la señora ELSIE JANETH RUBIANO RIPOLL, específicamente en cuanto a las inconsistencias presentadas para los periodos de 12/2014, 12/2015, 12/2016 y 09/2021 por reportarle días cotizados inferiores a 30.

3. Ordenar a SKANDIA S.A a dar respuesta de fondo a la solicitud radicada el día 03 de marzo de 2022 por medio de la cual se requirió que expidiera un archivo plano o constancia de traslado de los aportes en el que se especificara para cada periodo la cantidad de días cotizados mes a mes que fueron trasladados a COLPENSIONES.

4. En consecuencia, ordenar a COLPENSIONES a realizar de forma inmediata las gestiones pertinentes para la corrección y actualización total de la historia laboral de la señora ELSIE JANETH RUBIANO RIPOLL, específicamente para incorporar el periodo de 09/2021, y reportar 30 días cotizados para los meses de 12/2014, 12/2015 y 12/2016." (Archivo digital 03).

III. ACTUACIÓN PROCESAL:

Mediante auto del 15 de febrero de 2023 se admitió la acción constitucional (archivo digital 07), en el que se ordenó, notificar a las partes, y solicitarle al accionado y a la vinculada contestar el libelo dentro del término de dos (2) días.

3.1. RESPUESTA:

SKANDIA (archivo digital 10): solicita desestimar la presente acción de tutela contra SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A, manifestando que en sentencia del 18 de marzo de 2021 por el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Bogotá y confirmada el 31 de mayo de 2021 por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. procedió a dejar sin efectos la afiliación de la señora ELSIE JANETH RUBIANO RIPOLL, con esta Sociedad Administradora.

Señala que a través del Sistema de Información de las Administradora de Fondos de Pensiones (SIAFP), se realizó la marcación de nulidad/ineficacia de la afiliación de la señora ELSIE JANETH RUBIANO RIPOLL con esta administradora, de acuerdo lo ordenado en la referida sentencia, lo anterior mediante pagos efectuados el 7 y 22 de octubre de 2021, SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A., trasladó a COLPENSIONES la totalidad de los saldos que a nombre de la señora ELSIE JANETH RUBIANO RIPOLL se encontraban consignados en Skandia Fondo de Pensiones Obligatorias junto con sus respectivos rendimientos.

De esta manera, mediante comunicación LC-0612 de la cual adjuntan copia dirigida a la apoderada de la señora ELSIE JANETH RUBIANO RIPOLL, dio alcance y claridad respecto al cumplimiento de la referida sentencia.

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES (archivo digital 13): solicita negar la acción de tutela promovida por la accionante, en atención a que Colpensiones, se encuentra desarrollando las acciones a su cargo para acatar integralmente el fallo ordinario a través del cual se ordenó la nulidad del traslado, lo que implica realizar acciones conjuntas con la AFP, por lo cual los tiempos de atención deben ser razonables frente a las tareas a desarrollar por parte de cada entidad. Que teniendo en cuenta la petición presentada por la accionante el 10 de junio de 2022, la Dirección de Historia Laboral mediante oficio BZ2022_7725343-2823704 del 15 de septiembre de 2022 dio respuesta a la petición, en el siguiente sentido:

Resultado Tiempos Fondos Privados Nombre Fondo Privado: SKANDIA Tipo Requerimiento: Periodo Falta Periodo Desde: 01/06/2000 Periodo Hasta: 31/08/2021 Respuesta Requerimiento: Verificadas las bases de datos de Colpensiones, no se observa registro de pagos, ni afiliación a su nombre para los ciclos 200107, 200803 a 200812, 200908 a 200911, 201101 y 201102, por lo tanto, si posee copia legible de los documentos probatorios de la relación laboral y de aquellos con que se realizaron los pagos (estos deben ser legibles y deben tener timbre y sello de la entidad recaudadora), le sugerimos radicarlos como soporte. Por otro lado, le comunicamos, que los ciclos 201412 y 201612 presentan pago inexacto, razón por la cual no contabilizan el total de días en su historia laboral. Los demás ciclos, se encuentran acreditados correctamente en su historia laboral
--

Precisa que La mencionada comunicación, fue entregada el 19 de septiembre de 2022, como se evidencia en guía de entrega aportada por la empresa de mensajería. De igual manera y en razón a la petición presentada el 24 de enero de 2023, Colpensiones mediante oficio No. de Radicado, 2023_1383672 del 27 de enero de 2023, dio respuesta a la petición presentada. Comunicación que fue entregada por correo en la misma fecha.

Lo anterior se puede evidenciar en soportes adjuntos a la presente comunicación. Con lo manifestado, se demuestra que Colpensiones no ha vulnerado derecho fundamental alguno a la accionante. Así mismo y en razón a lo pretendido en el numeral 4to de la presente acción de tutela, se aclara que este no es el medio que no es el idóneo para lo solicitado, por lo que respetuosamente se solicita al Juzgado tener en cuenta los siguientes argumentos:

Expuesta la situación, y conforme los argumentos sustentados en precedencia, el actor pretende desnaturalizar la acción de tutela pretendiendo que por medio de un proceso caracterizado por la inmediatez y subsidiaridad, sean reconocidos derechos que deben ser de conocimiento del juez ordinario competente a través de los mecanismos legales establecidos para ello, por lo que se debe declarar la improcedencia de la acción de tutela ante el carácter subsidiario de esta. De acuerdo con lo indicado, se permite presentar los siguientes argumentos jurídicos con el fin de solicitarle al despacho no se emita orden alguna en contra de esta administradora:

“

CARENCIA DE OBJETO POR HECHO SUPERADO

Como consecuencia de lo anterior, debe precisarse, que las pretensiones de la acción de tutela no requieren ser objeto de protección, como quiera que la entidad ya atendió de fondo la solicitud presentada por el accionante y que dio lugar a la acción de tutela de la referencia, por lo que ha de considerarse que se configuró un hecho superado en razón a la expedición del oficio BZ2022_7725343-2823704 del 15 de septiembre de 2022 y oficio No. de Radicado, 2023_1383672 del 27 de enero de 2023.

Ahora bien, respecto a la finalidad de la acción de tutela, el artículo 86 de la Constitución Política de Colombia, el Decreto 2591 de 1991 y la Jurisprudencia Constitucional son claros en señalar que la protección y el amparo que se obtiene a través de la acción de tutela debe ser actual e inmediata e implica una acción u omisión actual por parte de la autoridad accionada, circunstancias que en este caso no se presentan pues se ha satisfecho el derecho fundamental cuya lesión fue invocada en el escrito de tutela, encontrándonos, entonces, frente a un hecho superado, al respecto la H. Corte Constitucional ha indicado en jurisprudencia1 :

“Así las cosas, se tiene que el propósito de la tutela, como lo establece el mencionado artículo, es que el Juez Constitucional, de manera expedita, administre justicia en el caso concreto, profiriendo las órdenes que considere pertinentes a la autoridad pública o al particular que con sus acciones han amenazado o vulnerado derechos fundamentales y procurar así la defensa actual y cierta de los mismos.

No obstante, cuando la situación de hecho que causa la supuesta amenaza o vulneración del derecho alegado desaparece o se encuentra superada, la acción de tutela pierde toda razón de ser como mecanismo más apropiado y

expedito de protección judicial, por cuanto la decisión que pudiese adoptar el juez respecto del caso concreto resultaría a todas luces inocua, y por consiguiente contraria al objetivo constitucionalmente previsto para esta acción

IMPUTACIÓN DE PAGOS EN LA HISTORIA LABORAL DEL AFILIADO *La imputación de pagos en la historia laboral del afiliado, solo es procedente cuando se hace efectivo el pago de los aportes respectivos, en atención a que mediante estos recursos recaudados, se financiarán las prestaciones de quienes sean considerados como pensionados, frente a ello el artículo 32 literal b) de la Ley 100 de 1993 manifiesta:*

"ARTÍCULO 32. CARACTERÍSTICAS. *El Régimen de Prima Media con Prestación Definida tendrá las siguientes características:*

(...)

b. Los aportes de los afiliados y sus rendimientos, constituyen un fondo común de naturaleza pública, que garantiza el pago de las prestaciones de quienes tengan la calidad de pensionados en cada vigencia, los respectivos gastos de administración y la constitución de reservas de acuerdo con lo dispuesto en la presente Ley.

Solicita que declare la carencia actual de objeto por existir hecho superado, de manera subsidiaria DENIEGUE la acción de tutela contra COLPENSIONES por cuanto las pretensiones son abiertamente IMPROCEDENTES, como quiera que la presente tutela no cumple con los requisitos de procedibilidad del art. 6º del Decreto 2591 de 1991, así como tampoco se encuentra demostrado que Colpensiones haya vulnerado los derechos reclamados por el accionante y está actuando conforme a derecho.

Solicita que caso de que este despacho considere vulnerado algún derecho fundamental, se tenga en cuenta que COLPENSIONES requiere de la VINCULACIÓN de la AFP SKANDIA por lo que se solicita su intervención inmediata, tenido en cuenta cualquier actividad que deba realizar esta Administradora, depende del aporte que haga la entidad a vincular.

BANCOLDEX (archivo digital 10): señala FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA frente a BANCO DE COMERCIO EXTERIOR DE COLOMBIA S.A, toda vez que de lo que dan cuenta los hechos y las pretensiones de la acción es que solo refieren una supuesta vulneración por parte de LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, el FONDO DE PENSIONES y CESANTIAS PORVENIR S.A y SKANDIA S.A., producto de la subrogación del riesgo en razón al pago de los aportes a pensión frente al Sistema General de Seguridad Social, realizado por parte de mi representada por virtud de la relación laboral existente con la accionante.

Manifiesta que BANCO DE COMERCIO EXTERIOR DE COLOMBIA S.A. no está llamada a responder por la vulneración o amenaza a los derechos fundamentales referenciados por la accionante, puesto que, en caso de que exista tal vulneración, está se encuentra en cabeza de las entidades del Sistema General de Seguridad Social en Pensiones, como lo son LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, el FONDO DE PENSIONES y CESANTIAS PORVENIR S.A y SKANDIA S.A, que si bien la accionante se encuentra afiliada a la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES, como lo ha acreditado, los pagos realizados por mi representada BANCO DE COMERCIO EXTERIOR DE COLOMBIA S.A., han sido realizados a PORVENIR, en el entendido que la información en el Registro Único de Afiliados - RUAF no ha sido actualizada indicando cambio de entidad o régimen.

Indica que por parte de BANCO DE COMERCIO EXTERIOR DE COLOMBIA S.A. se han realizado todos y cada uno de los aportes correspondientes a pensión, ante el Sistema General de Seguridad Social a favor de la accionante, en cumplimiento de sus

obligaciones legales como empleador atendiendo a la relación laboral existente. Es por ello y por virtud de la subrogación del riesgo, que serán las administradoras de pensiones accionadas, las llamadas a realizar las correcciones sobre la historia laboral de la accionante y actualizaciones de tiempos cotizados.

Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A (archivo digital 10): señala que, no ha vulnerado los derechos fundamentales del accionante, y la entidad llamada a responder la acción legal son COLPENSIONES y a SKANDIA, que de acuerdo con las vigencias grabadas en el sistema interno de esta Sociedad Administradora, se realizó un traslado de salida a OLD MUTUAL.

Consulta de vigencias

Datos de la cuenta y vigencias											
Cuenta	Folio	Tipo Id.	Identificación	Primer apellido	Segundo apellido	Primer nombre	Segundo nombre	Estado afiliado	Sub-estado afiliado	Vinculación	Salida
6471964	7262782	CC	39,687,803	RUBIANO	RIPOLL	ELSIE	JANETH	ANULADA	TRA_FALL_JUD_TRS_REC	TRASLADO DE REGIMEN	N
Entrada	Fec. efectiva entrada	Tipo vinculación		AFP origen		Fec. solicitud salida	Fec. efectiva salida	AFP salida		Folio ame	Folio tr
	2000/08/01	TRASLADO DE REGIMEN		INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES		2000/06/01	2000/08/01	FONDO DE PENS OBLIG OLD MUTUA		7262782	
	2000/08/01	TRASLADO DE REGIMEN		INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES		2000/06/01	2000/08/01	FONDO DE PENS OBLIG OLD MUTUA		7262782	677181

Argumenta que respecto de los periodos solicitados por el accionante la vigencia son con FONDO DE PENS OBLIG OLD MUTUAL (HOY SKANDIA), no con PORVENIR S.A, por lo que es dicha entidad quien tiene que dar respuesta a las solicitudes relacionadas con los aportes realizados en su vigencia.

De acuerdo con lo manifestado que la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A. desde ningún punto de vista sea por acción u omisión ha trasgredido los Derechos Fundamentales de la señora ELSIE JANETH RUBIANO RIPOLL.

Que la accionante no allega una sola prueba tendiente a demostrar que se encuentra ad-portas de sufrir un perjuicio de naturaleza irremediable; pues tal como se expresa en la jurisprudencia en cita, deben aportarse los elementos fácticos que indiquen el cumplimiento de cada uno de los requisitos señalados, por cuya razón la acción debe ser desestimada ya que la entidad a responder la acción legal son COLPENSIONES y a SKANDIA y NO PORVENIR S.A.

solicita NO tutelar los derechos pretendidos por el accionante contra PORVENIR S.A., ya que es claro que esta Sociedad Administradora no ha vulnerado derecho fundamental alguno de la señora ELSIE JANETH RUBIANO RIPOLL por los motivos arriba expuestos.

IV. CONSIDERACIONES:

4.1. COMPETENCIA:

Este Juzgado es competente para conocer de la acción de tutela con fundamento en lo dispuesto en el artículo 37 del Decreto 2591 de 1.991.

4.2. PROCEDENCIA DE LA ACCIÓN:

La acción de tutela se instituyó por el constituyente de 1991, en el artículo 86 de la Constitución Política, con la finalidad exclusiva de proteger de manera efectiva los derechos fundamentales de las personas cuando estos sean violados o puestos en peligro por acción u omisión de las autoridades públicas o de los particulares, estos

últimos, en los casos expresamente señalados por la ley.

Sin embargo, el acceso a este procedimiento preferente y sumario es procedente siempre y cuando el afectado no disponga de otro medio de defensa judicial que sea idóneo, apreciado en concreto, a menos que se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable y, por lo mismo, no es alternativo sino residual.

Según lo previsto en el numeral 2º del Decreto 306 de 1992 (reglamentario del Decreto 2591 de 1991), dicha acción protege exclusivamente los derechos constitucionales fundamentales, por ende, no puede emplearse, para hacer respetar derechos que sólo tengan rango legal, ni para hacer cumplir las leyes, los decretos, los reglamentos o cualquiera otra norma de rango inferior.

4.2.1. DE LOS REQUISITOS GENERALES DE PROCEDENCIA DE LA ACCIÓN DE TUTELA:

- Legitimación por activa

El artículo 86 de la Constitución Política dispone el derecho de toda persona de reclamar mediante acción de tutela la protección inmediata de sus derechos fundamentales. Este precepto constitucional se desarrolla en el artículo 10 del Decreto 2591 de 1991, en el que se consagra que *“la acción de tutela podrá ser ejercida, en todo momento y lugar, por cualquiera persona vulnerada o amenazada en uno de sus derechos fundamentales, quien actuará por sí misma o a través de representante. Los poderes se presumirán auténticos. También se pueden agenciar derechos ajenos cuando el titular de los mismos no esté en condiciones de promover su propia defensa. Cuando tal circunstancia ocurra, deberá manifestarse en la solicitud”*.

En el caso bajo examen, la señora ELSIE JANETH RUBIANO RIPOLL acudió a la acción de tutela para que se protegiera el derecho fundamental de petición, el cual afirma está siendo conculcado como consecuencia de la falta de una respuesta por parte de la accionada. Por lo anterior, se encuentra legitimado en la causa por activa para presentar la acción constitucional.

- Legitimación por pasiva:

Como quiera que la legitimación por pasiva atiende a la capacidad legal de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A, FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS SKANDIA S.A** contra quien se dirige la acción, a efectos de que sea llamada a responder por la vulneración o amenaza de uno o más derechos fundamentales, el inciso primero del artículo 86 Constitucional señala que procede la acción de tutela cuando los derechos fundamentales *“resulten vulnerados o amenazados por la acción u omisión de cualquier autoridad pública”* o por cualquier particular. A su vez, el artículo 13 del Decreto 2591 de 1991 consagra que la acción se puede invocar contra una autoridad pública que haya vulnerado o amenazado algún derecho de rango constitucional fundamental.

En el asunto sub-judice, se encuentra acreditado el requisito de legitimación en la causa por pasiva de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** entidad a la que se le endilga la presunta actuación que se considera lesiva del derecho fundamental invocado por la accionante, y que se relaciona con la omisión de darle una respuesta a su petición.

- Inmediatez:

La Corte Constitucional indicó en la Sentencia SU-961 de 1999 que *“La tutela debe interponerse dentro de un plazo razonable. La razonabilidad de este plazo está determinada por la finalidad misma de la tutela, que debe ser procedente en cada caso concreto. De acuerdo con los hechos, el juez está encargado de establecer si la tutela se interpuso dentro de un tiempo prudencial y adecuado, de tal modo que no se vulneren derechos de terceros”*.

En el presente asunto, se tiene que, entre la fecha de radicación de la petición por parte de la accionante ante **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A, FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS SKANDIA S.A** el 03 de marzo de 2022, el 10 de junio de 2022, y el 24 de enero de 2023 (archivo digital 003), y en la que presentó la acción constitucional, 13 de febrero de 2023 (archivo digital 005), ha transcurrido poco más de ciento veinte (120) días, por lo cual, este Despacho considera que se cumple con este requisito.

- Subsidiariedad:

Al respecto, en Sentencia T-422 de abril 26 de 2001 la Corte Constitucional señaló: *“(…) la naturaleza de la acción de tutela, de conformidad con los artículos 86 de la Carta Política y 6º numeral 1º del Decreto 2591 de 1991, es la de ser un medio de defensa judicial subsidiario y residual que sólo opera cuando no existe otro instrumento de protección judicial, o cuando a pesar de existir, se invoca como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable, de manera que no puede utilizarse para remplazar los procesos judiciales o administrativos, pues su finalidad no es otra que brindar a las personas una protección efectiva, real y eficaz, para la garantía de sus derechos constitucionales fundamentales. En consecuencia, riñe con la idea de admitirla a procesos administrativos o judiciales en curso o ya terminados, en cuanto unos y otros tienen mecanismos judiciales ordinarios para la protección de derechos de naturaleza constitucional o legal, que por lo tanto la hacen improcedente”*.

En el presente caso, la parte actora no cuenta con un mecanismo judicial eficaz diverso al que nos ocupa para obtener respuesta de fondo por parte del accionado a la petición que elevó el 03 de marzo de 2022 el 10 de junio de 2022 y el 24 de enero de 2023, lo que hace viable esta acción.

Establecida entonces la procedencia de la acción de tutela en el caso concreto, se continuará con el examen de los asuntos de fondo.

4.2.1. ALCANCE DEL DERECHO FUNDAMENTAL DE PETICIÓN:

El derecho de petición se encuentra consagrado en el artículo 23 de nuestra Constitución Política y dispone que: *“Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución (...)”*. En torno a este derecho la Corte Constitucional en la sentencia T-081 de 2007, expresó:

“1. La jurisprudencia constitucional ha señalado que el núcleo esencial del derecho de petición comprende los siguientes elementos o características:

- (i) la posibilidad cierta y efectiva de presentar, de manera respetuosa, solicitudes ante las autoridades, sin que éstas se nieguen a recibirlas o se abstengan de tramitarlas;*
- (ii) la facultad de obtener una respuesta oportuna, esto es, dentro de los términos previstos en el ordenamiento jurídico;*
- (iii) el derecho a recibir una respuesta de fondo o contestación material, lo que supone que la autoridad analice la materia propia de la solicitud y se pronuncie sobre la totalidad de los asuntos planteados; es decir, que haya correspondencia entre la petición y la respuesta, sin fórmulas evasivas o elusivas;*
- (iv) la pronta comunicación al peticionario sobre la determinación adoptada, con independencia de que su contenido sea favorable o desfavorable”.*

En el mismo sentido, la Sentencia T-957 de 2004 indicó que la respuesta a los derechos de petición debe ser de fondo, pues:

“la Corte Constitucional se ha pronunciado en numerosas oportunidades sobre el contenido y el alcance generales del derecho de petición, en virtud del cual toda persona puede presentar peticiones respetuosas ante las autoridades, y obtener una pronta resolución. Según se ha precisado en la doctrina constitucional, esta garantía constitucional “consiste no sólo en el derecho de obtener una respuesta por parte de las autoridades sino a que éstas resuelvan de fondo, de manera clara y precisa la petición presentada”. Asimismo, tal respuesta debe producirse dentro de un plazo razonable, el cual debe ser lo más corto posible, “pues prolongar en exceso la decisión de la solicitud, implica una violación de la Constitución”.

A su vez, la Ley 1437 de 2011 modificada por la Ley 1755 de 2015, en su artículo 13 prescribe que: *“(…) Toda actuación que inicie cualquier persona ante las autoridades implica el ejercicio del derecho de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política, sin que sea necesario invocarlo. Mediante él, entre otras actuaciones, se podrá solicitar: el reconocimiento de un derecho, la intervención de una entidad o funcionario, la resolución de una situación jurídica, la prestación de un servicio, requerir información, consultar, examinar y requerir copias de documentos, formular consultas, quejas, denuncias y reclamos e interponer recursos. (...)”.*

Así mismo, la Ley 1755 de 2015 establece los términos para resolver las distintas modalidades de petición en su artículo 14, señalando que la regla general es que *“toda petición deberá resolverse dentro de los quince (15) días siguientes a su recepción (...)”* y que se encuentran sometidas a un término especial las peticiones de documentos y de información que *“deberán resolverse dentro de los diez (10) días siguientes a su recepción”* y las peticiones mediante las cuales se elevan consultas a las autoridades en relación con las materias a su cargo, las cuales *“deberán resolverse dentro de los treinta (30) días siguientes a su recepción”.*

Conforme a lo expresado, las respuestas emitidas por las autoridades en atención a las peticiones elevadas por los particulares deben ser oportunas, prontas y de fondo, es decir, que resuelvan en forma completa y total las solicitudes presentadas, en forma clara, precisa y congruente con la solicitud. Adicional a lo anterior, la petición debe ser puesta en conocimiento del solicitante, toda vez que lo contrario tornaría ineficaz el derecho de petición que, se reitera, es de rango constitucional.

V. CASO CONCRETO

5.1.- El problema jurídico a desatar consiste en determinar si **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS**

PORVENIR S.A, FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS SKANDIA S.A vulneró el derecho fundamental de petición, seguridad social y mínimo vital de la señora ELSIE JANETH RUBIANO RIPOLL respecto de la solicitud presentada el 03 de marzo de 2022, el 10 de junio de 2022 y el 24 de enero de 2023.

5.2.- Ahora bien, se encuentra incorporada al expediente la petición elevada por la accionante ante Colpensiones y Skandia el 03 de marzo de 2022, el 10 de junio de 2022 y el 24 de enero de 2023, radicado y debidamente certificado en las oficinas de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A, FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS SKANDIA S.A**

5.3.- Como respuesta, ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, y SKANDIA, el 27 de enero de 2023 Y EL 17 de febrero, contestaron el derecho de petición de la siguiente manera:

"Bogotá D.C, 27 de enero de 2023

Señor

ELSIE JANETH RUBIANO RIPOLL

valeria.ramos@cms-ra.com

Referencia: Radicado No. 2023_1207966 del 25 de enero de 2023 Ciudadano: ELSIE JANETH RUBIANO RIPOLL Identificación: Cedula de Ciudadanía No 39.687.803 Tipo de trámite: Requerimiento Superintendencia Financiera de Colombia

Respetado Señor (a),

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES. Con el fin de dar cumplimiento a la solicitud emitida por la Superintendencia Financiera de Colombia mediante la cual se ordena a Colpensiones dar respuesta clara y precisa a su derecho de petición, nos permitimos informar:

Para efectos de resolver su petición le informo que la Dirección de Ingresos por Aportes consultó las bases de aplicativos de la entidad, evidenciando que mediante fallo ordinario emitido por el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C el 18 de marzo de 2021 confirmado por el TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA D.C, se declaró la INEFICACIA O ANULACIÓN de su afiliación al régimen de ahorro Individual con Solidaridad – RAIS.

Con el fin de dar cumplimiento a las citada(s) ordenes judicial(es) y en consecuencia de su reintegro o activación en el Régimen de Prima Media Con Prestación Definida - RPMD, a continuación, nos permitimos indicar que para proceder con la anulación o ineficacia de la afiliación se requiere surtir las siguientes etapas entre la Administradora de Fondos Privados - AFP y COLPENSIONES:

1. Alistamiento y entrega de sentencia judicial a áreas misionales de COLPENSIONES - Etapa a cargo de la Dirección de Procesos Judiciales y/o Estandarización.

2. Anulación de la afiliación (AFP/COLPENSIONES) - Etapa a cargo de la Dirección de Afiliaciones

3. Pago de Aportes a cargo de la Administradora de Fondos Privados - AFP

4. Traslado de la historia laboral mediante archivo plano a cargo de la AFP

5. Acreditación de los aportes de la Historia laboral de C De lo anterior, se informa que actualmente se encuentran surtidas todas las etapas del proceso, esto es: Se realizó el pago de Aportes Pensionales por parte de la AFP (Etapa 3), se trasladó el OLPENSIONES

De lo anterior, se informa que actualmente se encuentran surtidas todas las etapas del proceso, esto es: Se realizó el pago de Aportes Pensionales por parte de la AFP (Etapa 3), se trasladó el archivo de la historia laboral al RPMD

(Etapa 4) y se procedió a incluir la información reportada en la Historia Laboral de Colpensiones (Etapa 5).

Conforme a lo señalado en el artículo 7 y 8 del Decreto 3995 de 2008 modificado por el Decreto 1833 de 2019, la AFP SKANDIA realizó el pago de los aportes aludidos a los periodos 2014-12, 2015-12, 2016-12 el 2021/10/07 bajo la causal de "NO VINCULADOS" y remitió a través del Sistema de Información de los Afiliados a los Fondos de Pensiones – SIAFP el archivo plano SKCPPNV20211007.E11, reportando el detalle de los pagos efectuados durante su permanencia en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad -RAIS, es decir, su historia laboral.

No obstante, la Dirección de Ingresos por aportes procedió con el cargue del archivo al interior de COLPENSIONES, reflejando en su historia laboral los aportes reportados tal y como se encuentra publicados en el aplicativo SIAFP. Atendiendo su petición y en concordación con las acciones administrativas necesarias para la normalización de su Historia Laboral, por medio de reclamo jurídico No. 0090231 en el denominado aplicativo MANTIS de fecha 27 de enero del 2023 prioridad Ente de Control, se solicitó a la AFP SKANDIA verificar si para el periodo 2021-09 existen aportes pendientes de trasladar con el aportante BANCO DE COMERCIO EXTERIO.

Por otro lado, revisar la cotización obligatoria aplicada en los ciclos 2014-12, 2015-12, 2016-12, por cuanto el valor trasladado es inferior al esperado dando lugar a valores estimados en deuda y contabilización de días inexactos en la historia laboral.

Es de aclarar que el trámite de las solicitudes efectuadas entre las AFP y Colpensiones, son realizadas a través del citado Mantis, el cual fue creado para atender los reclamos jurídicos surgidos entre Colpensiones y las demás Administradoras y cuenta con el respaldo técnico de la Asociación Colombiana de Administradoras de Fondos de Pensiones y de Cesantía, a través de su proveedor para la conservación de los documentos y trazabilidad de los casos que allí se registran.¹ Por tanto, el respectivo trámite de su derecho de petición se realiza en esta plataforma y estamos a la espera de que la AFP respectiva brinde respuesta definitiva a la solicitud de Colpensiones.

FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS SKANDIA S.A

Bogotá D.C. 17 de febrero de 2023 LC – 0612

Señora

VALENTINA OJEDA OJEDA

Apoderada

Sra. ELSIE JANETH RUBIANO RIPOLL

valeria.ramos@cms-ra.com

Calle 75 No. 3 – 53

Teléfono: 3223092716

Bogotá

Respetada Señora: Dando alcance a nuestra comunicación LC-1770 del 17 de mayo de 2021, nos permitimos informarle que, dando cumplimiento a lo dispuesto en la sentencia del 18 de marzo de 2021 por el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Bogotá y confirmada el 31 de mayo de 2021 por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. procedió a dejar sin efectos la afiliación de la señora ELSIE JANETH RUBIANO RIPOLL, con esta Sociedad Administradora.

A través del Sistema de Información de las Administradora de Fondos de Pensiones (SIAFP), se realizó la marcación de nulidad/ineficacia de la afiliación de la señora ELSIE JANETH RUBIANO RIPOLL con esta administradora, de acuerdo lo ordenado en la referida sentencia.

Con base a lo anterior, mediante pagos efectuados el 7 y 22 de octubre de 2021, SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A., trasladó a COLPENSIONES mediante archivos planos SKCPPNV20221007.E11 y SKCPGMU20221022.e01 la totalidad de los saldos que a nombre de la señora ELSIE JANETH RUBIANO RIPOLL se encontraban consignados en Skandia Fondo de Pensiones

Obligatorias junto con sus respectivos rendimientos, de acuerdo con la certificación adjunta.

Así mismo, esta Sociedad Administradora reportó a través del Sistema de Información de las Administradoras de Fondos de Pensiones (SIAFP), al cual tiene acceso COLPENSIONES, el archivo plano con el detalle del traslado de los aportes pensionales efectuados a nombre de la señora ELSIE JANETH RUBIANO RIPOLL de acuerdo con lo convenido con ASOFONDOS, información que actualmente se encuentra cargada y actualizada en el mencionado sistema.

Así las cosas, es claro y evidente que COLPENSIONES cuenta con los recursos y el detalle de los aportes a favor de la señora ELSIE JANETH RUBIANO RIPOLL, lo cual le permite analizar y decidir sobre cualquier prestación que este solicitando ante esa entidad.

5.4.- Conforme a lo expuesto, refulge para este despacho judicial que, respecto al derecho de petición presentado por el accionante el 03 de agosto de 2022 ante **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS SKANDIA S.A** el mismo fue atendido de manera clara, congruente y de fondo por dicha entidad. Ello, por cuanto, a través del documento adjunto, otorgó respuesta informando mediante resumen detallo la respuesta. Todo lo anterior, le fue notificado en debida forma a la apoderada de la accionante ELSIE JANETH RUBIANO RIPOLL a la dirección que reposa en su solicitud **Calle 75 No. 3 – 53** y valeria.ramos@cms-ra.com (archivo digital No 12 pdf 25 y, archivo digital 013 pdf 4 y 31).



No. de Radicado, 2023_1383672

Bogotá D.C, 27 de enero de 2023

Señor
ELSIE JANETH RUBIANO RIPOLL
valeria.ramos@cms-ra.com

Referencia: Radicado No. 2023_1207966 del 25 de enero de 2023

Ciudadano: ELSIE JANETH RUBIANO RIPOLL

Identificación: Cedula de Ciudadanía No 39.687.803

Tipo de trámite: Requerimiento Superintendencia Financiera de Colombia

Respetado Señor (a),

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES. Con el fin de dar cumplimiento a la solicitud emitida por la Superintendencia Financiera de Colombia mediante la cual se ordena a Colpensiones dar respuesta clara y precisa a su derecho de petición, nos permitimos informar:

Para efectos de resolver su petición le informo que la Dirección de Ingresos por Aportes consultó las bases de aplicativos de la entidad, evidenciando que mediante fallo ordinario emitido por el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C el 18 de marzo de 2021 confirmado por el TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA D.C, se declaró la INEFICACIA O ANULACIÓN de su afiliación al régimen de ahorro Individual con Solidaridad – RAIS.

27/1/23, 15:39

Correo de Colpensiones - Recibo: Respuesta BZ 2023_1207966 , CC 39687803



Comunicaciones Oficiales Certificadas

<comunicacionesoficialescertificadas@colpensiones.gov.co>

Recibo: Respuesta BZ 2023_1207966 , CC 39687803

1 mensaje

Recibo <receipt@r2.rpost.net>

Para: comunicacionesoficialescertificadas@colpensiones.gov.co

27 de enero de 2023, 15:07



ACUSE DE RECIBO CERTIFICADO

Certificación de Entrega, Contenido & Hora

Un servicio de Certicámara. Validez y seguridad jurídica electrónica



Este Acuse de Recibo contiene evidencia digital y prueba verificable de su transacción de comunicación certificada Certimail.

El titular de este Acuse de Recibo tiene evidencia digital y prueba de la entrega, el contenido del mensaje y adjuntos, y tiempo oficial de envío y entrega. Dependiendo de los servicios seleccionados, el poseedor también puede tener prueba de transmisión cifrada y firma electrónica.

Para verificar autenticidad de este Acuse de Recibo, enviar este email con sus adjuntos a verify@r2.rpost.net

Estado de Entrega					
Dirección	Estado de Entrega	Detalles	Entregado (UTC*)	Entregado (local)	Apertura (local)
valeria.ramos@cms-ra.com	Entregado y Abierto	HTTP-IP:201.244.242.96	27/01/2023 07:46:01 PM (UTC)	27/01/2023 02:46:01 PM (UTC -05:00)	27/01/2023 03:02:20 PM (UTC -05:00)

*UTC representa Tiempo Universal Coordinado (la hora legal para Colombia es 5 horas menos que UTC): <https://www.worldtimebuddy.com/utc-to-colombia-bogota>

Sobre del Mensaje

De: Comunicaciones Oficiales Certificadas< comunicacionesoficialescertificadas@colpensiones.gov.co >

Asunto: Respuesta BZ 2023_1207966 , CC 39687803

Para: <valeria.ramos@cms-ra.com>

Cc:

Cco/Bcc:

ID de Red/Network: <CABhD4sq1yPJ+8ZhYADG-2C5fd0zqxkrigjPTkYNKyQ0ghBTfw@mail.gmail.com>

Recibido por Sistema Certimail: 27/01/2023 07:45:03 PM (UTC: 5 horas delante de hora Colombia)

Bogotá D.C. 17 de febrero de 2023
LC – 0612

Señora
VALENTINA OJEDA OJEDA
Apoderada
Sra. ELSIE JANETH RUBIANO RIPOLL
valeria.ramos@cms-ra.com
Calle 75 No. 3 – 53
Teléfono: 3223092716
Bogotá

Respetada Señora:

Dando alcance a nuestra comunicación LC-1770 del 17 de mayo de 2021, nos permitimos informarle que, dando cumplimiento a lo dispuesto en la sentencia del 18 de marzo de 2021 por el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Bogotá y confirmada el 31 de mayo de 2021 por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. procedió a dejar sin efectos la afiliación de la señora ELSIE JANETH RUBIANO RIPOLL, con esta Sociedad Administradora.

A través del Sistema de Información de las Administradoras de Fondos de Pensiones (SIAFP), se realizó la marcación de nulidad/ineficacia de la afiliación de la señora ELSIE JANETH RUBIANO RIPOLL con esta administradora, de acuerdo lo ordenado en la referida sentencia.

Con base a lo anterior, mediante pagos efectuados el 7 y 22 de octubre de 2021, SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A., trasladó a COLPENSIONES mediante archivos planos SKCPNV20221007.E11 y SKCPGMU20221022.e01 la totalidad de los saldos que a nombre de la señora ELSIE JANETH RUBIANO RIPOLL se encontraban consignados en Skandia Fondo de Pensiones Obligatorias junto con sus respectivos rendimientos, de acuerdo con la certificación adjunta.

5.5- Ahora bien, respecto al derecho fundamental a la seguridad social y el debido proceso, es preciso señalar su sustento constitucional se encuentra consagrado en el artículo 29 superior, como se pasa a citar a continuación:

*“Artículo 29. **El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas.** Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio. En materia penal, la ley permisiva o favorable, aun cuando sea posterior, se aplicará de preferencia a la restrictiva o desfavorable. Toda persona se presume inocente mientras no se la haya declarado judicialmente culpable. Quien sea sindicado tiene derecho a la defensa y a la asistencia de un abogado escogido por él, o de oficio, durante la investigación y el juzgamiento; **a un debido proceso público sin dilaciones injustificadas;** a presentar pruebas y a controvertir las que se alleguen en su contra; a impugnar la sentencia condenatoria, y a no ser juzgado dos veces por el mismo hecho. Es nula, de pleno derecho, la prueba obtenida con violación del debido proceso”. Negrilla y subrayado fuera del texto.*

En suma, el máximo tribunal constitucional en sentencia C-034 del 2014, estableció como garantía previa la duración razonable de los procesos en el ámbito administrativo, como se pasa a ver:

*“La jurisprudencia constitucional ha diferenciado entre las garantías previas y posteriores que implica el derecho al debido proceso en materia administrativa. Las garantías mínimas previas se relacionan con aquellas garantías mínimas que necesariamente deben cobijar la expedición y ejecución de cualquier acto o procedimiento administrativo, tales como el acceso libre y en condiciones de igualdad a la justicia, el juez natural, el derecho de defensa, **la razonabilidad de los plazos** y la imparcialidad, autonomía e independencia de los jueces, entre otras. De otro lado, las garantías mínimas posteriores se refieren a la posibilidad de cuestionar la validez jurídica de una decisión administrativa, mediante los recursos de la vía gubernativa y la jurisdicción contenciosa administrativa”. Negrilla y subrayado fuera del texto.*

Además, la Convención sobre Derechos Humanos establece en el numeral 1 del artículo 8, señala lo siguiente:

“1. Toda persona tiene derecho a ser oída, con las debidas garantías y dentro de un plazo razonable, por un juez o tribunal competente, independiente e imparcial, establecido con anterioridad por la ley, en la sustanciación de

cualquier acusación penal formulada contra ella, o para la determinación de sus derechos y obligaciones de orden civil, laboral, fiscal o de cualquier otro carácter”.

Por otro lado, el derecho a la seguridad social esta normado en el artículo 48 de la Constitución Política, el cual establece lo siguiente:

“La Seguridad Social es un servicio público de carácter obligatorio que se prestará bajo la dirección, coordinación y control del Estado, en sujeción a los principios de eficiencia, universalidad y solidaridad, en los términos que establezca la Ley. Se garantiza a todos los habitantes el derecho irrenunciable a la Seguridad Social. El Estado, con la participación de los particulares, ampliará progresivamente la cobertura de la Seguridad Social que comprenderá la prestación de los servicios en la forma que determine la Ley. La Seguridad Social podrá ser prestada por entidades públicas o privadas, de conformidad con la ley. No se podrán destinar ni utilizar los recursos de las instituciones de la Seguridad Social para fines diferentes a ella. La ley definirá los medios para que los recursos destinados a pensiones mantengan su poder adquisitivo constante”.

Igualmente, la H. Corte Constitucional en sentencia T-013 de 2020 estableció que:

El derecho a seguridad social tiene un carácter fundamental relacionado con el derecho al mínimo vital, más aún, cuando se trata de personas que se encuentran en estado de indefensión y son sujetos de una especial protección constitucional.

Asimismo, el artículo 192 del C.P.A.C.A, señala lo siguiente:

*Cuando la sentencia imponga una condena que no implique el pago o devolución de una cantidad líquida de dinero, la autoridad a quien corresponda su ejecución dentro del término de **treinta (30) días contados desde su comunicación, adoptará las medidas necesarias para su cumplimiento.** (Se subraya para destacar).*

Visto el anterior panorama legal, jurisprudencial y convencional sobre el presente asunto es preciso indicar delantadamente que el suscrito Juez accederá al amparo rogado por la demandante, debido a su **protección constitucional reforzada** derivada de su condición de edad, en efecto, se avizora la procedencia excepcional por vulneración a los derechos fundamentales de la persona de la tercera edad.

En primer lugar, la demandante reclama la respuesta a sus derechos de petición las cuales ya se han emitido por parte de las entidades accionadas, pero también su protección a los derechos de seguridad social y debido proceso con el fin de que finalmente se de cumplimiento a la sentencia dictada el 18 de marzo de 2021 por el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Bogotá y confirmada el 31 de mayo de 2021 por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, en la que se declaró la INEFICACIA O ANULACIÓN de su afiliación al régimen de ahorro Individual con Solidaridad – RAIS, tal y como COLPENSIONES y SKANDIA lo confirman en su respuesta a esta acción constitucional.

Respecto de la confirmación de la alzada, conviene subrayar que la misma se dio el 31 de MAYO del año 2021 conforme se avizora en la documental aportada las respuestas a la acción constitucional.

Esta decisión es altamente conocida tanto por COLPENSIONES como por SKANDIA pues fueron quienes suministraron la información a esta acción constitucional.

Ahora bien, obsérvese que en el presente asunto se avizora la vulneración del debido

proceso de la accionante, ya que se ha superado el término señalado por el legislador en el artículo 192 del CPACA para dar cumplimiento al fallo emitido en la jurisdicción laboral.

Véase, que uno de los principios fundamentales del debido proceso **es que se garantice los plazos razonables en las actuaciones administrativas y judiciales**, en caso de no hacerse lesionaría dicha garantía fundamental, como en el presente asunto en donde han transcurrido más de 11 meses sin que **COLPENSIONES y SKANDIA** den cumplimiento al fallo emitido por la jurisdicción laboral, situación que también atenta contra el derecho de la seguridad social de la señora ELSIE JANETH RUBIANO RIPOLL.

Recuérdese, que se hace necesario el cumplimiento de la sentencia emitida por la jurisdicción laboral en aras a que la accionante pueda iniciar sus trámites de solicitud pensional.

Llegado a este punto, conviene aclarar que en ningún momento se condenó a **COLPENSIONES o a SKANDIA** a pagar alguna suma de dinero en favor de la demandante y en gracia de discusión, que se hubiere sido condenado a pagar alguna suma de dinero tendría 10 meses para dar cumplimiento conforme lo ordenado en el artículo 307 del Código General del Proceso, tiempo que ya se superó en el asunto de la accionante sin que la entidad mencionada le hubiese resuelto en debida forma.

En este orden de ideas, teniendo en cuenta que nos encontramos ante la vulneración al derecho fundamental del debido proceso, se accederá de manera excepcional al amparo rogado en aras a superar la vulneración de sus garantías fundamentales.

Por consiguiente, se ordenará a **COLPENSIONES y a SKANDIA** que en el término de diez (10) días contados a partir de la notificación del presente proveído proceda a dar cumplimiento a la sentencia emitida por el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Bogotá y confirmada el 31 de mayo de 2021 por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá y en consecuencia proceder a su reintegro o activación en el Régimen de Prima Media Con Prestación Definida - RPMD

Finalmente, se ordenará que este proveído se notifique por el medio más expedito a las partes intervinientes.

En mérito de lo anteriormente expuesto, **EL JUZGADO NOVENO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C., ADMINISTRANDO JUSTICIA EN EL NOMBRE DE LA REPUBLICA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY,**

RESUELVE:

PRIMERO: CONCEDER para garantizar los derechos fundamentales de la ciudadana **ELSIE JANETH RUBIANO RIPOLL** de acuerdo con lo considerado en esta providencia.

SEGUNDO: ORDENAR a SKANDIA que en un término máximo de cinco (5) días contados desde la notificación de este proveído, proceda a dar respuesta al reclamo jurídico No. 0090231 en el denominado aplicativo MANTIS de fecha 27 de enero del 2023 prioridad Ente de Control, en el que COLPENSIONES solicitó a la AFP SKANDIA verificar si para el periodo 2021-09 existen aportes pendientes de trasladar con el aportante BANCO DE COMERCIO EXTERIOR

TERCERO: ORDENAR a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** que en el término de diez (10) días contados desde la notificación de este proveído proceda a dar cumplimiento al fallo emitido por el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Bogotá y confirmada el 31 de mayo de 2021 por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá y en consecuencia proceder a su reintegro o activación en el Régimen de Prima Media Con Prestación Definida - RPMD

CUARTO: NOTIFICAR esta providencia a las partes intervinientes por el medio más expedito.

QUINTO: REMITIR las diligencias a la H. Corte Constitucional para su eventual revisión, en caso de no ser impugnada la sentencia dentro del término legal.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, overlapping strokes. The signature is positioned above the printed name of the judge.

CÉSAR ENRIQUE OSORIO ORTÍZ
JUEZ