

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO NOVENO DE FAMILIA BOGOTÁ D.C. EN ORALIDAD

Bogotá D.C, Ocho (08) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Tutela
Rad. 2023-00142

Revisado el expediente en su integridad se observa por parte de este estrado judicial que **ANDRES MAURICIO ESPINOSA RODRIGUEZ**, quien actúa como apoderado del señor **JHON JAIRO URREGO DIAZ**, presenta acción de tutela ante esta Corporación en contra del **INPEC PITALITO HUILA, ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO PITALITO HUILA, JUEZ 01 DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE PITALITO HUILA NEIVA, JUEZ 06 DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE PITALITO HUILA NEIVA**. por la presunta vulneración del debido proceso.

De acuerdo con los hechos y pretensiones relacionados en el libelo demandatorio, se infiere que el **INPEC PITALITO HUILA, ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO PITALITO HUILA, JUEZ 01 DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE PITALITO HUILA NEIVA, JUEZ 06 DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE PITALITO HUILA NEIVA**. son las autoridades que presuntamente violan o amenazan los derechos fundamentales invocados por el actor.

Visto lo anterior, es importante resaltar que el numeral 10 del Decreto 1983 de 2017, modificado por el Decreto 333 del 6 de abril de 2021 estableció la competencia de las acciones de tutela en contra de las autoridades administrativas que ejercen funciones jurisdiccionales, en efecto, dispuso lo siguiente:

***"ARTÍCULO 1º.** Modificación del artículo 2.2.3.1.2.1 del Decreto 1069 de 2015. Modifíquese el artículo 2.2.3.1.2.1 del Decreto 1069 de 2015, el cual quedará así:*

Artículo 2.2.3.1.2.1. Reparto de la acción de tutela. Para los efectos previstos en el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991, conocerán de la acción de tutela, a prevención, los jueces con jurisdicción donde ocurriere la violación o la amenaza que motivare la presentación de la solicitud o donde se produjeren sus efectos, conforme a las siguientes reglas:

5. Las acciones de tutela dirigidas contra los Jueces o Tribunales serán repartidas, para su conocimiento en primera instancia, al respectivo superior funcional de la autoridad jurisdiccional accionada."

Visto lo anterior, se concluye que está oficina judicial no es la competente para conocer el asunto de la referencia de acuerdo a la normatividad patria citada en este proveído, por lo tanto, se ordenará que por secretaria se remitan las presentes diligencias a la Sala Penal del Tribunal Superior del Huila (Reparto) para lo de su competencia.

En mérito de lo expuesto, se;

RESUELVE:

PRIMERO: Envíense inmediatamente estas diligencias al **Tribunal Superior del Huila** (Reparto), para lo de su competencia.

SEGUNDO: Por Secretaría, **notifíquese inmediatamente**, por el medio más **eficaz y expedito**, a la parte actora y dese cumplimiento a lo dispuesto en el numeral anterior, previas las anotaciones del caso.

Notifíquese esta providencia a través del medio más expedito.

CÚMPLASE

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, overlapping strokes. The signature appears to be 'CESAR ENRIQUE OSORIO ORTIZ'.

CESAR ENRIQUE OSORIO ORTIZ

JUEZ