

**REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**



JUZGADO NOVENO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTA D.C.

Bogotá D.C., 09 de junio de 2022

Proceso Interdicción – Apoyo Judicial
Radicado 2019-00255

Entra el Despacho a estudiar la viabilidad de dar aplicación al desistimiento tácito conforme a lo establecido en el art. 317 del Código General del Proceso.

CONSIDERACIONES

El artículo 317 del Código General del Proceso, que entró a regir a partir del primero (1º) de octubre de dos mil doce (2012), consagra:

“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:

Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquier otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.

Vencido dicho termino sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.

El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas...”.

Se tiene por tanto que revisar el expediente y la actuación surtida para determinar el estado y el cumplimiento de la carga procesal de parte.

En el caso particular, se observa que la parte actora presentó demanda de INTERDICCION a través de apoderado judicial en favor de su hijo EDWIN ANDRES SANCHEZ CACERES, la cual fue admitida mediante auto calendado cinco (5) de abril de 2019. Sin embargo, con la entrada en vigencia de la ley 1996 de 2019, el despacho apoyado en lo dispuesto en el art. 55 de la citada ley, por auto del 11 de septiembre de 2019 suspendió la demanda impetrada.

Mediante proveído del 09 de diciembre de 2019, se decretó el LEVANTAMIENTO de la suspensión del presente proceso, designando a la señora MAGNOLIA CACERES MONROY como apoyo transitorio de su hijo EDWIN ANDRES SANCHEZ CACERES. Así mismo, se ordenó oficiar a la Notaría 23 del Círculo de Bogotá, a Colpensiones y entidad bancaria correspondiente informando la designación de apoyo correspondiente.

Por auto del 23 de septiembre de 2021 se requirió a la demandante para que informara si el señor EDWIN ANDRES SANCHEZ CACERES requiere la adjudicación de apoyos establecida en la ley 1996 de 2019, precisando los actos jurídicos para los cuales requiere el apoyo judicial, indicando la persona que se solicita designar como apoyo, nuevamente se requirió mediante auto 12 de mayo de 2022 y finalmente por auto del 10 de abril de 2023,

decisiones que fueron notificadas por estado, advirtiendo, que el incumplimiento tendría como consecuencia tener por desistida la actuación.

De conformidad con lo indicado en precedencia, el expediente estuvo en secretaría por un término muy superior al previsto en el art. 317 del Código General del Proceso, sin que la parte actora diera cumplimiento a la carga procesal, lo que muestra un desinterés total, determinándose el cumplimiento de los presupuestos legales establecidos para el desistimiento tácito.

Conforme lo anterior, se dejará sin efectos la designación de apoyo transitorio o provisional realizada por auto del 09 de diciembre de 2019, ordenando librar comunicación a las entidades correspondientes.

No se condenará en costas por no existir prueba de su causación.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Noveno de Familia de Bogotá D. C.,

RESUELVE

PRIMERO: DECRETAR el DESISTIMIENTO TÁCITO de las actuaciones realizadas con ocasión de la presentación de la demanda de Interdicción, posteriormente adecuada a Adjudicación de Apoyo Judicial, promovida por MAGNOLIA CACERES MONROY en favor de EDWIN ANDRES SANCHEZ CACERES.

SEGUNDO: Dejar sin valor ni efecto alguno la designación de apoyo transitorio realizada mediante auto del 09 de diciembre de 2019. Líbrense las comunicaciones a las entidades correspondientes.

TERCERO: No se condena en costas, por no existir prueba de su causación.

CUARTO: Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias previas las anotaciones de rigor.

NOTIFIQUESE.



CESAR ENRIQUE OSORIO ORTIZ
JUEZ

ER

JUZGADO NOVENO (9) DE FAMILIA DE BOGOTÁ NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARÍA Bogotá D.C., 13 de JUNIO de 2023 El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 93 ALISSON SANTAMARÍA CÁRDENAS Secretaria
