

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



JUZGADO NOVENO DE FAMILIA BOGOTÁ D.C. EN ORALIDAD

Bogotá, D.C., Nueve (09) de junio del año dos mil veintitrés (2023)

REF: MUERTE PRESUNTA POR DESAPARECIMIENTO

DDO: LUIS HERNANDO GUTIERREZ DIAZ

RAD: 11001 31 10 009 2018 00073 00

Acopiadas las pruebas decretadas por este Despacho, se procede a dictar sentencia de manera escrita que en derecho corresponde.

ASUNTO

La señora JENNIFER GUTIERREZ PICO, a través de apoderado judicial debidamente constituido para el efecto, promovió demanda de declaración de muerte presunta por desaparecimiento de **LUIS HERNANDO GUTIERREZ DIAZ** para que previos los trámites pertinentes del proceso de jurisdicción voluntaria, se resuelvan las siguientes:

PRETENSIONES

1. Se declare la muerte presunta por causa de desaparecimiento del señor **LUIS HERNANDO GUTIERREZ DIAZ**.
2. Se señale una fecha de su presunto desaparecimiento.
3. Que, por medio de edicto, se emplace al ausente y desaparecido, de acuerdo con el artículo 584 del C. G. del P. (Ley 1564 de 2012)
4. transcriba la parte respectiva de la sentencia y se le comunique al funcionario del registro civil a efectos de que se extienda el registro de defunción.

Se fundamenta la demanda en los siguientes:

HECHOS (SÍNTESIS):

- 1.- El señor **LUIS HERNANDO GUTIERREZ DIAZ** y la señora **ZORAIDA VELASCO DE GUTIERREZ**, contrajeron matrimonio católico el 22 de febrero de 1964 en esta ciudad, inscrito en la Notaria Quinta del Círculo de Bogotá D.C.

2.- Durante la vida matrimonial procrearon a FREDY HERNANDO, LIZBETH CRISTINA y MARLESVY GUTIERREZ VELASCO.

3.- Que surgió entre los esposos la sociedad conyugal que se encuentra liquidada mediante sentencia de fecha 9 de junio de 2008 proferida por el Juzgado Dieciséis (16) de Familia de esta ciudad.

4.- Que los esposos **LUIS HERNANDO GUTIERREZ DIAZ y ZORAIDA VELASCO DE GUTIERREZ**, sostuvieron una relación sentimental entre los años 1987 a 1997, hasta su ausencia definitiva.

5.- Como consecuencia de esa relación se procreó a **JENNIFER GUTIERREZ PICO**, hoy mayor de edad.

6.- El señor **LUIS HERNANDO GUTIERREZ DIAZ** tuvo como domicilio permanente la ciudad de Bogotá, hasta el 1 de septiembre de 1997 fecha de su ausencia definitiva.

7.- El asiento principal de sus negocios fue la ciudad de Bogotá.

8.- Desde la fecha de su desaparecimiento se realizaron diligencias para dar con su paradero, sin que se haya podido encontrar, se realizaron las siguientes búsquedas

a- Búsqueda de personas desaparecidas, realizada ante medicina legal con radicado SIRDEC 2008D004020 fecha de registro 15 de Agosto de 2008.

b- Verificación base de datos en la Dirección de Investigación Criminal e Interpol de la Policía Nacional No. S-2017-/SUBIN-GRUIJ-29, del 9 de Noviembre de 2017. Sede CAVIF de la Fiscalía General de la Nación.

9.- Desde el 1 de septiembre de 1997 hasta la fecha de radicación de la demanda, han transcurrido 22 años y cinco meses sin obtener noticias del señor **LUIS HERNANDO GUTIERREZ DIAZ**.

10.- Hasta el momento no ha sido posible dar con el paradero del señor **LUIS HERNANDO GUTIERREZ DIAZ**, no se ha reportado ni ha dado muestra de estar vivo.

TRÁMITE PROCESAL

La demanda fue admitida mediante auto de fecha 11 de octubre de 2019, en el cual se ordenó notificar al agente del Ministerio Público adscrito a este despacho y el emplazamiento al presunto desaparecido tal como lo dispone el art. 583 del C. G del P.

Mediante auto del 03 de diciembre de 2020, se tuvieron en cuenta el emplazamiento ordenado y se verifico en debida forma; se ordenó realizar la segunda publicación (Archivo 08).

Mediante auto de fecha 18 de junio de 2021, se tuvieron por agregadas al expediente las publicaciones debidamente realizada 20 y se ordenó que Por secretaría inclúyase el emplazamiento efectuado al señor **LUIS HERNANDO GUTIERREZ DIAZ**, en el Registro de Personas Emplazadas. (Anexo 11).

Posteriormente en auto de fecha 13 de septiembre de 2022, se designó como curador Ad-Litem del presunto desaparecido al Dra. **SANDRA MILENA LOTERO GIRALDO**.

Teniendo en cuenta que el curador Ad-Litem designado contesto demanda, por auto de 14 de diciembre de 2022 se decretaron las siguientes pruebas (archivo34).

A) Documentales: todos y cada uno de los documentos aportados con la petición, en cuanto el valor probatorio que ellos merezcan.

B) Con el fin de recibir el interrogatorio de **JENNIFER GUTIERREZ PICO** y las declaraciones de **JACQUELINE PICO VELASCO, ZORAIDA VELASCO DE GUTIERREZ, FEDY HERNANDO GUTIERREZ VELASCO, LISBETH CRISTINA GUTIERREZ VELASCO y MARLESVY GUTIERREZ VELASCO**, se dispone el día 25 del mes de abril del año 2023 a la hora de las 8:30 AM, para llevar a cabo la AUDIENCIA descrita en el artículo 579 del Código General del Proceso.

C) De oficio.

- Líbrese oficio dirigido a la Registraduría Nacional del Estado Civil, con el fin de que proceda a informar si obra registro de DEFUNCIÓN de **LUIS HERNANDO GUTIERREZ DIAZ**.

Se Realizaron los oficios el día 12 de enero de 2023 y se enviaron a la entidad respectivas el día 17 de febrero de 2023 (Anexos 36 al 37).

Posteriormente, el día 13 de marzo de 2023, la Registraduría Nacional del Estado Civil dio respuesta al oficio informando que una vez revisada la base de datos no se encontró información alguna sobre el Registro Civil de Defunción del señor **LUIS HERNANDO GUTIERREZ DIAZ**. (Anexo 38)

Allegada la información solicitada, se encuentra el expediente al despacho para proferir decisión que en derecho corresponde, previas las siguientes:

CONSIDERACIONES

Los llamados presupuestos procesales se encuentran cumplidos a cabalidad. No se advierte causal anulativa alguna que invalide lo actuado. Es procedente dictar sentencia de mérito.

El Legislador estatuyó en el artículo 97 del C.C. lo siguiente:

“Si pasaren dos años sin haberse tenido noticia del ausente, se mirará haber muerto éste, si además se llenan las siguientes condiciones:

1. *La presunción de muerte debe declararse por el juez del último domicilio que el desaparecido haya tenido en el territorio de la Nación, justificándose previamente que se ignora el paradero del desaparecido, que se han hecho las posibles diligencias para averiguarlo, y que desde la fecha de las últimas noticias que se tuvieron de su existencia han transcurrido, a lo menos, dos años.*
2. *La declaratoria de que habla el artículo anterior no podrá hacerse sin que preceda la citación del desaparecido, por medio de edictos publicados en el periódico oficial de la nación, tres veces por lo menos, debiendo correr más de cuatro meses entre cada dos citaciones.*
3. *La declaración podrá ser provocada por cualquiera persona que tenga interés en ella; pero no podrá hacerse sino después que hayan transcurrido cuatro meses, a lo menos, desde la última citación.*
4. *Será oído, para proceder a la declaración y en todos los trámites judiciales posteriores, el defensor que se nombrará al ausente desde que se provoque tal declaración; y el juez, a petición del defensor, o de cualquiera persona que tenga interés en ello, o de oficio, podrá exigir, además de las pruebas que se le presentaren del desaparecimiento, si no las estimare satisfactorias, las otras que según las circunstancias convengan.*
5. *Todas las sentencias, tanto definitivas como interlocutorias, se publicarán en el periódico oficial.*
6. *El juez fijará como día presuntivo de la muerte el último del primer bienio contado desde la fecha de las últimas noticias; y transcurridos dos años más desde la misma fecha, concederá la posesión provisoria de los bienes del desaparecido.*
7. *Con todo, si después que una persona recibió una herida grave en la guerra, o*

naufrió la embarcación en que navegaba, o le sobrevino otro peligro semejante, no se ha sabido más de ella, y han transcurrido desde entonces cuatro años y practicándose la justificación y citaciones prevenidas en los números precedentes, fijará el juez como día presuntivo de la muerte el de la acción de guerra, naufragio o peligro; o no siendo determinado ese día, adoptará un término medio entre el principio y el fin de la época en que pudo ocurrir el suceso; y concederá inmediatamente la posesión definitiva de los bienes del desaparecido."

Es principio general que la existencia legal de las personas termina con la muerte, según el artículo 9º de la Ley 57 de 1887, que derogó el artículo 94 del Código Civil, por disposición expresa del artículo 45 de la misma Ley.

El tratadista ARTURO VALENCIA ZEA en su obra DERECHO CIVIL, Tomo I, parte general y personas, pág. 295 puntualiza el alcance de la palabra ausente así: "(...) ausente indica no solo el hecho de que la persona no se halle en el lugar de su domicilio, sino, además que no se sabe dónde se encuentra, hasta el punto de que duda si vive o ha muerto (...)".

El título II del libro primero del C.C., se refiere al fin de la existencia de las personas, señalando que la existencia de las personas termina con la muerte, según el art. 94, subrogado por el art. 9 de la ley 57 de 1887. Se debe tener en cuenta, que esta muerte puede ser real, vale decir, la muerte biológica, ocurrida por fenómenos naturales. O puede ser presunta, presentándose esta cuando una persona desaparece por más de dos años, ignorándose su paradero, permitiendo la ley presumir que ha muerto.

Transcurridos dos años del desaparecimiento, quien tenga interés jurídico, puede invocar ante el Juez competente, la declaración de la muerte presunta, previo el lleno de los requisitos procedimentales, cuyo fin es el de localizar al desaparecido, mediante publicaciones en el ámbito nacional. Cumplidas las formalidades legales establecidas en el art. 97 del C.C., el Juez declarará al desaparecido presuntamente muerto y señalará el día en que se supone tuvo ocurrencia la muerte. Ese día es el último del primer bienio, contado a partir de las últimas noticias que se tuvieron de la persona ausente.

MATERIAL PROBATORIO

Como toda decisión judicial debe fundarse en las pruebas regular y oportunamente allegadas al proceso, según mandato del art. 164 del C. G. P; e incumbe a las partes, a la luz de lo estatuido en el art. 167 ibídem, probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen, se procede a **la valoración** del material probatorio existente en el plenario, así:

DOCUMENTALES:

- Registro Civil de nacimiento de **JENNIFER GUTIERREZ PICO** (folio 26, archivo 01).

- Sentencia de Divorcio.

ANÁLISIS PROBATORIO

El interés jurídico de la demandante para impetrar la acción que nos ocupa se encuentra acreditada con la copia autentica del registro civil de nacimiento en la que se evidencia que es hija del desaparecido (folio 3, archivo 01), calidad que la legitima para formular las pretensiones a fin de que se declare judicialmente la muerte presunta por desaparecimiento de **LUIS HERNANDO GUTIERREZ DIAZ**.

Con el material probatorio recaudado consistente en documentos y declaraciones, quedado demostrada la desaparición de **LUIS HERNANDO GUTIERREZ DIAZ** desde hace más de dos años, sin que a la fecha se hayan tenido noticias de su paradero.

En este punto, se hace la salvedad que los declarantes afirman que la última vez que se supo algo de **LUIS HERNANDO GUTIERREZ DIAZ** fue en septiembre del año 1997; para ello se trae a colación las manifestaciones de los testigos JACQUELINE PICO VELASCO, ZORAIDA VELASCO DE GUTIERREZ, FEDY HERNANDO GUTIERREZ VELASCO, LISBETH CRISTINA GUTIERREZ VELASCO y MARLESVY GUTIERREZ VELASCO y la declaración de la demandante, señora JENNIFER GUTIERREZ PICO, quienes afirmaron que en ese época, **LUIS HERNANDO GUTIERREZ DIAZ** vivía con JACQUELINE PICO, y salió de su casa y nunca más se han vuelto a tener noticias de él; además de lo anterior, se acreditó por parte de la familia paterna del desaparecido haber adelantado diligencias para dar con el paradero de Luis Hernando con resultados infructuosos, entre ellas, la denuncia penal presentada ante la Fiscalía General de la Nación, en la cual se indicó que Luis Hernando desapareció en septiembre de 1997.

En efecto, los interrogatorios y los testimonios rendidos dentro del presente asunto es lo suficientemente creíble para el Juez pues, además de probar el interés jurídico que le asiste a la actora para incoar la presente acción, coinciden con los hechos de la demanda.

Se infiere entonces que, en el asunto referenciado, se dan las previsiones y exigencias del art. 97 del C.C., y no existe dubitación acerca de su configuración pues ciertamente se ha cumplido el término que la ley sustancial concede a los interesados para solicitar la acción que nos ocupa, sin que haya aparecido **LUIS HERNANDO GUTIERREZ DIAZ** y sin que exista el más mínimo indicio de su supervivencia, según las pruebas arrojadas al proceso y las respuestas de todos los oficios ordenados.

Se acreditó por la Registraduría Nacional del Estado Civil que la cédula No. 3.289.441 correspondiente a **LUIS HERNANDO GUTIERREZ DIAZ**, se encuentra vigente. Adicionalmente,

indagado por los antecedentes penales, disciplinarios, de responsabilidad fiscal e infracciones de tránsito del señor **LUIS HERNANDO GUTIERREZ DIAZ**, la Procuraduría General de la Nación, la Federación Colombiana de Municipios SIMIT, la Contraloría General de la República no indicó no registrar antecedentes o no estar registrado como responsable.

Del material probatorio recaudado se estableció que, en efecto, la desaparición de **LUIS HERNANDO GUTIERREZ DIAZ** ocurrió en septiembre de 1997 pues así lo indicó la interesada en el proceso, señora JENNIFER GUTIERREZ PICO y que, desde dicha data, no se ha tenido información o razón alguna de su paradero, por tanto, se accederá a las pretensiones, señalando como fecha de la muerte presunta el 30 de septiembre de 1997 en la ciudad de Bogotá, conforme a lo dispuesto en el numeral 6º del art. 97 del C.C. que prevé que *"El juez fijará como día presuntivo de la muerte el último del primer bienio contado desde la fecha de las últimas noticias; y transcurridos dos años más desde la misma fecha, concederá la posesión provisoria de los bienes del desaparecido"*; se ordenará oficiar a la Registraduría Nacional del estado civil para lo correspondiente, se dispondrá la publicación de esta sentencia tal como lo dispone el numeral segundo del art. 584 del C.G.P. y notificar al Ministerio Público.

No se accederá a la pretensión cuarta por no ser del resorte del presente proceso; de otro lado, ese pronunciamiento corresponde al Juez de apertura de la sucesión.

Por lo expuesto, el JUZGADO NOVENO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C., administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley.

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR la muerte presunta por desaparecimiento de **LUIS HERNANDO GUTIERREZ DIAZ** cuya identificación corresponde a la C.C. No. 3.289.411 de Villavicencio. Para el efecto señala como día presuntivo de su muerte el 30 de septiembre de 1997, ocurrida en esta ciudad, tal como lo dispone el art. 97 del C.C., por lo expuesto en esta providencia.

SEGUNDO: ORDENAR al REGISTRADOR NACIONAL DEL ESTADO CIVIL que transcriba lo resuelto en esta providencia y extienda el folio de defunción de **LUIS HERNANDO GUTIERREZ DIAZ** cuya identificación corresponde a la C.C. No. 3.289.411 de Villavicencio. **EMÍTASE ESTA PROVIDENCIA.**

TERCERO: PUBLICAR el encabezamiento y parte resolutive de esta providencia, una vezejecutoriada, en la forma y términos previstos en el numeral segundo del art. 584 en concordancia con el art 583 del C.G.P. un (1) día domingo en uno de los periódicos de mayor circulación en la capital de la República, en un periódico de amplia circulación en el último domicilio conocido del ausente -Bogotá- y, en una radiodifusora con sintonía en ese lugar a elección todas de la parte demandante siempre que cumplan con los requisitos aquí ordenados.

CUARTO: NOTIFICAR esta providencia a la señora AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO. **PROCEDA DE CONFORMIDAD**

QUINTO: ARCHIVAR las presentes diligencias previas las desanotaciones del caso.

Notifíquese esta providencia mediante estado electrónico.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

El Juez,



CESAR ENRIQUE OSORIO ORTIZ

JUZGADO NOVENO (9) DE FAMILIA DE BOGOTÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARÍA

Bogotá D.C., **13 de JUNIO de 2023**

El auto anterior queda notificado a las partes por
anotación en el ESTADO No. 93

ALISSON SANTAMARÍA CÁRDENAS

Secretaría