

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO DE FAMILIA BOGOTÁ D.C. EN ORALIDAD**

Bogotá, D.C., Nueve (09) de junio del año dos mil veintitrés (2023)

**REF: REVISIÓN DE SENTENCIA DE INTERDICCIÓN**

**DTE: JOSE DEL CARMEN VALDERRAMA GARCIA**

**RAD: 2019-00513**

---

**DE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA**

PRIMERO: se nombre apoyo judicial de JOSE DEL CARMEN VALDERRAMA GARCIA de la siguiente manera

*En el ámbito de la salud, para la toma de decisiones en cuanto a hospitalizaciones, solicitud de servicios médicos, terapias, citas médicas, citas con especialistas, procedimientos quirúrgicos, solicitud de historia clínica si requiere y todos los aquellos necesarios para conservar su salud de manera adecuada al señor JAIRO EDWIN SARMIENTO PENAGOS.*

*En el ámbito financiero, tramite de pensión, cobrar pensión, sustitución pensional ante la entidad correspondiente, gestionar y administrar dinero por esos conceptos para garantizar su salud, alimentación, vivienda digna, administración de bienes propios, pago de acreencias como tarjetas de crédito, interpretar su voluntad cuando no pueda manifestarla en el cobro de pensión y todos aquellos asuntos financieros que requiera. Al señor ANDER ROBERTO SARMIENTO PENAGOS*

**TRAMITE PROCESAL**

Recibida la solicitud de revisión se avocó conocimiento mediante auto del 24 de junio DE 2022, se ordenó la valoración de apoyos del señor JOSE DEL CARMEN VALDERRAMA GARCIA.

Una vez se aportó la valoración de apoyos realizada por la defensoría del pueblo se ordenó correr traslado y mediante auto del 28 de marzo de 2023 se citó a audiencia con el fin de practicar las pruebas y proferir el fallo que en derecho corresponde, citando a los señores ERNESTINA PENAGOS BAQUERO, ANDRES TOBERTO SARMIENTO PENAGOS, CARMEN RUTH SARMIENTO PENAGOS Y JAIRO EDWIN SARMIENTO PENAGOS.

**LA ACCIÓN**

La Ley 1996 de 2019, derogó las normas existentes respecto a la discapacidad mental y el remedio que hasta ese momento había brindado la legislación nacional, que no era otro que la interdicción de derechos de la persona con discapacidad, a quien se le designaba un Curador que lo representara y garantizara el goce efectivo de sus derechos.

Con la nueva Ley 1996 de 2019, se cambia el paradigma del tratamiento de la discapacidad, adecuando la normativa nacional a la Convención Internacional de los Derechos de las Personas con Discapacidad, imponiendo dicha ley una serie de obligaciones de reglamentación al Gobierno Nacional y por ende, estableciendo un periodo de transición entre la expedición de la ley y la fecha en la cual, según el legislador, debe estar lista la reglamentación e implementado todo el sistema interinstitucional de valoración de apoyos y capacitación.

La Corte Suprema de Justicia, en Auto AC-253 de 2020, señaló que: *“La ley 1996 de 2019 optó por el modelo social de regulación de los aspectos atinentes a las personas mayores de edad con discapacidad, pues ya no concibe este tipo de sujetos como improductivos o ajenos al funcionamiento de la sociedad (modelo de prescindencia) ni mucho menos enfermos o demandantes de curación médica (rehabilitador), sino como personas que pueden servir a la sociedad...”*

El artículo 3 de la señalada Ley, explica qué son los apoyos y los define como: Apoyos. Los apoyos de los que trata la presente ley son tipos de asistencia que se prestan a la persona con discapacidad para facilitar el ejercicio de su capacidad legal. Esto puede incluir la asistencia en la comunicación, la asistencia para la comprensión de actos jurídicos y sus consecuencias, y la asistencia en la manifestación de la voluntad y preferencias personales.

Por su parte, el ARTÍCULO 4o. PRINCIPIOS. Los siguientes principios guiarán la aplicación y la interpretación de la presente ley, en concordancia con los demás principios establecidos en la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, con el fin de garantizar la efectiva realización del derecho a la capacidad legal de las personas con discapacidad.

**1. Dignidad.** En todas las actuaciones se observará el respeto por la dignidad inherente a la persona con discapacidad como ser humano.

**2. Autonomía.** En todas las actuaciones se respetará el derecho de las personas a autodeterminarse, a tomar sus propias decisiones, a equivocarse, a su independencia y al libre desarrollo de la personalidad conforme a la voluntad, deseos y preferencias propias, siempre y cuando estos, no sean contrarios a la Constitución, a la ley, y a los reglamentos internos que rigen las entidades públicas y privadas.

**3. Primacía de la voluntad y preferencias de la persona titular del acto jurídico.** Los apoyos utilizados para celebrar un acto jurídico deberán siempre responder a la voluntad y preferencias de la persona titular del mismo. En los casos en los que, aun después de haber agotado todos los ajustes razonables disponibles, no sea posible establecer la voluntad y preferencias de la persona de forma inequívoca, se usará el criterio de la mejor interpretación de la voluntad, el cual se establecerá con base en la trayectoria de vida de la persona, previas manifestaciones de la voluntad y preferencias en otros contextos, información con la que cuenten personas de confianza, la consideración de sus preferencias, gustos e historia conocida, nuevas tecnologías disponibles en el tiempo, y cualquier otra consideración pertinente para el caso concreto.

**4. No discriminación.** En todas las actuaciones se observará un trato igualitario a todas las personas sin discriminación por ningún motivo, incluyendo raza, etnia, religión, credo, orientación sexual, género e identidad de género o discapacidad.

**5. Accesibilidad.** En todas las actuaciones, se identificarán y eliminarán aquellos obstáculos y barreras que imposibiliten o dificulten el acceso a uno o varios de los servicios y derechos consagrados en la presente ley.

**6. Igualdad de oportunidades.** En todas las actuaciones se deberá buscar la remoción de obstáculos o barreras que generen desigualdades de hecho que se opongan al pleno disfrute de los derechos de las personas con discapacidad.

**7. Celeridad.** Las personas que solicitan apoyos formales para tomar decisiones jurídicamente vinculantes tienen derecho a acceder a estos sin dilaciones injustificadas, por lo que los trámites previstos en la presente ley deberán tener una duración razonable y se observarán los términos procesales con diligencia.

La Corte Constitucional en sentencia T-352 de 2022, señaló:

*En síntesis, el modelo social como un nuevo paradigma de comprensión de la discapacidad, trae consigo un cambio sustancial en la garantía y goce de los derechos fundamentales. El Estado colombiano ha reconocido la especial protección de la población con discapacidad, pero en la última década, con la ratificación de la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, se ha reforzado su protección desde una perspectiva social, y en consecuencia, las medidas legislativas y la jurisprudencia constitucional, han consolidado una inclusión real y efectiva en los diferentes sectores de la sociedad, como por ejemplo, el reconocimiento a la capacidad legal, el acceso a la educación, entre otros. Por su parte, un asunto trascendental en este cambio de paradigma es el reconocimiento de la capacidad legal de las personas con discapacidad. Como se presentará en el siguiente acápite, Colombia realizó el avance más relevante en esta materia con la expedición de la Ley 1996 de 2019*

Y concluye la Corte que:

*se puede señalar que luego de la entrada en vigor de la Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad y los cambios legislativos que incorporan el modelo social de discapacidad al ordenamiento interno, como lo es la Ley 1996 de 2019, se exige el reconocimiento de la autonomía e independencia de esta población. Acorde con ello, hoy la ley presume la capacidad legal de las personas con discapacidad. Este reconocimiento implica que todas las autoridades estatales deben garantizar el goce y ejercicio efectivo de sus derechos en igualdad de condiciones al resto de la población. No obstante, lo anterior, no pueden desconocerse las medidas adecuadas y efectivas para garantizar la igualdad material, es decir, el sistema de apoyos que trae la Ley 1996 de 2019, que reconoce la diversidad funcional de las personas con discapacidad y, por tanto, contempla distintas formas de realizar los ajustes razonables idóneos para garantizar el ejercicio de sus derechos.*

A partir del 26 de agosto de 2021 entró en vigor el capítulo V de la Ley 1996 de 2019.

En efecto, el artículo 37 de la precitada ley establece el procedimiento que debe adelantarse cuando la adjudicación de apoyos es adelantada por la persona titular del acto jurídico.

Ahora bien, el artículo 38 ibidem, prevé el trámite de adjudicación de apoyos para la toma de decisiones cuando es promovida por persona distinta a la titular del acto jurídico.

Este trámite es un proceso verbal sumario especial, con las reglas específicas delimitadas en el citado artículo, y establece entre otras cosas que La demanda solo podrá interponerse en beneficio exclusivo de la persona con discapacidad. **Esto se demostrará mediante la prueba de las circunstancias que justifican la interposición**

**de la demanda, es decir que a) la persona titular del acto jurídico se encuentra absolutamente imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio, modo y formato de comunicación posible, y b) que la persona con discapacidad se encuentre imposibilitada de ejercer su capacidad legal y esto conlleve a la vulneración o amenaza de sus derechos por parte de un tercero.**

Así mismo, la norma indica que para proferir el fallo que en derecho corresponda, es necesario contar con una valoración de apoyos en la que deberá consignarse como mínimo:

a) La verificación que permita concluir que la persona titular del acto jurídico se encuentra imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio, modo y formato de comunicación posible.

b) Las sugerencias frente a mecanismos que permitan desarrollar las capacidades de la persona en relación con la toma de decisiones para alcanzar mayor autonomía en las mismas.

c) Las personas que pueden actuar como apoyo en la toma de decisiones de la persona frente al acto o actos jurídicos concretos que son objeto del proceso.

d) Un informe general sobre la mejor interpretación de la voluntad y preferencias de la persona titular del acto jurídico que deberá tener en consideración, entre otros aspectos, el proyecto de vida de la persona, sus actitudes, argumentos, actuaciones anteriores, opiniones, creencias y las formas de comunicación verbales y no verbales de la persona titular del acto jurídico.

Finalmente, el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019 señala:

**PROCESO DE REVISIÓN DE INTERDICCIÓN O INHABILITACIÓN.** *En un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del Capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos.*

*En este mismo plazo, las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación podrán solicitar la revisión de su situación jurídica directamente ante el juez de familia que adelantó el proceso de Interdicción o inhabilitación. Recibida la solicitud, el juez citará a la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos.*

*En ambos casos, el juez de familia determinará si las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación requieren la adjudicación judicial de apoyos, de acuerdo con:*

*1. La voluntad y preferencias de las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 13 de la presente ley. Por lo anterior, la participación de estas personas en el proceso de adjudicación judicial de apoyos es indispensable so pena de la nulidad del proceso, salvo las excepciones previstas en la presente ley.*

*2. El informe de valoración de apoyos, que deberá ser aportado al juzgado por cualquiera de los citados a comparecer según lo dispuesto en el presente artículo, en el plazo que el juez disponga, y en todo caso, antes de la fecha señalada para*

comparecer ante el juzgado. En caso de que los citados a comparecer aporten más de un informe de valoración de apoyos, el juez deberá tener en consideración el informe más favorable para la autonomía e independencia de la persona, de acuerdo a la primacía de su voluntad y preferencias, así como las demás condiciones establecidas en el artículo [13](#) de la presente ley.

El informe de valoración de apoyos deberá consignar, como mínimo:

a) La verificación que permita concluir, cuando sea el caso, que aún después de haber agotado todos los ajustes razonables y apoyos técnicos disponibles, la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación se encuentra imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio posible.

b) Los apoyos que la persona requiere para la comunicación y la toma de decisiones en su vida diaria; o en lo relacionado al manejo financiero, salud y demás aspectos relevantes, en caso de que la persona se encuentre imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio.

c) Los ajustes que la persona requiera para participar activamente en el proceso.

d) Las sugerencias frente a mecanismos que permitan desarrollar las capacidades de la persona en relación con la toma de decisiones para alcanzar mayor autonomía e independencia en las mismas.

e) Las personas que han fungido o pueden fungir como apoyo en la toma de decisiones de la persona, para cada aspecto relevante de su vida.

f) Un informe sobre el proyecto de vida de la persona.

g) La aprobación de la valoración de apoyos por parte de la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación. En aquellos casos en que la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación se encuentre imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio posible, le corresponderá al juez aprobar dicha valoración de apoyos.

3. La relación de confianza entre las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación y la o las personas que serán designadas para prestar apoyo en la celebración de actos jurídicos.

4. Las demás pruebas que el juez estime conveniente decretar.

5. Una vez vencido el término para la práctica de pruebas, el juez escuchará a los citados y verificará si tienen alguna objeción. Posteriormente, el juez procederá a dictar sentencia de adjudicación judicial de apoyos, la cual deberá:

a) Hacer claridad frente a la adjudicación de apoyos en relación con los distintos tipos de actos jurídicos.

b) Designar la o las personas de apoyo y sus respectivas funciones para asegurar el respeto a la voluntad y preferencias de la persona.

c) Oficiar a la Oficina de Registro del Estado Civil para que anule la sentencia de interdicción o inhabilitación del registro civil.

d) Emitir sentencia en lectura fácil para la persona con discapacidad inmersa en el proceso, explicando lo resuelto.

e) Ordenar la notificación al público por aviso que se insertará una vez por lo menos en un diario de amplia circulación nacional, señalado por el juez.

f) Ordenar los programas de acompañamiento a las familias, en el caso de que resulten pertinentes.

g) Disponer las demás medidas que el juez considere necesarias para asegurar la autonomía y respeto a la voluntad y preferencias de la persona, en particular aquellas relacionadas con el manejo de patrimonio que se hubiesen establecido en la sentencia de interdicción sujeta a revisión.

**PARÁGRAFO 1o.** En caso de que el juez considere que las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación no requieren de la adjudicación judicial de apoyos, la sentencia deberá consignar esta determinación y los motivos que la fundamentan. Asimismo, oficiará a la Oficina de Registro del Estado civil para que anule la sentencia de interdicción o inhabilitación del registro civil correspondiente. Una vez la sentencia se encuentre en firme, las personas quedarán habilitadas para acceder a cualquiera de los mecanismos de apoyo contemplados en la presente ley.

**PARÁGRAFO 2o.** Las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente Ley, se entenderán como personas con capacidad legal plena cuando la sentencia del proceso de revisión de la interdicción o de la inhabilitación quede ejecutoriada.

Con este marco normativo, procederemos a analizar el caso en concreto.

### **PRUEBAS OBRANTES EN EL EXPEDIENTE**

Obran en el proceso las siguientes pruebas:

Copia del expediente digital del proceso de interdicción de JOSE DEL CARMEN VALDERRAMA GARCIA, del cual se puede extraer que el presente proceso fue suspendido mediante auto de fecha 11 de septiembre de 2019, en virtud de lo establecido en el art. 55 de la ley 1996 de 2019.

En audiencia celebrada de manera virtual el 08 de mayo de 2023, se escuchó a los señores ERNESTINA PENAGOS BAQUERO, ANDRES ROBERTO SARMIENTO PENAGOS, CARMEN RUTH SARMIENTO PENAGOS Y JAIRO EDWIN SARMIENTO PENAGOS.

### **INTERROGATORIO ERNESTINA PENAGOS BAQUERO (Archivo digital No 23)**

Manifiesta que, actualmente vive con su esposo y sus hijos CARMEN RUTH, JAIRO EDWIN y ANDRES ROBERTO SARMIENTO PENAGOS. manifiesta que el señor JOSE DEL CARMEN VALDERRAMA GARCIA no se puede valer por sí solo, en los aspectos de higiene y los demás aspectos que necesite le ayuda JAIRO EDWIN, por parte de la eps él no tiene ningún cuidador ni enfermero, se realizó la solicitud, pero no se la dieron, JAIRO EDWIN dejo de trabajar para enfocarse en cuidarlo día y noche. ANDRES ROBERTO es la otra persona que ayuda con el cuidado o si no también CARMEN RUTH. En los aspectos de administración de los bienes se encarga ANDRES ROBERTO de retirar el dinero y ella de administrarlo. Si está afiliada al régimen de seguridad social del señor JOSE DEL CAMEN desde el año 1993, si se encuentra casada con el señor JOSE DEL CARMEN el 14 de octubre de 1993. La persona adecuada para cuidar del señor JOSE DEL CARMEN es JAIRO EDWIN SARMIENTO, y en los aspectos económicos ella, en caso de que ella no pueda sería su hijo ANDRES

ROBERTO SARMIENTO. los otros apoyos que requiere el señor JOSE DEL CARMEN, para familia, cuidado y acceso a la justicia; la persona encargada para estos actos sería ella, JAIRO EDWIN, ANDRES ROBERTO y CARMEN RUTH SARMIENTO.

#### **INTERROGATORIO CARMEN RUTH SARMIENTO PENAGOS (ARCHIVO DIGITAL No 23)**

Indica que, es profesional trabajadora social, JOSE DEL CARMEN vive con su mamá ERNESTINA PENAGOS BAQUERO, sus hermanos JAIRO EDWIN, ANDRES ROBERTO SARMIENTO PENAGOS, con su hija SARA VALENTINA SARMIENTO PENAGOS y con ella. medicamente el padece de Alzheimer desde hace 8 años, se ha venido deteriorando su salud, actualmente utiliza pañal, es dependiente de oxígeno, para bañarse se le debe ayudar y estar pendiente de él, si no le dicen que se bañe no lo hace, le deben alistar la ropa para que se vista, él come solo, pero lo ayudan a pasar al comedor, no se ubica en tiempo ni en espacio, no conoce la denominación del dinero. No posee más bienes aparte del inmueble ubicado en la carrera 77 y la pensión. La persona que cuida de JOSE DEL CARMEN las 24 horas es JAIRO EDWIN y en compañía de su madre ERNESTINA PENAGOS, En los aspectos de administración de los bienes se encarga de cobrar ANDRES ROBERTO y se la da a su madre ERNESTINA para que los administre. Los actos jurídicos que requiere son persona de apoyo para que lo representen en cualquier acto jurídico, presentación de demandas, contestaciones pueden ser ANDRES ROBERTO y ella; en el aspecto de salud también solicita ayuda que la persona que le ayuda es JAIRO EDWIN. En el aspecto económico sería ANDRES ROBERTO que es administrador de empresas y es la persona que se en carga de cobrar la pensión y el manejo del dinero. No recibe ningún subsidio por parte de ninguna entidad. Aspecto de atención de vivienda, aspecto familiar serian JAIRO EDWIN y ella CARMEN RUTH SARMIENTO PENAGOS.

#### **INTERROGATORIO JAIRO EDWIN SARMIENTO PENAGOS (ARCHIVO DIGITAL No 23)**

Indica que, es técnico en contabilidad, con diplomado en gerencia en alta seguridad, Vive con su padrastro JOSE DEL CARMEN VALDERRAMA GARCIA, su madre ERNESTINA PENAGOS BAQUERO, sus hermanos ANDRES ROBERTO y CARMEN RUTH SARMIENTO PENAGOS Y su sobrina SARA VALENTINA SARMIENTO, el señor JOSE DEL CARMEN padece de Alzheimer, se presta el apoyo de acompañamiento desde que fue diagnosticado. No se puede valer por si mismo, el le presta el apoyo en el sentido de realizarse el aseo, vestimenta. Cuando el no esta en casa la madre ERNESTINA o su hermanos ANDRES ROBERTO o y CARMEN RUTH SARMIENTO PENAGOS. No posee más bienes aparte del inmueble ubicado en la carrera 77 y la pensión, la madre es la que administra esos bienes y su hermano. no conoce la denominación del dinero, no se ubica en tiempo ni en espacio. Tiene un hermano llamado HUGO VALDERRAMA con el que esporádicamente se ve; en el área de la salud lo maneja y su madre desde hace 8 años. Si no es su madre puede ser su hermano ANDRES ROBERTO. En el aspecto económico es su madre y su hermano ANDRES ROBERTO. Los actos jurídicos que requiere son persona de apoyo para que lo representen en cualquier acto jurídico, presentación de demandas, contestaciones pueden ser ANDRES ROBERTO.

#### **INTERROGATORIO ANDRES ROBERTO SARMIENTO PENAGOS (ARCHIVO DIGITAL No 23)**

Indica que, es administrador de empresas con énfasis en negocios internacionales, Vive con su padrastro JOSE DEL CARMEN VALDERRAMA GARCIA, su madre ERNESTINA PENAGOS BAQUERO, sus hermanos JAIRO EDWIN SARMIENTO PENAGOS, la persona que principalmente le ayuda a JOSE DEL CARMEN es su hermano JAIRO EDWIN SARMIENTO PENAGOS, pero con la posibilidad de que ahora el trabaja desde casa le ayuda a cuidarlo y estar pendiente. padece de Alzheimer y epilepsia. Si JAIRO no esta las personas que cuidan de JOSE DEL CARMEN son su madre y el. No se puede valer por sí mismo, en el aspecto de su higiene, cuando come si puede

hacerlo por sí solo. No posee más bienes aparte del inmueble ubicado en la carrera 77 y la pensión, la madre es la que administra esos bienes y el. Tiene un hermano llamado HUGO VALDERRAMA. Los actos jurídicos que requiere son persona de apoyo para que lo representen en cualquier acto jurídico, presentación de demandas, contestaciones pueden ser el, en la parte de salud su hermano y si no su madre o su hermana. En la parte económica también requiere apoyo, que se lo brindan su madre y el.

Obra la valoración de apoyos realizada el 15 de diciembre de 2022 por la Defensoría del pueblo (archivo digital No. 18).

ANÁLISIS DEL DESPACHO

Obra la valoración de apoyos realizada por la Defensoría del Pueblo al señor JOSE DEL CARMEN VALDERRAMA GARCIA en la que se indicó en resumen que:

Se concluye que una vez realizada la valoración formal por los por los profesionales adscritos en la defensoría del pueblo, que la persona titular del acto jurídico del señor JOSE DEL CARMEN VALDERRAMA GARCIA identificada con cedula de ciudadanía N° 17.006.675, se encuentra absolutamente imposibilitado para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier modo ya que esta diagnosticado con enfermedad tipo Alzheimer con deterioro mental cognitivo mayor en estadio inicial con compromiso de funciones celébrales superiores, requiere apoyo y representación para todos sus actos jurídicos .

En el informe de valoración de apoyos se indica que JOSE DEL CARMEN VALDERRAMA necesita apoyos para la toma de las siguientes decisiones:

Ámbito	Decisión o ámbito jurídico que requiere apoyo	Tipo de apoyo	Persona de apoyo	Persona que no debería proveer apoyo
Patrimonio y manejo del dinero	Manejo de los recursos que pueda recibir José del Carmen Valderrama García	Apoyo para la representación de la persona con discapacidad.	Ernestina Penagos Baquero (esposa)	No se identifican personas que no puedan ser apoyos
	Manejo o Administración de los bienes de José del Carmen Valderrama García	Apoyo para la interpretación de la voluntad y las preferencias al no poder manifestar su voluntad.	Andrés Samiento Penagos (ahijado)	
	La representación y autorización para trámites ante las diferentes entidades bancarias, en las que José del Carmen Valderrama García Como Titular de cuentas de ahorros, corrientes, títulos, acciones y en general títulos de contenido dinerario	Apoyo para la representación de la persona con discapacidad		



Familia, cuidado y vivienda	Apoyo para decidir dónde, con quiénes y cómo vivir.	Apoyo para la representación de la persona con discapacidad. Apoyo para la interpretación de la voluntad y las preferencias. Apoyo para la representación de la persona con discapacidad	Ernestina Penagos Baquero (esposa) Jairo Edwin Sarmiento Penagos (ahijado) Carmen Ruth Sarmiento (ahijada)	No se identifican personas que no puedan ser apoyos
Salud	Apoyo para dar a conocer sus desacuerdos preferencias o deseos a los profesionales de salud en caso de hospitalización, realización de algún tipo de procedimiento en salud.	Apoyo para la representación de la persona con discapacidad.	Ernestina Penagos Baquero (Esposa) Jairo Edwin Sarmiento Penagos	No se identifican personas que no puedan ser apoyos

Salud	Apoyo para tramitar en las IPS, EPS asuntos relacionados con la historia clínica y tratamientos  Apoyo para elegir fecha, hora de las citas, exámenes o terapias, para decidir sobre los requerimientos, riesgos y consecuencias de llevar a cabo un procedimiento sobre su cuerpo.  Apoyo para el manejo de documentos que tienen que ver con su salud.  Apoyo para solicitar, reclamar, comprar o verificar la entrega de medicamentos para su el mantenimiento de la salud	Apoyo para la interpretación de la voluntad y las preferencias.  Apoyo para la representación de la persona con discapacidad	Carmen Ruth Sarmiento (ahijada)  Andrés Sarmiento Penagos (ahijado)	No se identifican personas que no puedan ser apoyos
-------	---	--	---	---

Acceso a la justicia, participación y ejercicio del voto	La representación y autorización general ante cualquier entidad bancaria, de Salud, judicial, administrativa o policivo que requiera de su presencia y/o participación.	Para ser representado y para dar a conocer las preferencias.	Ernestina Penagos Baquero (esposa) Andrés Sarmiento Penagos (ahijado) (Esposa) Jairo Edwin Sarmiento Penagos	No se identifican personas que no puedan ser apoyos.
--	---	--	---	--

Respecto a:

**PATRIMONIO Y MANEJO DEL DINERO:**

Apoyo para poder administrar y ejecutar, los recursos económicos provenientes de la Sustitución Pensional de la pensión de sobrevivientes.

**PERSONA DE APOYO:** ERNESTINA PENAGOS BAQUERO (ESPOSA), ANDRES SARMIENTO PENAGOS (ahijado)

**FAMILIA, CUIDADO Y VIVIENDA:**

Acompañamiento mediante red de apoyo familiar, comprensión, cuidado y protección.

**PERSONA DE APOYO:** ERNESTINA PENAGOS BAQUERO (ESPOSA), JAIRO EDWIN SARMIENTO PENAGOS (ahijado) y CARMEN RUTH SARMIENTO (ahijada)

**SALUD:**

Acompañamiento para el manejo y procesos relacionados con la garantía de la salud.

**PERSONA DE APOYO:** ERNESTINA PENAGOS BAQUERO (ESPOSA), JAIRO EDWIN SARMIENTO PENAGOS (ahijado) y CARMEN RUTH SARMIENTO (ahijada), ANDRES SARMIENTO PENAGOS (ahijado)

**ACCESO A LA JUSTICIA, PARTICIPACIÓN Y EJERCICIO DEL VOTO**

La representación y autorización general ante cualquier entidad bancaria, de salud, judicial, administrativa i policivo que requiera de su presencia y/o apoyo

**PERSONA DE APOYO:** ERNESTINA PENAGOS BAQUERO (ESPOSA), JAIRO EDWIN SARMIENTO PENAGOS (ahijado) y ANDRES SARMIENTO PENAGOS (ahijado)

De acuerdo con la anterior valoración de apoyos, y a las pruebas legalmente arrimadas al proceso, se observa que la condición de salud de JOSE DEL CARMEN VALDERRAMA GARCIA requiere de diferentes apoyos para expresarlos y para hacer exigibles sus derechos.

Por lo tanto, es necesario designar algunos apoyos para que JOSE DEL CARMEN VALDERRAMA GARCIA pueda dar a conocer su voluntad respecto a la toma de decisiones y manejo del dinero, lo que hacen imperativa la designación de persona de apoyo que pueda garantizar el goce efectivo de los derechos de **JOSE DEL CARMEN VALDERRAMA GARCIA**, asegurando su pleno bienestar físico, la atención y cuidados que necesita, la exigibilidad de sus derechos de salud y económicos y el manejo adecuado de su patrimonio.

Así, adecuándose el caso a las específicas disposiciones del artículo 56 de la Ley 1996 de 2019, se procederá a designar como **APOYO JUDICIAL** a ERNESTINA PENAGOS BAQUERO (ESPOSA), JAIRO EDWIN SARMIENTO PENAGOS (ahijado) y ANDRES SARMIENTO PENAGOS (ahijado), por ser las personas que, según las pruebas documentales, la valoración de apoyo realizada, y las pruebas testimoniales practicadas de las cuales se puede concluir que LA VOLUNTAD Y PREFERENCIAS DE JOSE DEL CARMEN VALDERRAMA GARCIA, son las personas más cercanas a ella en el afecto y en la confianza, hecho que se pudo evidenciar en la audiencia presencial que se adelantó.

En efecto, del material probatorio se encontró que JOSE DEL CARMEN VALDERRAMA GARCIA no puede expresar sus preferencias, lleva una vida familiar normal en compañía de ERNESTINA PENAGOS BAQUERO (ESPOSA), JAIRO EDWIN SARMIENTO PENAGOS (ahijado), ANDRES SARMIENTO PENAGOS (ahijado) y CARMEN RUTH SARMIENTO (ahijada).

Debe destacarse que la Agente del Ministerio Público se encuentra de acuerdo con el resultado de la valoración de apoyos

Por lo anterior, a juicio de este despacho existe entre JOSE DEL CARMEN VALDERRAMA GARCIA y las personas identificadas por la defensoría del pueblo la cercanía, confianza y vínculo afectivo necesario para garantizar el respeto y protección de los derechos de JOSE DEL CARMEN VALDERRAMA GARCIA.

Teniendo en cuenta que la norma en mención impone la obligación de determinar el alcance y duración de esta designación, se establece que, dadas las condiciones de discapacidad de **JOSE DEL CARMEN VALDERRAMA GARCIA y la valoración de apoyos**, la designación de Apoyo Judicial se hace para los aspectos anteriormente relacionados.

Así mismo, y de conformidad con lo previsto en el artículo 18 de la Ley 1996 de 2019 se designará el **APOYO JUDICIAL POR 3 AÑOS**

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO NOVENO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** que en este caso se hace indispensable la designación de persona de **APOYO JUDICIAL** en favor de **JOSE DEL CARMEN VALDERRAMA GARCIA**, identificado con cédula de ciudadanía 17.006.675, para garantizar el goce efectivo de sus derechos y su plena protección legal.

**SEGUNDO: DECLARAR** que **JOSE DEL CARMEN VALDERRAMA GARCIA**, identificado con cédula de ciudadanía 17.006.675 **REQUIERE APOYO PARA LOS SIGUIENTES ACTOS JURÍDICOS:**

**PATRIMONIO Y MANEJO DEL DINERO:**

Apoyo para poder administrar y ejecutar, los recursos económicos provenientes de la Sustitución Pensional de la pensión de sobrevivientes.

**PERSONA DE APOYO:** JAIRO EDWIN SARMIENTO PENAGOS (hijastro), ANDRES TOBERTO SARMIENTO PENAGOS (hijastro).

**FAMILIA, CUIDADO Y VIVIENDA:**

Acompañamiento mediante red de apoyo familiar, comprensión, cuidado y protección.

**PERSONA DE APOYO:** JAIRO EDWIN SARMIENTO PENAGOS (hijastro) ANDRES TOBERTO SARMIENTO PENAGOS (hijastro)

**SALUD:**

Acompañamiento para el manejo y procesos relacionados con la garantía de la salud.

**PERSONA DE APOYO:** JAIRO EDWIN SARMIENTO PENAGOS (hijastro) ANDRES TOBERTO SARMIENTO PENAGOS (hijastro)

**ACCESO A LA JUSTICIA, PARTICIPACIÓN Y EJERCICIO DEL VOTO**

Apoyo para la representación y autorización general ante cualquier entidad bancaria, de salud, judicial, administrativa o policivo que requiera de su presencia y/o participación

**PERSONA DE APOYO:** JAIRO EDWIN SARMIENTO PENAGOS (hijastro) ANDRES TOBERTO SARMIENTO PENAGOS (hijastro)

**TERCERO:** En consecuencia, se designa como **APOYO JUDICIAL** de **JOSE DEL CARMEN VALDERRAMA GARCIA**, a los señores JAIRO EDWIN SARMIENTO PENAGOS (hijastro) ANDRES TOBERTO SARMIENTO PENAGOS (hijastro) para que adelanten los actos jurídicos relacionados en el numeral segundo de esta providencia.

**CUARTO: SALVAGUARDIAS:**

4.1.- No está permitido desmejorar la situación de cuidado de **JOSE DEL CARMEN VALDERRAMA GARCIA**.

4.2.- Se ordena que las personas designadas como apoyo **RINDAN CUENTAS DE LA GESTIÓN** el día de la audiencia para la evaluación de desempeño del apoyo.

4.3.- **Se prohíbe la venta las propiedades** que le llegaren a corresponder a **JOSE DEL CARMEN VALDERRAMA GARCIA**.

**QUINTO: DELIMITACIÓN DE LAS FUNCIONES:** Los señores JAIRO EDWIN SARMIENTO PENAGOS (hijastro) ANDRES TOBERTO SARMIENTO PENAGOS (hijastro), únicamente podrán ejercer las funciones y actos jurídicos señalados en el numeral segundo de esta providencia.

**SEXTO: DURACIÓN.** De conformidad con el artículo 18 de la ley 1996 de 2019, y teniendo en cuenta las pruebas recaudadas en este caso, los apoyos aquí adjudicados tendrán una duración de 5 años.

**SÉPTIMO:** De conformidad con el artículo 43 de la Ley 1996 de 2019, Cualquier actuación judicial relacionada con personas a quienes se les haya adjudicado apoyos será de competencia de este juzgado.

**OCTAVO: AUTORIZAR** la expedición de copia auténtica de la presente acta, por secretaría y a costa de las partes.

**NOVENO: ORDENAR** la posesión de **JAIRO EDWIN SARMIENTO PENAGOS y ANDRES TOBERTO SARMIENTO PENAGOS como apoyos de JOSE DEL CARMEN VALDERRAMA GARCIA**, de conformidad con lo previsto en el numeral 3 del artículo 44 de la Ley 1996 de 2019. **Secretaría proceda de conformidad.**

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**El Juez,**



**CESAR ENRIQUE OSORIO ORTIZ**

JUZGADO NOVENO (9) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARÍA

Bogotá D.C., **13 de JUNIO de 2023**

El auto anterior queda notificado a las partes  
por anotación en el ESTADO No. 93

**ALISSON SANTAMARÍA CÁRDENAS**

Secretaria