

**REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**



JUZGADO NOVENO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTA D.C.

Bogotá D.C., 12 de mayo de 2023

Proceso Divorcio
Radicado 2021-00275

ASUNTO A RESOLVER

El recurso de REPOSICIÓN, en subsidio apelación oportunamente interpuesto por el apoderado judicial del interesado, contra el inciso segundo del auto de fecha 10 de febrero de 2023, en que se indicó que el traslado de las excepciones propuestas venció en silencio, por haber sido descorridas fuera de término.

FUNDAMENTOS DE LA IMPUGNACIÓN

A manera de resumen sostiene el recurrente que el 17 de enero de 2023 se fijó en la lista las excepciones de fondo propuestas por la parte demandada por un término de cinco días, no obstante, en dicho documento no se encuentra anexada la contestación de la demanda y en el TYBA tampoco se puede visualizar el presente proceso tal y como se evidencia en las siguientes capturas de pantalla.

En tal virtud, solicitó el link del expediente digital mediante correo electrónico enviado al despacho el 18 de enero de 2023 correo del cual no obtuvo respuesta, por lo cual nuevamente el día 24 de enero de 2023 reiteró la solicitud respecto del link del expediente digital enfatizando en que no se tenía copia de la contestación de la demanda ni de las excepciones de fondo y el mismo día el despacho le remitió el link del expediente digital, es decir, sólo hasta el día 24 de enero de 2023 se tuvo conocimiento de la contestación de la demanda, de modo que el término de cinco días fijado por el juzgado se contó desde el día siguiente al que se tuvo conocimiento de la contestación de la demanda, esto es, desde el 25 de enero hasta el 31 de enero de 2023.

Argumenta que, al no tener en cuenta el memorial que descorre traslado de las excepciones de fondo enviado el 31 de enero de 2023, el despacho estaría violando el derecho al debido proceso y a la defensa de la parte demandante, pues se estaría actuando de manera arbitraria al no tener en cuenta que antes del 24 de enero de 2023 no tenían en su poder la contestación de la demanda y las excepciones de fondo. En consecuencia, solicita al señor juez que revoque el segundo párrafo del auto del 10 de febrero de 2023 y en su lugar tener por descorridas el traslado de las excepciones de

fondo, el cual se envió dentro del término, pues este debía contarse a partir del momento en que se tuvo conocimiento de la contestación de la demanda.

En traslado a la parte demandada manifestó que, para el acceso a los expedientes, las partes y sus apoderados pueden conocer las actuaciones surtidas en un proceso, bien sea por solicitud de acceso al expediente digital y/o revisión en físico del expediente en el juzgado de conocimiento en virtud de lo preceptuado en el art. 4º de la Ley 2213 de 2022. Por lo anterior solicita que, al tomar la decisión del recurso de reposición interpuesto por el demandante a través de su apoderado, tenga en cuenta todas las actuaciones surtidas en el plenario y el cumplimiento de los términos judiciales.

CONSIDERACIONES

El recurso de reposición consagrado en el artículo 318 del C.G.P., procede contra los autos que dicte el Juez para que se revoken o reformen, es decir, busca que el mismo funcionario que resolvió la decisión vuelva sobre ella y si es del caso la reconsidere, en forma total o parcial.

Es un medio de impugnación autónomo y requiere siempre ser sustentado, que no es otra cosa que la motivación, el aducir razones de la inconformidad con la resolución que se ataca y que en este caso se refiere a la tomada en el auto antes mencionado.

El art. 3º de la Ley 2213 de 2022 dispone *“Es deber de los sujetos procesales, realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje al mensaje enviado a la autoridad judicial...”*.

Conforme lo expuesto, se establece que la apoderada de la parte demandada no dio cumplimiento a lo dispuesto en la precitada norma, toda vez que no remitió la contestación de la demanda a la parte actora, a efecto que tuviera conocimiento de las excepciones de fondo propuestas.

Ahora bien, revisadas las actuaciones adelantadas se establece que el 17 de enero de 2023 se fijó en lista las excepciones de fondo propuestas quedando en traslado de la parte demandante, sin embargo, no le fue remitido el escrito de contestación que las contiene, evidenciando solicitudes elevadas por el apoderado demandante el 18 y 24 de enero de 2023 para la remisión del link del expediente y así tener acceso a las excepciones propuestas, evidenciando que sólo le fue remitido el link del expediente al demandante hasta el día 24 de enero de 2023, fecha en que pudo tener acceso a la contestación de la demanda y las mentadas excepciones, para así efectuar el respectivo pronunciamiento.

Consecuente con lo expuesto, resulta evidente que el escrito mediante el cual la parte actora descurre el traslado de las excepciones de fondo se allegó al despacho el

31 de enero de 2023, es decir, fue presentado dentro del término correspondiente, dado que, sólo hasta el 24 de enero de 2023 el demandante tuvo acceso al escrito de contestación de la demanda que contiene las excepciones propuestas por la demandada.

Por lo expuesto, se revocará el inciso segundo del auto de fecha 10 de febrero de 2023, precisando que el traslado de las excepciones de fondo fue descorrido en tiempo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno de Familia en Oralidad de esta ciudad,

RESUELVE:

1.- REVOCAR inciso segundo del auto de fecha 10 de febrero de 2023, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

2.- Téngase en cuenta que el traslado de las excepciones de fondo fue descorrido en tiempo por el demandante.

NOTIFÍQUESE



CESAR ENRIQUE OSORIO ORTIZ
JUEZ

(2)

ER

JUZGADO NOVENO (9) DE FAMILIA DE BOGOTÁ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARÍA

Bogotá D.C., **15 de MAYO de 2023**

El auto anterior queda notificado a las partes
por anotación en el ESTADO No. 78

ALISSON SANTAMARÍA CÁRDENAS

Secretaria

