

**REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**



JUZGADO NOVENO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTA D.C.

Bogotá, D.C., 12 de mayo de 2023--

**Proceso Liquidación Sociedad Conyugal
Radicado 2018-00640**

Procede el Despacho a resolver las objeciones propuestas contra los Inventarios y avalúos presentados en la audiencia de inventarios y avalúos (anexo del cuaderno digital).

ANTECEDENTES

En la audiencia realizada el día 5 de mayo de 2022, se presentaron los inventarios y avalúos por cada una de las partes, el apoderado del señor CARLOS EDUARDO DIAZ TORRES presentó las siguientes partidas:

ACTIVOS

PARTIDA 1. - Casa identificada con M.I. No. AAA0065RMZM con un avalúo de \$234.000.000.

- Pasivo registrado Leasing con Banco Davivienda a abril de 2022 \$138.177.100.

COMPENSACIÓN para el presente inmueble se solicita la compensación de los valores pagados por el demandado señor CARLOS DIAZ desde septiembre de 2018 a abril de 2022 y que se solicita sean pagados en la cuota parte por la demandante en favor del demandado.....\$57.000.000.

PARTIDA 2. Vehículo automotor identificado con placa No. RGT 396, avalúo por la venta del mismo \$17.000.000

PARTIDA 3. Muebles y enseres, adquiridos durante la vigencia de la sociedad conyugal y hasta antes de la audiencia de inventarios y avalúos.....\$2.050.000.

PARTIDA 4. Vehículo Corsa GL 2001 de placas BLQ114, avaluado en \$10.500.000, este valor resulta del producto de la venta realizada por la demandante a su hermano ELKIN ALFONSO BAQUERO el 24 de septiembre de 2015 y no rindió cuentas o ingresó el valor del mismo a la sociedad conyugal.

PARTIDA 5. Ventas de cosechas de café a la Cooperativa de Caficultores del Tolima CAFITOLIMA, avalúo \$48.000.000 cada una (sic), cuyas ventas las realizó la demandante desde junio de 2013 a septiembre de 2021 y no rindió cuentas o ingresó el valor del mismo a la sociedad conyugal.

PARTIDA 6. Muebles y Enseres: Electrodomésticos y muebles nuevos que se encuentran en la residencia de la demandante en la ciudad de Ibagué, los cuales fueron adquiridos desde diciembre de 2018, antes del proceso de Divorcio, los que avalúa en \$7.300.000.

PASIVOS

PARTIDA 1. Pago de Seguros e Impuestos efectuados del Leasing Habitacional y Vehículo RGT396

IMPUESTOS VEHICULO RGT393

2018 \$364.000

2017 \$403.000

2016 \$396.000

2015 \$331.000

IMPUESTOS CASA

2018 \$1.142.000

2019 \$1.235.000

2020 \$ 150.0000 (sic)

2021 \$1.225.000

SEGUROS

2018 Póliza 1005582 Colpatria Multiriesgo Hogar \$537.184

2019 Póliza 11271 Colpatria Multiriesgo Hogar \$537.184

2019 Póliza 2028919 Seguro de Vida Eidy Baquero \$363.200

2019 Póliza 2028919 Seguro de Vida Carlos Díaz \$537.184

A su vez, la apoderada de la señora EIDY LILIANA BAQUERO OSORIO presenta como inventario:

ACTIVO

PARTIDA PRIMERA: Derecho derivado de la opción de compra sobre el inmueble apartamento situado en el Lote #17 manzana urbanización Los Alamos con ficha catastral 50C-393303 ubicado en la ciudad de Bogotá, con ocasión al LEASING HABITACIONAL No. 06000001900356606 para con el Banco Davivienda S.A., equivalente al valor pagado a la fecha. Valor total de la partida \$10.836.590.

PASIVO

PARTIDA PRIMERO: Un derecho personal denominado LEASING HABITACIONAL No. 06000001900356606 obligación adquirida para con el Banco Davivienda S.A., derivado de la opción de compra sobre el bien inmueble apartamento situado en el Lote #17 manzana urbanización Los Alamos con ficha catastral No. 50C-393303 ubicado en la ciudad de Bogotá. Valor de esta partida \$149.163.410

Los inventarios y avalúos presentados en audiencia fueron objetados por cada uno de los apoderados, así:

La Dra. DIANA MARCELA BARBOSA CRUZ, apoderado de la excónyuge, objeta el inventario presentado por el apoderado del señor CARLOS EDUARDO DIAZ, manifestando la no aceptación de las partidas inventariadas argumentado que la casa relacionada en la partida primera no es de propiedad de ninguno de los excónyuges, es un derecho derivado de la opción de compra por ese inmueble con ocasión de un leasing habitacional adquirido con Davivienda el cual tiene un pasivo por \$144.968.349, también se opone a la compensación solicitada en dicha partida teniendo en cuenta que quien usufructúa y vive en el inmueble es el señor CARLOS EDUARDO DIAZ y por esta razón desde la separación es él quien viene cancelando las cuotas que a la fecha sólo se ha aplicado a capital la suma de \$15.000.000, por tal razón no se acepta esta partida. En cuanto a la partida 2, vehículo de placas RGT396 que no es de propiedad de ninguno de los excónyuges, al que le asignan un avalúo de venta de \$17.000.000 el cual fue vendido en vigencia de la sociedad conyugal. Frente a la Partida 3, muebles y enseres valuados en \$2.050.000, los cuales están en poder de CARLOS DIAZ y no fueron llevados por la señora EIDY por tal razón no se aceptan. En cuanto a la partida 4, vehículo Corsa GL 2001 de placas BLQ114 tampoco hace parte de los bienes que estén en cabeza de los excónyuges. Respecto de las ventas de cosecha de café que se reclaman en un valor aproximado de \$48.000.000 desde junio de 2013 a septiembre de 2021, solo podrían liquidarse hasta 2019, además esas ventas de cosechas hacen parte de una sociedad que no tiene nada que ver con la sociedad conyugal y no se allega ningún soporte para que esta sea incorporada.

Por su parte el Dr. JHONSON ALFREDO PRIETO RAMIREZ, apoderado del excónyuge, objeta el inventario presentado por la apoderada de la excónyuge, reiterando el inventario por él presentado y si bien el inmueble no se encuentra dentro de la sociedad, se debe aclarar que el señor CARLOS EDUARDO ha venido asumiendo las cuotas y pagos del crédito hipotecario por lo cual debe considerarse una deuda y no como lo afirma la apoderada que son \$16.000.000 sino que en los anexos que se allegan al despacho se demuestra que se está pagando una cuota mensual de \$1.500.000 y esto se ha venido pagando los últimos 40 meses es decir que la partida que se está adicionando por \$57.000.000 pagados como cuota al leasing habitacional está debidamente soportada; con respecto a la partida del vehículo automotor el vehículo fue vendido por valor de \$17.000.000 y ese dinero se encuentra en cabeza del señor CARLOS EDUARDO DIAZ y por tanto hace parte de la sociedad; En cuanto a los bienes muebles adquiridos con avalúo de \$2.050.000 los cuales fueron adquiridos dentro de la sociedad; con respecto al vehículo, ella lo vendió y ese dinero no lo está relacionado en la liquidación porque al venderlo en vigencia de la sociedad debía reportarlo. Frente a las cosechas de café fueron ocasionadas dentro de la sociedad conyugal entre 2013 y 2021 y ella tampoco los relacionó en el inventario y son dineros que ella recibió. Frente a la partida 7 hay contrato de prestación de servicios por \$35.000.000 que ella tampoco relacionó fue estando vigente la sociedad conyugal y por lo tanto deberá tenerse en cuenta. Los dineros tanto de Banco Sudameris como de Caja Social, son dineros que estaban dentro de la sociedad conyugal cuando estaba vigente la sociedad conyugal que ella tampoco los relacionó. En cuanto a los pasivos del vehículo de placas RGT396 y los impuestos de la casa y seguros son dineros que él viene asumiendo desde el momento que se separaron pero son deudas que él ha venido pagando.

Se procede a resolver el asunto para lo cual se hacen las siguientes,

CONSIDERACIONES

El artículo 501 del C. G. del P., establece que en el activo de la sucesión se incluirán los bienes denunciados por cualquiera de los interesados, de igual forma dispone que, en el pasivo de la sucesión se incluirán las obligaciones que consten en título que preste mérito ejecutivo, siempre que en la audiencia no se objeten, y las que a pesar de no tener dicha calidad se acepten expresamente en ella por todos los herederos o por estos y por el cónyuge o compañero permanente, cuando conciernan a la sociedad conyugal o patrimonial.

También se incluirán en el pasivo los créditos de los acreedores que concurren a la audiencia. Si fueren objetados, el juez resolverá en la forma indicada en el numeral 3, y si prospera la objeción, el acreedor podrá hacer valer su derecho en proceso separado.

Igualmente, en el pasivo de la sociedad conyugal o patrimonial se incluirán las compensaciones debidas por la masa social a cualquiera de los cónyuges o compañeros permanentes.

Los derechos de la sociedad conyugal sobre determinado patrimonio se originan en la adquisición a título oneroso dentro del matrimonio por cualquiera de los cónyuges, tal como lo previene el artículo 1º de la Ley 28 de 1932 y que el haber absoluto de la sociedad conyugal, al tenor de lo dispuesto por el artículo 1781 del C.C. está compuesto por todos los bienes que ingresan al patrimonio pura y simplemente y sin contraprestación alguna social, en razón de adquisiciones logradas por los esposos a título oneroso, de los salarios y emolumentos de todo género de empleos y oficios devengados durante el matrimonio, así como de los productos de los bienes propios y de los bienes sociales.

Procede el despacho a estudiar las objeciones al inventario propuestas por cada una de las partes.

El apoderado del señor CARLOS EDUARDO DIAZ, relaciona en la partida 1, una casa identificada con M.I. No. AAA0065RMZM con un avalúo de \$234.000.000, al mismo tiempo un Pasivo correspondiente al Leasing con Banco Davivienda a abril de 2022 \$138.177.100 y una Compensación por los valores pagados por el demandado señor CARLOS DIAZ desde septiembre de 2018 a abril de 2022 y que se solicita sean pagados en la cuota parte por la demandante en favor del demandado con un avalúo de \$57.000.000.

Al respecto, debe precisarse que de conformidad con el certificado de libertad y tradición del inmueble con M.I. No. 50C-393303, la titularidad del mismo no se encuentra en cabeza de ninguna de las partes, luego no puede tenerse como un bien social.

Frente al tema de las recompensas, en palabras del profesor JORGE PARRA BENITEZ *“(...) es la compensación, devolución o indemnización que los cónyuges y la sociedad conyugal se deben entre sí. Cuando el patrimonio propio de uno de los cónyuges obtiene provecho o sufre menoscabo de la masa común, debe pagar a esta el equivalente a ese precio. Y al contrario. (...) en general, si se pagan deudas sociales con bienes propios, se deben estas indemnizaciones.”*^{[1](#)}; lo que significa que la sociedad conyugal tiene como

pasivo las recompensas que le adeude a alguno de los cónyuges, de acuerdo con las premisas explicadas.

Ahora bien, en cuanto a la compensación solicitada por valor de \$57.000.000 se tiene, en primer lugar que el inmueble respecto del cual se efectuó el pago aducido, no corresponde a la sociedad conyugal como ya quedó establecido, y de otra parte, el señor CARLOS EDUARDO DIAZ, no acreditó que los dineros con los cuales canceló las cuotas del leasing habitacional fueran propios, en tal virtud, el excónyuge no demostró fehacientemente lo atinente a la recompensa toda vez que no acreditó la existencia de los bienes propios invertidos ni la inversión de dichos bienes en el patrimonio de la sociedad, conforme lo ya explicado, no se acreditó i) un desplazamiento patrimonial de la sociedad conyugal al patrimonio de los cónyuges, o de estos al patrimonio social, ii) el empobrecimiento de uno de los patrimonios por cuenta del otro, y iii) el enriquecimiento de uno de los dos patrimonios a expensas del otro, razón suficiente para declarar fundada la objeción frente a la citada recompensa.

En cuanto a los vehículos inventariados, debe precisarse que el distinguido con placas BLQ114 fue adquirido y enajenado en vigencia de la sociedad conyugal, tal como se desprende del certificado de libertad y tradición aportado, atendiendo que la señora EIDY LILIANA BAQUERO tenía la libre administración del mismo; ahora bien, respecto del vehículo de placas RGT396 de acuerdo a las manifestaciones del apoderado del señor DIAZ, el referido vehículo fue vendido sin embargo, **no allegó certificado actualizado** que acredite la titularidad del mismo en cabeza del señor CARLOS EDUARDO DIAZ, toda vez que el documento aportado data del año 2018. Conforme lo anterior, al no acreditarse la existencia de tales bienes en cabeza de los excónyuges, mal podrían incluirse en la liquidación de la sociedad disuelta, en tal virtud, prospera la objeción.

Diferente es que se indica la existencia de unos dineros producto de la venta del vehículo RGT396, siendo la suma percibida por dicha venta la que habría incluirse como activo de la sociedad conyugal y no el vehículo como tal.

Respecto de los muebles y enseres relacionados en la Partida Tercera avaluados en la suma \$2.050.000, la parte objetante se limita a manifestar que se encuentran en cabeza del señor CARLOS EDUARDO DIAZ, hecho este que no es óbice para la inclusión de los mismos en los inventaros, en cuanto a los bienes muebles y enseres relacionados en la Partida Sexta avaluados en \$7.300.000, nada manifestó al respecto, luego respecto de estas partidas **no prospera la objeción.**

En lo que atañe a las cosechas avaluadas en la suma de \$48.000.000 dineros que se aduce fueron recibidos por la excónyuge durante los años 2013 a 2021, correspondía a quien los pretende incluir, acreditar la existencia de tales dineros, por lo menos, los percibidos durante la vigencia de la sociedad conyugal y que estos se encontraban en poder de la señora EIDY LILIANA al momento de disolverse la sociedad conyugal, luego no puede incluirse dicho valor como bien social.

De otra parte, se indica en el numeral 4.2.7., lo referente a un contrato de prestación de servicios profesionales por \$35.000.000 suscrito entre el Departamento de Cundinamarca -Secretaría de la Función Pública y Eidy Liliana Baquero Osorio, frente al cual debe precisarse que, si bien la apoderada de la señora EIDY LILIANA BAQUERO no precisa los fundamentos de su objeción, observa el despacho que al no encontrarse acreditada la existencia de los dineros producto de dicho contrato en poder de la excónyuge, puede concluirse que los mismos fueron invertidos en los gastos generados en el hogar conformado por las partes.

En cuanto a los dineros tanto de Banco Sudameris como de Caja Social, referidos por el apoderado del señor CARLOS EDUARDO DIAZ, debe tenerse en cuenta que no se relacionan como una partida, lo que se evidencia es una simple solicitud de oficiar a las respectivas entidades bancarias, es decir no acreditó la existencia de tales dineros a efecto de ser incluidos en los inventarios correspondientes.

Respecto de los pasivos relacionados con el pago de seguros e impuestos del vehículo de placas RGT396 (años 2015 a 2018) y del leasing habitacional (2018 a 2021), respecto del vehículo debe precisarse que el apoderado del señor CARLOS DIAZ afirma que este fue enajenado, sin que se evidencie la fecha de esa venta, a efecto de establecer los pagos que habrían de ingresar como pasivo de la sociedad conyugal. Frente al pago de impuestos del inmueble objeto de leasing habitacional, se reitera, es un bien que no se encuentra en cabeza de ninguno de los cónyuges y la eventual adquisición del mismo es una mera expectativa, luego no puede tenerse como pasivo de la sociedad conyugal. En virtud de lo anterior, prospera la objeción frente a los referidos pasivos.

La señora EIDY LILIANA BAQUERO a través de apoderado judicial solicita la inclusión como activo, lo referente al derecho derivado de la opción de compra sobre el inmueble con matrícula inmobiliaria No. 50C-393303 respecto del leasing habitacional suscrito con el Banco Davivienda, avaluando esta partida en la suma de \$10.836.590, valor que corresponde a los cánones cancelados a la referida entidad.

Al respecto debe tenerse en cuenta que, la opción de compra respecto del citado inmueble es una mera expectativa hasta tanto no se haga efectiva la opción de compra, por tanto el valor de los cánones cancelados durante la vigencia de la sociedad conyugal no pueden incluirse como un activo social, de una parte por cuanto son dineros que se han cancelado a una entidad bancaria por concepto del arrendamiento financiero, por tanto, no se encuentran capitalizados y de otra parte, no se encuentra acreditado que estos se hubieren pagado con dineros propios de la demandante.

Ahora bien, en cuanto al pasivo inventariado, debe tenerse en cuenta que el valor pendiente de pago por concepto del contrato de leasing habitacional tampoco puede tenerse como un pasivo de la sociedad conyugal por cuanto este tipo de contrato consiste en el pago de un canon mensual por un periodo determinado, es decir, no corresponde a un crédito como tal, luego no puede determinarse como una carga de la sociedad conyugal.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Noveno de Familia en oralidad de Bogotá D.C.

RESUELVE:

PRIMERO: Declarar fundada la objeción propuesta por la señora EIDY LILIANA BAQUERO contra las partidas relacionadas en el escrito de inventarios, en los numerales 1, 2, 4.1, 4.2, 4.2.7, 6 86.1 y 6.2) Activos y Pasivos inventariados por el señor CARLOS EDUARDO DIAZ, conforme lo indicado en la parte considerativa de esta providencia, en consecuencia, se ordena su exclusión.

SEGUNDO: Declarar fundada la objeción propuesta por el señor CARLOS EDUARDO DIAZ contra las partidas inventariadas por la señora EIDY LILIANA BAQUERO, tanto del activo como del pasivo, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído, en consecuencia, se ordena su exclusión.

TERCERO: Aprobar el inventario y avalúo de la sociedad conyugal teniendo en cuenta únicamente lo referente a las partidas 3 y 5, relacionadas con los muebles y enseres, conforme lo expuesto en la parte considerativa.

NOTIFÍQUESE



CESAR ENRIQUE OSORIO ORTIZ
JUEZ

ER

JUZGADO NOVENO (9) DE FAMILIA DE BOGOTÁ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARÍA

Bogotá D.C., **15 de MAYO de 2023**

El auto anterior queda notificado a las partes
por anotación en el ESTADO No. 78

ALISSON SANTAMARÍA CÁRDENAS

Secretaria

^[1] «PARRA BENÍTEZ, Jorge. *Ibíd (sic)*. Pp. 224-225».